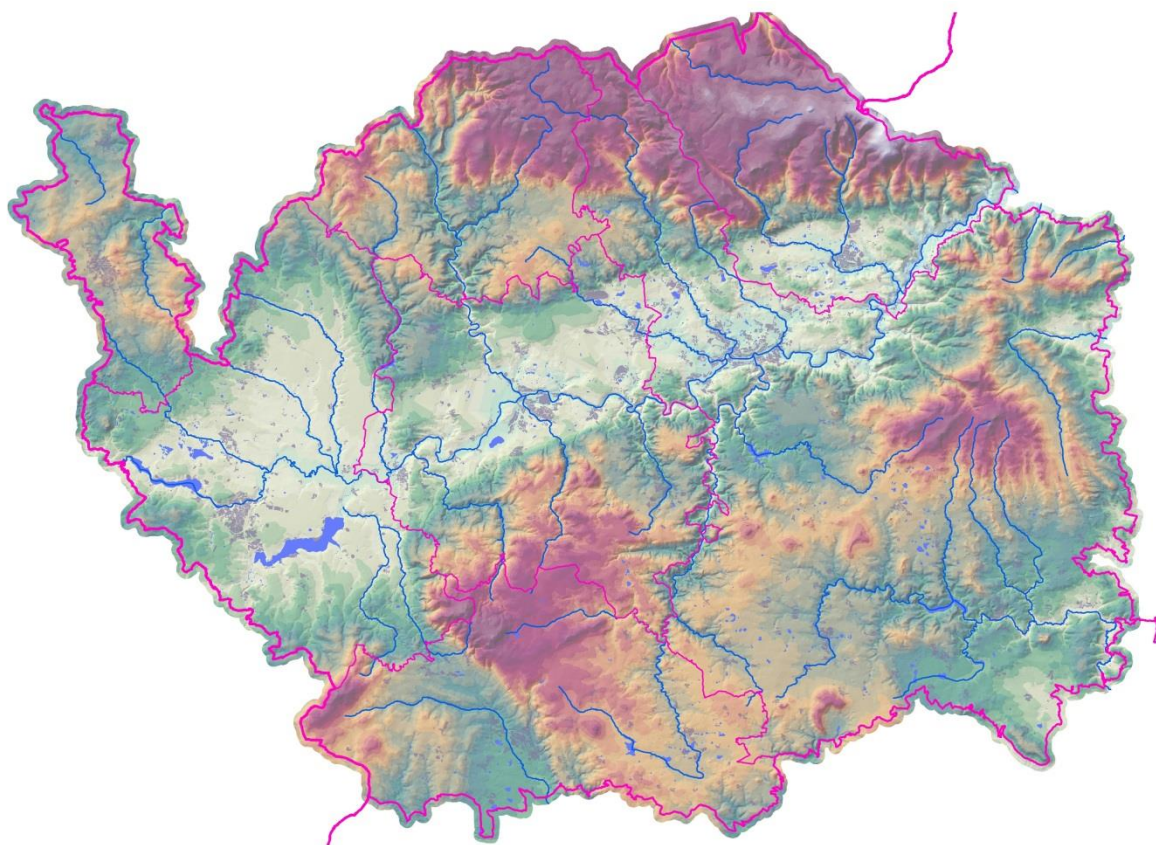


Územně analytické podklady Karlovarského kraje

2017



část b)

Rozbor udržitelného rozvoje území

4. úplná aktualizace

červen 2017

Základní údaje

Rozbor udržitelného rozvoje území Karlovarského kraje byl pořízen v souladu s § 26-29 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a v souladu s § 4-5 vyhlášky MMR ČR č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“).

Pořizovatel : **Krajský úřad Karlovarského kraje**, odbor regionálního rozvoje
Závodní 353/88
360 21 Karlovy Vary
Tel.: +420 354 222 111
www.kr-karlovarsky.cz

Zhotovitel aktualizace : **Krajský úřad Karlovarského kraje**, odbor regionálního rozvoje,
oddělení územního plánování

Ing.arch. Jaromír Musil, vedoucí odboru regionálního rozvoje
Ing.arch. Jana Kaválková, vedoucí oddělení územního plánování
Ing.arch. Jaroslav Jelínek, celková koordinace
Ing. Jana Irovská,
Bc. Petr Křenek,
Mgr. Barbora Žemličková,
Ing. Ivana Nykodýmová

Projednání :
v Zastupitelstvu Karlovarského kraje 7. 9. 2017, usnesením č. ZK 421/09/17

Zpřístupnění :
Dokumentace Územně analytických podkladů Karlovarského kraje (dále jen “Dokumentace ÚAP KK”) je zveřejněna v rozsahu a způsobem umožňujícím dálkový přístup (§ 166 stavebního zákona) na internetové adrese

http://www.kr-karlovarsky.cz/region/uzem_plan/Stranky/UAP-KK/UAP_Karlovarskeho_kraje.aspx

Obsah dálkově zpřístupněné dokumentace :

1. Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území
 - textová část
 - grafická část
 1. Výkres hodnot území
 2. Výkres limitů využití území
 3. Výkres záměrů na provedení změn v území
2. Rozbor udržitelného rozvoje území
 - textová část
 - grafická část
 4. Problémový výkres

Dokumentace ÚAP KK v listinné podobě je uložena na Krajském úřadě Karlovarského kraje, odboru regionálního rozvoje, oddělení územního plánování, Závodní 353/88, 360 21 Karlovy Vary.

Doklad o projednání**Doklad o projednání územně analytických podkladů**

I. oddíl - identifikační údaje

1. Řešené území

Karlovarský kraj

2. Název úřadu pořizovatele

Krajský úřad Karlovarského kraje

odbor regionálního rozvoje

3. Identifikační číslo nebo obdobný údaj

7 0 8 9 1 1 6 8

4. Sídlo pořizovatele, kontakt

a) obec

Karlovy Vary

b) PSČ

360 06

c) ulice (část obce)

Závodní

d) číslo popisné/orientační

353/88

e) jméno a příjmení a funkce oprávněné osoby

Ing.arch. Jaromír Musil – vedoucí odboru regionálního rozvoje

f) číslo telefonu

354 222 260

g) e-mail

jaromir.musil@kr-karlovarsky.cz

II. oddíl - projednání

5. Orgán, který územně analytické podklady projednal

Zastupitelstvo Karlovarského kraje

6. Datum projednání: 07. 9. 2017

7. Výsledek projednání

Zastupitelstvo Karlovarského kraje **projednalo** na svém zasedání dne 07.9.2017 „Čtvrtou úplnou aktualizaci Územně analytických podkladů Karlovarského kraje 2017“ v rozsahu rozboru udržitelného rozvoje území (§ 29 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, v souladu § 4-5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti) ve znění pozdějších předpisů a usnesením č. ZK 421/09/17 **je bere na vědomí**.

Seznam příloh: Usnesení z 6. jednání Zastupitelstva Karlovarského kraje, ze dne 07.9. 2017

Text usnesení je v příloze č.1

26.9.2017

Ing. arch. Jaromír Musil

datum a podpis oprávněné osoby pořizovatele

ÚAP, část b)**Rozbor udržitelného rozvoje území****Obsah textové části:**

1. Úvod	6
1.1. Legislativní rámec Rozboru udržitelného rozvoje území (ÚRU)	6
1.2. Udržitelný rozvoj obecně	6
1.3. Data a datové zdroje	7
1.4. Přehled změn v této aktualizaci Rozboru udržitelného rozvoje území	7
1.5. Návaznost ÚAP Karlovarského kraje na ÚAP obcí	8
1.6. Metodika zpracování Rozboru udržitelného rozvoje území	8
2. Základní údaje o Karlovarském kraji	10
2.1. Širší vztahy	10
2.2. Charakteristiky území kraje	10
3. Souhrn zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území v 10 tématech	13
3.1. Horninové prostředí a geologie	13
3.2. Vodní režim	15
3.3. Hygiena životního prostředí	18
3.4. Ochrana přírody a krajiny	21
3.5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	24
3.6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura	27
3.7. Sociodemografické podmínky	31
3.8. Bydlení	36
3.9. Rekreace	39
3.10. Hospodářské podmínky	42
4. Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	47
4.1. Hodnocení podmínek udržitelného rozvoje území SWOT analýzou	47
4.1.1. Metodika zpracování SWOT analýzy pilířů URÚ	47
4.1.2. SWOT pilíře Příznivého životního prostředí	48
4.1.3. SWOT pilíře Soudržnosti společenství obyvatel	49
4.1.4. SWOT pilíře Hospodářského rozvoje	50
4.2. Hodnocení podmínek udržitelného rozvoje území kvantitativními indikátory	51
4.2.1. Metodika hodnocení kvantitativními indikátory	51
4.2.2. Vyhodnocení podmínek pilíře Příznivého životního prostředí	54
4.2.3. Vyhodnocení podmínek pilíře Soudržnosti společenství obyvatel	56
4.2.4. Vyhodnocení podmínek pilíře Hospodářského rozvoje	58
4.2.5. Souhrnné vyhodnocení podmínek URÚ	60

5. Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci (ÚPD)	62
5.1. Všeobecné problémy	62
5.1.1. Problémy vyplývající z výsledků SWOT analýz	62
5.1.2. Ohrožení	64
5.2. Konkrétní problémy	65
5.2.1. Závady	65
5.2.2. Ohrožení	65
5.2.3. Střety záměrů	65
5.2.4. Ostatní problémy	66
5.2.5. Tabulkový souhrn konkrétních problémů k řešení	67
6. Přehledy	72
6.1. Seznam použitých podkladů	72
6.2. Seznam tabulek	72
6.3. Seznam obrázků	73
6.4. Seznam nejčastěji používaných zkratk	74
7. Přílohy	76
7.1. Výpis z usnesení Zastupitelstva Karlovarského kraje	76
7.2. Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Příznivé životní prostředí	77
7.3. Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Soudržnosti společenství obyvatel	81
7.4. Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Hospodářského rozvoje	85
7.5. Vyváženost podmínek udržitelného rozvoje území - hodnocení indikátory v ÚAP kraje	89
7.6. Vyváženost podmínek udržitelného rozvoje území - expertní hodnocení v ÚAP obcí	90
7.7. Vzorce výpočtů indikátorů (zdroje)	91
7.8. Knihovna problémů k řešení	96

Obsah grafické části:

4. Problémový výkres

1 : 50 000

1. Úvod

1.1. Legislativní rámec Rozboru udržitelného rozvoje území (ÚRU)

Územně analytické podklady pořizují krajské úřady a úřady obcí s rozšířenou působností (ORP). Náležitosti obsahu územně analytických podkladů stanoví vyhláška Ministerstva pro místní rozvoj č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění (dále jen „vyhláška 500“).

Podle § 4 odst.1 této vyhlášky územně analytické podklady obsahují:

- a. *podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území zahrnující zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, limity využití území, zjištění a vyhodnocení záměrů na provedení změn v území,*
- b. *rozbor udržitelného rozvoje území zahrnující:*
 1. *zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb v tematickém členění zejména na horninové prostředí a geologii, vodní režim, hygienu životního prostředí, ochranu přírody a krajiny, zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa, veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu URÚ, sociodemografické podmínky, bydlení, rekreaci, hospodářské podmínky; závěrem těchto tematických zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území je vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území,*
 2. *určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích zahrnující zejména urbanistické, dopravní a hygienické závary, vzájemné střety záměrů na provedení změn v území a střety těchto záměrů s limity využití území, ohrožení území například povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy.*

Územně analytické podklady krajů se projednávají podle § 5 odst. 1 této vyhlášky:

1. *Územně analytické podklady kraje se předkládají k projednání zastupitelstvu kraje v rozsahu rozboru udržitelného rozvoje území nebo jeho aktualizace.*

1.2. Udržitelný rozvoj obecně

Princip udržitelného rozvoje vychází z přesvědčení, že je třeba uspokojovat potřeby současné generace, aniž by byla ohrožena schopnost budoucích generací uspokojovat svoje potřeby. Spočívá v zajištění schopnosti Země udržovat život v celé jeho rozmanitosti a je založen na zásadách demokracie, rovnosti žen a mužů, solidarity, právního státu a dodržování základních lidských práv, včetně svobody a rovných příležitostí pro všechny. Má za cíl neustále zlepšovat kvalitu života a životní podmínky na Zemi pro současné i budoucí generace. Za tímto účelem podporuje dynamickou ekonomiku s maximální zaměstnaností a vysokou úrovní vzdělání, ochranu zdraví, sociální a územní soudržnost a ochranu životního prostředí ve světě míru a bezpečnosti, a to při respektování kulturní rozmanitosti.

Udržitelnost je možno obecněji definovat jako dlouhodobý stav stability, přesněji dynamické rovnováhy. Kvalitativně udržitelnost charakterizuje rozvoj, respektive žádoucí vývoj, otevřený do budoucnosti.

Udržitelný rozvoj může být systémovým přístupem následně rozvinut do harmonického, vyváženého rozvoje se vztahem ke třem základním pilířům - biosféře, lidské společnosti a hospodářství.

Udržitelnost biosféry (environmentální pilíř)

Přírodní kapitál se neztenčuje. Vlastnosti ekosystému - čisté ovzduší, čistá voda v dostatečném množství, kyslík, produkce biomasy, biodegradace odpadů atd. - nejsou narušeny. Evoluční potenciál biosféry (biodiverzita) ani člověka nejsou sníženy.

Udržitelnost lidské společnosti (sociální pilíř)

Soudržnost a stabilita sociálních struktur, kultura, vzdělávací systém, věda, zdravotnictví apod. se rozvíjejí k naplnění potřeb jednotlivce i společenství. Základní materiální potřeby jedince jako potrava, přístřeší, pocit bezpečí atd. - jsou zajištěny stejnou měrou.

Udržitelnost hospodářství (ekonomický pilíř)

Hospodářský rozvoj vyjadřuje stav pracovně ekonomických aktivit pohybující se v kladném ekonomickém výsledku. Hospodářský rozvoj je schopen zajistit rostoucí bohatství společnosti a zároveň neohrožovat biosféru ani lidskou společnost na národní, regionální ani globální úrovni.

Environmentální, sociální a ekonomický pilíř udržitelnosti se vzájemně ovlivňují. Existují mezi nimi četné vazby, které mohou být jak vzájemně protikladné – konfliktní, tedy nerovnovážné, tak vzájemně podpůrné – synergetické, tedy rovnovážné.

Strategie udržitelného rozvoje směřuje k posílení harmonických vztahů mezi jednotlivými pilíři udržitelného rozvoje. Jejím hlavním cílem je vytvářet podmínky pro to, aby byly co nejvíce posilovány rovnovážné vazby a aby byly co nejvíce oslabovány - a tam, kde je to možné i eliminovány - vazby nerovnovážné.

1.3. Data a datové zdroje

V této dokumentaci jsou používána data z roku 2017, 2015 a 2011:

- Geografická data z datového skladu ÚAP jsou aktuální k 31. 3. 2017. Jsou v podobě, která byla naposledy předána poskytovatelem nebo jím byla potvrzena jejich pokračující aktuálnost.
- Statistická data z datového skladu ÚAP jsou aktuální k 30. 12. 2015. V potřebném členění na obce jsou poskytována Českým statistickým úřadem se spožděním.
- Statistická data ze Sčítání lidu, bytů a domů, které proběhlo v roce 2011.

V nadpisech schémat a tabulek je uváděn rok jen v případě, že je odlišný od roku 2017.

1.4. Přehled změn v této aktualizaci Rozboru udržitelného rozvoje území

Aktualizace dokumentace Rozboru URÚ sleduje dlouhodobou stabilizaci metodiky zpracování. To umožní vytvářet v budoucnu souvislé řady srovnatelných zjištění a jejich následnou analýzou dospět k identifikaci vývojových trendů v území.

- Na základě zákona č. 15/2015 Sb., o zrušení Vojenského újezdu Brdy, o stanovení hranic vojenských újezdů, o změně hranic krajů a o změně souvisejících zákonů, došlo k 1. 1. 2016 ke změně hranic Vojenského újezdu Hradiště, vzniku dvou obcí a změně hranic některých obcí Karlovarského kraje.
 - Území Karlovarského kraje se v zanedbatelném rozsahu zmenšilo ve prospěch Ústeckého kraje. Nově vznikly 2 obce - obec Bražec v ORP Karlovy Vary a obec Doupovské Hradiště, která byla přičleněna k ORP Ostrov. Zvětšilo se území 5 obcí, obce Kyselka, Stráž nad Ohří, Valeč, Verušičky a Vojkovice.
 - Údaje čerpané z veřejných statistických zdrojů nejsou pro nové obce a změněný rozsah VÚ Hradiště zatím k dispozici a to jak ve SLBD 2011, tak ve Statistické ročenice 2016 (data k 31. 12. 2015), ze které tato aktualizace čerpá (Statistická ročenka 2017 s daty k 31. 12. 2016 bude k dispozici nejdříve v polovině roku 2017).
 - Aktualizace na to reaguje všude tam, kde pracuje se statistickými údaji tím, že nové obce a změněný rozsah VÚ Hradiště nehodnotí a v tabulkových přehledech a grafických přílohách to vyjadřuje symbolem „x“.
- Těžištěm věcné aktualizace Rozboru URÚ zůstává aktualizace číselných údajů, jejich vyhodnocení a aktualizace závěrů a výstupů (výkresů).
- Jen ojediněle (v odůvodněných případech) byly provedeny změny. Některé si vynutily vnější okolnosti, některé byly nutné pro zásadnější zkvalitnění výsledků rozboru. Kromě dále uvedených případů nedošlo k žádné podstatné změně metodiky zpracování proti předchozí dokumentaci 2015.
 - Rozdíly v hodnotách indikátoru **Záplavové území Q100** (2.4 - Q100) od předchozí aktualizace jsou dány:
 - zpřesněním dat o zastavěném území obcí (většinou z nových územních plánů)
 - aktualizací a doplněním dat o záplavových územích.

- b) Rozdíly v hodnotách indikátoru **Hluk z dopravy** (3.5 - HluD) od předchozí aktualizace jsou výrazně ovlivněny zpřesněním kategorizace železnic a zákonným vymezením dálnice II. třídy.
- c) Rozdíly v hodnotách indikátoru **Bodové zdroje znečištění** (3.6 - ZneB) od předchozí aktualizace jsou výrazně ovlivněny změnou evidence bodových zdrojů znečištění ovzduší. Registr REZZO byl nahrazen registrací zdrojů vytápění s příkonem vyšším než 0,3 MW. Vzhledem k tomu byla upravena i konstrukce indikátoru.
- d) Podstané změny hodnot indikátoru **Rizikové vodní útvary** (3.7 - RizU) jsou dány zásadní aktualizací podkladů, které čerpají z aktualizovaných dílčích plánů povodí Labe a Berounky z roku 2016.
- e) Rozdíly v hodnotách indikátoru **Základní vybavenost** (8.23 - ZakV) od předchozí aktualizace jsou ovlivněny změnou hodnotící tabulky, která souvisí s tím, že byly do jednoho kritéria spojeny školy úplné a školy jen I.stupně a nově bylo zařazeno kritérium mateřské školy.

1.5. Návaznost ÚAP Karlovarského kraje na ÚAP obcí

ÚAP Karlovarského kraje jsou zpracovány na základě údajů o území, které jsou uloženy ve společném datovém skladu obcí a kraje. Ten obsahuje jevy části A i části B přílohy č. 1 vyhlášky č.500/2006 Sb. Pro zpracování ÚAP Karlovarského kraje byly použity jak jevy části B (shromažďované a zpracováváné krajským úřadem), tak vybrané jevy části A (shromažďované a zpracováváné úřady územního plánování ORP). Tímto způsobem je zajištěno společné využití datových zdrojů obou úrovní ÚAP.

1.6. Metodika zpracování Rozboru udržitelného rozvoje území

Výroky SWOT analýz charakterizující kraj jako celek, jsou z velké části kvalitativní a subjektivně zabarvené - vznikají odborným úsudkem zpracovatelů. Proto byly paralelně sledovány kvantitativní indikátory, které posloužily pro ověření výroků SWOT analýz, pro detailnější rozlišení územní diferenciace kraje a pro hodnocení tří pilířů URÚ. Při následujících úplných aktualizacích ÚAP umožní indikátory sledování (monitoring) vývojových trendů ve sledovaném území. Právní předpisy použití kvantitativních indikátorů nepožadují, jsou ale bezesporu významným doplňkem kvalitativního hodnocení SWOT analýz.

SWOT analýzy

Metoda SWOT analýzy je použita v souladu s obecně užívanými postupy.

Základem tematických SWOT analýz jsou jednotlivá vyhodnocení jevů významných pro nadmístní úroveň kraje. Ta jsou podrobně popsána v části a) Podklady rozboru udržitelného rozvoje. Jednotlivé výroky platí pro celé nebo rozhodující většinu území kraje. Pokud se jedná o významná zjištění, jsou doplněny přesnějším územním vymezením (zeměpisná oblast, správní území ORP apod.).

Souhrnné SWOT analýzy jednotlivých pilířů jsou sestaveny jako výběr nejvýznamnějších výroků tematických SWOT analýz, případně jako zobecnění, které propojuje více příbuzných výroků v jedinný.

Indikátory udržitelného rozvoje území

Pro hodnocení dílčích územních podmínek URÚ byly vybrány reprezentativní indikátory. Pro hodnocení každého pilíře je použito 12 indikátorů (některé indikátory jsou použity ve více pilířích).

Expertním posouzením dosažených hodnot indikátorů byly stanoveny stabilní intervaly, na jejichž základě je hodnocen **stav** indikátoru v obci (jsou přisouzeny **body**) ve stupnici:

+2	velmi dobrý stav
+1	dobrý stav
0	průměrný stav
-1	špatný stav
-2	velmi špatný stav

Stabilita systému hodnocení indikátorů má zásadní význam pro možnost budoucího sledování trendů ve vývoji území.

Pilíře udržitelného rozvoje území

Základem vyhodnocení v každém z pilířů URÚ je součet bodů z 12 indikátorů. Expertním posouzením byly stanoveny jednotné intervaly, na jejichž základě je vyhodnocen **stav** celého pilíře (jsou přisouzeny **bodý**) ve stupnici:

+2	výborný stav
+1	dobrý stav
-1	zhoršený stav
-2	špatný stav

Základem vymezení oblastí s podobnými podmínkami daného pilíře je dosažené hodnocení stavu. Stavů +2, +1 byly klasifikovány jako **oblasti příznivých podmínek** pilíře, stavů -1 a -2 jako **problémové oblasti** pilíře.

Souhrnné vyhodnocení udržitelného rozvoje území

Základem souhrnného vyhodnocení URÚ je hodnocení jednotlivých pilířů (viz předchozí oddíl), především v závislosti na počtu problémových pilířů (ve zhoršeném nebo špatném stavu (-1 nebo -2)).

Základem vymezení oblastí s podobnými podmínkami URÚ je počet problémových pilířů. Obce, ve kterých není žádný nebo jen jeden problémový pilíř (ve zhoršeném nebo špatném stavu), jsou spojeny do „**oblastí souhrnně příznivých podmínek**“ URÚ. Obce, ve kterých jsou dva nebo všechny pilíře problémové, jsou spojeny do „**souhrnně problémových oblastí**“ URÚ. Hranice souhrnných oblastí jsou vyjádřeny fialovým lemováním, případně šrafováním.

Další podrobnosti metodiky hodnocení stavu URÚ jsou uvedeny v kapitole 4.2.1. Metodika hodnocení kvantitativními indikátory.

Základní údaje o území Karlovarského kraje

2. Základní údaje o Karlovarském kraji

2.1. Širší vztahy

Karlovarský kraj vznikl na základě zákona č.129/2000 Sb., o krajích. Na severu a západě uzavírá území republiky státní hranici s Německem, na východě sousedí s Ústeckým krajem a na jihu s krajem Plzeňským. Spolu s Ústeckým krajem tvoří oblast soudružnosti NUTS 2 Severozápad.

Hraniční Krušné hory se rozprostírají až do Ústeckého kraje. Do Ústeckého kraje pokračuje i řeka Ohře, která odvodňuje větší část kraje do Labe. Osídlení koncentrované podél řeky Ohře je součástí historické sídelní osy Cheb-Karlovy Vary-Most-Ústí n/Labem a představuje tak další významnou vazbu s Ústeckým krajem. S hlavním městem Prahou ve vzdálenosti 130 km spojuje Karlovarský kraj silnice I/6 (E48). Dopravní vazby do Ústeckého kraje zajišťuje silnice I/13 a železniční koridor TEN-T Cheb-Ústí n/Labem, do Plzeňského kraje silnice I/20 (E49) a I/21 a železniční trať Cheb-Plzeň-Praha. Nejvýznamnější přeshraniční dopravní spojení zajišťují silnice I/6 (E48) a I. tranzitní železniční koridor v ose Cheb-Marktredwitz. Celorepublikově významné zásoby hnědého uhlí a na ně navazující výroba elektřiny činí ze Sokolovska významný energetický uzel.

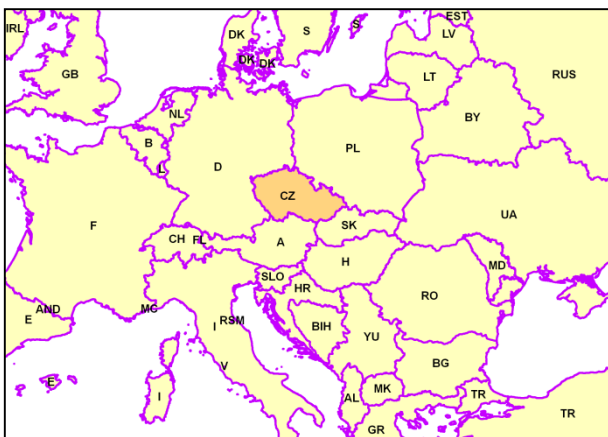


Schéma států Evropy



Schéma ČR s vyznačením Karlovarského kraje

2.2. Charakteristiky území kraje

Svou rozlohou 3 314,3 km² je Karlovarský kraj - po hlavním městě Praze (496 km²) a Libereckém kraji (3 163 km²) - třetím nejmenším krajem v České republice a zaujímá pouze 4,2 % území státu.

Karlovarský kraj tvoří 3 okresy – Cheb, Karlovy Vary, Sokolov.

Území kraje je rozděleno do sedmi správních obvodů obcí s rozšířenou působností (ORP): Aš, Cheb, Karlovy Vary, Kraslice, Mariánské Lázně, Ostrov a Sokolov.

V kraji žije (k 31. 12.2016) 296 749 (2015) trvalých obyvatel, z toho ve městech 82,4% a na venkově 17,6 %. Ročně navštíví kraj 850 891 turistů, lázeňských pacientů a ostatních návštěvníků.

Největším městem a zároveň správním centrem kraje jsou Karlovy Vary s 49 046 obyvateli.

Karlovarský kraj má, po krajích Jihočeském, Vysočině a Plzeňském, čtvrtou nejnižší hustotu zalidnění s hodnotou 90 obyvatel/km². Oproti průměrné hodnotě za celou Českou republiku 134 obyvatel/km² je Karlovarský kraj podprůměrně zalidněný.

V Karlovarském kraji je 134 samostatných obcí s 543 částmi obcí a 571 katastrálními územími (v tom je zahrnut vojenský újezd Hradiště s 5 k.ú.). V kraji není v současné době žádné město s více než 50 000 obyvatel (Karlovy Vary – 49 046), 7 měst je v kategorii od 10 000 do 50 000 (Karlovy Vary, Cheb, Sokolov, Ostrov, Chodov, Mariánské Lázně, Aš), 19 obcí v kategorii od 2 000 do 10 000 obyvatel, v kategorii od 200 do 2 000 obyvatel je 93 obcí, do 200 obyvatel je v 15 obcích.

Území je po stránce geologické, geomorfologické, hydrologické a biologické velmi pestré.

Krajina má převážně ráz pahorkatiny s výjimkou pánevních oblastí podél řeky Ohře. Nejvyšším horstvem v kraji jsou Krušné hory na severozápadě s nejvyšším bodem kraje, Klínovcem (1 244 m.n.m.), významnými

jsou i Doupovské hory, Slavkovský les a Smrčiny. Tokem s nejrozsáhlejším povodím je řeka Ohře, na níž leží i nejnížší místo kraje (320 m.n.m.) v místech, kde přechází do Ústeckého kraje. Dalšími významnými toky jsou řeky Teplá a Střela.

Lesy v rozloze 1 458 km² představují podíl zalesnění 44,1 %, tj. téměř 1,3 násobek průměru ČR, což je po Libereckém kraji druhá nejvyšší hodnota mezi kraji. Rozloha zemědělské půdy 1 239 km² je menší než rozloha lesních pozemků. Podíl orné půdy (16,3 %) tvoří polovinu průměrného podílu v ČR a je s velkým odstupem nejnižší mezi všemi kraji ČR.

Největším zvláště chráněným územím přírody je Chráněná krajinná oblast Slavkovský les. Oblast je unikátním krajinným celkem, velmi málo zalidněným, s množstvím přírodně hodnotných lokalit, zároveň je i historickou kulturní krajinou. Vedle této oblasti je vyhlášeno dalších 76 chráněných území přírody všech kategorií. Nejceněnějšími jsou – a to i v mezinárodním měřítku – rašeliniště a slatiniště s vývěry minerálních vod a plynů SOOS na Chebsku, horská rašeliniště v Krušných horách, naleziště perlorodky říční na Ašsku a geologické lokality po obvodu Doupovských hor.

Karlovarský kraj patřil v minulosti, společně s kraji Ústeckým a Moravskoslezským, mezi oblasti s nejvyšším znečištěním ovzduší v republice. V současnosti je kvalita ovzduší v Karlovarském kraji velmi dobrá. Přesto vykazuje životní prostředí Karlovarského kraje značné územní rozdíly. Zhoršené podmínky ukazují, v souvislosti s koncentrací aktivit a dopravy, městské aglomerace. I přes velký podíl zalesnění (44,1 %) je v některých parametrech horší situace v sokolovském okrese, kde se i nadále těží povrchově hnědé uhlí.

Za hlavním městem Prahou zaujímá Karlovarský kraj 2. místo v podílu obydlí bytů připojených na veřejnou kanalizaci (97 %) a v podílu čištěných odpadních vod. Procento plynofikace obydlí bytů činí 71,2 a má narůstající trend.

Z přírodních zdrojů jsou nejdůležitější zejména zdroje léčivých a minerálních vod, zásoby hnědého uhlí, kaolínů a keramických jílu. Charakter klimatu ani půd nevytváří vhodné podmínky pro rozvoj zemědělství.

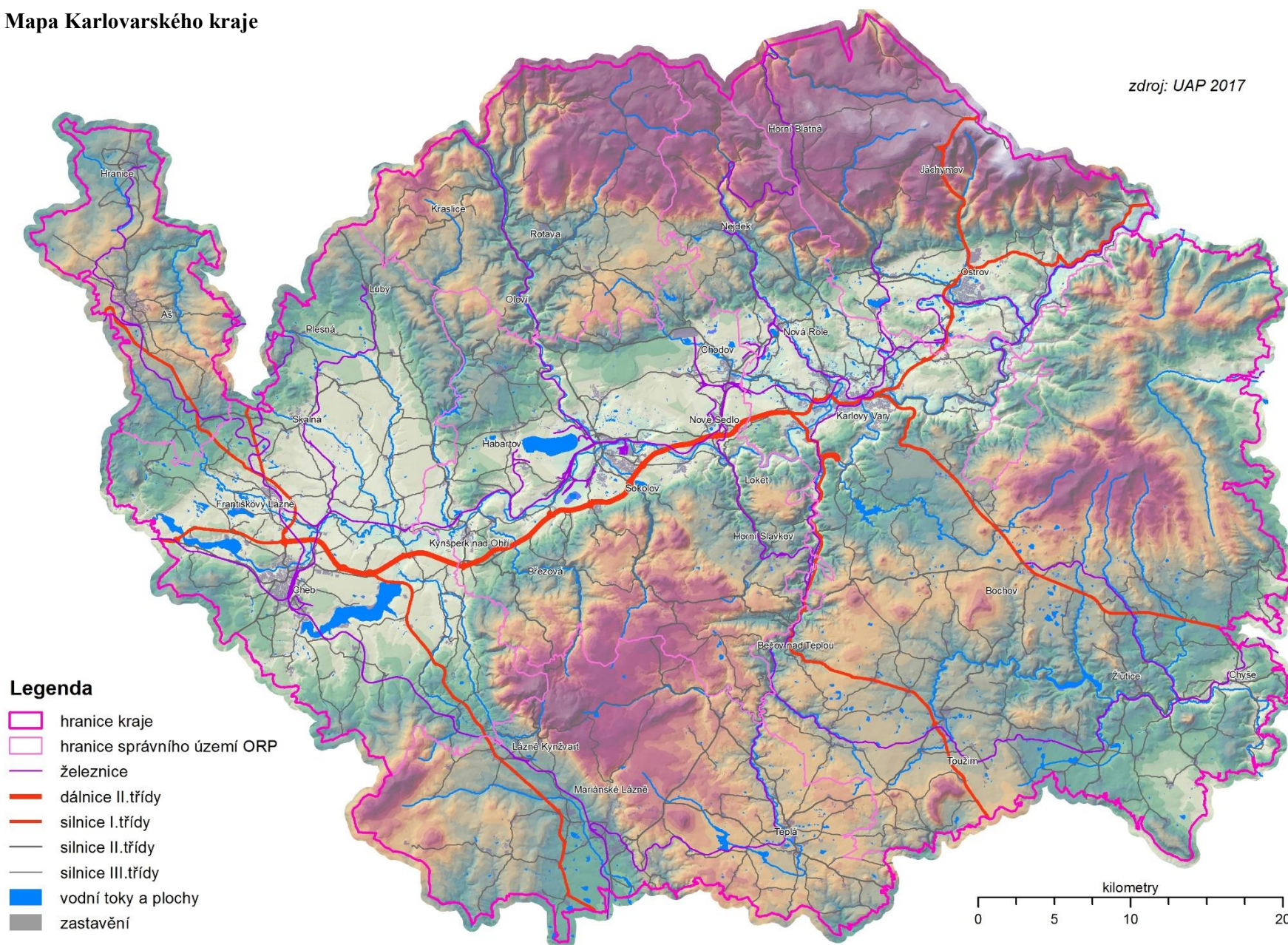
Struktura hospodářství regionu je velmi rozmanitá. I přes to je dynamika ekonomického růstu v kraji dlouhodobě podprůměrná. Nejvíce se na ekonomice Karlovarského kraje podílí sektor služeb (58,6 %) a s potenciálem rozvoje regionu v oblasti lázeňství, resp. cestovních ruchů, by se mohl za určitých podmínek očekávat další růst. V porovnání s ČR Karlovarský kraj dosahuje nižších podílů v průmyslu (36,8 %), a to vlivem snižujícího se podílu především těžebního a zpracovatelského průmyslu. Zemědělství se v pánevních oblastech orientuje na produkci obilovin, ve vyšších polohách na píce a pastvu skotu. V ORP Sokolov je koncentrována těžba a energetické využití hnědého uhlí (elektrárna Tisová). Centry průmyslové výroby a stavebnictví jsou větší města – Aš, Cheb, Kraslice, Nejdek, Ostrov, Chodov, Sokolov, ale i Karlovy Vary a Mariánské Lázně. V kraji mají dosud své místo tradiční odvětví, jako je výroba skla, lihovin (Becherovka) a minerálních vod, některá další odvětví výroby (porcelánu, hudebních nástrojů a textilu) však procházejí obdobím útlumu.

Významnou prioritou kraje je lázeňství a cestovní ruch. Karlovarský kraj patří k nejnavštěvovanějším krajům ČR. Charakteristický je velký podíl cizinců (58 %) v návštěvnosti kraje. Využití ubytovacích kapacit patří k nejvyšším v ČR (16 272 přenocování na 1 000 obyvatel kraje). V Karlovarském kraji je největší koncentrace lázeňských míst v ČR, nejznámější je lázeňský trojúhelník tvořený Karlovými Vary, Mariánskými Lázněmi a Františkovými Lázněmi. Kraj nabízí množství kulturních i národních kulturních památek (relikviář Sv. Maura, klášter Teplá, zámek Bečov), památkových rezervací (Loket, Cheb, Františkovy Lázně) a památkových zón.

Sportovní vybavení krajského významu zahrnuje areály zimních sportů v Krušných horách, 10 golfových areálů, síť turistických a cyklistických tras (cyklotrasa Euroregio Egrensis a cyklostezka Ohře), vodáckou řeku Ohři i řadu koupacích míst (přehrady Skalka a Jesenice, Michal) s možnostmi pro vodní sporty.

Poloha kraje ve středu Evropy, jeho vnitřní potenciál, přírodní a kulturní podmínky i historická tradice celé oblasti jsou předpokladem budoucího úspěšného rozvoje celého regionu.

obrázek 1 - Mapa Karlovarského kraje



3. Souhrn zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území v 10 tématech

Kapitola je členěna do deseti témat. Stěžejní částí kapitoly je uvedení silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb území dle tematických okruhů metodou kvalitativní SWOT analýzy. Vedle toho je pro kvantitativní hodnocení a analýzu územních rozdílů v podrobnosti obcí využito indikátorů udržitelného rozvoje území (URÚ) a jejich vyjádření v kartogramech.

3.1. Horninové prostředí a geologie

A. Souhrnné vyhodnocení tématu (převzato z části Poklady pro RURÚ)

Na území kraje se nacházejí rozsáhlá ložiska nerostných surovin, zejména v pánevních oblastech Chebska, Sokolovska a Karlovarska. Nejvýznamnějšími jsou ložiska hnědého uhlí a kaolinu. Na území kraje jsou stanoveny rozsáhlé dobývací prostory, nicméně těžba uhlí je postupně utlumována. Velká část území kraje je ovlivněna těžební činností, která přináší problémy zejména v kvalitě životního prostředí. V území se nachází velký podíl poddolovaných území, což výrazně ovlivňuje územní rozvoj.

Při dalším rozvoji povrchové těžby nejen hnědého uhlí mohou vzniknout potenciální konflikty s jednotlivými složkami životního prostředí a s dalšími atraktivitami kraje, což se týká především přírodních léčivých zdrojů minerálních vod a peloidů, které jsou nezbytné pro rozvoj lázeňství. Těžba nepříznivě působí i na ostatní funkční struktury – bydlení, zemědělství, lesnictví, dopravu, technické vybavení, krajinu, atd. Rekultivace území po těžbě probíhají, ale rozsah těžbou poškozeného území je stále značný.

Těžba nerostných surovin je zároveň důležitou součástí hospodářství kraje. Přes všechny negativní souvislosti a dopady a jejich dlouhodobost je nutno těžbu považovat za důležitý prvek, byť jen dočasného využití území. Proto je nezbytné důsledně trvat na zpětné rekultivaci vytěžených ploch a výsypek, počítat s jejich postupnou stabilizací a využitím pro nové funkce. Zároveň je zapotřebí řešit postupnou konverzi těžebních kapacit a převod lidských zdrojů do nových aktivit a hledat územní rezervy pro jejich realizaci.

B. Kvalitativní hodnocení SWOT analýzou

tabulka 1 - Analýza SWOT 1. Horninové prostředí a geologie

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> Rozsáhlá těžba surovin, především hnědého uhlí, kaolinu a stavebního kamene. Výskyt ložisek hnědého uhlí národního významu (Sokolovská a Chebská pánev) Výskyt nejvýznamnějších ložisek kaolinu v ČR (Karlovarsko) Výskyt ložisek nerostných surovin regionálního významu 	<ul style="list-style-type: none"> Velký rozsah území dotčeného povrchovou těžbou (zejména Sokolovská a Chebská pánev) Velký rozsah poddolovaných území a starých důlních děl (zejména ORP Ostrov a Sokolov) Seismická aktivita (Chebsko) Riziko sesuvů (zejména ORP Sokolov, Cheb a Karlovy Vary)
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> Využití rozsáhlých rekultivovaných území po těžbě pro rozvoj osídlení, revitalizaci krajiny a pro spontánní rozvoj přírodních hodnot v území (Sokolovsko) Využití pracovních sil uvolněných v souvislosti s dalším ukončováním těžby hnědého uhlí (Sokolovsko) Využití zásob lithia (Krásno) 	<ul style="list-style-type: none"> Rozvoj těžby nerostných surovin na úkor jiných zájmů (ochrana přírody, přírodní léčivé zdroje) Růst nezaměstnanosti v souvislosti s ukončováním těžby hnědého uhlí (Sokolovsko) Překotné čerpání zásob nerostných surovin (kaolín, lithium)

C. Kvantitativní hodnocení indikátory udržitelného rozvoje území

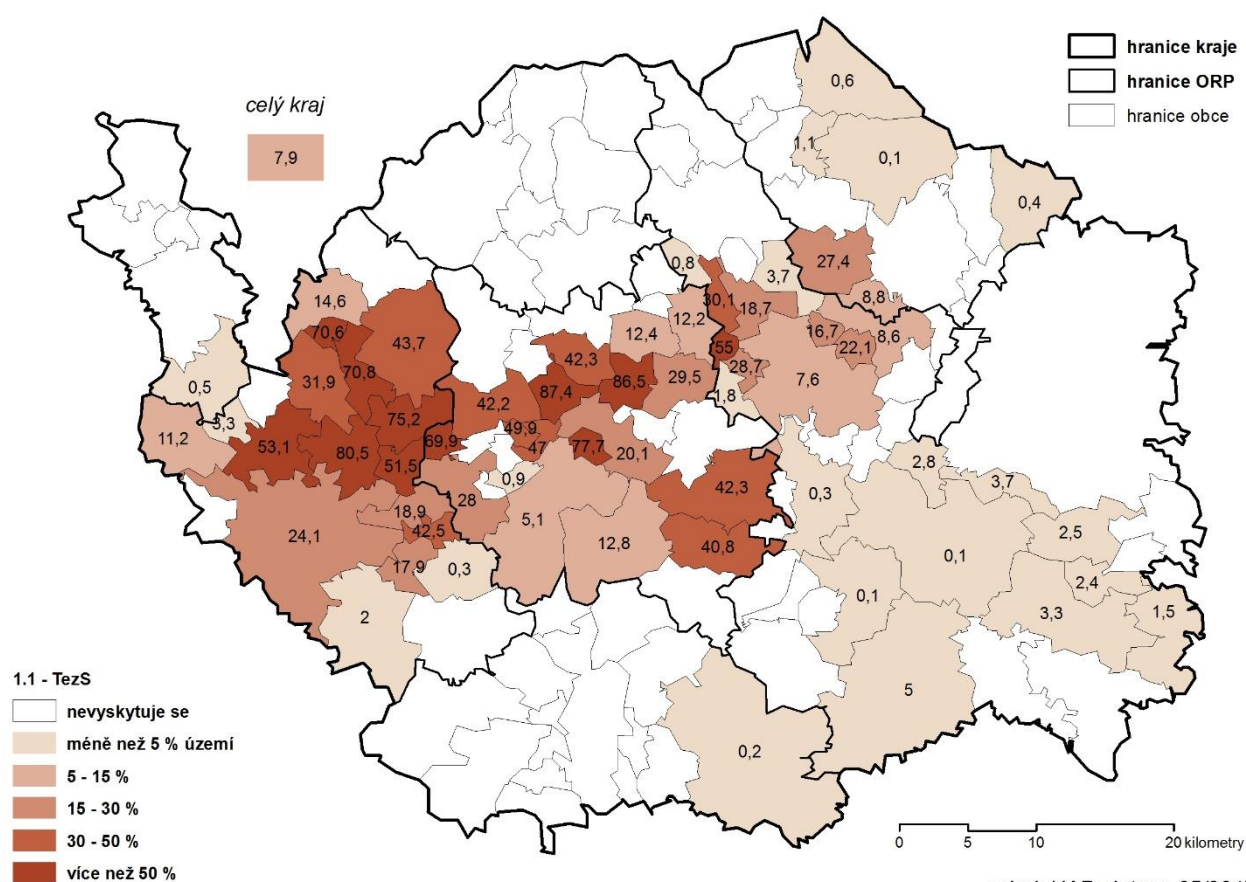
Pro vyhodnocení vlivu jevů horninového prostředí na udržitelný rozvoj území byl zvolen indikátor:

Těžba a ochrana surovin (1.1 – TezS). Indikátor vyjadřuje % podíl území obce, který zaujímají dobývací prostory, chráněná ložisková území a ložiska a prognózy vyhrazených surovin.

Indikátor je použit v přírodním a hospodářském pilíři URÚ. V přírodním pilíři indikuje současné a potencionální narušení přírodního prostředí těžbou surovin (negativní vliv). V hospodářském pilíři indikuje současný nebo potencionální přínos těžby surovin v hospodářství (pozitivní vliv).

Vzorce výpočtů indikátorů viz příloha č. 7.7.

obrázek 2 - **Těžba a ochrana surovin** (indikátor 1.1 - TezS)



3.2. Vodní režim

A. Souhrnné vyhodnocení tématu (převzato z části Poklady pro RURÚ)

Na území Karlovarského kraje je mírně nadprůměrná hustota říční sítě. V kraji se nachází dostatek vodních ploch, významné jsou především vodárenské nádrže. V souvislosti s povrchovou těžbou je v území přeloženo velké množství přítoků Ohře a v souvislosti s rekultivací území po těžbě vznikají nové vodní plochy. Významný je výskyt mokřadů.

Více než 80 % území kraje je vyhodnoceno z hlediska celkového stavu útvarů povrchových vod jako nevyhovující. Podíl čištěných odpadních vod je v Karlovarském kraji velmi vysoký (99,6 % -2. místo mezi kraji), ale i kvalita čištění se zvyšuje. V minulých letech byly realizovány intenzifikace velkých ČOV (Mariánské Lázně, Cheb, Aš a Sokolov). Významným zdrojem znečištění, vedle komunálních odpadních vod, jsou důlní vody a průmyslové odpadní vody.

Z hlediska přirozené akumulace vody je území Karlovarského kraje vodohospodářsky významné, na 54 % plochy kraje je vyhlášena chráněná oblast přirozené akumulace vod. Na území kraje jsou vyhlášeny vodohospodářsky zranitelné oblasti, nicméně svou rozlohou dosahují pouze 3,6 % plochy kraje. Významné zdroje podzemních vod se nacházejí v CHOPAV Chebská pánev – Slavkovský les, na ostatních částech území se nevyskytují vydatné využitelné zdroje podzemních vod.

Unikátní je počet minerálních pramenů. Jsou základem lázeňství, které je charakteristickým oborem a velkou komparativní výhodou Karlovarského kraje, využívají se i pro produkci balených minerálních vod.

Chemický stav útvarů podzemních vod byl vyhodnocen jako nevyhovující zhruba na 30 % území Karlovarského kraje, vyhovující téměř na 70% území kraje. Z hlediska vodohospodářské bilance podzemních vod je množství zásob vody dostatečné.

Pro Karlovarský kraj je typický zimní režim povodní, nejsou stanovena prioritní území z hlediska povodní, kterým by měla být věnována zvláštní pozornost. Dle Dílčího plánu povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe a Dílčího plánu povodí Berounky pro území kraje se ve 46 obcích kraje nachází obytné domy nechráněné nebo nedostatečně chráněné před povodněmi. Dle Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe byly vymezeny oblasti s významným povodňovým rizikem na 10 tocích v kraji.

B. Kvalitativní hodnocení SWOT analýzou

tabulka 2 - Analýza SWOT 2. Vodní režim

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Rozsáhlé oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV Krušné hory, Chebská pánev a Slavkovský les)</i> ○ <i>Hojný výskyt vývěrů léčivých i ostatních minerálních vod (především Karlovy Vary, Mariánské Lázně, Františkovy Lázně)</i> ○ <i>Dostatečné, regionálně významné podzemní a povrchové zdroje pitné vody (zdroj Nebanice, vodárenské nádrže)</i> ○ <i>Vysoký podíl čištění odpadních vod</i> ○ <i>V ČR nadprůměrná hustota vodních toků</i> ○ <i>Vodárenské i víceúčelové vodní nádrže a rozsáhlé rybniční soustavy (zejména na Chebsku, Bočovsku, Ostrovsku, Tepelsku, v okolí Františkových a Mariánských Lázní)</i> ○ <i>Velké množství mokřadů</i> ○ <i>Možnosti transformace povodňových vln vodními nádržemi (horní tok Ohře, Teplá)</i> ○ <i>Vysoká retenční schopnost krajiny</i> 	<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Řada obcí z části nechráněných před povodněmi</i> ○ <i>Výskyt ledových povodní</i> ○ <i>Přeložení množství přítoků Ohře v souvislosti s těžbou (Sokolov)</i> ○ <i>Velký rozsah odvodněné zemědělské půdy (v ORP Karlovy Vary a Cheb)</i> ○ <i>Nízká kvalita povrchových vod</i>

PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Snižování plošného znečištění vod ze zdrojů ze zemědělství a starých ekologických zátěží</i> ○ <i>Realizace výhledových vodárenských nádrží dle LAPV</i> ○ <i>Zvyšování kvalitativních parametrů čištění odpadních vod</i> ○ <i>Obnova vodních toků a realizace nových vodních ploch v souvislosti s rekultivací území po povrchové těžbě</i> ○ <i>Revitalizace vodních toků (zejména necitlivě regulovaných částí)</i> 	<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Plošné riziko znečištění podzemních a povrchových vodních útvarů (těžba, zemědělství, staré zátěže)</i> ○ <i>Riziko extrémních jevů v souvislosti s klimatickými změnami (sucha a záplavy)</i> ○ <i>Další poškození vodního režimu v krajině povrchovou těžbou surovin (Sokolovská a Chebská pánev)</i> ○ <i>Redukce počtu mokřadů a jejich devastace</i>

C. Kvantitativní hodnocení indikátory udržitelného rozvoje území

Pro vyhodnocení vlivu jevů vodního režimu na udržitelný rozvoj území byly zvoleny 3 indikátory:

Vodohospodářský význam území (2.2 – VodV). Indikátor vyjadřuje poměr součtu ploch chráněných oblastí přirozené akumulace vod, vodních ploch a toků, ochranných pásem vodních zdrojů a ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů, vztažený k území obce.

Retenční schopnost krajiny (2.3 - RetS). Indikátor vyjadřuje poměr součtu ploch lesů a trvalých travních porostů, zmenšený o plochy meliorací, zastavěné plochy a nádvorí a polovinu ostatních ploch, vztažený k území obce.

Záplavové území Q100 (2.4 - Q100). Indikátor vyjadřuje % podíl zastavěného území obce, který zabírají plochy záplavových území Q100.

Vzorce výpočtů indikátorů viz příloha č. 7.7.

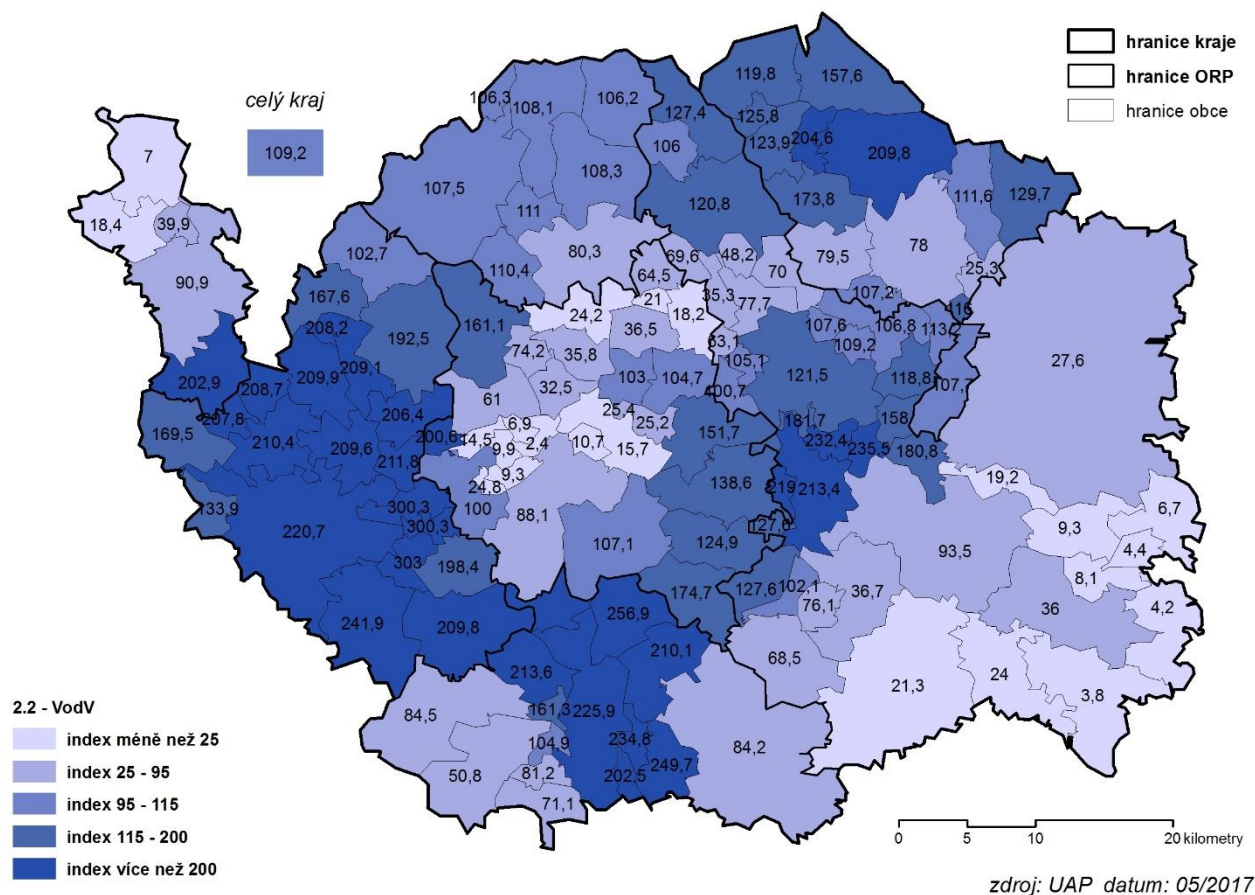
Soubor indikátorů je použit v přírodním a sociálním pilíři URÚ. V přírodním pilíři vyjadřuje indikátor 2.2 – VodV potenciál povrchových a podzemních vod, léčivých zdrojů a jejich ochranných pásem (pozitivní vliv) a indikátor 2.3 - RetS hodnotí funkčnost území v přirozeném vodním režimu (pozitivní vliv). Indikátor 2.4 - Q100 vyjadřuje v sociálním pilíři rozsah rizika negativního dopadu záplav na zástavbu a zastavěné území (negativní vliv).

Rozdíly proti předchozí aktualizaci

Rozdíly v hodnotách indikátoru **Záplavové území Q100 (2.4 - Q100)** od předchozí aktualizace jsou dány:

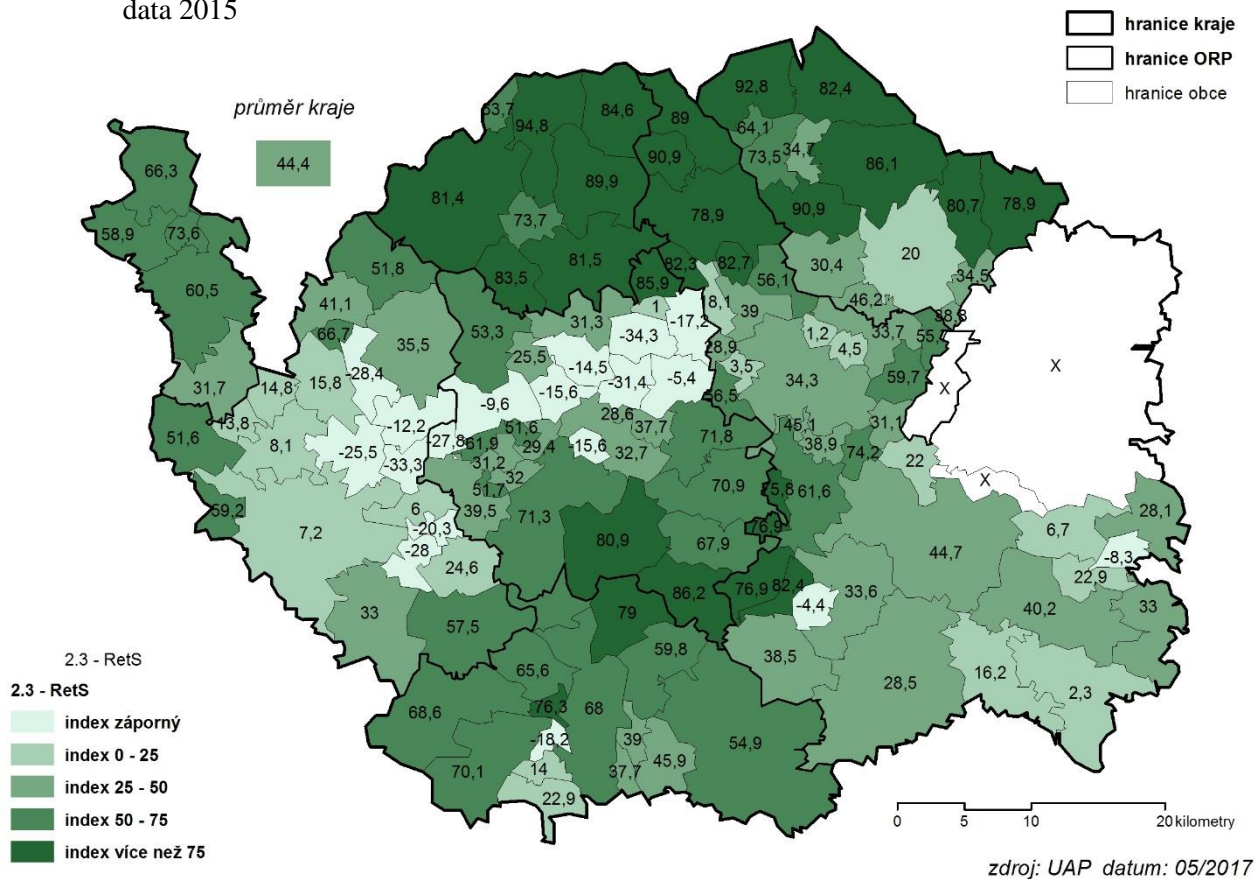
- a) zpřesněním dat o zastavěném území obcí (většinou z nových územních plánů)
- b) aktualizací a doplněním dat o záplavových územích.

obrázek 3 - Vodohospodářský význam území (indikátor 2.2 - VodV)

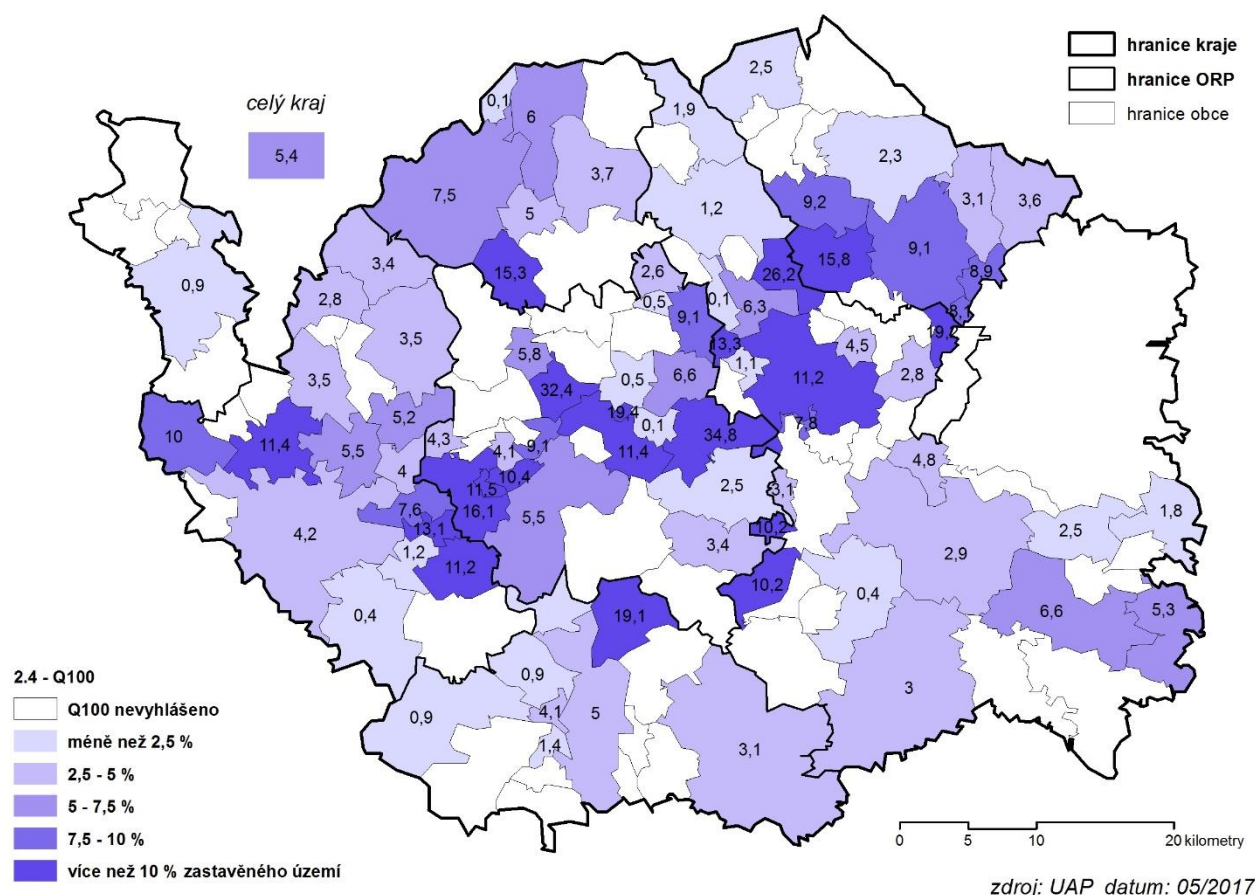


obrázek 4 - Retenční schopnost krajiny (indikátor 2.3 - RetS)

data 2015



obrázek 5 - Záplavové území Q100 (indikátor 2.4 - Q100)



3.3. Hygiena životního prostředí

A. Souhrnné vyhodnocení tématu (převzato z části Poklady pro RURÚ)

Klimatické podmínky Karlovarského kraje nepatří k příznivým, převažují klimatické oblasti zařazené jako mírně teplé až chladné.

Z vyhodnocení Kumulativních indexů vyplývá, že nejhorší situace ovzduší je v městské části Chebu, Sokolova, Karlových Varů, Chodova, Vřesové a Ostrova. Oblast Krušných hor a Slavkovského lesa dosahuje nejlepších hodnot. Celkově však lze hodnotit imisní situaci v kraji jako velmi dobrou a se zlepšující se tendencí.

K dalšímu omezení produkce emisí je potřebné se zaměřit zejména na zvláště velké zdroje znečištění, které se nacházejí převážně na Sokolovsku, kde měrná produkce emisí výrazně překračuje průměrné hodnoty v ČR a v případě nepříznivých rozptylových podmínek (dlouhodobě inverzní charakter počasí) může zapříčinit překročení imisních limitů.

Celková produkce odpadů v Karlovarském kraji je v posledních letech stabilní, z pohledu delšího časového horizontu produkce odpadů výrazně poklesla. V segmentu podnikového odpadu je tento trend víceméně trvalý a je dán zejména útlumem těžby surovin, ale i poklesem průmyslové výroby. Z hlediska prostorové diferenciaci se soustředí vyšší produkce odpadů do území s nejvyšší urbanizací a koncentrací těžby a výroby, to je v ORP Sokolov, Karlovy Vary a Cheb. V ukazateli měrné produkce komunálních odpadů na obyvatele se Karlovarský kraj dlouhodobě pohybuje pod průměrem ČR. Největší podíl odpadů v Karlovarském kraji pochází z těžební činnosti, dalšími významnými druhy odpadů jsou odpad komunální a stavební a demoliční odpad. Produkce komunálního odpadu dříve rostla, v posledním období je stabilní s mírnými výkyvy.

Problematika starých ekologických zátěží je na území Karlovarského kraje významná, postupně probíhá sanace jednotlivých zátěží, nicméně některé významné zátěže v území nejsou zatím vyřešeny. Na území kraje je k roku 2015 evidováno 492 lokalit starých ekologických zátěží. Je zde evidován výskyt 7 míst

s urgentní sanací, 6 míst s kvalitací – sanace nutná a 5 míst - sanace výhledová, u velké většiny míst ekologických zátěží přesná klasifikace ještě neproběhla (428).

Území kraje se vyznačuje poměrně velkým podílem oblastí se středním a vysokým radonovým indexem.

B. Kvalitativní hodnocení SWOT analýzou

tabulka 3 - Analýza SWOT 3. Hygiena životního prostředí

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Příznivá imisní situace v horských oblastech kraje (Krušné hory, Slavkovský les)</i> ○ <i>Dostatečné kapacity velkých skládek odpadů (Vintířov, Březová (So), Činov)</i> ○ <i>Pokles produkce podnikových odpadů</i> ○ <i>Nízká měrná produkce komunálních odpadů a odpadů celkem (dlouhodobě pod průměrem ČR)</i> 	<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Méně příznivé klimatické podmínky většiny území kraje</i> ○ <i>Koncentrace stacionálních zdrojů emisí v sídelních prostorech (Cheb, Karlovy Vary, Sokolov)</i> ○ <i>Inverzní poloha hlavních center osídlení (pánevni oblasti, horská údolí)</i> ○ <i>Emisní a hluková zátěž ze silniční dopravy (průtahy silnic I.třídy)</i> ○ <i>Velký počet a rozsah lokalit starých ekologických zátěží</i> ○ <i>Velký rozsah oblastí se střední a vysokou kategorií radonového indexu</i>
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Zvyšování stupně využití a recyklace odpadu</i> ○ <i>Finanční pomoc při sanaci starých ekologických zátěží (fondy EU, státní rozpočet)</i> ○ <i>Přechod od skládkování ke spalování komunálního odpadu</i> ○ <i>Technická inovace prostředků automobilové dopravy (emise)</i> ○ <i>Zvýšení podílu železniční dopravy</i> 	<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Růst produkce komunálních a nebezpečných odpadů</i> ○ <i>Růst emisí z mobilních zdrojů emisí při zvyšování intenzity automobilové dopravy</i>

C. Kvantitativní hodnocení indikátory udržitelného rozvoje území

Pro vyhodnocení vlivu jevů hygieny životního prostředí na udržitelný rozvoj území byly zvoleny 3 indikátory:

Hluk z dopravy (3.5 - HluD) Indikátor vyjadřuje poměr součtu ploch zatížených hlukem v okolí dálnic, silnic I. až III. třídy, železnic a z letecké dopravy, vztažený k území obce.

Bodové zdroje znečištění (3.6 - ZneB) Indikátor vyjadřuje % podíl území obce v dosahu významných zdrojů znečištění ovzduší (stacionární tepelný zdroj s příkonem vyšším než 0,3 MW).

Rizikové vodní útvary (3.7 - RizU) Indikátor vyjadřuje poměr součtu území povrchových a podzemních vodních útvarů klasifikovaných jako rizikové nebo potenciálně rizikové, vztažený k území obce.

Vzorce výpočtů indikátorů viz. příloha č. 7.7.

Soubor indikátorů je použit v přírodním pilíři URÚ a vyjadřuje úroveň zatížení území obce rizikovými faktory - zatížení území dopravou (emise, hluk), znečištění ovzduší velkými místními zdroji emisí a rizikovost povrchových a podzemních vodních útvarů (vše negativní vliv).

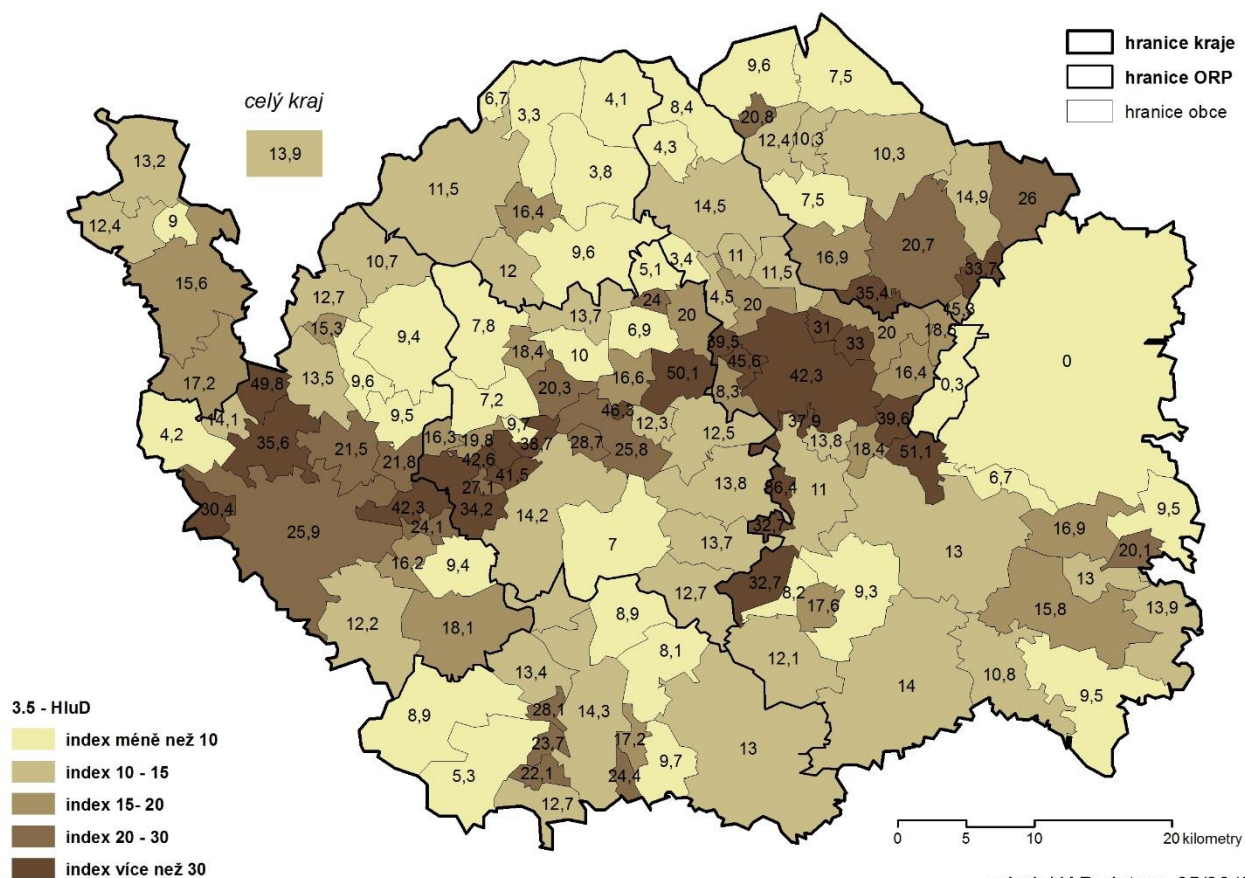
Rozdíly proti předchozí aktualizaci

Rozdíly v hodnotách indikátoru **Hluk z dopravy** (3.5 - HluD) od předchozí aktualizace jsou výrazně ovlivněny zpřesněním kategorizace železnic a zákonným vymezením dálnice II. třídy.

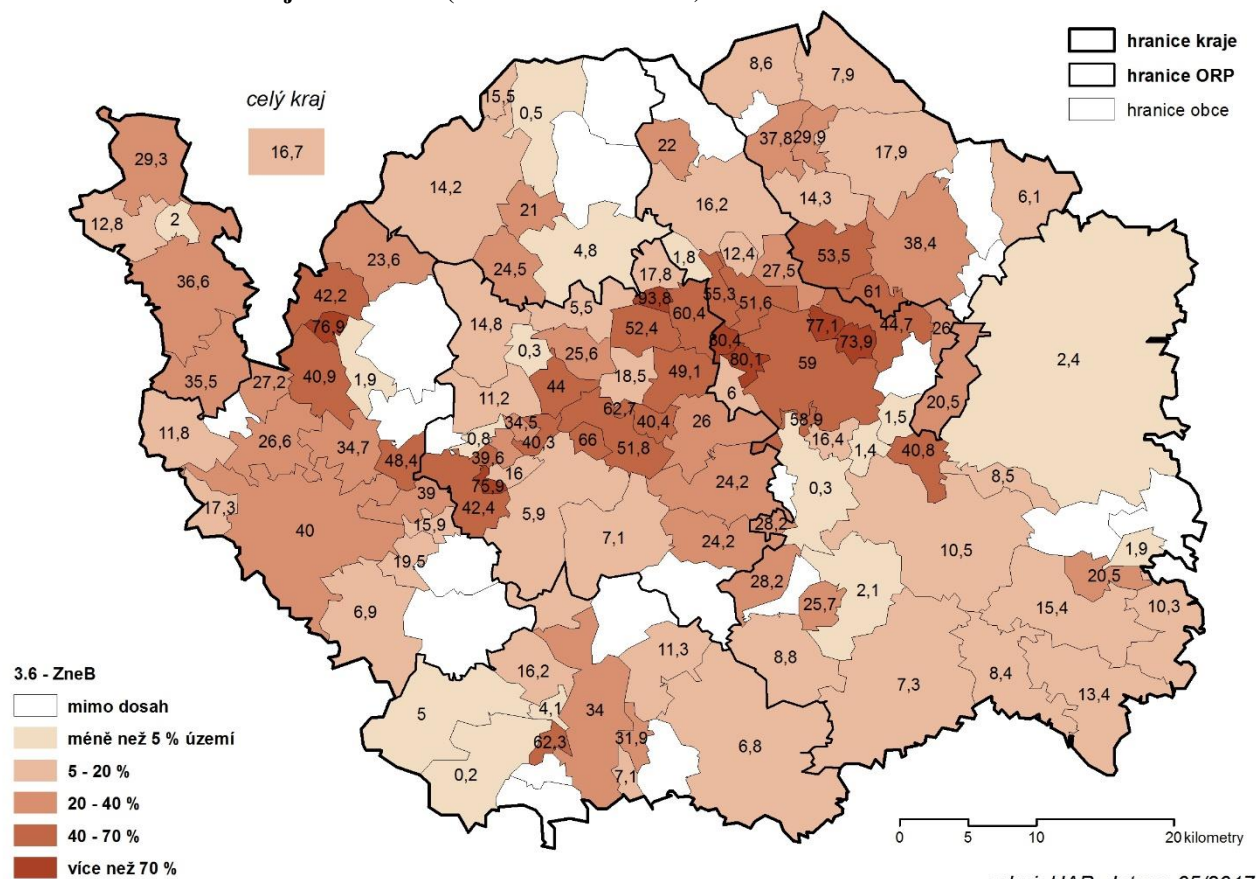
Rozdíly v hodnotách indikátoru **Bodové zdroje znečištění** (3.6 - ZneB) od předchozí aktualizace jsou výrazně ovlivněny změnou evidence bodových zdrojů znečištění ovzduší. Vzhledem k tomu byla upravena i konstrukce indikátoru.

Podstané změny hodnot indikátoru **Rizikové vodní útvary** (3.7 - RizU) jsou dány zásadní aktualizací podkladů, které čerpají z aktualizovaných dílčích plánů povodí Labe a Berounky z roku 2016.

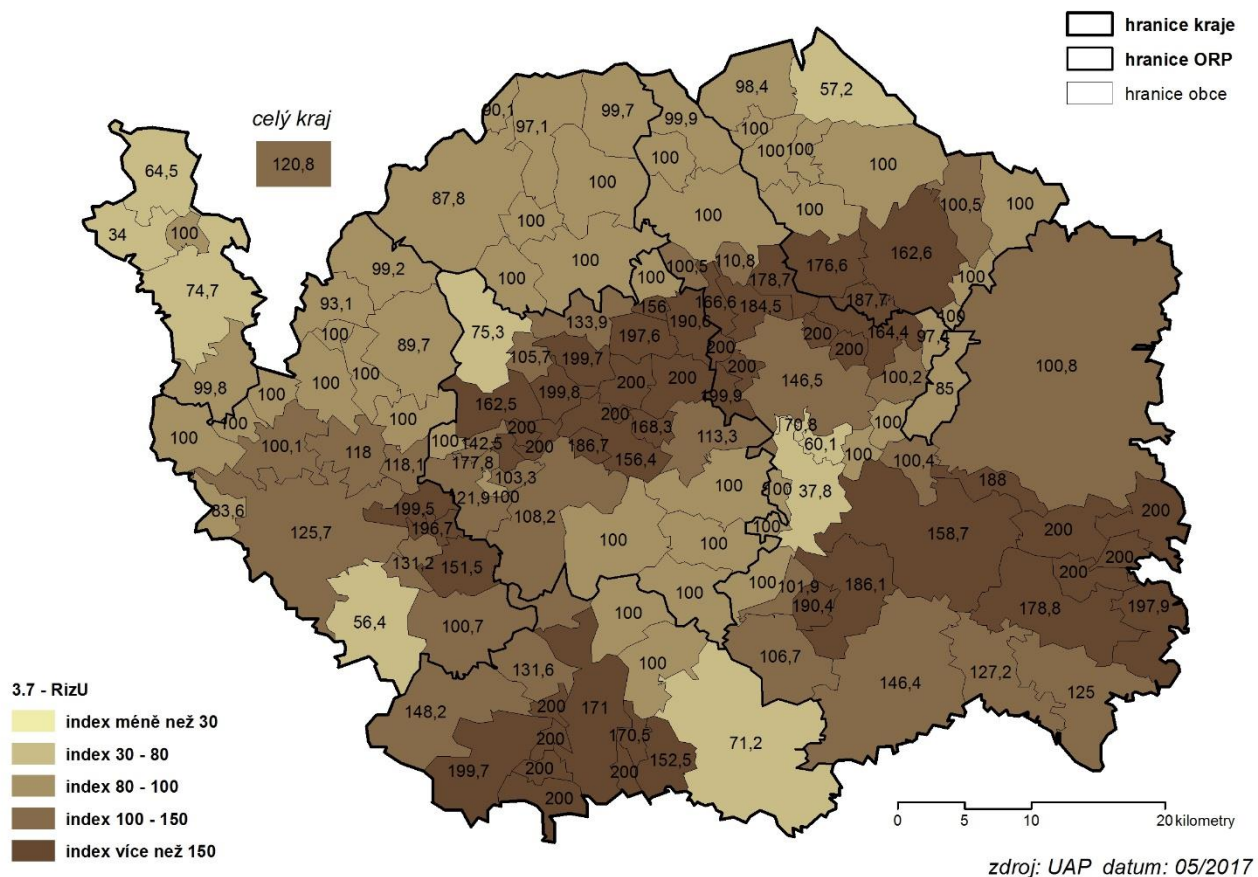
obrázek 6 - **Hluk z dopravy** (indikátor 3.5 - HluD)



obrázek 7 - **Bodové zdroje znečištění** (indikátor 3.6 - ZneB)



obrázek 8 - Rizikové vodní útvary (indikátor 3.7 - RizU)



3.4. Ochrana přírody a krajiny

A. Souhrnné vyhodnocení tématu (převzato z části Poklady pro RURÚ)

Karlovarský kraj je charakteristický vysokou kvalitou přírodního prostředí na rozhodující většině svého území. Lokálně opačná charakteristika daná intenzivní urbanizací pánevních oblastí a především důsledky povrchové těžby hnědého uhlí a kaolínu se s postupným ukončováním těžeb a rekultivacemi pozitivně proměňuje.

Rozloha zvláště chráněných území přírody je v Karlovarském kraji mírně nad průměrem ČR. Převážná část plochy ZCHÚ je tvořena územím CHKO Slavkovský les. Největší podíl plochy tvoří ZCHÚ v ORP Mariánské Lázně a ORP Sokolov. Karlovarský kraj má také jednu z největších rozloh ptačích oblastí mimo ZCHÚ.

Územní systém ekologické stability je ve svých vyšších úrovních stabilizován. Síť biokoridorů pokrývá celé území kraje s hustotou, která odpovídá diferencovaným přírodním podmínkám pánevních a horských oblastí. Řidší síť regionálního systému je patrná v oblastech Nejdku, Karlových Varů, Chebu, Plesné a Otročína.

Koeficient ekologické stability krajiny v Karlovarském kraji se pohybuje vysoko nad republikovým průměrem. To je dáno zejména vysokým zalesněním a nižší mírou zornění zemědělské půdy. Nejnížší KES mají ORP v pánevních oblastech Cheb, Sokolov a Karlovy Vary, nejvyšší ORP Kraslice. Navíc z hlediska dlouhodobého vývoje vykazuje Karlovarský kraj pozitivní trvale vzrůstající trend.

Hlavními předěly fragmentace území jsou silnice I. třídy. Migračně významná území velkých savců jsou soustředěna v pásu Krušných hor a Smrčiny a v pásu Český les, Slavkovský les a Doupovské hory.

Mimo hlavní rezervoáry flóry a fauny - území CHKO Slavkovský les a VVP Hradiště - se vyskytuje řada lokalit ohrožených druhů rostlin a zvířat.

B. Kvalitativní hodnocení SWOT analýzoutabulka 4 - Analýza SWOT **4. Ochrana přírody a krajiny**

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Velmi vysoká kvalita přírodního prostředí (mimo těžební a silně urbanizované oblasti)</i> ○ <i>Nadprůměrný podíl chráněných území přírody (zvláště ORP Karlovy Vary a Mariánské Lázně)</i> ○ <i>Rozsáhlá migračně významná území (Krušné a Doupovské hory, Slavkovský les)</i> ○ <i>Nadprůměrný a trvale vzrůstající koeficient ekologické stability (KES) Příznivé podmínky pro zachování biodiverzity (rozmanitost geomorfologie, klimatu a hydrologie)</i> ○ <i>Vysoký podíl lokalit soustavy Natura 2000 (2. místo mezi kraji ČR)</i> ○ <i>Výskyt mnoha zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin</i> ○ 	<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Velký rozsah souvislých území dotčených těžbou hnědého uhlí (Sokolovsko)</i> ○ <i>Výskyt území s velmi nízkou ekologickou stabilitou krajiny (zejména v ORP Cheb a Sokolov)</i> ○ <i>Výskyt a šíření invazivních druhů rostlin</i>
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Realizace návrhových prvků ÚSES</i> ○ <i>Zvyšování podílu různorodých krajinných prvků prostřednictvím rekultivací území po povrchové těžbě (Sokolovsko, Karlovarsko)</i> ○ <i>Efektivní využívání nástrojů územního plánování k ochraně nezastavěného území (zejména v příměstských oblastech)</i> 	<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Dopady změn klimatu na přírodu a krajinu (změny vodního režimu)</i> ○ <i>Nadměrný růst lidských činností v přírodním prostředí a krajině (rekreace, cestovní ruch, lesnictví)</i> ○ <i>Fragmentace krajiny dopravními stavbami</i>

C. Kvantitativní hodnocení indikátory udržitelného rozvoje území

Pro vyhodnocení vlivu jevů ochrany přírody a krajiny na udržitelný rozvoj území byly zvoleny 3 indikátory:

Ochrana přírody a krajiny (4.8 - PriK) Indikátor vyjadřuje poměr součtu ploch přírodních parků, přírodních rezervací, přírodních památek, CHKO a lokalit NATURA, vztažený k území obce.

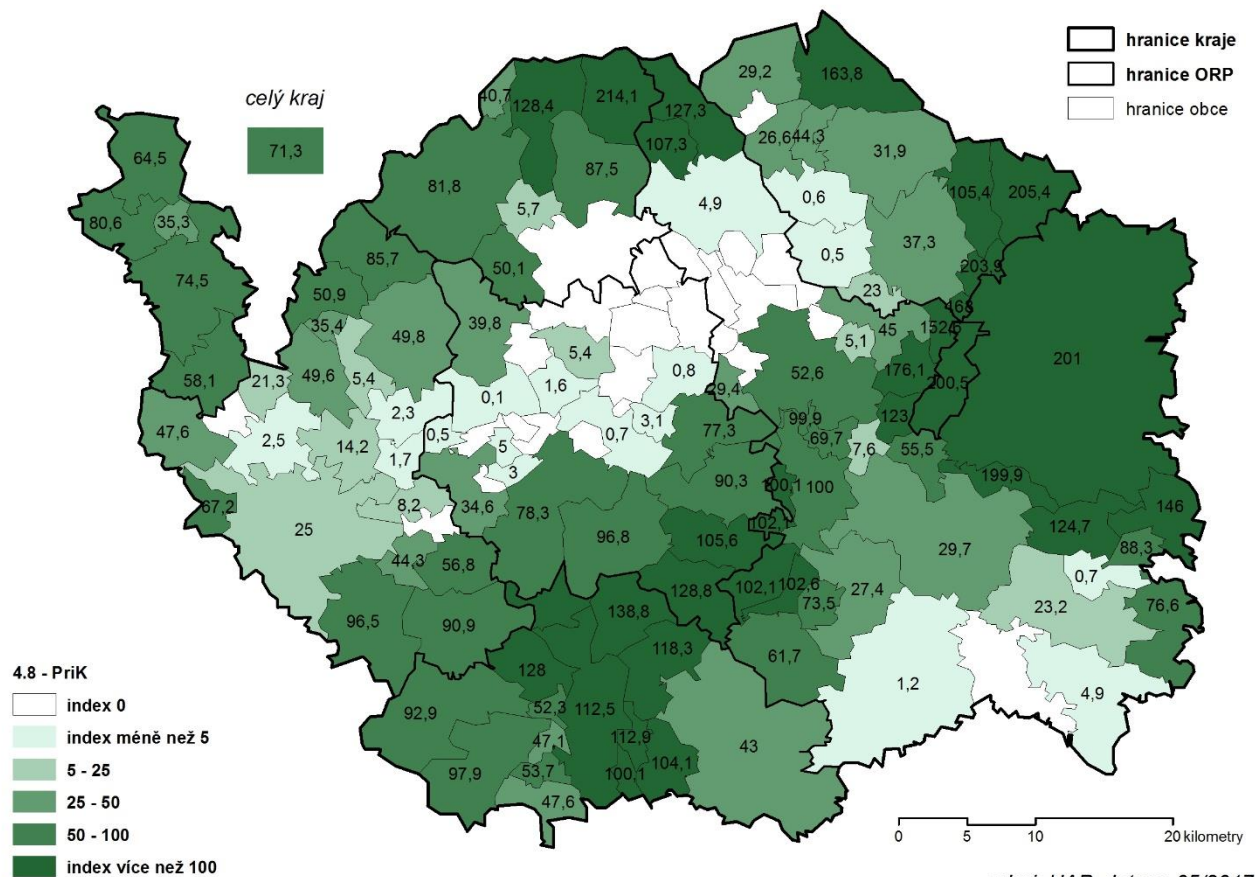
Ekologická stabilita (4.9 - KES) Indikátor vyjadřuje poměr součtu ploch druhů pozemků ekologicky stabilních (lesní půdy, vodní plochy a toky, trvalé travní porosty, pastviny, mokřady, sady a vinice) ku součtu ploch druhů pozemků ekologicky nestabilních (orná půda, zastavěné plochy a ostatní plochy).

Urbanizované území (4.10 - UrbU) Indikátor vyjadřuje % podíl území obce, který zabírají pozemky zastavěné a pozemky ostatních ploch.

Vzorce výpočtů indikátorů viz příloha č. 7.7.

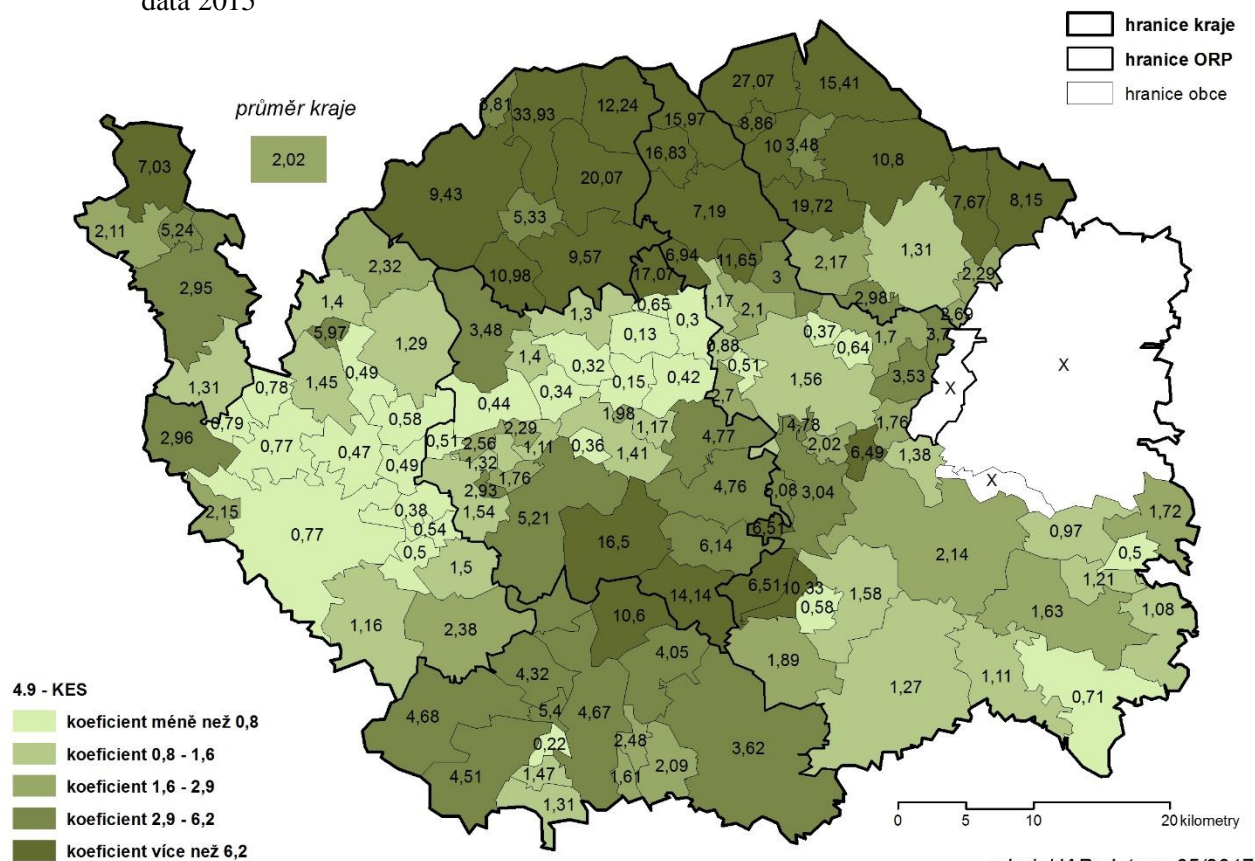
Soubor indikátorů je použit v přírodním pilíři URÚ. Indikátor 4.8 - PriK vyjadřuje kvalitu přírodního a krajinného prostředí prostřednictvím rozsahu jejích institucionální ochrany (pozitivní vliv), indikátor 4.9 - KES charakterizuje území z hlediska jeho ekologické hodnoty a významu (pozitivní vliv) a indikátor 4.10 - UrbU vyjadřuje rozsah člověkem intenzivně přetvořeného území (negativní vliv).

obrázek 9 - Ochrana přírody a krajiny (indikátor 4.8 - PriK)



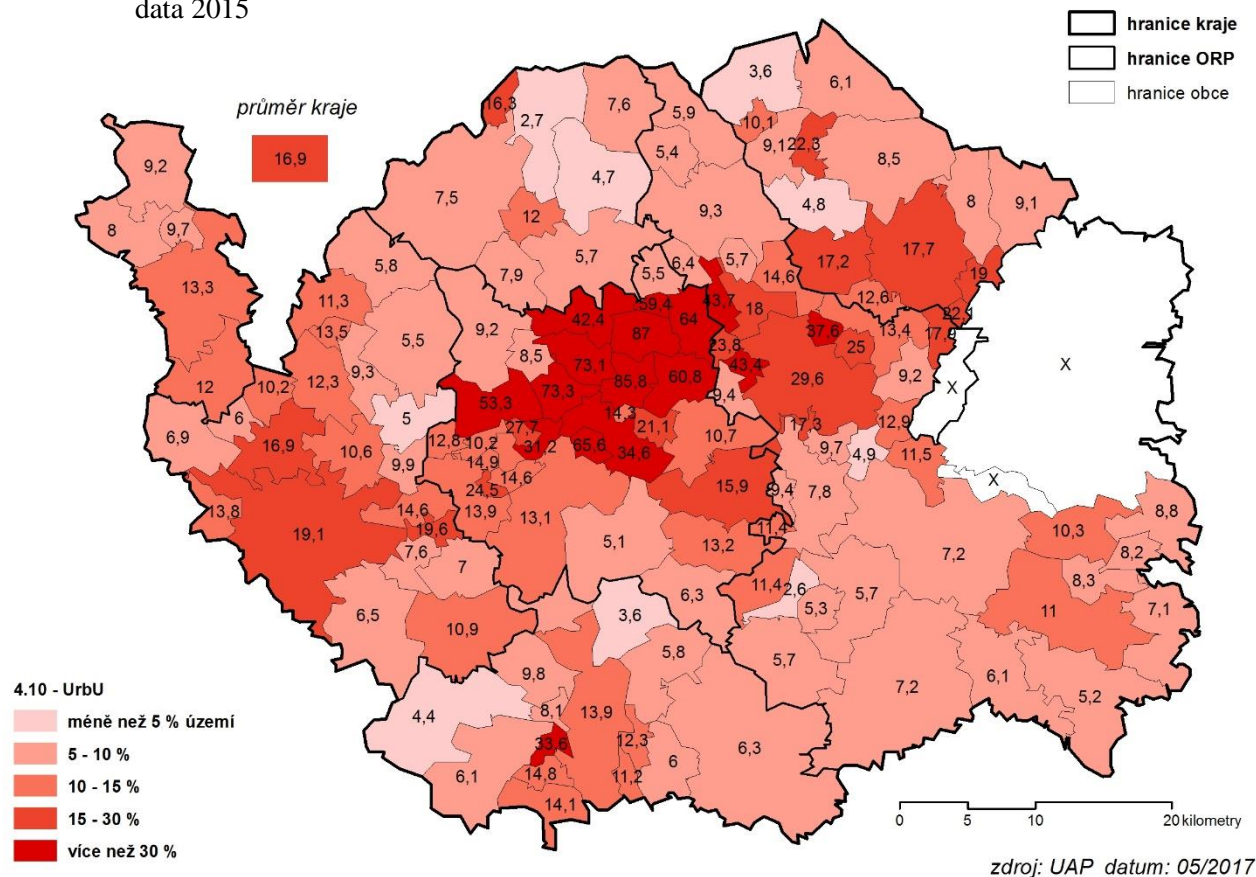
obrázek 10 - Ekologická stabilita (indikátor 4.9 - KES)

data 2015



obrázek 11 - Urbanizované území (indikátor 4.10 - UrbU)

data 2015



3.5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

A. Souhrnné vyhodnocení tématu (převzato z části Poklady pro RURÚ)

V Karlovarském kraji je nejnižší podíl zemědělské půdy ze všech krajů a naopak vyšší podíl lesních pozemků ve srovnání s ostatními kraji ČR, přitom podíl zemědělské půdy trvale klesá (2006 až 2016 o 0,1 %) a podíl lesů ve stejném období mírně stoupá (0,2 %). Podílem zastavěných ploch je Karlovarský kraj významně pod průměrem ČR, což svědčí o menší míře urbanizace kraje. Podíl ostatních ploch je naopak dvojnásobkem průměru ČR. Příčinou jsou především území zasažené těžbou. Podíl orné půdy ze zemědělské půdy kraje (43,4%) tvoří více jak polovinu průměrného podílu v ČR (70,6 %) a je s velkým rozdílem poslední mezi všemi kraji ČR. Kvalitu zemědělské půdy vyjadřuje zastoupení 1. a 2. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, do kterých je zařazeno něco přes 11 % území kraje. Obecně nižší kvalita zemědělské půdy v kraji vyplývá z faktu, že úhrnný podíl 4. a 5. třídy ochrany činí téměř 21 % z výměry zemědělské půdy.

Rozloha lesní půdy v kraji je vysoce nad průměrem ČR. S výjimkou ORP Cheb jsou všechny ORP kraje nadprůměrné z hlediska lesnatosti v porovnání s průměrem ČR. Poměrně vysoké je zastoupení lesů zvláštního určení (zejména v ORP Aš a Mariánské Lázně – nad 34 % z celkové výměry ORP) jsou významné z hlediska mimoprodukčních funkcí lesa. Jejich nejvýznamnější soustředění lze nalézt v zázemí lázeňských měst Mariánské Lázně, Karlovy Vary a Jáchymov a specificky i ve vojenském újezdu Hradiště.

B. Kvalitativní hodnocení SWOT analýzoutabulka 5 - Analýza SWOT **5. ZPF a PUPFL**

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Vysoká lesnatost (s výjimkou ORP Cheb)</i> ○ <i>Vysoký podíl lesů zvláštního určení (zejména v zázemí lázeňských měst)</i> ○ <i>Pokles zornění ve prospěch trvalých travních porostů (trend odpovídající klimatickým podmínkám kraje)</i> 	<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Nízký podíl zemědělské půdy (nejméně ORP Kraslice, Ostrov a Sokolov)</i> ○ <i>Nízký podíl orné půdy (nejméně ORP Kraslice a Ostrov)</i> ○ <i>Nízký podíl kvalitních zemědělských půd (s výjimkou ORP Aš a Mariánské Lázně)</i> ○ <i>Nevhodná druhová skladba lesů (vysoký podíl jehličnanů)</i> ○ <i>Vysoký podíl ostatních ploch (těžba v ORP Sokolov, vojenský újezd v ORP Karlovy Vary)</i>
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Další rozvoj mimoprodukčních funkcí zemědělství a lesnictví (finanční podpora EU)</i> ○ <i>Stoupající význam biomasy jako obnovitelného zdroje energie</i> ○ <i>Obnova přirozené skladby lesních porostů (Krušné hory, rekultivované výsypky)</i> ○ <i>Přednostní využití zastavěného území pro rozvoj osídlení (především brownfield)</i> 	<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Další úbytek zemědělské půdy způsobený nárůstem zastavěných a ostatních ploch</i> ○ <i>Dopady změn klimatu na lesní a zemědělské ekosystémy (změny vegetačních období, srážkového režimu, průměrných teplot)</i>

C. Kvantitativní hodnocení indikátory udržitelného rozvoje území

Pro vyhodnocení vlivu zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa na udržitelný rozvoj území byly zvoleny 2 indikátory:

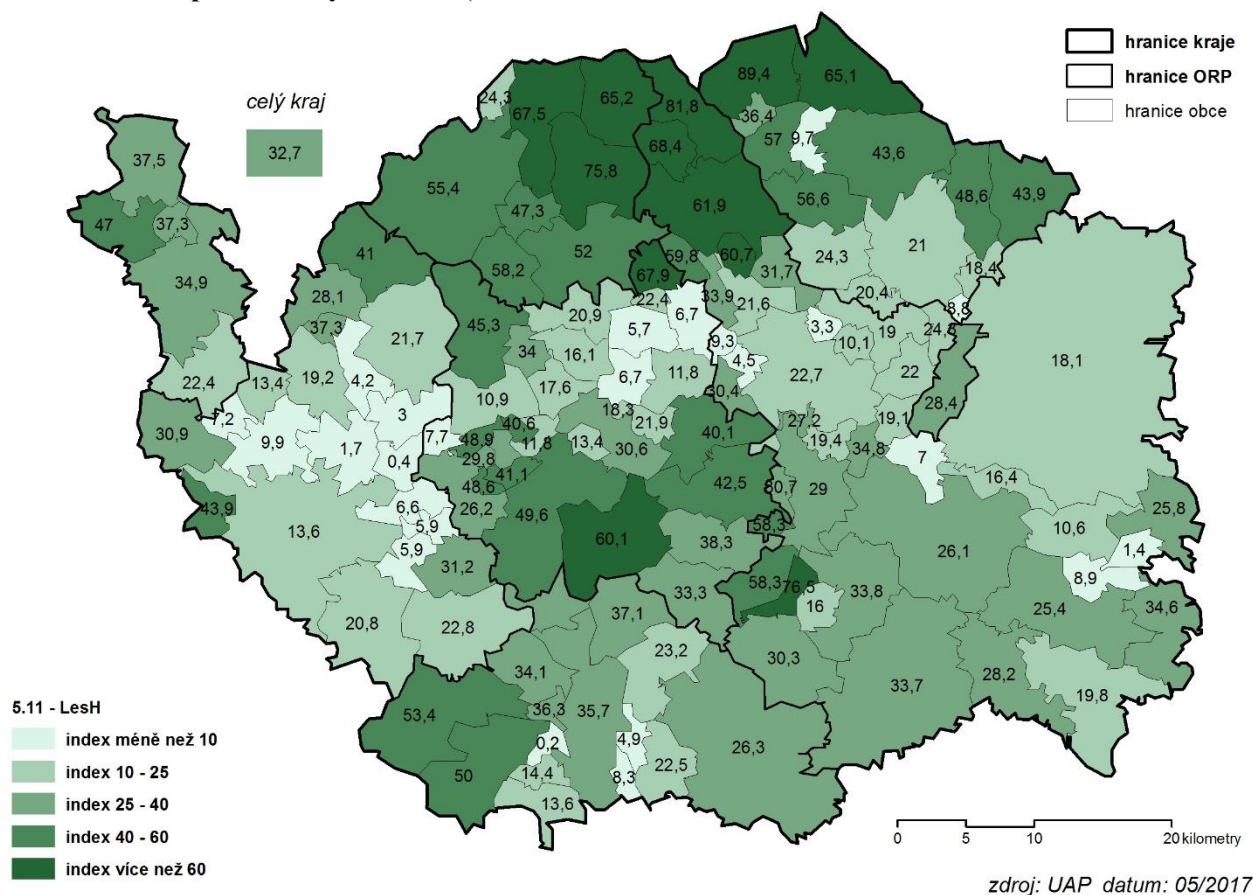
Hospodářské využití lesů (5.11 - LesH) Indikátor vyjadřuje potenciál hospodářského využití lesů hospodářských, ale i lesů ochranných a zvláštního určení.

Hospodářské využití zemědělské půdy (5.12 - ZemH) Indikátor vyjadřuje potenciál zemědělského využití půdy v závislosti na jejích kulturách. (

Vzorce výpočtů indikátorů viz příloha č. 7.7.

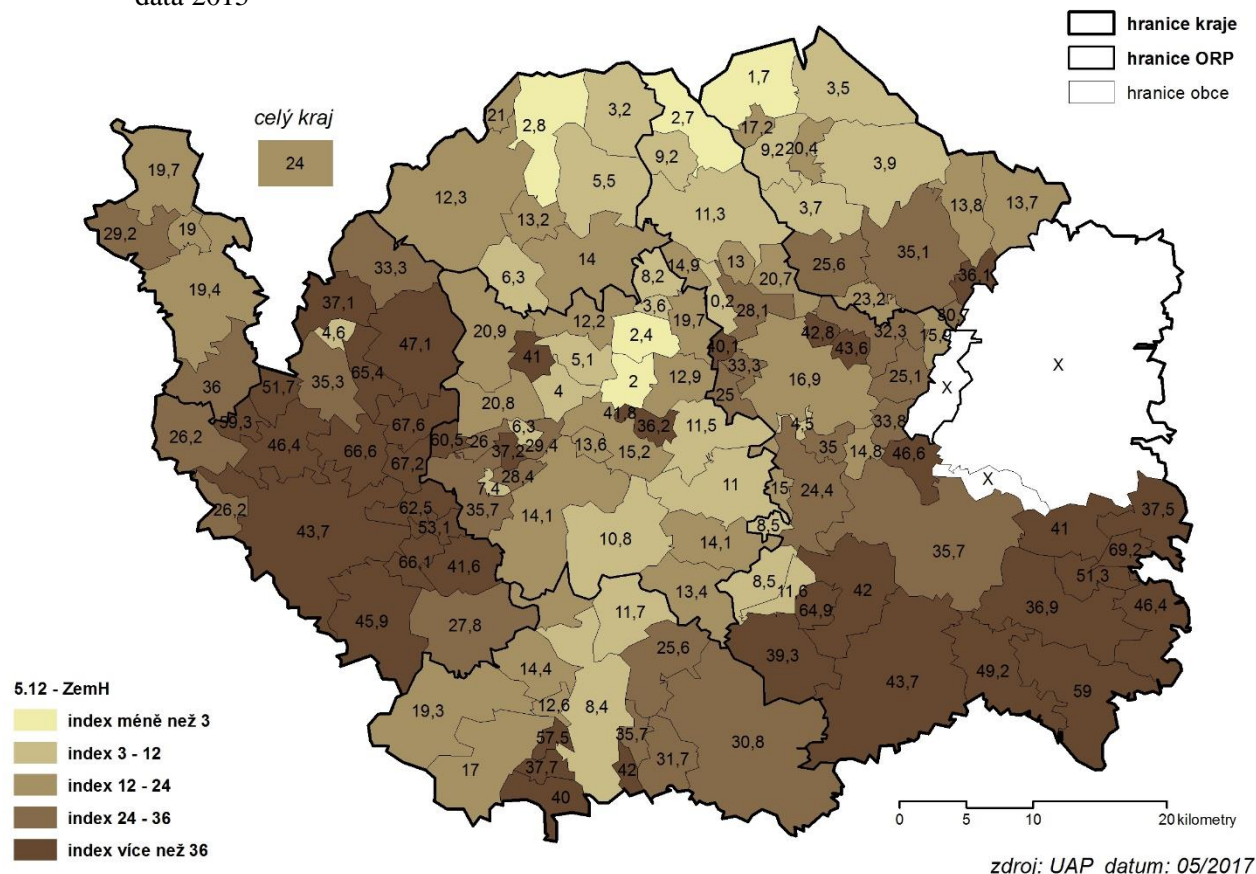
Soubor indikátorů je použit v hospodářském pilíři URÚ. Indikátory vyjadřují potenciály lesní a zemědělské výroby (oba pozitivní vliv).

obrázek 12 - Hospodářské využití lesů (indikátor 5.11- LesH)



obrázek 13 - Hospodářské využití zemědělské půdy (indikátor 5.12 - ZemH)

data 2015



3.6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

A. Souhrnné vyhodnocení tématu (převzato z části Poklady pro RURÚ)

Dopravní infrastruktura

Silniční osu kraje tvoří rychlostní komunikace D6 (Cheb – Karlovy Vary) a I/13 (v úseku Karlovy Vary - Ostrov se jedná o čtyřpruhovou komunikaci zařazenou jako silnici I. tř.). Spojení Karlovarského kraje s hlavním městem ČR zajišťuje pokračování I/6 Karlovy Vary – Praha. Z pohledu délky silniční sítě patří Karlovarský kraj k méně vybaveným krajům ČR, také hustota silniční sítě v přepočtu k rozloze území patří k podprůměrným ve srovnání s ostatními kraji ČR. Nejvyšší hustotu silniční sítě dosahuje správní území ORP Cheb a ORP Sokolov. Intenzita dopravy na síti silnic nižších tříd není vysoká. Časová dostupnost většiny center ORP individuální automobilovou dopravou je přijatelná a nepřesahuje 30 minut, s výjimkou ORP Karlových Varů. Také časová dostupnost centra kraje, Karlových Varů je příznivá, neboť téměř 50 % území jsou dostupné do 30 minut.

Kostru železniční sítě Karlovarského kraje tvoří tratě č. 170 a 179 v trase (Praha-Plzeň)-Mariánské Lázně-Cheb-Pomezí-(SRN Marktredwitz), která je součástí III. tranzitního železničního koridoru, a celostátní dvojkolejná trať č. 140 (Chomutov)-Karlovy Vary-Cheb. Hustota železničních tratí je v Karlovarském kraji i přes členitý terén mírně vyšší než je průměr ČR.

Na území kraje se nachází mezinárodní letiště Karlovy Vary. Do roku 2025 se s ohledem na rozkolísanou politickou situaci v Ruské federaci počítá převážně s obnovou a rozvojem doprovodné technické infrastruktury a sezónními lety do Spolkové republiky Německo, Izraele a nově do Uzbekistánu.

Vedle mezinárodního letiště v Karlových Varech se na území kraje nachází další tři veřejná letiště vnitrostátní – Cheb, Toužim a Mariánské Lázně, sloužící především pro sportovní účely.

Hustota cyklotras na území Karlovarského kraje je v porovnání s ostatními kraji spíše nižší, což je dáno horšími terénními a klimatickými podmínkami. Tradiční je poměrně hustá síť turistických cest a vodácké trasy Ohře. V horských oblastech a areálech s vhodnými sněhovými podmínkami je v současnosti vyznačeno a udržováno přes 385 km běžeckých stop.

Na území Karlovarského kraje funguje Integrovaný dopravní systém Karlovarského kraje (IDOK). V pracovních dnech je do většiny obcí vedeno 8 i více párových spojů za 24 hodin. V průběhu nepracovních dnů je situace výrazně horší – do některých obcí není dostupnost zajištěna vůbec.

Technická infrastruktura

Na území Karlovarského kraje je nadprůměrný stav z hlediska zásobování vodou z veřejných vodovodů, v porovnání s ostatními kraji Karlovarský kraj zaujímá 3. místo. Nejlepší situace je v ORP Sokolov, naopak nejhorší v ORP Kraslice.

Hlavními zdroji pitné vody v kraji jsou zdroje podzemní i povrchové. Nejvydatnějším zdrojem podzemních vod je prameniště Nebanice, významné jsou povrchové zdroje, zejména u větších sídelních aglomerací. Kapacita vodních zdrojů na území Karlovarského kraje je dostatečná a s rezervou pokrývá potřeby kraje. Spotřeba vody v kraji je mírně nadprůměrná (132 l/os/den, průměr činí 90 - 110 l/os/den). Celkový objem vyrobené vody se v Karlovarském kraji i v ČR dlouhodobě snižuje. Karlovarský kraj patří k regionům s výrazně podprůměrnou ztrátovostí vody ve vodovodní síti. Většinu území kraje pokrývají systémy skupinových vodovodů z nichž většina je navzájem propojená, čím vzniká jádro celokrajského systému.

Podíl obyvatel bydlících v domech napojených na veřejnou kanalizaci je v Karlovarském kraji nadprůměrný, nejvyšší je v ORP Sokolov, nejhorší situace je v ORP Kraslice. Přibývá kanalizačních systémů, které obsluhují více obcí najednou.

Na území Karlovarského kraje připadá podíl 6,3 % na instalovaném výkonu v energetické soustavě ČR. Dominantním typem zdroje v Karlovarském kraji z hlediska podílu i z hlediska absolutní hodnoty instalovaného výkonu je parní elektrárna. Větrné elektrárny tvoří 17,7 % instalovaného výkonu, vodní 0,6 % a fotovoltaické 0,6 % celkového výkonu kraje. V sektoru výroby elektrické energie dominuje ORP Sokolov, na jejímž správním území se nacházejí všechny velké zdroje a na celkové výrobě elektrické energie v kraji se podílí více než 97 %. Spotřeba elektrické energie na obyvatele v kraji je mírně podprůměrná (5,1 MWh, pro ČR je hodnota 5,5 MWh).

Vybavení pro zásobování plynem je možné v Karlovarském kraji hodnotit jako dobré, všechna významná sídla již byla plynofikována.

V oblasti výroby tepelné energie dominuje kraji ORP Sokolov, což je dáno úzkou vazbou na výrobu elektrické energie. Sokolovsko vyrábí cca 85 % veškeré tepelné energie vyprodukované v kraji.

Na území kraje je vysoký podíl domácností vybavených PC (75,5 %), podíl domácností vybavených internetem je téměř na celostátním průměru (75,0 %). Dobrá situace je ve vybavení veřejné správy informačními technologiemi. Sektor informačních technologií zaznamenává v posledních 15-ti letech výraznou dynamiku růstu.

B. Kvalitativní hodnocení SWOT analýzou

tabulka 6 - Analýza SWOT **6. Dopravní a technická infrastruktura**

Dopravní infrastruktura

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> o <i>Dálnice D6 (Cheb-Karlovy Vary)</i> o <i>Mezinárodní letiště Karlovy Vary</i> o <i>Integrovaný dopravní systém veřejné dopravy (autobusy, vlaky, MHD)</i> o <i>Průchod III.tranzitního železničního koridoru krajem (trať Cheb – Mariánské Lázně – Plzeň)</i> o <i>Výhodná poloha hlavních železničních tratí (sledují hlavní osy osídlení)</i> o <i>Hustá síť železničních tratí (vyšší než průměr ČR)</i> o <i>Dobrá dostupnost obcí veřejnou dopravou v pracovní dny</i> o <i>Husté sítě turistických tras (cyklotrasy, běžecké, vodácké trasy)</i> 	<ul style="list-style-type: none"> o <i>Slabé dopravní napojení na republikové centrum (Praha)</i> o <i>Relativně slabé dopravní napojení na krajská centra (Plzeň, Ústí n/Labem)</i> o <i>Slabá dostupnost řady obcí/sídel veřejnou dopravou (mimo pracovní dny)</i> o <i>Špatný technický stav řady silnic nižších tříd</i>
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> o <i>Zkvalitnění napojení na hlavní silniční tahy v ČR (zejména pokračování D6 a modernizace silnice I/21)</i> o <i>Napojení na dálniční síť v Německu</i> o <i>Vyšší využívání železnice pro dopravu nákladů i osob</i> o <i>Zvýšení propustnosti hlavních silničních tahů (obchvaty měst a obcí)</i> o <i>Urychlení modernizace hlavních železničních tratí (i rekonstrukce stanic)</i> o <i>Rozvoj provozu na mezinárodním letišti K.Vary</i> 	<ul style="list-style-type: none"> o <i>Oddalování výstavby dálnice D6 na Prahu</i> o <i>Zanedbávání oprav a údržby sítě silnic nižších tříd</i> o <i>Oddalování výstavby obchvatů na silnicích I. třídy</i> o <i>Omezování dostupnosti obcí/sídel veřejnou dopravou</i> o <i>Konkurence regionálních letišť v Sasku a Bavorsku</i>

Technická infrastruktura

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Vysoký podíl obyvatel v bytech s připojením na veřejnou kanalizaci (vysoce nad průměrem ČR)</i> ○ <i>Energetická soběstačnost (instalovaný výkon zařízení na výrobu energie značně převyšuje potřeby kraje)</i> ○ <i>Plynofikace všech významných sídel</i> ○ <i>Dostatečná kapacita vodních zdrojů (včetně rezerv)</i> ○ <i>Vysoký podíl obyvatel v bytech s připojením na veřejný vodovod (nad průměrem ČR)</i> ○ <i>Centralizované zásobování velkých měst teplem</i> ○ <i>Vybavenost veřejné správy informačními technologiemi</i> 	<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Velký podíl starších technologií čištění odpadních vod (zvláště menší obce)</i>
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Využití alternativních zdrojů energie (biomasa, fotovoltaika, geotermika, vítr)</i> ○ <i>Další pokles spotřeby vody</i> ○ <i>Posilování infrastruktury pro dálkový přenos elektrické energie</i> ○ <i>Snižování energetické náročnosti staveb a výrobních technologií</i> ○ <i>Další rozvoj plynofikace</i> 	<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Pomalejší rozvoj využití alternativních zdrojů energie v kraji (v prostředí rozsáhlé těžby hnědého uhlí)</i> ○ <i>Pomalá modernizace technologií čištění odpadních vod (ekologické ČOV)</i>

C. Kvantitativní hodnocení indikátory udržitelného rozvoje území

Pro vyhodnocení vlivu jevů veřejná dopravní a technická infrastruktura na udržitelný rozvoj území byly zvoleny 3 indikátory:

Obyvatelé v plynofikovaných bytech (6.13 - PlyB) Indikátor vyjadřuje % podíl obyvatel v plynofikovaných obydlených bytech z počtu obyvatel (data SLBD 2011).

Obyvatelé v odkanalizovaných bytech (6.14 - KanB) Indikátor vyjadřuje % podíl obyvatel v odkanalizovaných obydlených bytech z počtu obyvatel (data SLBD 2011).

Hustota komunikací (6.15 - HusK) Indikátorem je vyjádřena hustota dálnic, silnic a železnic na území obce.

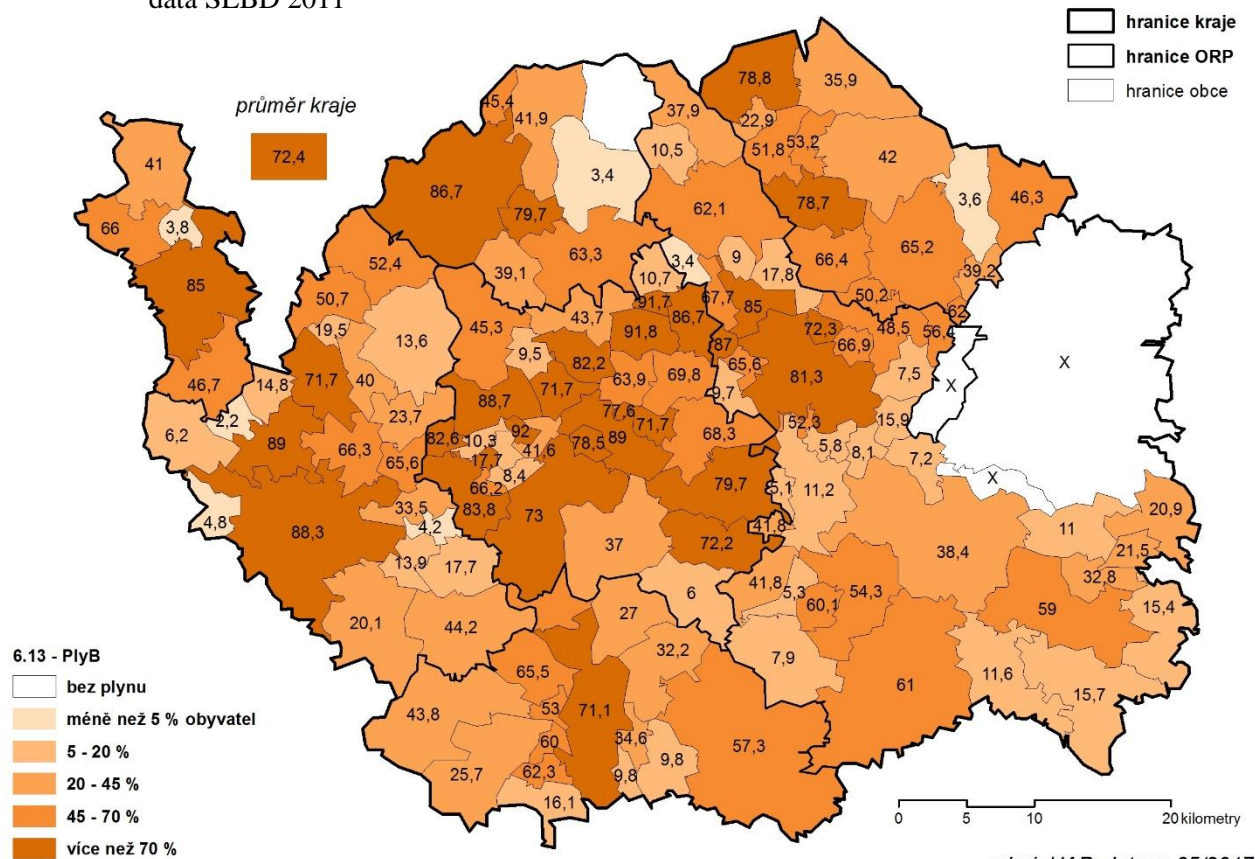
Vzorce výpočtů indikátorů viz příloha č. 7.7.

Indikátory jsou použity v přírodním, sociálním i hospodářském pilíři URÚ.

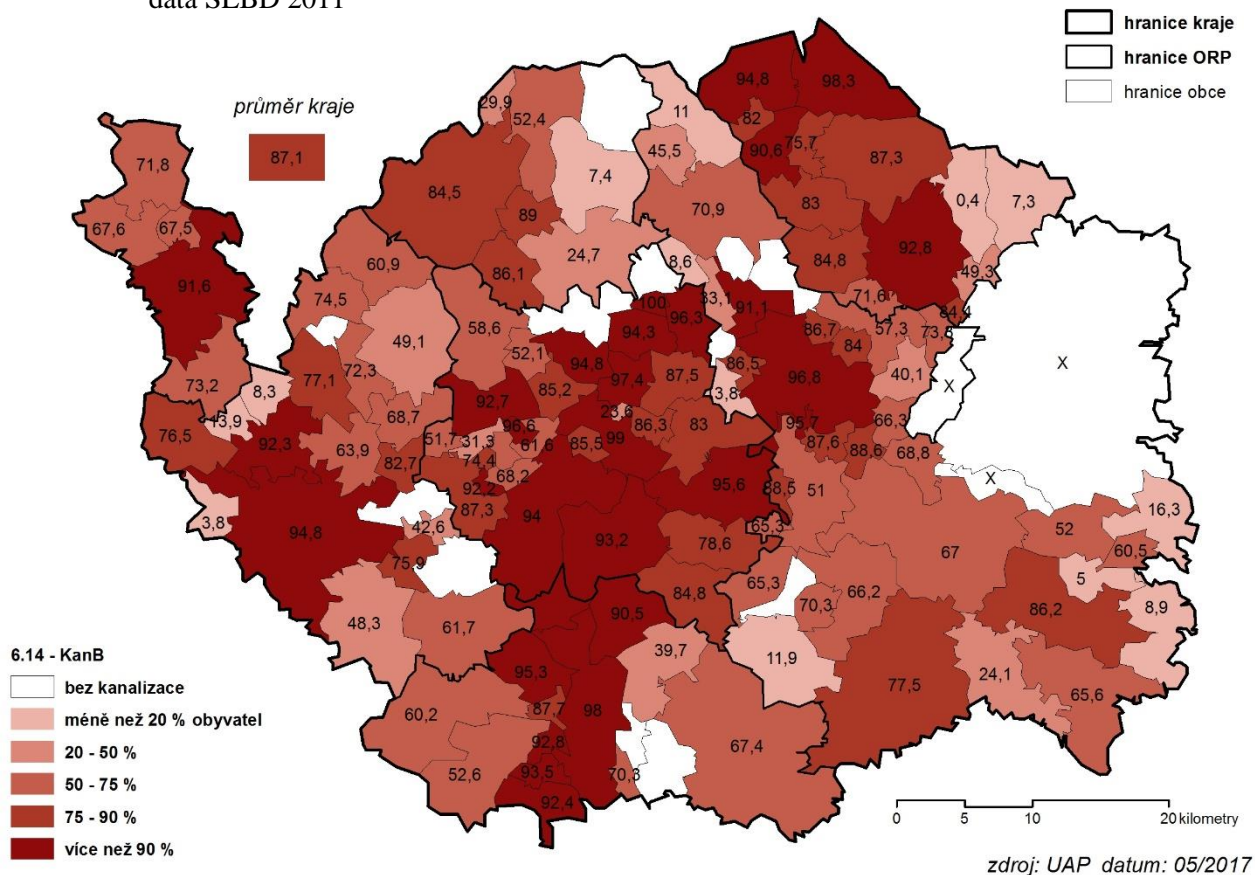
V přírodním pilíři indikátory 6.13 - PlyB a 6.14 - KanB vyjadřují nepřímou míru znečištění životního prostředí lokálními zdroji znečištění ovzduší a vody (oba pozitivní vliv), v hospodářském pilíři vyjadřují míru vybavení území pro podnikání a nové investice a v sociálním pilíři. Indikátor 6.14 - KanB vyjadřuje míru vybavení území pro výstavu bytů (s přihlédnutím k tomu, že veřejné zásobování vodou je v Karlovarském kraji téměř samozřejmostí).

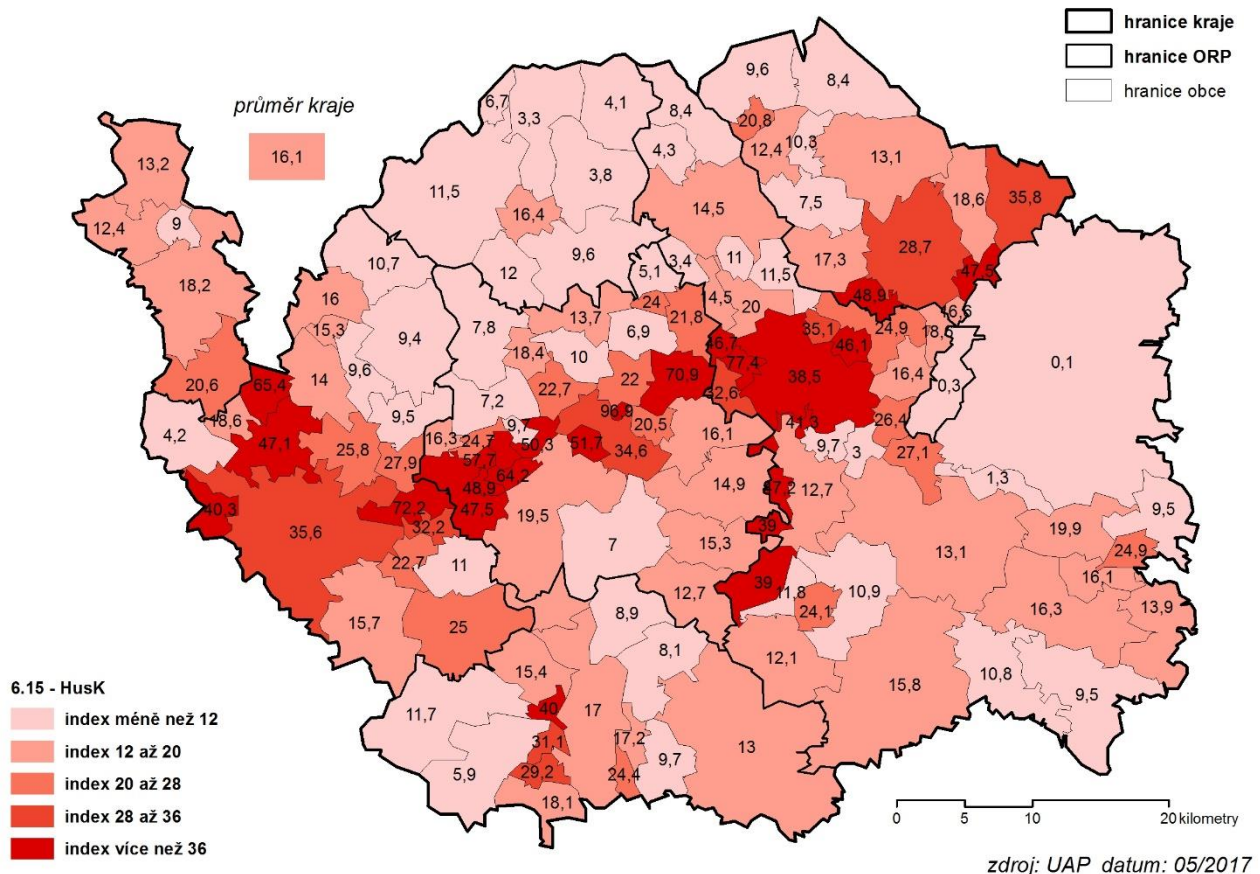
Indikátor 6.15 - HusK vyjadřuje v přírodním pilíři fragmentaci krajiny dopravou (negativní vliv), v hospodářském pilíři vyjadřuje dopravní dostupnost území obce (pozitivní vliv).

obrázek 14 - Obyvatelé v plynofikovaných bytech (indikátor 6.13 - PlyB)
data SLBD 2011



obrázek 15 - Obyvatelé v odkanalizovaných bytech (indikátor 6.14 - KanB)
data SLBD 2011



obrázek 16 - **Hustota komunikací** (indikátor 6.15 - HusK)

3.7. Sociodemografické podmínky

A. Souhrnné vyhodnocení tématu (převzato z části Poklady pro RURÚ)

Karlovarský kraj se vyznačuje nižší hustotou zalidnění (89,9 obyvatel/km²) oproti hodnotě České republiky. V současné době obyvatelstvo kraje žije ve 134 obcích. Většina obyvatel Karlovarského kraje se soustředí ve městech, a to především v pánevích oblastech kraje. Oproti tomu má kraj i velký počet menších sídel, převážujících na Chebsku, jihovýchodě Karlovarska a na Kraslicku. Ve struktuře osídlení se tak vytváří výraznější polarizace. Význam měst pávních oblastí v osídlení kraje je v současnosti posílen rozvojem jejich vzájemných vztahů.

Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel Karlovarského kraje byl výrazně nevyrovnaný. V 70. letech došlo k výraznému přírůstku, od 80. let počet obyvatel Karlovarského kraje klesal. V posledním sledovaném roce došlo k poklesu počtu obyvatel na hodnotu 297 828. Rozhodující vliv na vývoj celkového přírůstku obyvatel Karlovarského kraje má migrace. Přírůstek počtu obyvatel ve sledovaném období zaznamenaly především obce v zázemí větších měst. Významnější úbytek počtu obyvatel je zřejmý ve větších městech a západní části Krušných hor, v sokolovské pánvi s přesahem do Slavkovského lesa a v okolí Žlutic, a to vzhledem k suburbanizaci a nepříznivým demografickým podmínkám odlehlejších oblastí.

V současné době je v Karlovarském kraji podíl obyvatelstva v produktivním věku (tj. ve věku 15 až 64 let) téměř srovnatelný s průměrným podílem ČR (67,7 %). Podíl obyvatelstva v produktivním věku se významně neliší ani mezi jednotlivými územními ORP. Podíl dětí ve věku 0 – 14 let (14,8 %) a podíl seniorů starších 65 let (16,8 %) se ve sledovaném roce pohyboval mírně pod průměrem ČR. Z hlediska územní diferenciací ORP se podíl dětí a podíl seniorů odlišuje.

Vzdělanost obyvatelstva Karlovarského kraje se dlouhodobě zlepšuje, nicméně výsledky porovnání s údaji za celou ČR ukazují v Karlovarském kraji na celkově nejnížší vzdělanost, což souvisí především s chybějícími pracovními příležitostmi pro vysokoškolsky vzdělané obyvatele, absencí vysoké školy a nedostatečnou návazností školství a zaměstnavatelů.

Zdravotnictví v Karlovarském kraji je územně dlouhodobě stabilizováno. Klesající je počet praktických lékařů a stomatologů. Pět nemocnic v největších městech kraje je umístěno v centrech soustředění obyvatel a jejich služby pokrývají rovnoměrně pánevní oblasti. Obdobně jsou rozmístěny i ordinace stálých lékařů.

B. Kvalitativní hodnocení SWOT analýzou

tabulka 7 - Analýza SWOT 7. Sociodemografické podmínky

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Příznivá věková struktura obyvatelstva (nejpříznivější v ORP Aš, Cheb a Sokolov)</i> ○ <i>Příznivá časová dostupnost vybavenosti v centrech ORP (mimo části ORP Karlovy Vary)</i> ○ <i>Příznivá časová dostupnost vybavenosti v centru kraje (mimo části ORP Aš, Cheb a M. Lázně)</i> ○ <i>Vysoká koncentrace obyvatel do měst (více než 80 % - především pánevní oblasti)</i> ○ <i>Stabilita podílu obyvatelstva v produktivním věku</i> ○ <i>Dobrá dostupnost zdravotnických zařízení (zvláště urbanizované pánevní oblasti a Mariánskolázeňsko)</i> ○ <i>Intenzivní obslužné vazby mezi sídly (především v pánevní oblasti)</i> 	<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Celkově nízká hustota zalidnění</i> ○ <i>Úbytek obyvatel v kraji</i> ○ <i>Nejnižší úroveň vzdělanosti obyvatel v ČR (přes růst podílu absolventů vysokých škol nižší než průměr ČR)</i> ○ <i>Nerovnoměrnost osídlení území kraje (nízká hustota zalidnění venkova)</i> ○ <i>Suburbanizační tendence v okolí řady velkých měst (úbytek obyvatel - především Karlovy Vary, Sokolov, Mariánské Lázně)</i>
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Zvýšení úrovně vzdělanosti obyvatel (vysoká škola technického směru)</i> ○ <i>Realizace univerzitního kampusu</i> ○ <i>Vybudování vědecko- výzkumných kapacit (Vědecko-technický park)</i> ○ <i>Posílení obslužných vazeb sídel (mimo pánevní oblasti)</i> ○ <i>Zvýšení atraktivity kraje jako místa pro plnohodnotný život (zejména pro mladé rodiny)</i> 	<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Negativní změny ve struktuře vybavenosti menších sídel (rušení škol, ordinací apod.)</i> ○ <i>Obtíže integrace vysokého podílu cizinců v populaci kraje</i> ○ <i>Odliv ekonomicky aktivních osob do jiných krajů</i> ○ <i>Další úbytek obyvatel ve venkovských oblastech</i>

C. Kvantitativní hodnocení indikátory udržitelného rozvoje území

Pro vyhodnocení vlivu jevů sociodemografických podmínek na udržitelný rozvoj území bylo zvoleno následujících 5 indikátorů:

Počet obyvatel (7.16 - ObyC) Indikátor vyjadřuje počet obvykle bydlících obyvatel obce v tisících.

Změna počtu obyvatel za 5 let (7.17 - ZmeO) Indikátor vyjadřuje relativní přírůstek nebo úbytek obyvatel obce celkem za posledních pět let.

Intenzita migrace (7.18 - MigO) Indikátor vyjadřuje průměrný roční % podíl součtu přistěhovaných a odstěhovaných obyvatel za 3 roky.

Index stáří (7.19 - IndS) Indikátor věkové struktury vyjadřuje index počtu obyvatel ve věku 65 let a více vztahený k počtu obyvatel ve věku 0 – 14 let.

Vysokoškolská vzdělanost (7.20 - VysS) Indikátor vyjadřuje % podíl počtu vysokoškolsky vzdělaných obyvatel z celkového počtu obyvatel obce starších 15 let (data SLBD 2011).

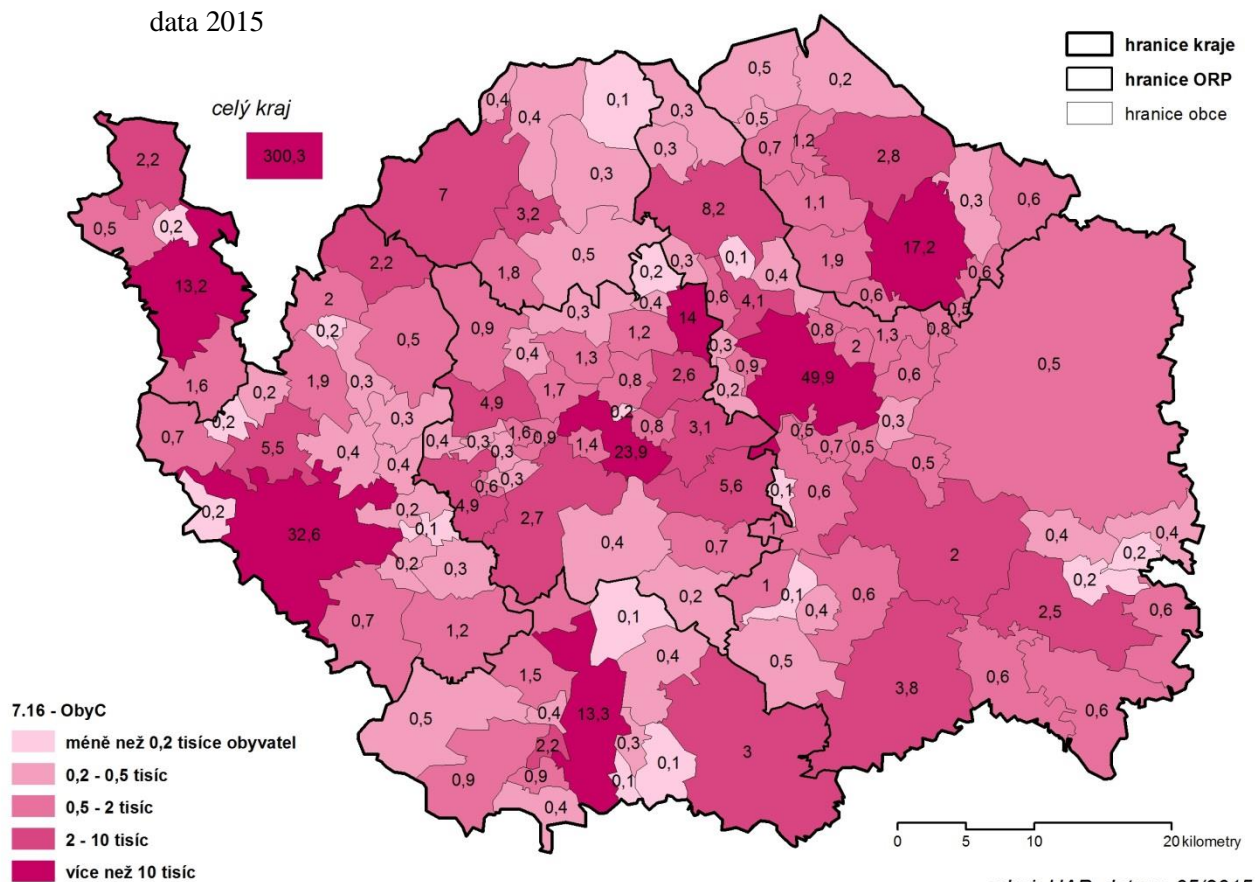
Vzorce výpočtů indikátorů viz příloha č. 7.7.

Soubor všech indikátorů je použit v sociálním pilíři, indikátor 7.20 - VysS také v pilíři hospodářském.

Indikátor 7.16 - ObyC vyjadřuje prostřednictvím počtu obyvatel velikost obce a s tím spojenou její sociální stabilitu (pozitivní vliv). Indikátor 7.17 - ZmeO vyjadřuje vliv růstu nebo poklesu počtu obyvatel na sociální stabilitu obce (pozitivní nebo negativní vliv), kdy nejen výrazný úbytek, ale i nepřiměřený nárůst je hodnocen negativně. Indikátor 7.18 - MigO vyjadřuje míru obměny obyvatelstva obce (negativní vliv), indikátor 7.19 - IndS vyjadřuje míru stárnutí populace a poklesu ekonomické aktivity (negativní vliv).

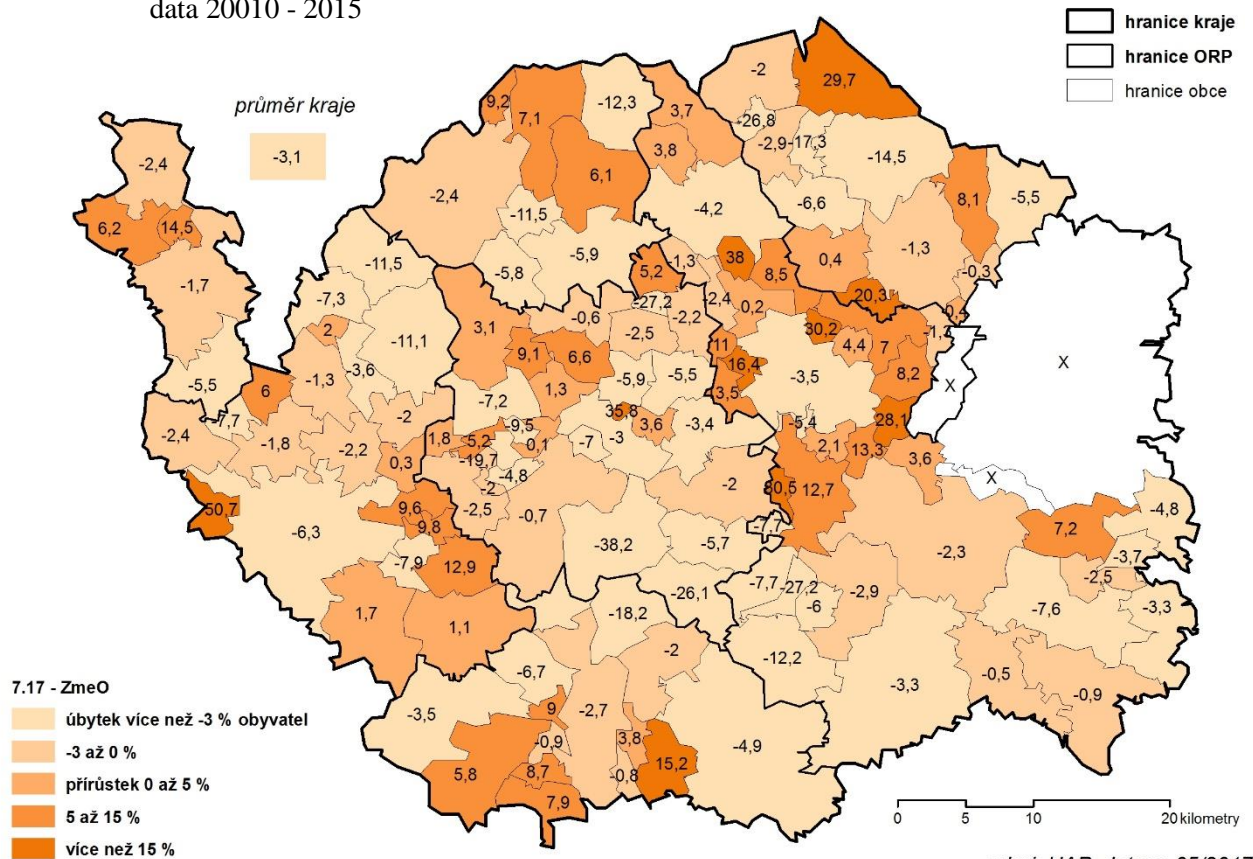
Indikátor 7.20 - VysS vyjadřuje v sociálním pilíři míru vzdělanosti a jejím prostřednictvím potenciál dobré samosprávy (pozitivní vliv), v hospodářském pilíři potenciál pro podnikání (pozitivní vliv).

obrázek 17 - **Počet obyvatel** (indikátor 7.16 - ObyC)
data 2015



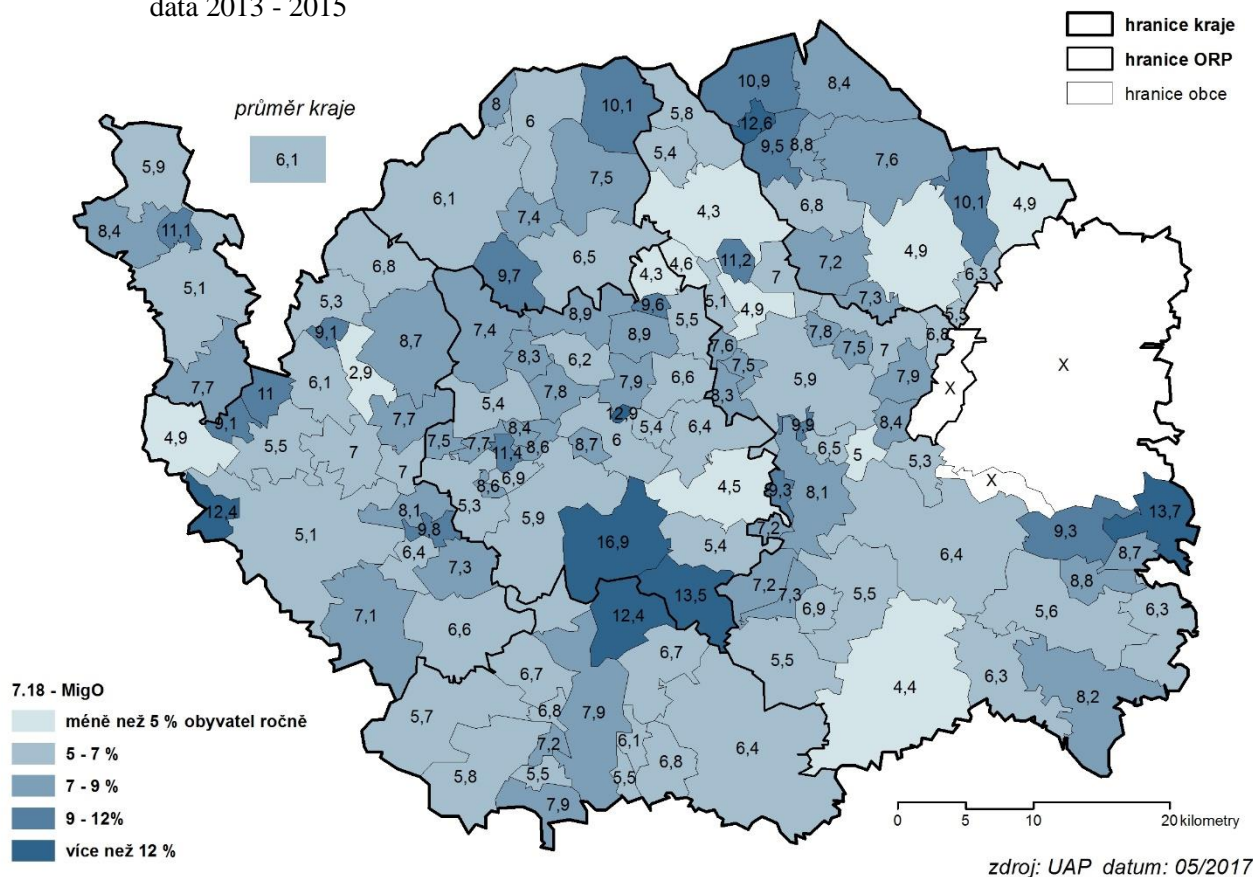
obrázek 18 - Změna počtu obyvatel za 5 let (indikátor 7.17 - ZmeO)

data 2010 - 2015



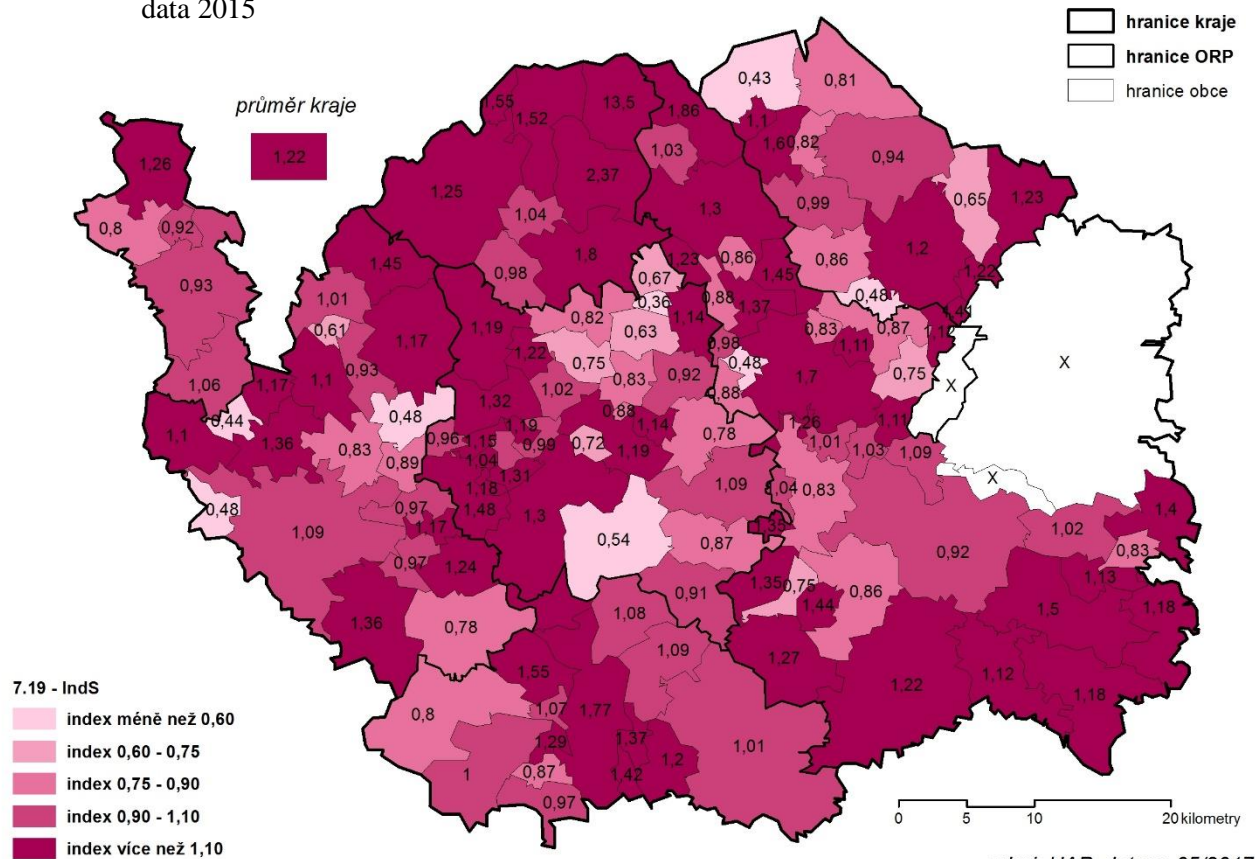
obrázek 19 - Intenzita migrace (indikátor 7.18 - MigO)

data 2013 - 2015



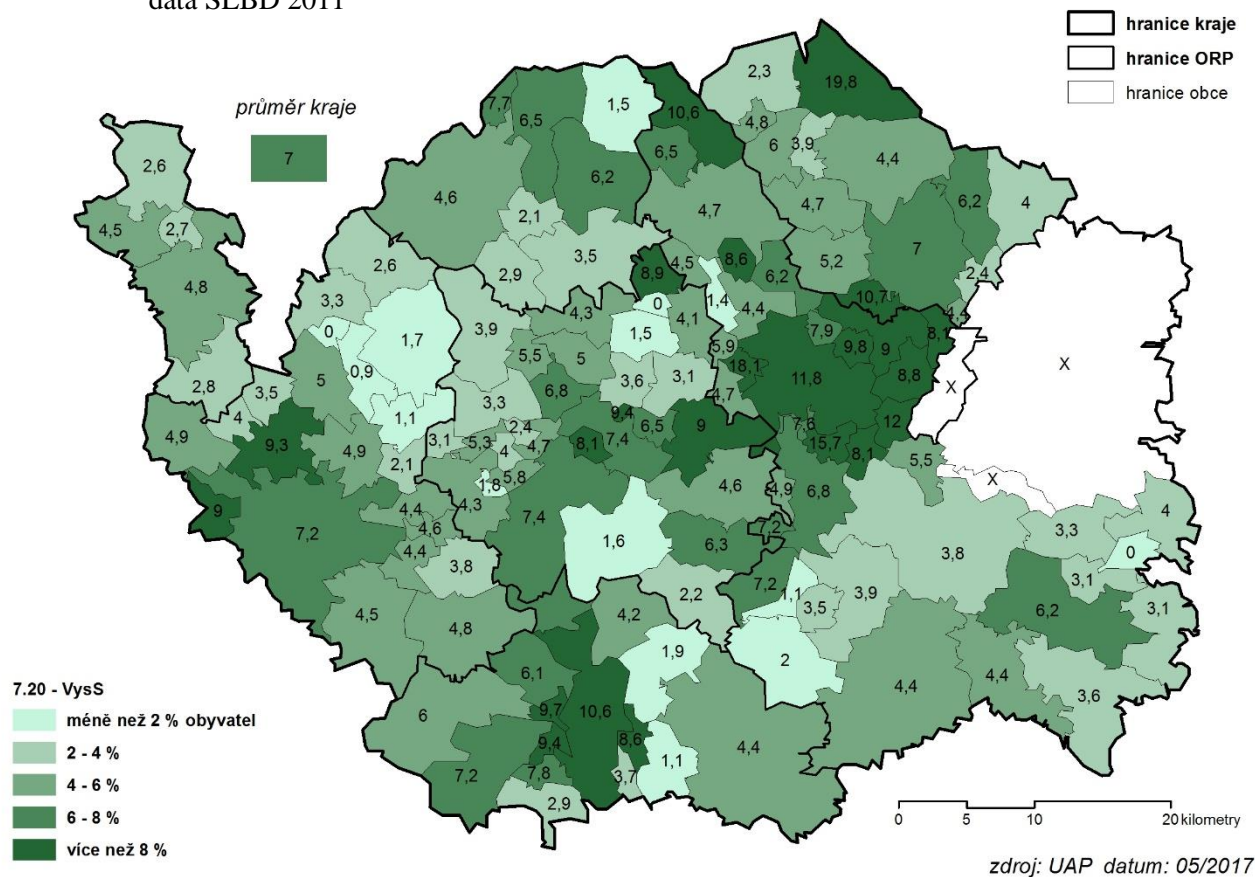
obrázek 20 - Index stáří (indikátor 7.19 - IndS)

data 2015



obrázek 21 - Vysokoškolská vzdělanost (indikátor 7.20 - VysS)

data SLBD 2011



3.8. Bydlení

A. Souhrnné vyhodnocení tématu (převzato z části Poklady pro RURÚ)

Stav bytového fondu a rozvoj bytové výstavby jsou významnými indikátory celkového rozvoje území. Úroveň bydlení je pak důležitým faktorem životní úrovně, který se dotýká kvality života obyvatel.

Celkový počet obydlených domů se proti sčítání obyvatel z roku 2001 v kraji zvýšil o 11,7 %. Z toho rodinné domy tvoří 73 % (při nárůstu počtu o 14,3 %). Bytové domy se na celkovém počtu obydlených domů podílejí 23,6 %, v porovnání s rokem 2001 vzrostl jejich počet o 386, ale jejich podíl klesl o 1,7%. V kraji se upouští od výstavby panelových a bytových domů a naopak výrazně narůstá výstavba nových rodinných domů v blízkosti měst.

V porovnání situace domovního fondu s ostatními kraji Karlovarský kraj dosahuje podprůměrných hodnot (kraj má nejméně rozsáhlý domovní fond ze všech krajů). V Karlovarském kraji je po Praze druhý nejnížší podíl rodinných domů. Průměrné stáří obydlených rodinných domů je druhé nejvyšší v ČR po Ústeckém kraji, stáří bytových domů je druhé největší po hlavním městě Praze.

Průměrná obsazenost bytů v kraji dle SLBD 2011 činila 2,4 obyvatel na byt a byla téměř homogenní ve všech ORP (průměr ČR 2,5).

V roce 2015 byla hodnota 1,4 bytu na 1000 obyvatel podprůměrná, republikový průměr se pohybuje 2,4 bytu na 1000 obyvatel.

V rozmezí let 2004 – 2015 bylo dokončováno významně více bytů v rodinných domech než v bytových domech. V porovnání roku 2015 s ostatními kraji a ČR je patrný nižší objem i intenzita bytové výstavby rovněž i oproti předchozím rokům, hodnota je pod průměrem ČR.

V letech 2004 až 2015 bylo dokončeno 7 696 bytů. Meziroční přírůstky kolísají v rozmezí 400 – 600 bytů ročně, výjimkou je extrém 1 149 bytů v roce 2005. Více než polovina bytů (56 %) byla vystavěna v rodinných domech a více než čtvrtina (26 %) v bytových domech (zbytek ostatní domy 18 %).

B. Kvalitativní hodnocení SWOT analýzou

Vztaženo k hodnotám SLBD 2001 a 2011.

tabulka 8 - Analýza SWOT **8. Bydlení**

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Růst podílu rodinných domů</i> ○ <i>Růst bytového standardu (plošně nad průměrem ČR, vybavení)</i> ○ <i>Růst kvality veřejného prostoru sídel</i> 	<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Nízké objemy a intenzita bytové výstavby (hluboko pod průměrem ČR)</i> ○ <i>Vysoký podíl neobydlených bytů ve venkovském prostoru (nad průměrem ČR)</i> ○ <i>Vysoké průměrné stáří domovního fondu (pod průměrem ČR, s rozdíly jednotlivých ORP)</i> ○ <i>Nízký podíl rodinných domů (hluboko pod průměrem ČR, nejníže ORP Sokolov)</i>
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Rozvoj trhu s byty (zvyšování migrace obyvatel mezi typy bydlení)</i> ○ <i>Modernizace zastaralého domovního fondu</i> ○ <i>Další zlepšování veřejného prostoru sídel</i> ○ <i>Růst atraktivity venkova jako místa pro plnohodnotný život (zejména pro mladé rodiny)</i> 	<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Překotná výstavba rodinných domů v zázemí velkých měst</i> ○ <i>Zaostávání výstavby občanského vybavení v nových lokalitách výstavby bytů</i> ○ <i>Opuštění lokalit starého bytového fondu a panelových sídlišť (zájem jen o rodinné domy)</i>

C. Kvantitativní hodnocení indikátory udržitelného rozvoje území

Pro vyhodnocení bydlení na udržitelný rozvoj území byly zvoleny následující 3 indikátory:

Bytová výstavba (8.21 - BytV). Indikátor vyjadřuje průměrný počet dokončených bytů na 1000 obyvatel obce za 3 roky.

Neobydlené byty (8.22 - NeoB). Indikátor vyjadřuje % podíl počtu neobydlených bytů z celkového počtu bytů v obci při vyloučení bytů sloužících k rekreaci.

Základní vybavenost (8.23 - ZakV). Indikátor vyjadřuje stupeň základního vybavení obce (základní škola, mateřská škola, ordinace lékaře, zařízení pro seniory) dle tabulky dále v textu.

Vzorce výpočtů indikátorů viz příloha č. 7.7.

tabulka 9 - Tabulka principu bodového hodnocení základní vybavenosti obcí

Vybavení	Bodová hodnota	Možné bodové zisky obcí															
základní škola	4	4	4	4	4	4	4			4		4					
mateřská škola	3	3	3	3		3		3	3		3			3			
ordinace lékaře	2	2	2		2		2	2	2				2		2		
zařízení pro seniory	1	1		1	1			1		1	1		1			1	
stupeň		10	9	8	7	7	6	6	5	5	4	4	3	3	2	1	0

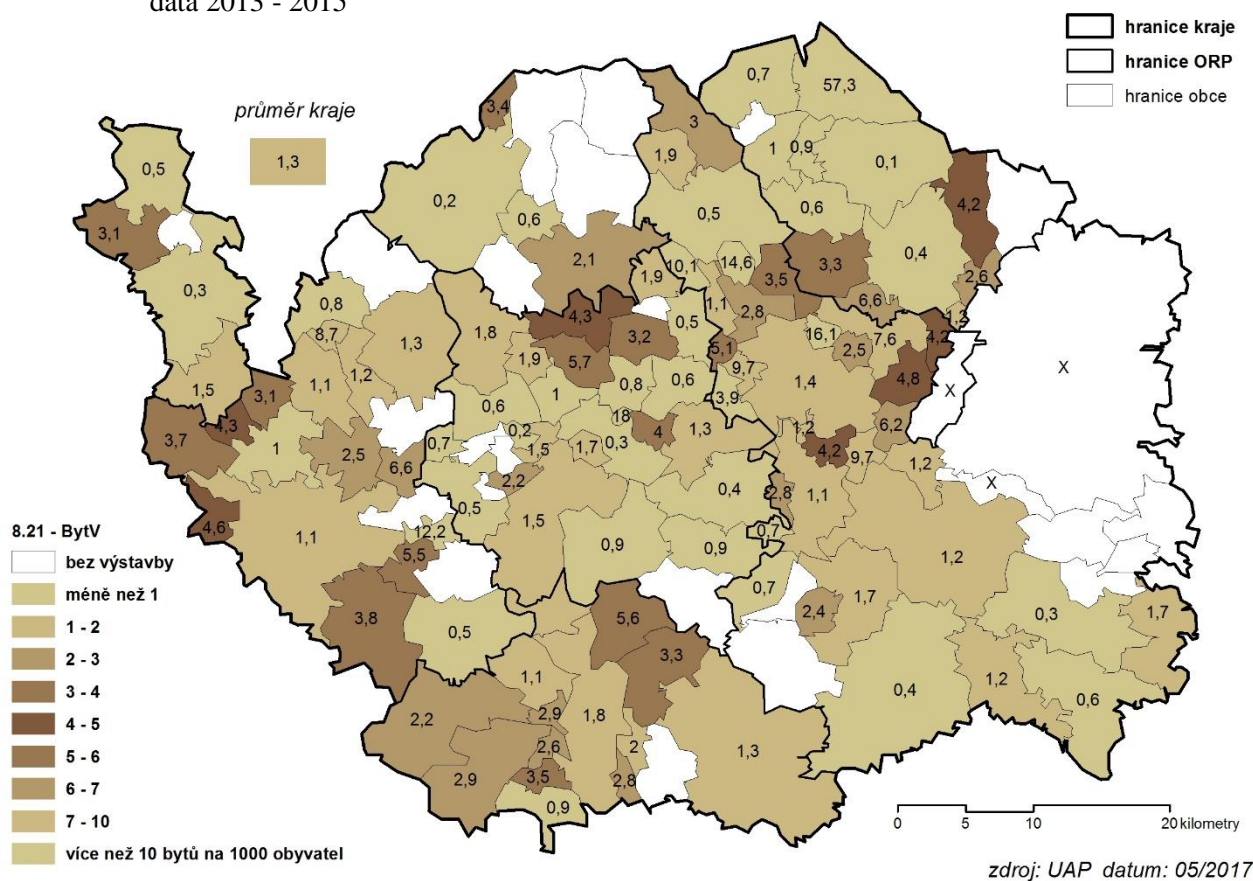
Soubor indikátorů je použit v sociálním pilíři URÚ. Indikátor 8.21 – BytV vyjadřuje aktuální možnosti a zájem o bydlení v obci (v blízkosti průměru pozitivní vliv, extrémy negativní vliv). Indikátor 8.22 - NeoB vyjadřuje potenciál přistěhování nebo naopak nezáměr přistěhovaných, případně nekvalitu bytového fondu (v blízkosti průměru pozitivní vliv, extrémy negativní vliv). Indikátor 8.23 – ZakV vyjadřuje stupeň vybavení obce jako základní předpoklad kvality bydlení a žádoucího sociálního vývoje celé komunity (pozitivní vliv).

Rozdíly proti předchozí aktualizaci

Rozdíly v hodnotách indikátoru **Základní vybavenost** (8.23 - ZakV) od předchozí aktualizace jsou ovlivněny změnou hodnotící tabulky, která souvisí s tím, že byly do jednoho kritéria spojeny školy úplné a školy jen I.stupně a nově bylo zařazeno kritérium mateřské školy.

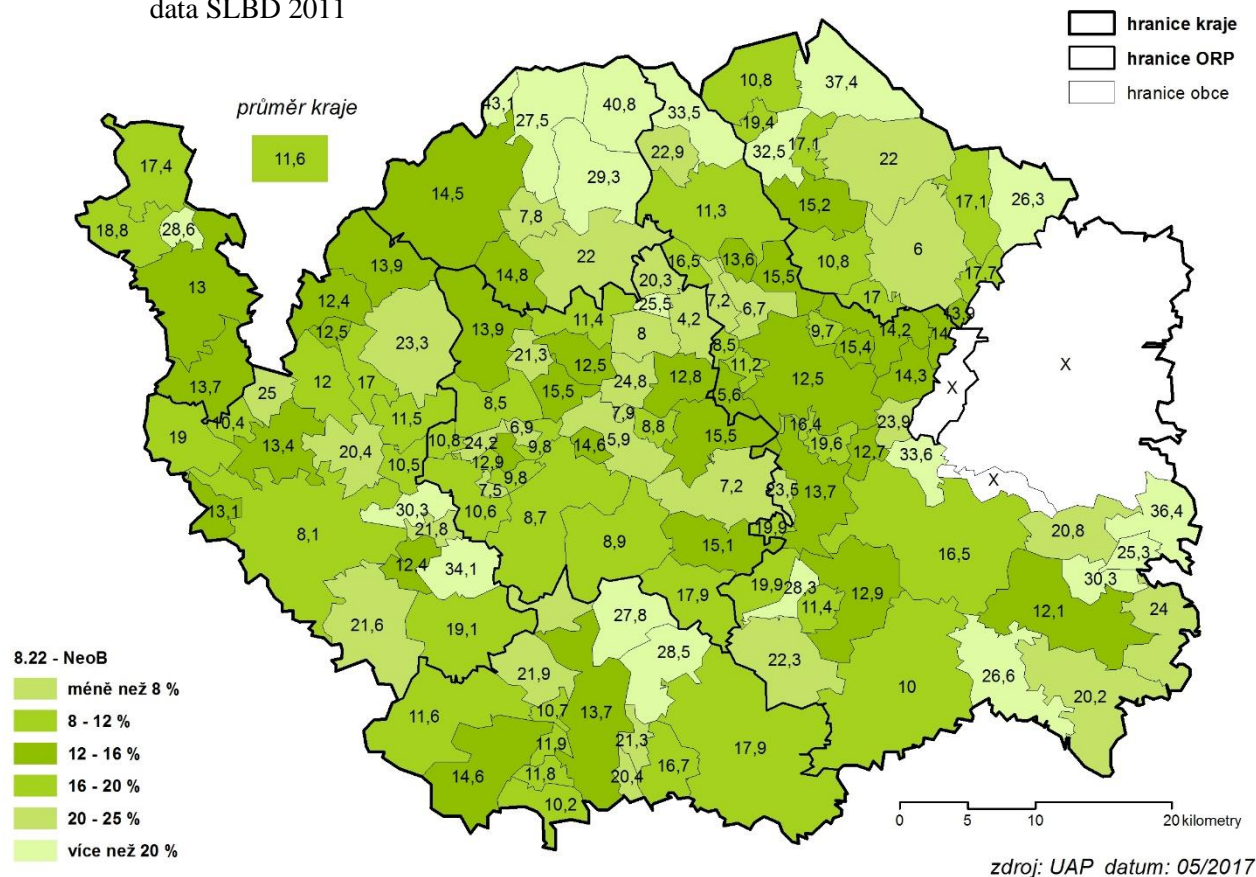
obrázek 22 - Bytová výstavba (indikátor 8.21 - BytV)

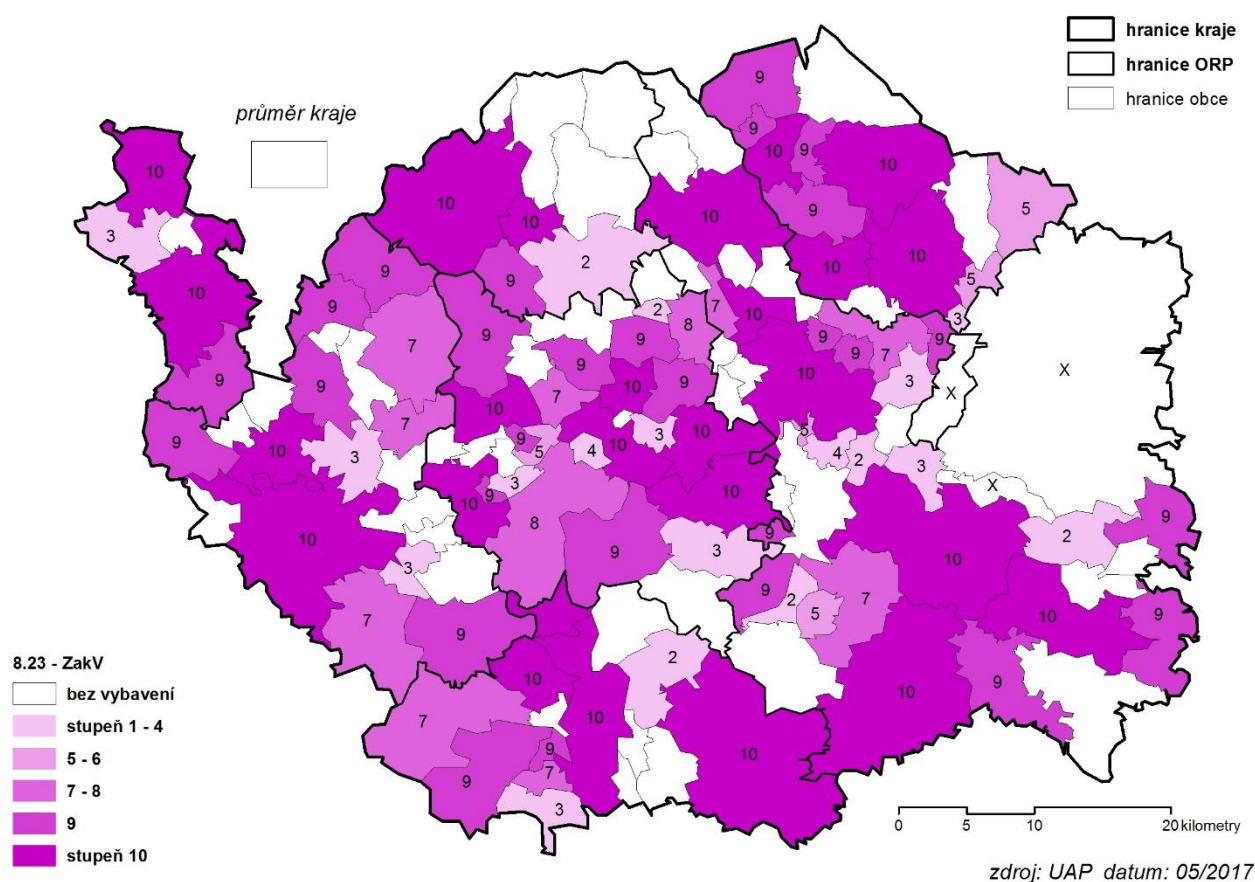
data 2013 - 2015



obrázek 23 - Neobydlené byty (indikátor 8.22 - NeoB)

data SLBD 2011



obrázek 24 - **Základní vybavenost** (indikátor 8.23 - ZakV)

3.9. Rekreace

A. Souhrnné vyhodnocení tématu (převzato z části Poklady pro RURÚ)

Karlovarský kraj patří k nejnavštěvovanějším krajům ČR. Charakteristický je velký podíl cizinců v návštěvnosti kraje. Využití ubytovacích kapacit patří k nejvyšším v ČR. V Karlovarském kraji jsou regionálně významné tři typy rekreačních středisek - střediska lázeňského cestovního ruchu, střediska kulturně orientovaného cestovního ruchu a střediska zimní rekreace.

Na území Karlovarského kraje se nachází mnoho kulturních a historických památek, je zde 5 památkových rezervací a 18 památkových zón, 10 národních a téměř 1 066 ostatních nemovitých památek. Jejich potenciál v cestovním ruchu však není dostatečně využíván.

Karlovarský kraj má vysoký počet hromadných ubytovacích zařízení (16 na 10 000 obyvatel). Využití lůžek výrazně převyšuje celorepublikový průměr. Průměrná cena za ubytování je druhá nejvyšší v ČR a odvíjí se od charakteru poskytovaných služeb v regionu. Celkový počet ubytovacích zařízení se v období 2004 – 2013 zvyšuje (o 2 %) a narůstá počet pokojů (20 %) a stoupající tendenci zaznamenáváme v počtu lůžek (o 11 %). Zároveň roste počet ubytovacích zařízení vyšších kategorií. V počtu přenocování na 1 000 obyvatel (15 261) je Karlovarský kraj v rámci České republiky na prvním místě. Tato situace vyplývá z hlavního motivu návštěvníků regionu, kterým je lázeňská péče, která vyžaduje všeobecně déletrvající pobyty než ostatní formy cestovního ruchu.

Střediska lázeňského cestovního ruchu Karlovarského kraje jsou města Karlovy Vary, Mariánské Lázně, Františkovy Lázně, Jáchymov a Lázně Kynžvart. Lázeňství představuje významný podíl na celkovém cestovním ruchu kraje jak v počtu návštěvníků (54,3 %), tak v počtu přenocování (80 %). Významným trendem ve vývoji návštěvnosti za poslední desetiletí je celkový nárůst počtu lázeňských hostů (160 %) a z toho nárůst počtu cizinců (159 %). Obdobně se vyvíjel i počet lázeňských přenocování (121 %).

U tuzemských návštěvníků došlo k poklesu (88 %). Dlouhodobě vysoká převaha cizinců nad domácími návštěvníky se v posledním desetiletí dále zvyšuje a dosahuje už plných ¾.

Sportovní vybavení krajského významu zahrnuje areály zimních sportů v Krušných horách, 10 golfových areálů, síť turistických a cyklistických tras (cyklotrasa Euroregio Egrensis a cyklostezka Ohře), vodáckou řeku Ohři, řadu koupacích míst (přehrady Skalka a Jesenice, Michal), agroturistická zařízení zaměřená na jezdeckví a ve větších městech i kryté bazény a zimní stadiony. Největší potenciál rozvoje mají zvláště zimní sporty, golf a jezdeckví.

Individuální rekreace v rekreačních chatách a domech je soustředěna v Krušných horách, zvláště na Kraslicku a na jihovýchodě kraje mezi Bečovem nad Teplou a Valčí. Individuální rekreace významně přispívá ke stabilizaci sídelní struktury.

B. Kvalitativní hodnocení SWOT analýzou

tabulka 10 - Analýza SWOT **9. Rekreace**

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Tradiční a vysoce rozvinuté lázeňství (velká konkurenční výhoda kraje)</i> ○ <i>Vysoká návštěvnost kraje, zejména zahraničními turisty (2. místo po Praze)</i> ○ <i>Vysoká kvalita ubytovacích zařízení, (zaměření na lázeňství, cizince a kongresovou turistiku)</i> ○ <i>Individuální rekreace ve venkovských sídlech (stabilizace sídelní struktury) Obecně vysoká kvalita přírodního prostředí (mimo těžební a silně urbanizované oblasti)</i> ○ <i>Znamé oblasti cestovního ruchu (Lázeňský trojúhelník, Krušné hory, golfové areály, Ohře)</i> ○ <i>Množství lyžařských středisek (Klínovec, Plešivec, Bublava)</i> ○ <i>Množství kulturních, historických a technických památek a areálů</i> 	<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Níže návštěvnost tuzemských turistů (vyšší kvalita služeb s vyšší cenou)</i> ○ <i>Dosud nedostatečná doprovodná a informační infrastruktura cestovního ruchu (večerní a relaxační aktivity, rekreační programy)</i> ○ <i>Sezónost využití rekreačních kapacit (horská střediska)</i> ○ <i>Malé rekreační využití venkovských oblastí (turistika a agroturistika)</i> ○ <i>Špatný stav některých kulturních památek</i>
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Rozvoj kongresové turistiky</i> ○ <i>Prohloubení přeshraniční koordinace v cestovním ruchu</i> ○ <i>Vzájemná kooperace sektorů-oblastí rekreace (horské oblasti - zimní sporty - lázeňství)</i> ○ <i>Průběžné zlepšování dobrého jména (image) Karlovarského kraje (turisticky atraktivní destinace „Živý kraj“)</i> ○ <i>Další rozvoj sportovně-rekreační infrastruktury (cyklotrasy, trasy běžeckého lyžování)</i> ○ <i>Vyrovnání sezónní návštěvnosti horských oblastí (především Krušné hory)</i> ○ <i>Finanční podpora obnovy a využití památek (fondy EU, státu, kraje)</i> ○ <i>Využití rekreačního potenciálu vodní nádrže Medard</i> ○ <i>Prosazení „lázeňského trojúhelníku“ a „Hornické kulturní krajiny Krušnohoří“ na Seznam světového kulturního dědictví UNESCO</i> ○ <i>Zkvalitnění informační infrastruktury</i> 	<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Příliš jednostranná orientace na lázeňství (destabilizaci regionální ekonomiky)</i> ○ <i>Nedostatečné tempo rozvoje cestovního ruchu mimo lázeňské oblasti (Ašsko, Kraslicko, Tepelsko, Žluticko)</i> ○ <i>Trvající jednostranná orientace na vyšší příjmové skupiny návštěvníků</i> ○ <i>Havarijní stav památkově chráněných objektů (Jáchymov a Kyselka)</i>

C. Kvantitativní hodnocení indikátory udržitelného rozvoje území

Pro vyhodnocení rekreace na udržitelný rozvoj území byly zvoleny následující 2 indikátory:

Byty užívané k rekreaci (9.24 - RekB) Indikátor vyjadřuje podíl počtu bytů užívaných k rekreaci k počtu obydlených bytů.

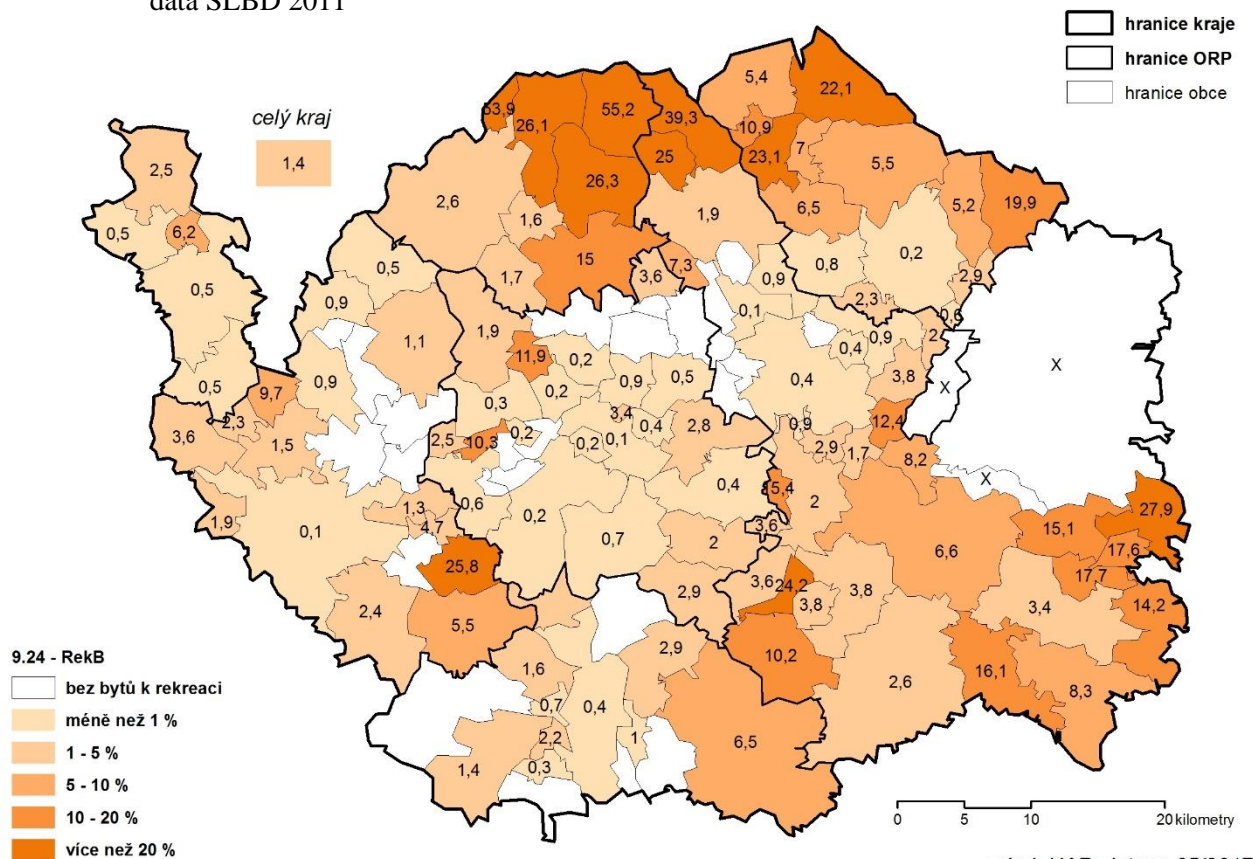
Hromadná ubytovací zařízení (9.25 - HroU) Indikátor vyjadřuje počet zařízení hromadného ubytování na území obce.

Vzorce výpočtů indikátorů viz příloha č. 7.7.

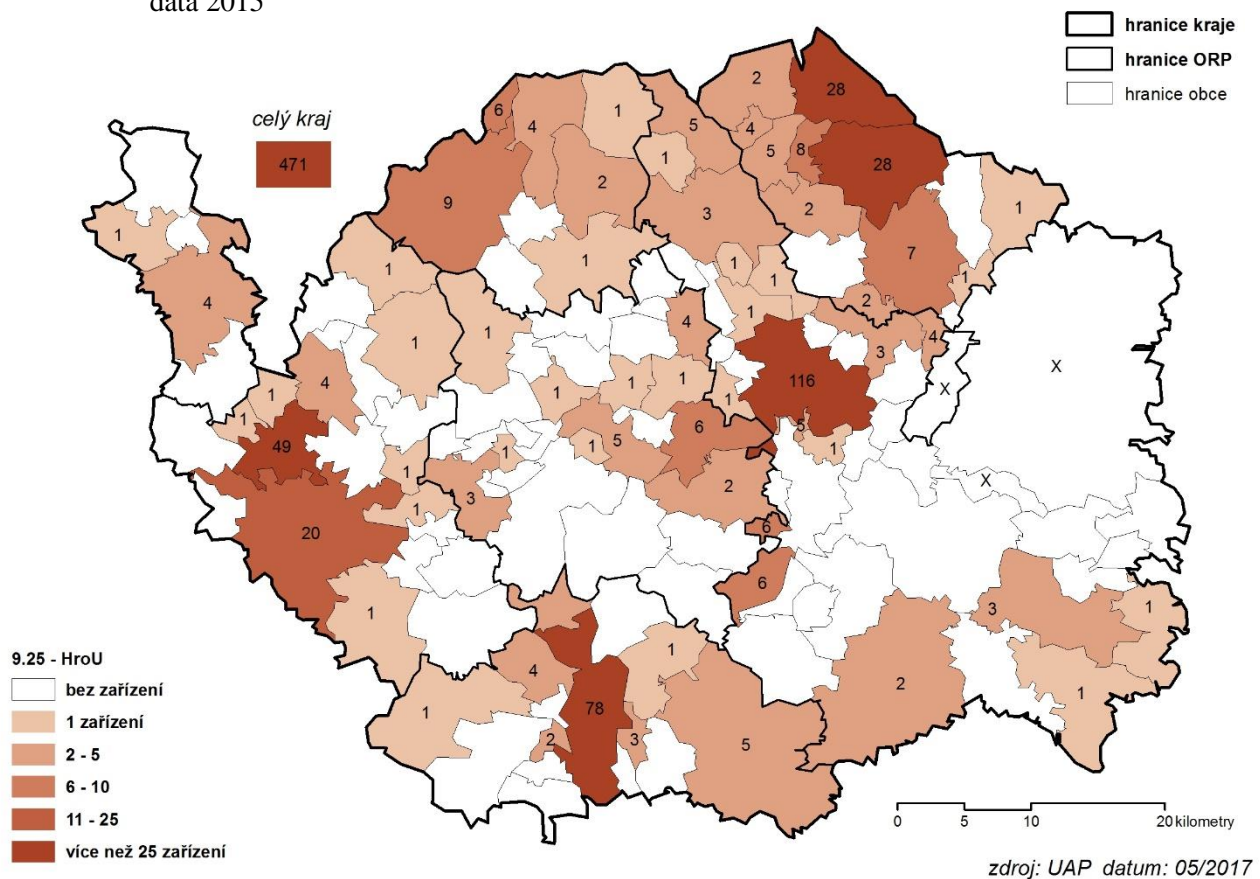
Indikátory jsou použity v sociálním a hospodářském pilíři URÚ. Indikátor 9.24 - RekB vyjadřuje míru rekreačního bydlení v obci a jeho vliv na stabilitu sociálního pilíře (pozitivní vliv). Indikátor 9.25 - HroU vyjadřuje aktivizovaný potenciál území obce v cestovním ruchu a jeho vliv na stabilitu (rozvoj) hospodářského pilíře (pozitivní vliv).

obrázek 25 - **Byty užívané k rekreaci** (indikátor 9.24 RekB)

data SLBD 2011



obrázek 26 - **Hromadná ubytovací zařízení** (indikátor 9.25 - HroU)
data 2015



3.10. Hospodářské podmínky

A. Vyhodnocení stavu a vývoje území

Hrubý domácí produkt na 1 obyvatele (Kč) v Karlovarském kraji plynule rostl až do roku 2008. Následně vlivem hospodářské krize hodnota HDP stagnovala až do roku 2014. Tento trend je v souladu s vývojem na úrovni České republiky, resp. EU. Významným trendem je však pomalejší tempo růstu kraje oproti HDP České republiky. Rozdíly mezi ČR a Karlovarským krajem se neustále zvyšují.

Dynamika ekonomického růstu v kraji je dlouhodobě podprůměrná, a to i přes relativně příznivé ekonomické podmínky ve střední Evropě v uplynulých letech. Jedním z důvodů byl předpoklad, že Karlovarský kraj bude těžit z výhodné geografické polohy (blízkost hlavního města a sousedního Německa) a že ekonomické problémy regionu strukturálního charakteru budou dostatečně vyváženy příjmy z lázeňství, resp. cestovního ruchu obecně. Tento předpoklad se nepotvrdil a zejména srovnání se strukturálně postiženými regiony (kraj Moravskoslezský a Ústecký) ukazuje na hluboké ekonomické problémy Karlovarského kraje. V lázeňství se nepříznivě projevil odliv ruských hostů, který nastal díky politické situaci v Evropě.

Vysoká koncentrace tradičních ekonomických oborů omezuje možnosti ekonomického rozvoje kraje. Tyto obory jsou mnohem zranitelnější ve srovnání s moderními progresivními průmyslovými obory, založenými na výzkumu a vývoji s vysokou mírou inovace. Konkurování vyspělým ekonomikám pomocí levné pracovní síly a nikoliv pomocí inovací a kvality je z dlouhodobého hlediska neudržitelné. Tuto skutečnost dokládá i nejnižší podíl zaměstnanců v odvětví výzkumu a vývoje v Karlovarském kraji.

Podnikatelská aktivita v Karlovarském kraji rostla do roku 2012. V roce 2012 mírně klesla a dále stagnuje. V roce 2015 mělo v kraji sídlo více než 75 tis. subjektů, což je oproti roku 2012 pokles téměř o 8 tis. subjektů. Ze statistických zjišťování však vyplývá, že ve skutečnosti z registrovaného počtu ekonomických subjektů je opravdu aktivních méně než 50 %. Z celkového počtu aktivních ekonomických subjektů v kraji tvoří převážnou část (77 %) fyzické osoby.

Míra ekonomické aktivity obyvatelstva Karlovarského kraje se v roce 2014 pohybovala těsně nad hodnotou ČR. V mezikrajském srovnání je kraj na předních místech v míře ekonomické aktivity, což je do jisté míry ovlivněno mladší věkovou strukturou obyvatelstva. Do budoucna však lze očekávat spíše stagnaci či dokonce mírný pokles, a to vzhledem ke stárnutí a poklesu počtu obyvatel v kraji.

Počet zaměstnaných v Karlovarském kraji od roku 2008 klesal. Od roku 2013 je zaznamenán opět mírný nárůst. Podíl zaměstnaných v primárním sektoru je na stabilní úrovni. Počet zaměstnanců v sekundéru dlouhodobě klesal, od roku 2013 je viditelný mírný nárůst.

Nezaměstnanost v Karlovarském kraji v podstatě kopíruje trend ČR a sousedních krajů. Za celostátním průměrem však zaostává míra registrované nezaměstnanosti v Karlovarském kraji v celém sledovaném období. V roce 2015 nezaměstnanost v krajích ČR klesla na úroveň roku 2008, podobně tak v Karlovarském kraji, kde nezaměstnanost v současnosti dosahuje na hodnotu 7,6 % a již se přibližuje k hodnotě ČR - 6,24 %. V rámci kraje je situace nejhorší v ORP Sokolov (8,7 %), což je dáno strukturou hospodářství s převažujícím průmyslem, kdy dochází k jeho úpadku, a nízkou úrovní kvalifikace pracovních sil.

B. Kvalitativní hodnocení SWOT analýzou

tabulka 11 - Analýza SWOT **10. Hospodářské podmínky**

SILNÉ STRÁNKY - S	SLABÉ STRÁNKY - W
<ul style="list-style-type: none"> <i>Výhodná geografická poloha (blízkost velkých rozvojových center – Praha, Plzeň, sousedství Německa)</i> <i>Nabídka rozvojových ploch pro ekonomické aktivity</i> <i>Příznivá časová dostupnost center zaměstnanosti (pánevni oblast)</i> <i>Dlouhodobý trend růstu podílu služeb</i> <i>Nadprůměrný podíl ekonomicky aktivních obyvatel v rámci ČR</i> 	<ul style="list-style-type: none"> <i>Pomalé tempo růstu, v posledních letech spíše stagnace hrubého domácího produktu (HDP) (velké zaostávání v rámci ČR)</i> <i>Vysoký podíl nezaměstnaných (nad průměrem ČR, nejvyšší ORP Kraslice, Sokolov)</i> <i>Malé finanční objemy veřejných rozpočtů venkovských obcí Klesající počet registrovaných ekonomických subjektů</i> <i>Nízký počet pracovníků a nízké investice do vědy a výzkumu (nejméně mezi kraji)</i> <i>Koncentrace tradičních energeticky náročných výrobních oborů (omezuje možnosti dalšího ekonomického rozvoje)</i>
PŘÍLEŽITOSTI - O	HROZBY – T
<ul style="list-style-type: none"> <i>Postupná konverze těžebních kapacit a převod lidských zdrojů do nových aktivit (Sokolovsko)</i> <i>Zvýšení investic do vědy a výzkumu (technologická a inovačních centra, vědecké inkubátory, Vědecko-technický park).</i> <i>Další investiční příležitosti pro zahraniční investory (především Německo) Zlepšování vzdělanostní struktury obyvatelstva zvýšeným financováním školství (fondy EU, státu, kraje)</i> <i>Vytváření pracovních příležitostí v periferních oblastech (zejména jihovýchod kraje)</i> 	<ul style="list-style-type: none"> <i>Pokles míry ekonomické aktivity obyvatel (stárnutí populace, migrace)</i> <i>Nerozvíjení progresivních ekonomických aktivit s vysokou přidanou hodnotou</i> <i>Nedostatečné tempo rozvoje cestovního ruchu (především Ašsko, Kraslicko, Tepelsko, Žluticko)</i> <i>Zvyšování poptávky po pracovní síle v sousedním Německu</i> <i>Nadměrná vazba ekonomiky na globální trhy</i> <i>Odliv kvalifikovaných pracovních sil</i> <i>Hlubší zaostávání tvorby HDP za průměrem ČR</i>

C. Kvantitativní hodnocení indikátory udržitelného rozvoje území

Pro vyhodnocení vlivu jevu hospodářské podmínky na udržitelný rozvoj území, byly zvoleny 4 následující indikátory:

Podíl nezaměstnaných (10.26 - PNez). Indikátor vyjadřuje % podíl počtu dosažitelných nezaměstnaných, registrovaných úřady práce, z počtu ekonomicky aktivních osob v obci.

Zaměstnanost mimo primér a sekundér (10.27 - Zam3). Indikátor vyjadřuje % podíl počtu ekonomicky aktivních osob zaměstnaných mimo primární a sekundární sektor hospodářství z celkovém počtu zaměstnaných ekonomicky aktivních osob.

Saldo dojížd'ky za prací (10.28 – SalD) Indikátor vyjadřuje rozdíl mezi počtem osob dojíždějících do zaměstnání do obce a vyjíždějících do zaměstnání mimo obec.

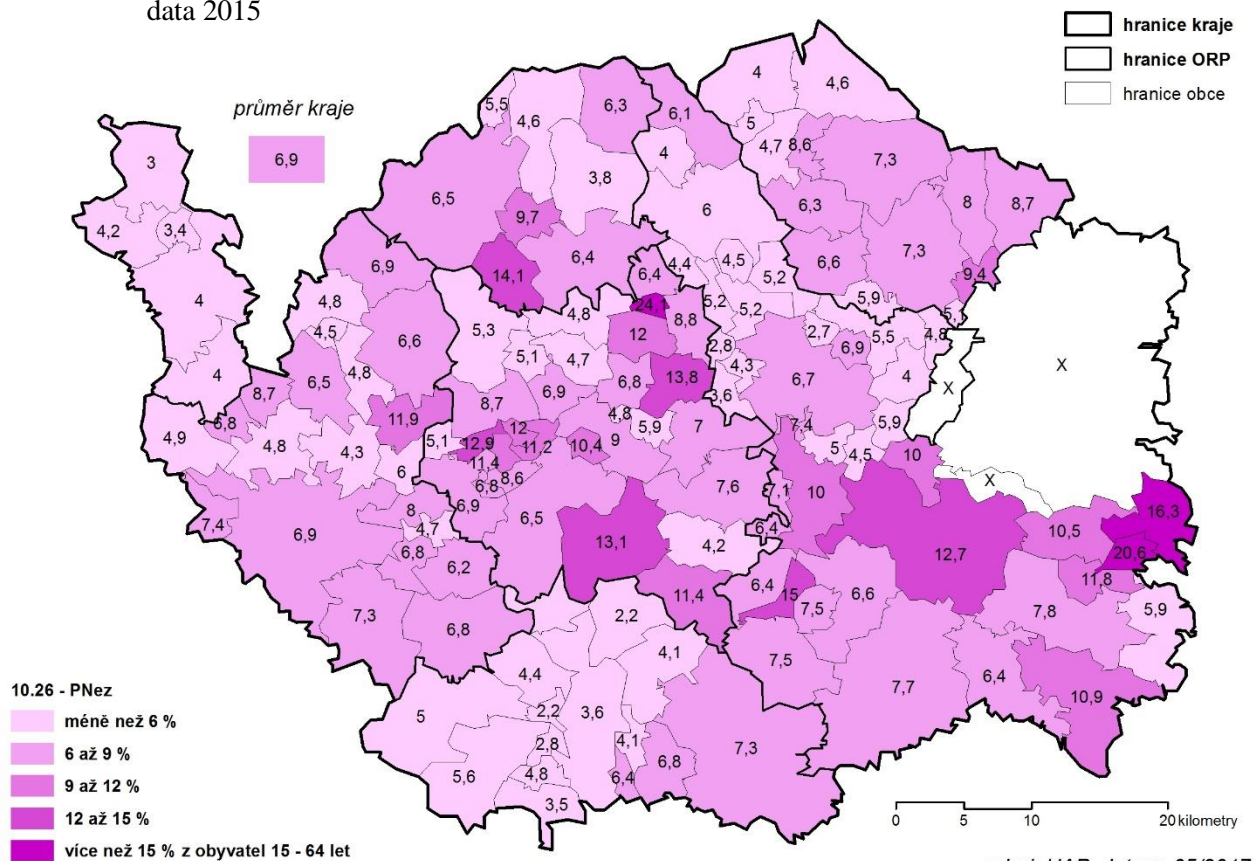
Daňové příjmy obce (10.29 – DanP) Indikátor vyjadřuje daňové příjmy obce v milionech Kč.

Vzorce výpočtů indikátorů viz příloha č. 7.7.

Soubor indikátorů je použit v sociálním a převážně hospodářském pilíři URÚ. V hospodářském pilíři indikátor 10.26 - PNez vyjadřuje aktuální hospodářskou situaci obce, u menších obcí také širšího území (pracovištního systému dojížd'ky a vyjížd'ky za prací) (negativní vliv), indikátor 10.27 - Zam3 vyjadřuje míru zapojení pracovních sil v oblasti služeb (pozitivní vliv).

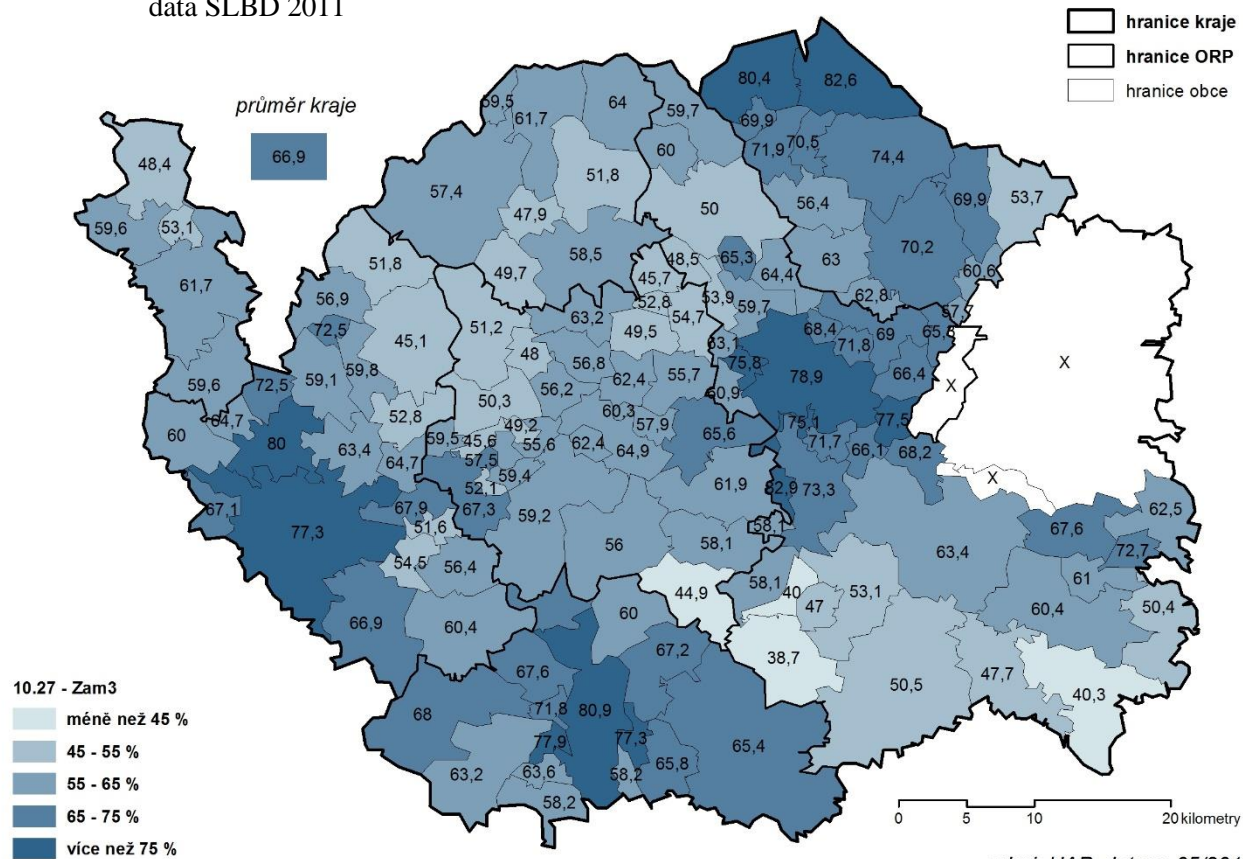
Indikátor 10.28 – SalD vyjadřuje míru pohybu obyvatel za prací a s tím i sociální a hospodářskou stabilitu nebo nestabilitu obce (pozitivní nebo negativní vliv). Indikátor 10.29 – DanP vyjadřuje vedle daňových příjmů, které jsou spojeny s ekonomickou výkonností obce, také možnosti samosprávy ovlivňovat další vývoj obce (pozitivní vliv).

obrázek 27 - **Podíl nezaměstnaných** (indikátor 10.26 - PNez)
data 2015



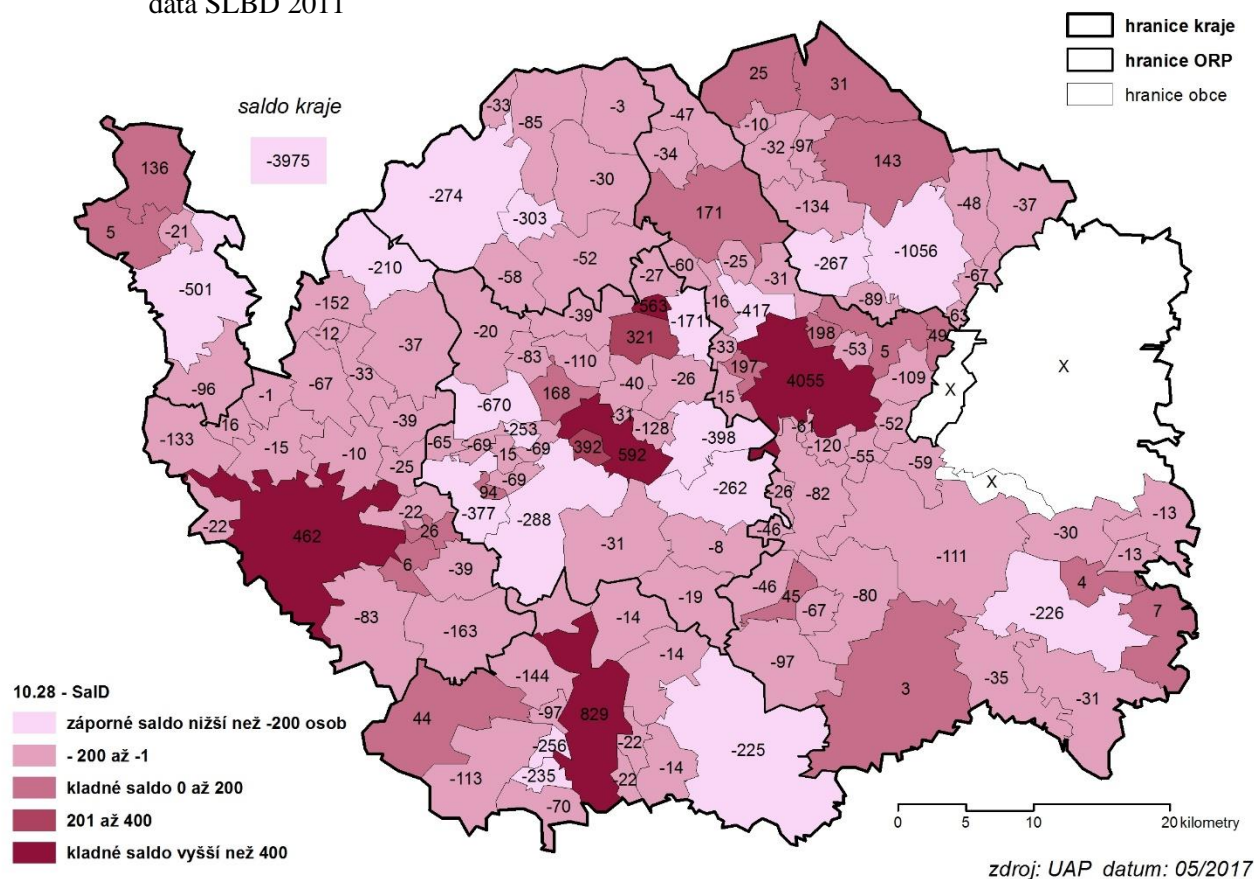
obrázek 28 - Zaměstnanost mimo primér a sekundér (indikátor 10.27 – Zam3)

data SLBD 2011

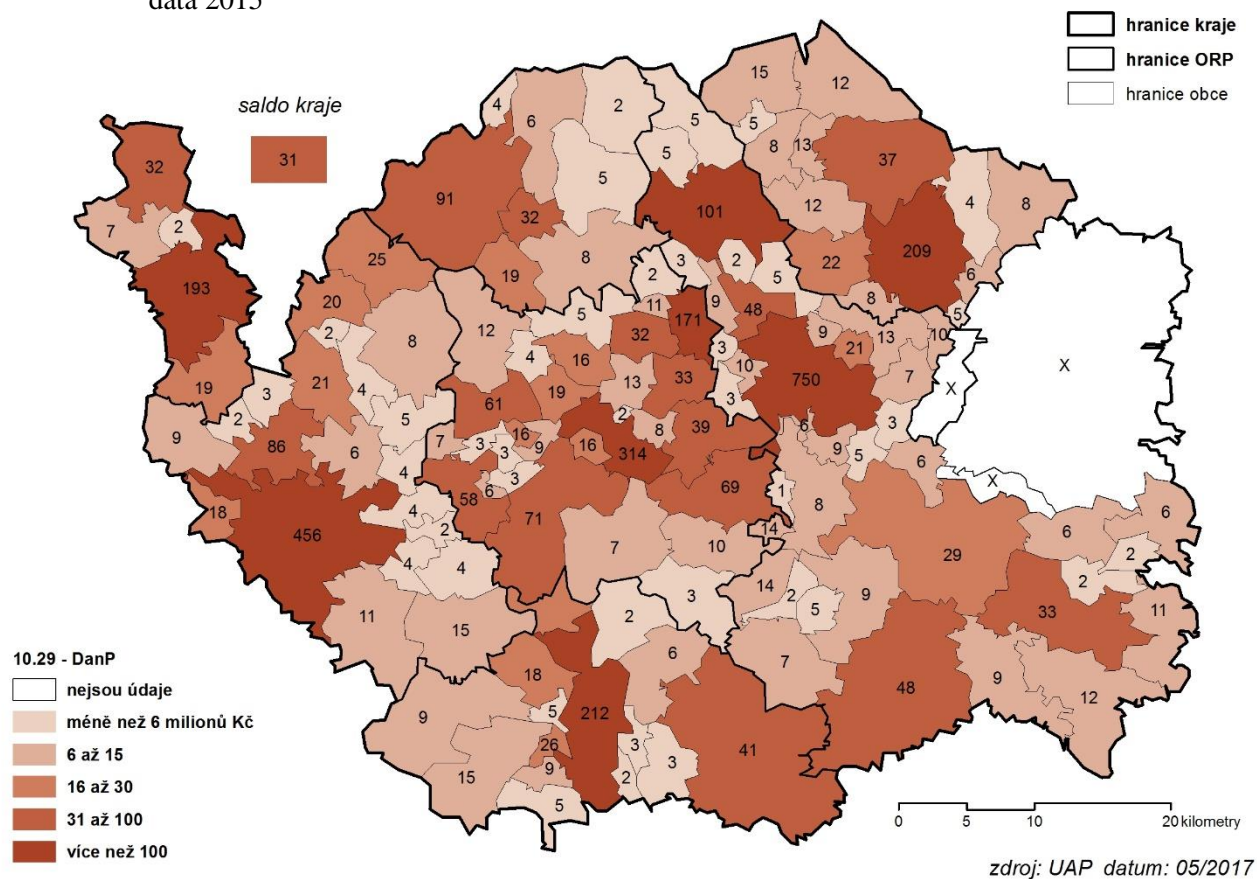


obrázek 29 - Saldo dojížd'ky za prací (indikátor 10.28 - SalD)

data SLBD 2011



obrázek 30 - **Daňové příjmy obce** (indikátor 10.29 - DanP)
data 2015



4. Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

V hodnocení podmínek udržitelného rozvoje území jsou kombinovány dvě metody hodnocení.

Výroky SWOT analýz charakterizující kraj jako celek. Čerpají z vyhodnocení vybraných významných jevů uložených v průběžně aktualizovaném společném skladu dat ÚAP obcí i kraje. Výroky SWOT analýz jsou kvalitativní a subjektivně zabarvené - vznikají odborným úsudkem zpracovatelů.

Vyhodnocení jednotlivých pilířů podává podrobný přehled o všech významných skutečnostech, hodnotách, silných a slabých stránkách vyplývajících ze současných vlastností území, příležitostech a ohroženích, která představují možné směry dalšího vývoje území. Jednotlivé výroky jsou v potřebné míře územně upřesněny.

SWOT analýzy jsou dobrým podkladem pro formulování následných zadání územně plánovacích dokumentací, případně i dalších krajských nebo oborových koncepcí a programů.

Paralelní hodnocení indikátory přináší detailnější rozlišení rozdílů územních podmínek URÚ v kraji. Čerpá ze stejného zdroje, to je z průběžně aktualizovaného společného skladu dat ÚAP obcí i kraje. Toto vyhodnocení je kvantitativní a není subjektivní.

Vyhodnocení pilířů i celého URÚ podává v kartogramech srozumitelný obraz o současném stavu podmínek v různých částech kraje (až jednotlivých obcích) i o ucelenějších oblastech, kde jsou podmínky jednotlivých pilířů nebo celého URÚ obdobné. Jsou zde prezentovány i dílčí trendy vývoje území srovnáním se stavem předchozí aktualizace.

4.1. Hodnocení podmínek udržitelného rozvoje území SWOT analýzou

Metoda SWOT analýzy je použita v souladu s obecně užívanými postupy.

Základem tematických SWOT analýz jsou vyhodnocení jevů významných pro nadmístní úroveň kraje. Ta jsou podrobně popsána v části a) Podklady rozboru udržitelného rozvoje. Jednotlivé výroky mají, pokud je to významné, své územní vymezení (zeměpisná oblast, správní území ORP apod.)

Následující souhrnné SWOT analýzy URÚ jsou zpracovány za celé území Karlovarského kraje.

4.1.1. Metodika zpracování SWOT analýzy pilířů URÚ

Souhrnné SWOT analýzy jsou zpracovány na základě dílčích SWOT analýz jednotlivých tematických okruhů. Z nich jsou vybrány podstatné teze a nebo jsou podrobné dílčí teze agregovány. Souhrnné SWOT analýzy tak určují významné jevy v území, které mají nebo mohou mít prioritní nebo zásadní význam pro další URÚ. Souhrnné SWOT analýzy jsou zpracovávány jednotlivě pro tři pilíře udržitelného rozvoje území.

Výstupy tematických SWOT analýz jsou do skupin podle jednotlivých pilířů sloučeny tímto způsobem:

tabulka 12 - Rozdělení tematických okruhů mezi pilíře URÚ pro SWOT analýzu

Příznivé životní prostředí (enviromentální pilíř)	Soudržnost společenství obyvatel (sociální pilíř)	Hospodářský rozvoj (ekonomický pilíř)
1. Horninové prostředí 2. Vodní režim 3. Hygiena životního prostředí 4. Ochrana přírody a krajiny 5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa + Relevantní jevy z ostatních témat	6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura 7. Sociodemografické podmínky 8. Bydlení 9. Rekreace + Relevantní jevy z ostatních témat	6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura 8. Bydlení 9. Rekreace 10. Hospodářské podmínky + Relevantní jevy z ostatních témat

4.1.2. SWOT pilíře Příznivého životního prostředí

tabulka 13 - Souhrnná SWOT analýza pro pilíř Příznivého životního prostředí

(pilíř) SWOT: Podmínky pro Příznivé životní prostředí			
SILNÉ STRÁNKY - S		SLABÉ STRÁNKY - W	
<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Významné surovinové zdroje národního významu (zvláště hnědé uhlí, kaolín)</i> ○ <i>Rozsáhlé oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV Krušné hory, Chebská pánev a Slavkovský les)</i> ○ <i>Hojný výskyt vývěrů léčivých i ostatních minerálních vod (především Karlovy Vary, Mariánské Lázně, Františkovy Lázně)</i> ○ <i>Dostatečné regionálně významné podzemní a povrchové zdroje pitné vody (zdroj Nebanice, vodárenské nádrže)</i> ○ <i>Vysoký podíl čištění odpadních vod</i> ○ <i>Příznivá imisní situace v horských oblastech kraje (Krušné hory, Slavkovský les)</i> ○ <i>Dostatečné kapacity velkých skládek odpadů (Vintířov, Březová (So))</i> ○ <i>Velmi vysoká kvalita přírodního prostředí (mimo těžební a silně urbanizované oblasti)</i> ○ <i>Nadprůměrný podíl chráněných území přírody (zvláště ORP Karlovy Vary a Mariánské Lázně)</i> ○ <i>Rozsáhlá migračně významná území (Krušné a Doupovské hory, Slavkovský les)</i> ○ <i>Nadprůměrný a trvale vzrůstající koeficient ekologické stability (KES)</i> ○ <i>Vysoká lesnatost (s výjimkou ORP Cheb) a vysoký podíl lesů zvláštního určení (zejména v zázemí lázeňských měst)</i> 		<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Velký rozsah území dotčeného povrchovou těžbou, (zejména Sokolovská a Chebská pánev) poddolovaných území a starých důlních děl (zejména ORP Ostrov a Sokolov)</i> ○ <i>Řada obcí z části nechráněných před povodněmi</i> ○ <i>Nevyhovující stav značné části podzemních a povrchových vodních útvarů</i> ○ <i>Méně příznivé klimatické podmínky většiny kraje</i> ○ <i>Koncentrace stacionálních zdrojů emisí v sídelních prostorech (Cheb, Karlovy Vary, Sokolov)</i> ○ <i>Velký rozsah souvislých území dotčených těžbou hnědého uhlí (Sokolovsko)</i> ○ <i>Nízké podíly zemědělské půdy (nejméně ORP Kraslice, Ostrov a Sokolov), orné půdy (nejméně ORP Kraslice a Ostrov) a kvalitních zemědělských půd (s výjimkou ORP Aš a Mariánské Lázně)</i> 	
PŘÍLEŽITOSTI - O		HROZBY - T	
<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Využití rekultivovaných území po těžbě pro revitalizaci krajiny a spontánní rozvoj přírodních hodnot v území (Sokolovsko)</i> ○ <i>Snižování plošného znečištění vod ze zdrojů ze zemědělství a starých ekologických zátěží</i> ○ <i>Zvyšování stupně využití a recyklace odpadu</i> ○ <i>Realizace návrhových prvků ÚSES</i> ○ <i>Další rozvoj mimoprodukčních funkcí zemědělství a lesnictví (finanční podpora EU)</i> 		<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Rozvoj těžby nerostných surovin na úkor jiných zájmů (ochrana přírody, vodní režim)</i> ○ <i>Plošné riziko znečištění podzemních a povrchových vodních útvarů (těžba, zemědělství, staré zátěže)</i> ○ <i>Růst produkce komunálních a nebezpečných odpadů</i> ○ <i>Chybné hodnocení dopadů rozvojových záměrů na přírodu a krajinu (v rámci povolenacích procesů)</i> ○ <i>Další fragmentace krajiny dopravními stavbami</i> ○ <i>Další úbytek zemědělské půdy způsobený nárůstem zastavěných a ostatních ploch</i> 	

4.1.3. SWOT pilíře Soudržnosti společenství obyvatel

tabulka 14 - Souhrnná SWOT analýza pro pilíř Soudržnosti společenství obyvatel

(pilíř) SWOT: Podmínky pro Soudržnost společenství obyvatel			
SILNÉ STRÁNKY - S		SLABÉ STRÁNKY - W	
<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Rychlostní komunikace D6 (Cheb-Karlovy Vary)</i> ○ <i>Mezinárodní letiště Karlovy Vary</i> ○ <i>Integrovaný dopravní systém veřejné dopravy (autobusy, vlaky, MHD)</i> ○ <i>Vysoký podíl obyvatel v bytech s připojením na veřejnou kanalizaci (vysoce nad průměrem ČR)</i> ○ <i>Plynofikace všech významných sídel</i> ○ <i>Příznivá věková struktura obyvatelstva (nejpříznivější v ORP Aš, Cheb a Sokolov)</i> ○ <i>Příznivá časová dostupnost center ORP a kraje (mimo části ORP Karlovy Vary, Aš, Cheb a Mariánské Lázně)</i> ○ <i>Růst podílu rodinných domů</i> ○ <i>Individuální rekreace ve venkovských sídlech (stabilizace sídelní struktury)</i> 		<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Řada obcí z části nechráněných před povodněmi</i> ○ <i>Celkově nízká hustota zalidnění</i> ○ <i>Úbytek obyvatel v kraji</i> ○ <i>Nejnižší úroveň vzdělanosti obyvatel v ČR (přes růst podílu absolventů vysokých škol nižší než průměr ČR)</i> ○ <i>Nízké objemy a intenzita bytové výstavby (hluboko pod průměrem ČR)</i> ○ <i>Malé rekreační využití venkovských oblastí (turistika a agroturistika)</i> ○ <i>Malé finanční objemy veřejných rozpočtů obcí</i> ○ <i>Vysoký podíl nezaměstnaných (nad průměrem ČR, nejvyšší ORP Kraslice, Sokolov)</i> 	
PŘÍLEŽITOSTI - O		HROZBY - T	
<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Využití rekultivovaných území po těžbě pro rozvoj osídlení (Sokolovsko)</i> ○ <i>Zvýšení úrovně vzdělanosti obyvatel (vysoká škola technického směru)</i> ○ <i>Rozvoj trhu s byty (zvyšování migrace obyvatel mezi typy bydlení)</i> 		<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Negativní změny ve struktuře vybavenosti menších sídel (rušení škol, ordinací apod.)</i> ○ <i>Obtíže integrace vysokého podílu cizinců v populaci kraje</i> ○ <i>Odliv ekonomicky aktivních osob do jiných krajů</i> ○ <i>Překotná výstavba rodinných domů v zázemí velkých měst</i> ○ <i>Zaostávání výstavby občanského vybavení v nových lokalitách výstavby bytů</i> 	

4.1.4. SWOT pilíře Hospodářského rozvoje

tabulka 15 - Souhrnná SWOT analýza pro pilíř Hospodářského rozvoje

(pilíř) SWOT: Podmínky pro Hospodářský rozvoj			
SILNÉ STRÁNKY - S		SLABÉ STRÁNKY - W	
<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Dálnice D6 (Cheb-Karlovy Vary)</i> ○ <i>Rozsáhlá těžba surovin, především hnědého uhlí, kaolinu a stavebního kamene</i> ○ <i>Mezinárodní letiště Karlovy Vary</i> ○ <i>Energetická soběstačnost (instalovaný výkon zařízení na výrobu energie značně převyšuje potřeby kraje)</i> ○ <i>Plynofikace všech významných sídel</i> ○ <i>Příznivá časová dostupnost center zaměstnanosti</i> ○ <i>Tradiční a vysoce rozvinuté lázeňství (velká konkurenční výhoda kraje)</i> ○ <i>Vysoká návštěvnost kraje, zejména zahraničními turisty (2. místo po Praze)</i> ○ <i>Vysoká kvalita ubytovacích zařízení, (zaměřeni na lázeňství, cizince a kongresovou turistiku)</i> ○ <i>Výhodná geografická poloha (blízkost velkých rozvojových center – Praha, Plzeň, sousedství Německa)</i> ○ <i>Nadprůměrný podíl ekonomicky aktivních obyvatel v rámci ČR</i> ○ <i>Nabídka rozvojových ploch pro ekonomické aktivity</i> 		<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Slabé dopravní napojení na republikové centrum (Praha)</i> ○ <i>Relativně slabé dopravní napojení na krajská a republikové centrum (Plzeň, Ústí n/Labem, Praha)</i> ○ <i>Celkově nízká hustota zalidnění</i> ○ <i>Nízké objemy a intenzita bytové výstavby (hluboko pod průměrem ČR)</i> ○ <i>Nížší návštěvnost tuzemských turistů (vyšší kvalita služeb s vyšší cenou)</i> ○ <i>Dosud nedostatečná doprovodná a informační infrastruktura cestovního ruchu (večerní a relaxační aktivity, rekreační programy)</i> ○ <i>Pomalé tempo růstu, v posledních letech spíše stagnace hrubého domácího produktu (HDP), (velké zaostávání v rámci ČR)</i> ○ <i>Vysoký podíl nezaměstnaných (nad průměrem ČR, nejvyšší ORP Kraslice, Sokolov)</i> ○ <i>Malé finanční objemy veřejných rozpočtů venkovských obcí</i> 	
PŘÍLEŽITOSTI - O		HROZBY - T	
<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Zkvalitnění napojení na hlavní silniční tahy v ČR (zejména pokračování D6 a modernizace silnice I/21)</i> ○ <i>Napojení na dálniční síť v Německu</i> ○ <i>Vyšší využívání železnice pro dopravu nákladů</i> ○ <i>Využití alternativních zdrojů energie (biomasa, fotovoltaika, geotermika, vítr)</i> ○ <i>Zvýšení úrovně vzdělanosti obyvatel (zřízením vysoké školy technického směru)</i> ○ <i>Rozvoj trhu s byty (zvyšování migrace obyvatel mezi typy bydlení)</i> ○ <i>Rozvoj kongresové turistiky</i> ○ <i>Prohloubení přeshraniční koordinace v cestovním ruchu</i> ○ <i>Postupná konverze těžebních kapacit a převod lidských zdrojů do nových aktivit (Sokolovsko)</i> ○ <i>Zvýšení investic do vědy a výzkumu (technologická a inovační centra, vědecké inkubátory, Vědecko-technický park).</i> ○ <i>Další investiční příležitosti pro zahraniční investory (především Německo)</i> 		<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Růst nezaměstnanosti v souvislosti s ukončováním těžby hnědého uhlí (Sokolovsko)</i> ○ <i>Oddalování výstavby rychlostní silnice D6 na Prahu</i> ○ <i>Zanedbávání oprav a údržby sítě silnic nižších tříd</i> ○ <i>Rušení regionálních železničních tratí a železničních vleček</i> ○ <i>Pomalejší rozvoj využití alternativních zdrojů energie v kraji (v prostředí rozsáhlé těžby hnědého uhlí)</i> ○ <i>Příliš jednostranná orientace na lázeňství (destabilizaci regionální ekonomiky)</i> ○ <i>Nedostatečné tempo rozvoje cestovního ruchu mimo lázeňské oblasti (Ašsko, Kraslicko, Tepelsko, Žluticko)</i> ○ <i>Pokles míry ekonomické aktivity obyvatel (stárnutí populace, migrace)</i> ○ <i>Pomalý rozvoj progresivních ekonomických aktivit s vysokou přidanou hodnotou</i> ○ <i>Zvyšování poptávky po pracovní síle v sousedním Německu</i> ○ <i>Nadměrná vazba ekonomiky na globální trhy</i> 	

4.2. Hodnocení podmínek udržitelného rozvoje území kvantitativními indikátory

Sledovanou jednotkou hodnocení územních rozdílů podmínek URÚ v rámci kraje je území obce.

4.2.1. Metodika hodnocení kvantitativními indikátory

Indikátory udržitelného rozvoje území

Pro hodnocení dílčích územních podmínek URÚ byly vybrány reprezentativní indikátory. Pro hodnocení každého pilíře je použito 12 indikátorů (některé indikátory jsou použity ve více pilířích).

Indikátory jsou sestaveny v rozhodující míře tak, aby vyjadřovaly relativní hodnoty (podíl v % území, podíl na 1.000 obyvatel, apod.). To umožňuje sledovat územní rozdíly v úrovni obcí bez zkreslení daných velikostí obce, počtem jejich obyvatel apod.

Tabulka na následující stránce dokumentuje přehled indikátorů a jejich použití v jednotlivých pilířích.

Expertním posouzením dosažených hodnot indikátorů, jejich vzájemným porovnáním a porovnáním s krajským průměrem - individuálně pro každý jednotlivý indikátor - byly v roce 2011 stanoveny od té doby stabilní intervaly, na jejichž základě je hodnocen **stav** indikátoru v obci (jsou přisouzeny **body**) ve stupnici:

+2	velmi dobrý stav
+1	dobrý stav
0	průměrný stav
-1	špatný stav
-2	velmi špatný stav

Stabilita systému hodnocení indikátorů má zásadní význam pro možnost budoucího sledování trendů ve vývoji území.

Podrobnější informace ke všem použitým indikátorům jsou uvedeny v kapitolách 3.1 až 3.10 jednotlivých témat hodnocení URÚ.

Jsou zde jednoduché definice indikátorů, způsob jejich uplatnění v pilíři (pozitivní, negativní) a v legendách kartogramů jsou uvedeny i intervaly převodu hodnot na stav/body.

Kartogram každého z indikátorů prezentuje jeho územní rozdíly barvou plochy (použita pětistupňová barevná škála dle stavu/bodů +2, +1, 0, -1, -2) v kombinaci s hodnotami indikátoru (číselné hodnoty popisů v plochách obcí). To umožňuje zkoumat detailněji rozdíly (např. v rámci většího uskupení obcí se stejnou barvou plochy).

Podrobné vyhodnocení souborů všech indikátorů URÚ v jednotlivých pilířích a obcích je dokumentováno v tabulkách v přílohách č.1 až 3.

tabulka 16 - Indikátory pro hodnocení pilířů URÚ 2017

Indikátor				Pilíř			jednotka
č.	zkr.	název	téma rozboru	PŽP	SSO	HOP	
Horninové prostředí a geologie							
1.1	TezS	Těžba a ochrana surovin		-		+	% území
Vodní režim							
2.2	VodV	Vodohospodářský význam území		+			index
2.3	RetS	Retenční schopnost krajiny		+			index
2.4	Q100	Záplavové území Q100			-		% zast.území
Hygiena životního prostředí							
3.5	HluD	Hluk z dopravy		-			index
3.6	ZneB	Bodové zdroje znečištění		-			% území
3.7	RizU	Rizikové vodní útvary		-			index
Ochrana přírody a krajiny							
4.8	PriK	Ochrana přírody a krajiny		+			index
4.9	KES	Ekologická stabilita		+			koefficient
4.10	UrbU	Urbanizované území		-			% území
ZPF a PUPFL							
5.11	LesH	Hospodářské využití lesů				+	index
5.12	ZemH	Hospodářské využití zemědělské půdy				+	index
Veřejná dopravní a technická infrastruktura							
6.13	PlyB	Obyvatelé v plynofikovaných bytech		+		+	% obyv.
6.14	KanB	Obyvatelé v odkanalizovaných bytech		+	+	+	% obyv.
6.15	HusK	Hustota komunikací		-		+	index
Sociodemografické podmínky							
7.16	ObyC	Počet obyvatel			+		tis. obyv.
7.17	ZmeO	Změna počtu obyvatel za 5 let			+		% obyv.
7.18	MigO	Intenzita migrace			-		%
7.19	IndS	Index stáří			-		index
7.20	VysS	Vysokoškolská vzdělanost			+	+	% obyv.
Bydlení							
8.21	BytV	Bytová výstavba			+		bytů/1000 obyv.
8.22	NeoB	Neobydlené byty			-		% bytů
8.23	ZakV	Základní vybavenost			+		stupeň
Rekreace							
9.24	RekB	Byty užívané k rekreaci			+		% bytů
9.25	HroU	Hromadná ubytovací zařízení				+	počet zařízení
Hospodářské podmínky							
10.26	PNez	Podíl nezaměstnaných				-	% z obyv. 15-64
10.27	Zam3	Zaměstnaní mimo primér a sekundér				+	% zam.
10.28	SalD	Saldo dojížděky za prací			-	-	obyv.
10.29	DanP	Daňové příjmy obce				+	mil.Kč
Celkem				12	12	12	indikátorů
				+	čím více, tím lépe		
				-	čím méně, tím lépe		

Pilíře udržitelného rozvoje území

Vyhodnocení rozdílů územních podmínek jednotlivých pilířů je vyjádřeno ve třech kartogramech **Vyhodnocení územních podmínek pilířů PŽP, SSO a HOR.**

Základem vyhodnocení v každém z pilířů URÚ je součet bodů z 12 indikátorů. Expertním posouzením dosažených a možných součtů bodů a jejich vhodným matematickým modelováním¹⁾ byly v roce 2011 stanoveny jednotné intervaly, na jejichž základě je vyhodnocen **stav** celého pilíře (jsou přisouzeny **body**) ve stupnici:

+2	výborný stav
+1	dobrý stav
-1	zhoršený stav
-2	špatný stav

Kartogram každého z pilířů prezentuje rozdíly jeho územních podmínek barvou plochy (použita čtyřstupňová barevná škála +2, +1, -1, -2) v kombinaci s hodnotami součtu bodů 12 indikátorů pilíře (číselné hodnoty popisů v plochách obcí). To umožňuje zkoumat detailněji rozdíly (např. v rámci většího uskupení obcí se stejnou barvou plochy).

Základem vymezení oblastí s podobnými podmínkami daného pilíře je dosažené hodnocení stavu pilíře. Stav +2, +1 byly klasifikovány jako **oblasti příznivých podmínek** pilíře, stavy -1 a -2 jako **problémové oblasti** pilíře. Souborné hranice oblastí jsou vyjádřeny modrým lemováním, případně šrafem.

Souhrnné vyhodnocení udržitelného rozvoje území

Souhrnné vyhodnocení rozdílů územních podmínek URÚ je vyjádřeno v kartogramu **Souhrnné vyhodnocení územních podmínek tří pilířů udržitelného rozvoje území.**

Základem vyhodnocení URÚ je hodnocení jednotlivých pilířů (viz předchozí oddíl). Obcím jsou v kartogramu přiřazeny barvy nebo jejich kombinace v závislosti na počtu problémových pilířů (pilíře ve zhoršeném nebo špatném stavu (-1 nebo -2)).

Základem vymezení oblastí s podobnými podmínkami URÚ je počet problémových pilířů. Obce, ve kterých není žádný nebo jen jeden problémový pilíř, jsou spojeny do „**oblastí souhrnně příznivých podmínek**“ URÚ. Obce, ve kterých jsou dva nebo všechny pilíře problémové, jsou spojeny do „**souhrnně problémových oblastí**“ URÚ. Hranice souhrnných oblastí jsou vyjádřeny fialovým lemováním, případně šrafem.

Vyváženost územních podmínek URÚ

Pro potřeby MMR ČR a dle jeho metodiky byl s využitím výsledků vyhodnocení jednotlivých pilířů sestaven souborný kartogram „Vyhodnocení vyváženosti podmínek udržitelného rozvoje území – objektivní vyhodnocení indikátory v ÚAP kraje“ (příloha č.4) i s vyhodnocením rozdílů proti předchozí aktualizaci ÚAP kraje.

Dle stejné metodiky sestavily obdobné kartogramy zpracovatelé dokumentací ÚAPo 2016 v jednotlivých ORP. Základem jejich hodnocení byla osobní znalost území a její verifikace dotčenými obcemi. V kartogramu „Vyhodnocení vyváženosti podmínek udržitelného rozvoje území - subjektivní vyhodnocení experty v ÚAP obcí“ (příloha č.5) jsou tato hodnocení souborně zobrazena i s vyjádřením rozdílů proti vyhodnocení indikátory v ÚAP kraje.

¹ (podíly 2/6, 1/6, 1/6, 2/6 možného bodového rozpětí -24 až +24)

4.2.2. Vyhodnocení podmínek pilíře Příznivého životního prostředí

Z důvodů uvedených v části 1.4 není vyhodnoceno území obcí Bražec, Doupovské Hradiště a Vojenský újezd Hradiště.

Z grafického zobrazení vyhodnocení územních podmínek tohoto pilíře je zřetelná existence rozsáhlých ucelených seskupení obcí s podobnými podmínkami.

Obce s výborným stavem pilíře (9 až 24 bodů) tvoří dvě rozsáhlá souvislá území. Tento stav se dle očekávání potvrdil v Krušných horách, zahrnující větší část Slavkovského lesa, část Českého lesa, Smrčín a na Tepelsku.

Obce se špatným stavem pilíře (-24 až -9 bodů) tvoří nesouvislá území v pánevních oblastech. Největší z nich v ORP Sokolov. V pánevních oblastech tento výsledek souvisí především s vysokou intenzitou osídlení a povrchovou těžbou surovin.

Pokud sloučíme do jedné kategorie území obcí s výborným a dobrým stavem pilíře (oblasti příznivých podmínek) a do druhé kategorie území obcí se zhoršeným a špatným stavem (problémové oblasti) propojí se výše uvedená seskupení do souvislejších celků.

V tomto pilíři vynikne charakteristické prostřídání tří oblastí příznivých a problémových ve směru přibližně sever-jih. Nejseverněji pás příznivých podmínek Smrčiny až Krušné hory, od Aše po Boží Dar, jižněji problémový pás pánevních oblastí od Chebu po Ostrov. Jižní polovina kraje od Českého lesa přes Slavkovský les po Doupovské hory je dalším souvislým územím příznivých podmínek s jen drobnými enklávami problémových obcí. Toto uspořádání zřetelně souvisí s geomorfologickou charakteristikou území, nadmořskou výškou a s tím související intenzitou osídlení. V této aktualizaci nově vzniklo souvislejší území problémových podmínek při východní hranici kraje.

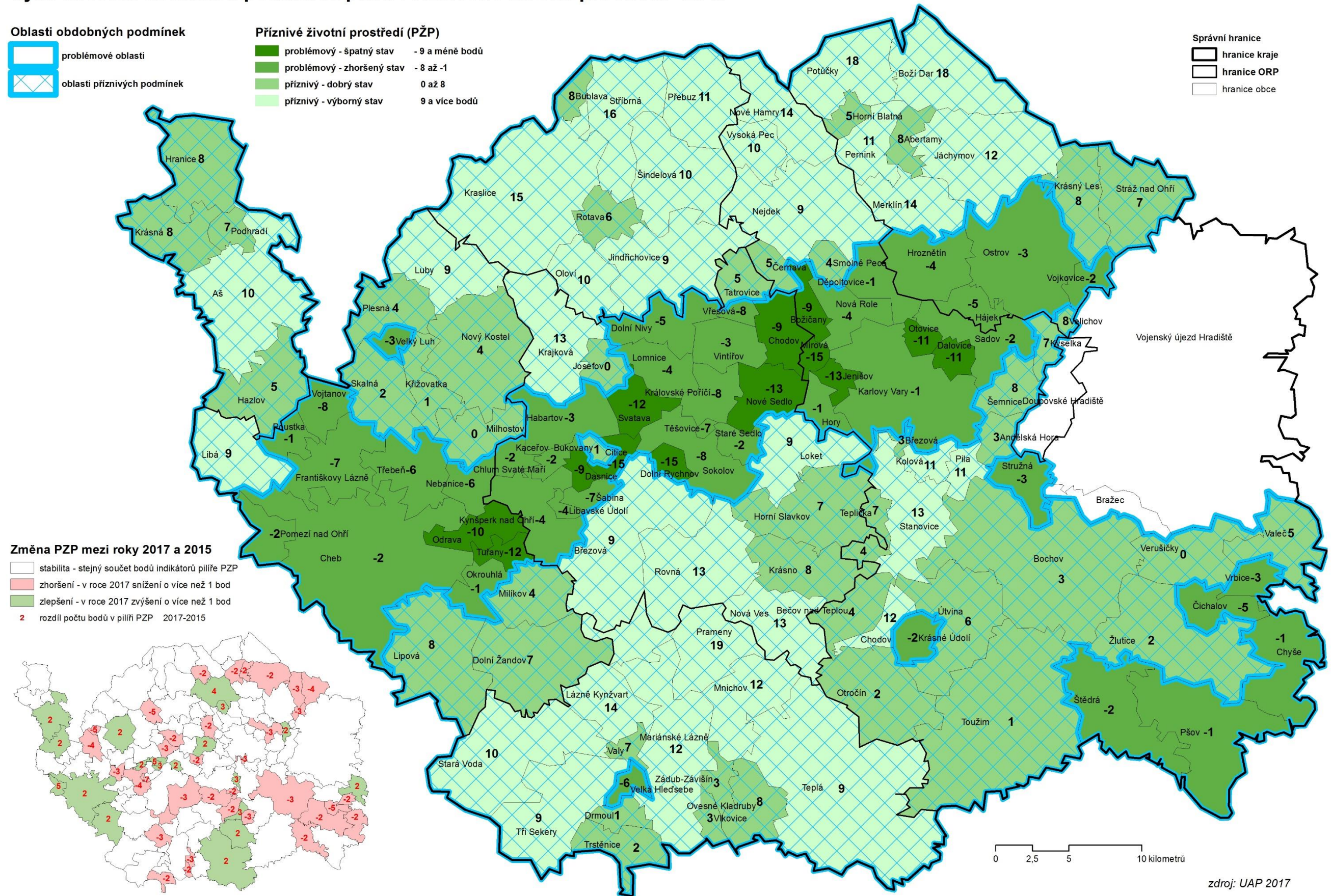
Z rozdílových hodnot 2017 – 2015 vyplývá, že k výraznějším změnám ve vyhodnocení došlo v souvislejších územích, pozitivním na Chebsku, Ašsku a Tepelsku, negativním v pásech Vysoká Pec - Jáchymov - Vojkovice, Velký Luh - Kynšperk nad Ohří - Krásno - Chyše s odbočkou na Trstěnice, s výjimkou východu kraje bez výraznějšího vlivu na zařazení do oblastí podobných podmínek.

Celková bilance stavu pilíře a rozsahu příznivých a problémových území ve vztahu k počtu obyvatel a ploše kraje je obsahem následující tabulky.

tabulka 17 - Oblasti shodných podmínek Příznivého životního prostředí

Oblasti shodných podmínek	Stav pilíře	Počet obcí	Plocha území		Obyvatel		Plocha území		Obyvatel	
			ha	%	počet	%	ha	%	počet	%
příznivé	2 - výborný	33	120 179	36,3	68 501	23,0	217 745	65,8	111 040	37,3
	1 - dobrý	45	97 566	29,5	42 539	14,3				
problémové	-1 - zhoršený	40	71 483	21,6	160 579	53,9	81 840	24,7	186 257	62,5
	-2 - špatný	13	10 357	3,1	25 678	8,6				
nehodnoceno		3	31 429	9,5	531	0,2	31 429	9,5	531	0,2
	celkem kraj	134	331 014	100,0	297 828	100,0	331 014	100,0	297 828	100,0

Vyhodnocení územních podmínek pilíře Příznivého životní prostředí 2017



obrázek 31 - Vyhodnocení rozdílů územních podmínek pilíře Příznivého životního prostředí

4.2.3. Vyhodnocení podmínek pilíře Soudržnosti společenství obyvatel

Z důvodů uvedených v části 1.4 není vyhodnoceno území obcí Bražec, Doupovské Hradiště a Vojenský újezd Hradiště.

Z grafického zobrazení vyhodnocení územních podmínek tohoto pilíře je zřetelná existence rozsáhlých ucelených seskupení obcí s podobnými podmínkami.

Dalším výrazným znakem se jeví úplná absence výborného stavu pilíře.

Obce s výborným stavem pilíře (9 až 24 bodů) se v kraji nevyskytují (porovnej 14 obcí s 44 % obyvatel kraje v roce 2013). Ani velká města (Karlovy Vary, Mariánské lázně, Cheb) nedosahují do tohoto rozmezí.

Obce se špatným stavem pilíře (-24 až -9 bodů) tvoří z větší části osamocené ostrovy rozptýleně po celém kraji s dílčí koncentrací mezi Odravou a Milíkovem, mezi Prameny a Otročinem nebo mezi Čichalovem a Valčí.

Pokud sloučíme do jedné kategorie území obcí s výborným a dobrým stavem pilíře (oblasti příznivých podmínek) a do druhé kategorie území obcí se zhoršeným a špatným stavem (problémové oblasti) propojí se výše uvedená seskupení do souvislejších celků.

Oblasti příznivých podmínek jsou koncentrované v pásu mezi Aší, Chebem a Mariánskými Lázněmi nebo mezi Toužimí, přes Bochov, dílčí koncentraci v okolí Karlových Varů, Nejdek a Jáchymov k Božímu Daru.

Problémové oblasti tvoří z větší části vzájemně propojenou oblast od západní části Krušných hor přes Kraslice, Kynšperk nad Ohří do vrcholových partií Slavkovského lesa a dále na Tepelsko. Druhá menší koncentrace zahrnuje východní část kraje.

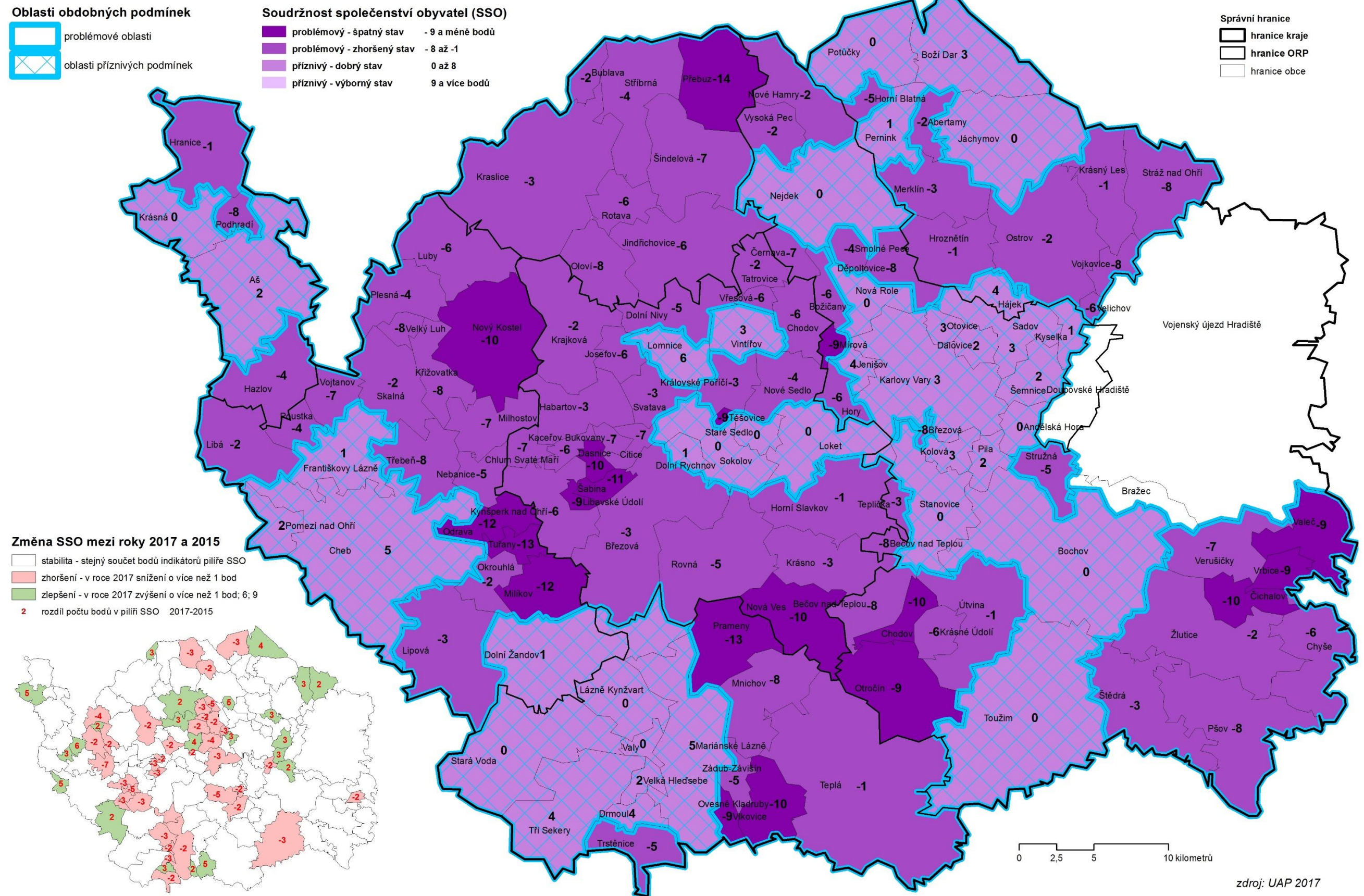
Z rozdílových hodnot 2017 – 2015 vyplývá, že zlepšení celková úroveň pilíře je rozptýleno po území kraje, zhoršení se spíše koncentruje do dvou severojižních pásů od Plesné přes Tuřany po Mariánské Lázně nebo od Potůčků přes Chodov (So) a Locket po Toužim.

Celková bilance stavu pilíře a rozsahu příznivých a problémových území ve vztahu k počtu obyvatel a ploše kraje je obsahem následující tabulky.

tabulka 18 - Oblasti shodných podmínek Soudržnosti společenství obyvatel

Oblasti shodných podmínek	Stav pilíře	Počet obcí	Plocha území		Obyvatel		Plocha území		Obyvatel	
			ha	%	počet	%	ha	%	počet	%
příznivé	2 - výborný						110 910	33,5	184 672	62,0
	1 - dobrý	39	110 910	33,5	184 672	62,0				
problémové	-1 - zhoršený	73	159 597	48,2	107 853	36,2	188 675	57,0	112 625	37,8
	-2 - špatný	19	29 078	8,8	4 772	1,6				
nehodnoceno		3	31 429	9,5	531	0,2	31 429	9,5	531	0,2
	celkem kraj	134	331 014	100,0	297 828	100,0	331 014	100,0	297 828	100,0

Vyhodnocení územních podmínek pilíře Soudržnosti společenství obyvatel 2017



obrázek 32 - Vyhodnocení rozdílů územních podmínek pilíře Soudržnosti společenství obyvatel

4.2.4. Vyhodnocení podmínek pilíře Hospodářského rozvoje

Z důvodů uvedených v části 1.4 není vyhodnoceno území obcí Bražec, Doupovské Hradiště a Vojenský újezd Hradiště.

Z grafického zobrazení podmínek tohoto pilíře je zřetelná velká rozdrobenost možných seskupení obcí s podobnými podmínkami, které způsobují především větší sídla mimo pánevní oblasti.

Obcemi s výborným stavem pilíře (9 až 24 bodů) jsou jen velká města Karlovy Vary, Sokolov, Mariánské Lázně a Cheb + Františkovy Lázně. Zde je možno konstatovat jednoznačně setrvalý stav už od roku 2011.

Obce se špatným stavem pilíře (-24 až -9 bodů) tvoří větší souvislé území jen malé obce na východě kraje.

Pokud sloučíme do jedné kategorie území obcí s výborným a dobrým stavem pilíře (oblasti příznivých podmínek) a do druhé kategorie území obcí se zhoršeným a špatným stavem (problémové oblasti) propojí se výše uvedená seskupení do souvislejších celků.

Oblasti příznivých podmínek tvoří souvislou síť, a to od Skalné přes Cheb, Kynšperk nad Ohří, Sokolov po Karlovy Vary s odnožemi přes Březovou na Kynžvart a Mariánské Lázně, přes Horní Slavkov až k Bečovu a přes Ostrov na Boží Dary a přes Potůčky a zpět na Nejdek.

Oblasti problémové tvoří nejrozsáhlejší celek na jihovýchodě kraje v rozsahu asi třetiny kraje od Ovesných Kladrub přes Otročin a po Valeč a Stráž nad Ohří (pomineme-li enklávy teplá - Toužim a Žlutice a z technických důvodů nehodnocené původní území Vojenského újezdu Hradiště). Další problémová oblast je v západním krušnohoří od Lub přes Krajkovou, Jindřichovice po Přebuz (pomineme-li enklávu Kraslic). Další menší problémové oblasti leží mezi Mariánskými Lázněmi a Chebem a na pomezí ORP Cheb a Aš.

Ve srovnání s předchozími aktualizacemi je v tomto pilíři téměř setrvalý stav už od roku 2011.

Z rozdílových hodnot 2017 – 2015 vyplývá, že celková úroveň sledovaná indikátory se s výjimkou Chebu a Chodova (So) zlepšila.

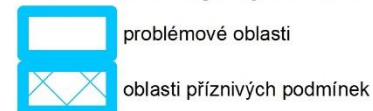
Celková bilance stavu pilíře a rozsahu příznivých a problémových území ve vztahu k počtu obyvatel a ploše kraje je obsahem následující tabulky.

tabulka 19 - Oblasti shodných podmínek Hospodářského rozvoje

Oblasti shodných podmínek	Stav pilíře	Počet obcí	Plocha území		Obyvatel		Plocha území		Obyvatel	
			ha	%	počet	%	ha	%	počet	%
příznivé	2 - výborný	5	25 589	7,7	124 119	41,7	135 793	41,0	242 138	81,3
	1 - dobrý	42	110 204	33,3	118 019	39,6				
problémové	-1 - zhoršený	69	137 167	41,4	51 498	17,3	163 792	49,5	55 159	18,5
	-2 - špatný	15	26 625	8,0	3 661	1,2				
nehodnoceno		3	31 429	9,5	531	0,2	31 429	9,5	531	0,2
	celkem kraj	134	331 014	100,0	297 828	100,0	331 014	100,0	297 828	100,0

Vyhodnocení územních podmínek pilíře Hospodářského rozvoje 2017

Oblasti obdobných podmínek



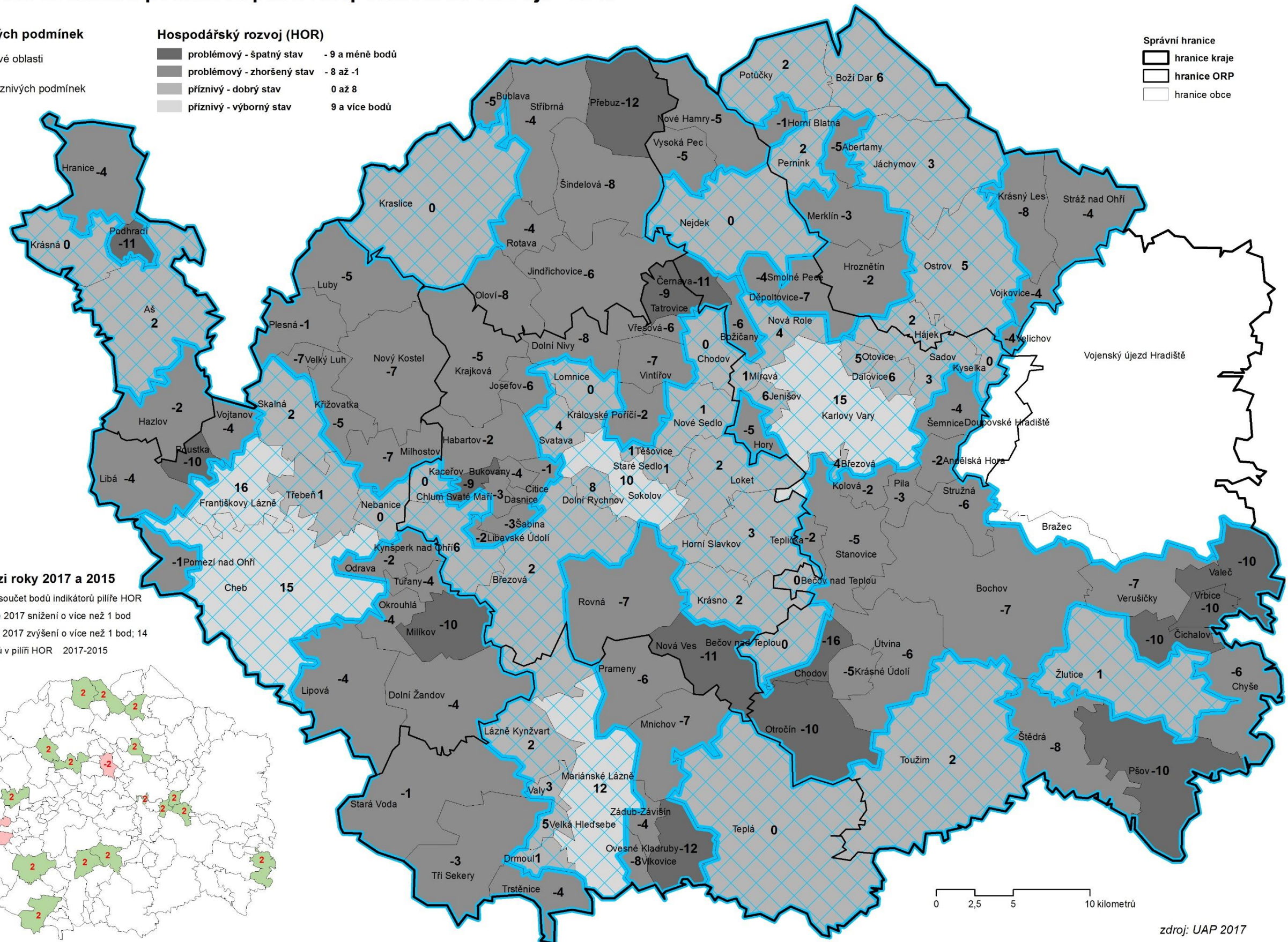
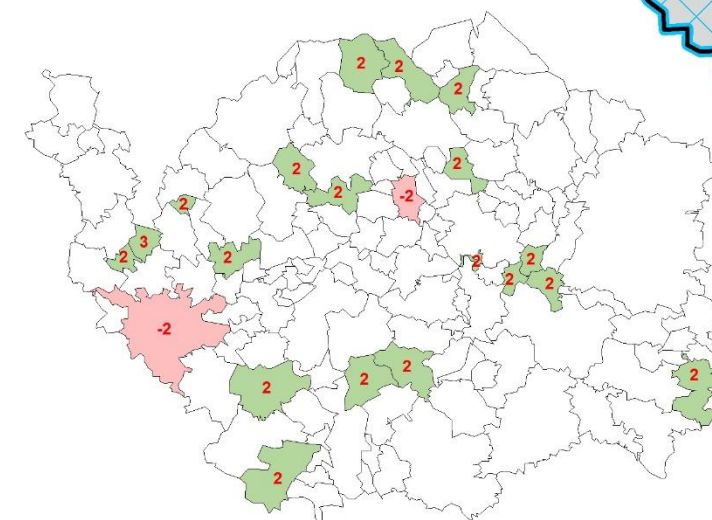
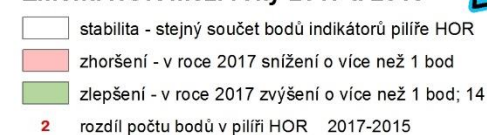
Hospodářský rozvoj (HOR)



Správní hranice



Změna HOR mezi roky 2017 a 2015



0 2,5 5 10 kilometrů

zdroj: UAP 2017

obrázek 33 - Vyhodnocení rozdílů územních podmínek pilíře Hospodářského rozvoje

4.2.5. Souhrnné vyhodnocení podmínek URÚ

V souhrnném vyhodnocení byly agregovány výsledky za jednotlivé pilíře.

Z důvodů uvedených v části 1.4 není vyhodnoceno území obcí Bražec, Doupovské Hradiště a Vojenský újezd Hradiště.

Podobnost územních podmínek URÚ je v kartogramu vyjádřena ve dvou úrovních.

V první úrovni (analytické) je vyjádřen stav všech třech pilířů dané obce. Je tu zřetelná existence rozsáhlejších souvislých oblastí sousedství obcí s podobnými podmínkami, zřetelně nejčastěji obce s problémovým stavem sociálního (SSO) a hospodářského (HOR) pilíře.

Obce s příznivým stavem všech pilířů (modrá) tvoří osamocené „ostrovy“ jednotlivých obcí nebo jejich dvojic dosti izolovaně rozestých po území kraje, s výjimkou pánevních oblastí, a jedno souvislejší území kolem Mariánských Lázní.

Obce s problémovým stavem všech pilířů (červená) jsou v okrajových částech kraje územně izolované, jde o jednotlivé obce nebo skupiny dvou obcí, s výjimkou nově vzniklého uskupení na východě kraje mezi obcemi Štědrá a Vrbsice. Výrazně souvislejší území menších obcí, ale i většího města Habartova, je v okrajových polohách pánevních oblastí od Chebu po Ostrov s výraznou koncentrací 6 obcí mezi Kynšperkem a Sokolovem. To signalizuje výraznou polarizaci sídelních center (Cheb, Karlovy Vary) vůči navazujícím menším obcím v jejich zázemí.

V druhé úrovni (syntetické) jsou sloučeny do jednoho seskupení – „oblastí souhrnně příznivých podmínek“ - obce s žádným nebo jedním problematickým pilířem (jeho zhoršený nebo špatný stav) a do druhého seskupení - „souhrnně problémových oblastí“ - obce se třemi nebo dvěma problematickými pilíři.

Oblasti souhrnně příznivých podmínek tvoří souvislejší celky mezi Chebem a Skalnou; mezi Mariánskými Lázněmi, Březovou (So), Loktem, Karlovými Vary, Bochovem a Teplou. V Krušných horách od Nejdku přes Potůčky do Jáchymova.

Souhrnně problémové oblasti tvoří rozsáhlé území území v západní části Krušných hor od Přebuze přes Jindřichovice, Kynšperk až po Lipovou, se zahrnutím větší části pánevní oblasti mezi Odnavou a Božíčany. Menší oblasti jsou mezi Smolnými Pecemi a Stráží nad Ohří, mezi Vlkovicemi, Rovnou a Útvinou a ve východní části kraje mezi Štědrá, Chyšemi a Valčí.

Ve srovnání s rokem 2015 jde o dílčí přechody oběma směry.

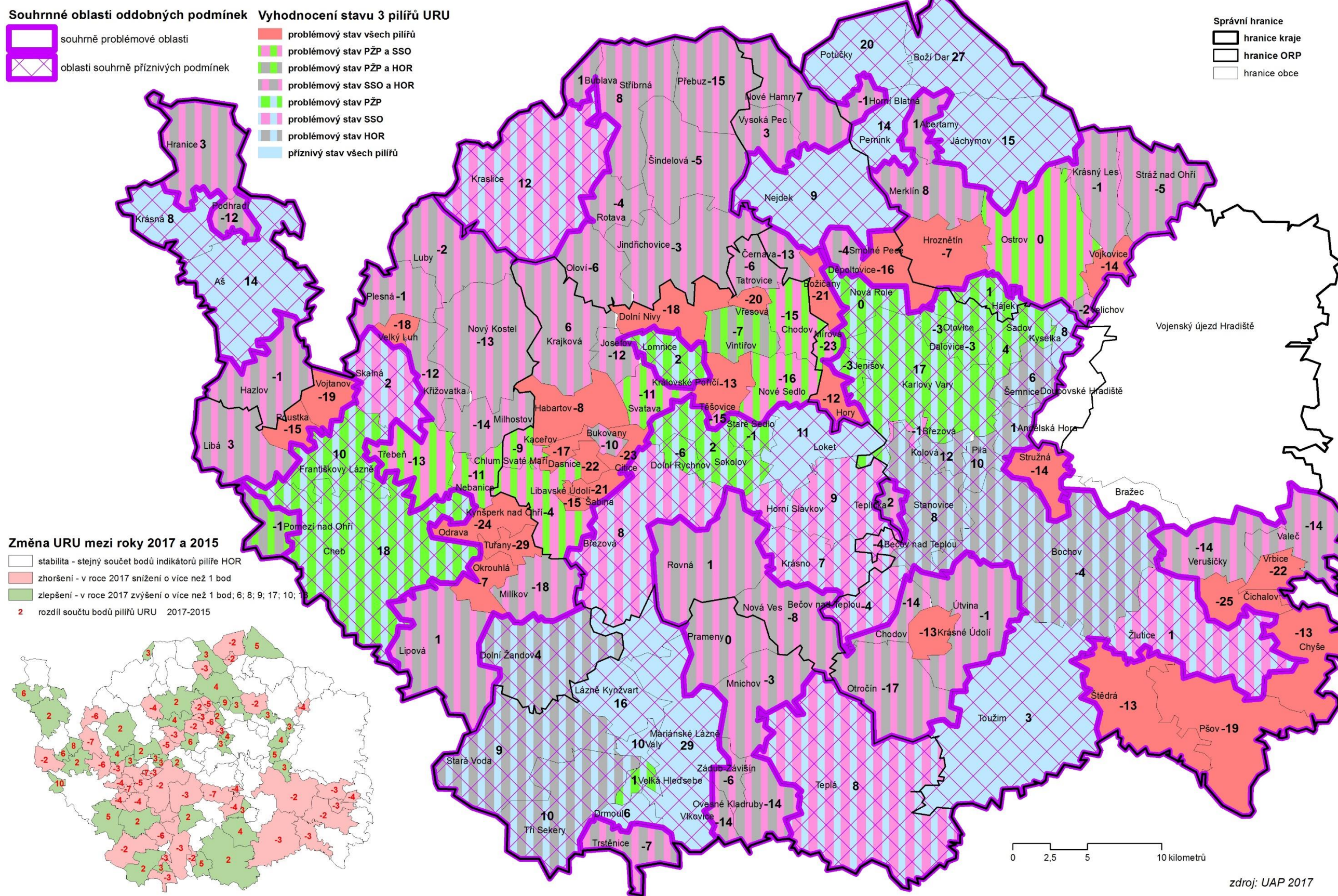
Z rozdílových hodnot 2017 – 2015 vyplývá, že celková úroveň sledovaná indikátory (součet bodů) se měnila v obou směrech (zlepšení, zhoršení). Oblasti zhoršení jsou koncentrovány do pásu od Plesné přes Březovou (So) na Bečov nad Teplou, s odbočkami na Trstěnice nebo Starou Vodu, a do souvislejšího území kolem Bochova, toužimi a Žlutic.

Celková bilance stavu URÚ a rozsahu příznivých a problémových území ve vztahu k počtu obyvatel a ploše kraje je obsahem následující tabulky.

tabulka 20 - Souhrnné oblasti shodných podmínek udržitelného rozvoje území

Oblasti shodných podmínek	Stav pilíře	Počet obcí	Plocha území		Obyvatel		Plocha území		Obyvatel	
			ha	%	počet	%	ha	%	počet	%
příznivé	+++	14	49 320	14,9	49 417	16,6	149 874	45,3	207 920	69,8
	Z++	14	29 160	8,8	126 414	42,4				
	+S+	9	41 469	12,5	24 606	8,3				
	++H	9	29 925	9,0	7 483	2,5				
problémové	ZS+	10	15 844	4,8	41 701	14,0	149 711	45,2	89 377	30,0
	+SH	46	97 031	29,3	29 534	9,9				
	Z+H	2	2 505	0,8	1 358	0,5				
	ZSH	27	34 331	10,4	16 784	5,6				
nehodnoceno		3	31 429	9,5	531	0,2	31 429	9,5	531	0,2
	celkem kraj	134	331 014	100,0	297 828	100,0	331 014	100,0	297 828	100,0

Souhrnné vyhodnocení územních podmínek tří pilířů udržitelného rozvoje území 2017



obrázek 34 - Souhrnné vyhodnocení rozdílů územních podmínek tří pilířů udržitelného rozvoje území

5. Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci (ÚPD)

Cílem rozboru udržitelného rozvoje území kraje je na základě předchozích analýz stavu území určit problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích v kraji, tedy v zásadách územního rozvoje (ZÚR), případně i v územních plánech (ÚP).

Problémy k řešení zahrnují zejména urbanistické, dopravní a hygienické závady, vzájemné střety záměrů na provedení změn v území a ohrožení území rizikovými jevy.

5.1. Všeobecné problémy

5.1.1. Problémy vyplývající z výsledků SWOT analýz

Z výroků SWOT analýz lze v jednotlivých tématech formulovat problémy a úkoly, kterými se musí zpracovatelé územně plánovacích dokumentací zabývat, řešit je, případně je vzít v náležitém rozsahu na vědomí.

Na výčtu problémů se podílejí :

- silné stránky, které je nutno posilovat
- slabé stránky, které je nutno odstraňovat nebo alespoň zmírňovat
- příležitosti, které je vhodné využít
- ohrožení, kterým je nutno čelit

V následujícím souhrnu je uvedeno, pro jaký druh ÚPD je problém k řešení určen (ZÚR, ÚP nebo oba).

1. Horninové prostředí a geologie

- a) Efektivní využití rekultivovaných ploch po povrchové těžbě jak pro obnovu produkčního zemědělství a lesnictví, tak pro obnovu přírodních hodnot krajiny a pro rozvoj sídel (řešit v ZÚR, řešit v ÚP).
- b) Uvážené a postupné využívání nerostného bohatství (především hnědé uhlí, kaolín) při minimalizaci střetů se zájmy ochrany přírody, vodního režimu, přírodních léčivých zdrojů a životního prostředí (ZÚR, ÚP).
- c) Minimalizování negativních dopadů probíhající povrchové těžby surovin na krajinu a osídlení (ZÚR, ÚP).

2. Vodní režim

- a) Zcela vyloučit nebo zásadně omezit zastavování v záplavovém území Q100, stanovit omezující podmínky v případě jiných způsobů využití (ÚP).
- b) Zlepšování protipovodňové ochrany zastavěného území obcí (ZÚR, ÚP).
- c) Zkvalitňování čištění odpadních vod (ZÚR, ÚP).
- d) Obnova sítí vodních toků při revitalizaci krajiny po povrchové těžbě (ZÚR, ÚP).
- e) Zvyšování vsaku a zpomalování odtoku dešťových vod (ÚP).
- f) Revitalizování regulovaných částí vodních toků (ÚP).
- g) Ochrana území vhodných pro výhledovou výstavbu vodárenských nádrží (ZÚR).

3. Hygiena životního prostředí

- a) Hledat alternativy k současnému skládání komunálního odpadu (ZÚR).
- b) Vymísťování silnic I. třídy ze zastavěného území a především z obytných částí sídel (ZÚR, ÚP).
- c) Eliminování soustavného obestavování obchvatových komunikací sídel (ÚP).
- d) Umísťování nových výrobních a komerčních lokalit v dosahu železničních tratí (ZÚR, ÚP).

4. Ochrana přírody a krajiny

- a) Rozšiřování ekologicky stabilních ploch (ÚP).
- b) Využívání části ploch rekultivovaných po povrchové těžbě k obnově přírodních a krajinných hodnot (ZÚR, ÚP).
- c) Zpřesnění vymezení návrhových částí regionálního ÚSES (ÚP).
- d) Ochrana nezastavěného území před neúměrným zastavováním (ZÚR, ÚP).
- e) Omezovat další fragmentaci krajiny, především neodůvodněným umísťováním nových dopravních staveb (ZÚR, ÚP).
- f) Regulování rozvoje činností ve volné krajině (rekreace, sport apod.) tak, aby nedocházelo k neúměrnému zatěžování přírody a krajiny (ZÚR, ÚP).

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

- a) Důslednější využívání zastavěného území pro přestavby, lokalizaci nových zařízení, případně intenzifikaci jejich stávajícího využití (ZÚR, ÚP).
- b) Formulování nabídky nových funkcí pro plochy brownfields (ZÚR, ÚP).
- c) Využívání staticky stabilních částí po těžbě rekultivovaných ploch pro lokalizaci plošně náročných zařízení výroby, obchodu a dalších sídelních funkcí (ZÚR, ÚP).

6a. Veřejná dopravní infrastruktura

- a) Zkvalitňování silniční dostupnosti hlavního města Prahy, Ústeckého a Plzeňského kraje a sídelních center Saska a Bavorska (ZÚR, ÚP).
- b) Zkvalitňování dopravní dostupnosti odlehlejších středisek osídlení v kraji (Kraslice, Toužim, Teplá, Žlutice apod.) (ZÚR, ÚP).
- c) Zlepšování podmínek pro zvyšování přepravní kapacity hlavních silnic návrhem tras obchvatů sídel (ZÚR, ÚP).
- d) Vytváření územních podmínek pro vyšší zapojení železniční dopravy do přepravy osob i nákladů (ZÚR, ÚP).

6b. Veřejná technická infrastruktura

- a) Územní prověřování dalšího možného rozšiřování zásobování plynem (ZÚR, ÚP).
- b) Průběžné rozvíjení lokálních systémů technické infrastruktury (ÚP).
- c) Posouzení územních možností dalšího rozvoje využívání centralizovaných zdrojů tepla (ZÚR, ÚP).

7. Sociodemografické podmínky

- a) Posouzení optimální lokalizace vysokoškolského centra z hlediska celokrajských souvislostí (podmínky, potřeby, nabídka ploch apod.) (ZÚR).
- b) Posilování občanské vybavenosti a tím i významu center sídel a jejich sociologických funkcí (ÚP).
- c) Omezovat překotný rozvoj monofunkčních obytných území sídel a překotnou dezurbanizaci v zázemí velkých měst (ZÚR, ÚP).
- d) Zkvalitněním vzájemné dostupnosti posilovat kooperaci městského a venkovského osídlení (ZÚR, ÚP).
- e) Vymezovat dostatečné plochy (rezervy) pro rozvoj občanského vybavení (ÚP).

8. Bydlení

- a) Průběžné prověřování možnosti intenzifikace stávajících obytných území s cílem podstatně omezit zábor nezastavěného území pro novou bytovou výstavbu (ÚP).
- b) Na základě dlouhodobých trendů vývoje počtu trvalých obyvatel podstatně snížit nepoměr mezi vysokou nabídkou zastavitelných ploch bydlení a skutečnou poptávkou po nové výstavbě (ÚP).
- c) Důsledněji etapizovat rozšiřování zastavěného území sídel (ÚP).
- d) Posilovat územní ekonomii zvyšováním podílu umírněných forem hromadného bydlení - bytových domů (např. viladomy) (ÚP).

9. Rekreace

- a) Regulování rozvoje činností ve volné krajině (rekreace, sport apod.) tak, aby nedocházelo k neúměrnému zatížení přírody a krajiny (ZÚR, ÚP).
- b) Nalezení optimální koncentrace rekreačních aktivit ve střediscích rekreace a cestovního ruchu (ZÚR, ÚP).
- c) Přednostní umísťování nových aktivit cestovního ruchu a sportu (těžké rekreace) do rekreačních středisek s cílem ochrany volné krajiny pro odpočinek a relaxaci (lehkou rekreaci) (ZÚR, ÚP).
- d) Zachování individuality sídel, jejich specifických odlišností ve funkčním využití a především v jejich prostorovém uspořádání (ÚP).
- e) Soustavné vytváření územních podmínek pro další existence a úměrný rozvoj lázeňství, především v jeho klasických centrech (Karlovy Vary, Mariánské Lázně, Františkovy Lázně) (ZÚR, ÚP).
- f) Vytvářet územní podmínky pro letní rekreační využití horských oblastí a zimní rekreační využití venkova (ZÚR, ÚP).
- g) Podpora regionálních (páteřních) tras turistických, cyklistických a ostatních tras rekreačního pohybu (ZÚR, ÚP).

10. Hospodářské podmínky

- a) Dlouhodobé rezervování strategicky výhodně umístěných brownfields (železnice, silnice, technická infrastruktura) především pro výrobní funkce (ZÚR, ÚP).
- b) Zkvalitňování technické a zvláště dopravní infrastruktury výrobních ploch (ZÚR, ÚP).
- c) Zvyšování mobility pracovní síly zkvalitňováním dopravní infrastruktury (ZÚR, ÚP).
- d) Provádění změn v užívání krajiny ve prospěch zemědělských forem využití, které odpovídají přírodním, půdním a klimatickým podmínkám lokality a území (ZÚR, ÚP).
- e) Územní prověřování lokalit vhodných pro umísťování zařízení vědy a výzkumu, aplikovaného výzkumu a podnikatelských inkubátorů (ÚP).
- f) Koordinovat požadavky ochrany území s výrobou energie z obnovitelných zdrojů (ZÚR, ÚP).

5.1.2. Ohrožení

Jde o jevy, které jsou možným ohrožením současného i budoucího nadmístního využívání území nebo jsou omezením pro návrhy řešení konkrétních problémů:

- a) Vodohospodářsky zranitelné oblasti - území, kde případná nevhodná zemědělská činnost nepříznivě ovlivňuje koncentraci dusičnanů v povrchových a podzemních vodách.
- b) Rozsáhlá sesuvná území - území se stabilitními problémy svahů
- c) Rozsáhlá poddolovaná území - území postižená důsledky dřívější důlní činnosti.
- d) Okolí velkých zdrojů plynných emisí (zdroje tepla s příkonem vyšším než 0,3 MW) - území ohrožená za nepříznivých klimatických podmínek.
- e) Velké množství a lokální koncentrace starých zátěží území a kontaminovaných ploch - území blokována pro další rozvoj území.
- f) Zóny havarijního plánování - území určená pro realizaci včasných zásahů v případě mimořádných událostí.
- g) Území zvláštních povodní pod vodním dílem - území ohrožená záplavou v případě mimořádných událostí.

5.2. Konkrétní problémy

Konkrétní problémy jsou graficky vyjádřeny v Problémovém výkrese a shrnuty v tabulce v závěru tohoto oddílu.

5.2.1. Závady

Jde o nadmístní jevy nebo zjištění, které je nutno řešit v ÚPD, to znamená vytvořit v nich územní podmínky pro jejich následnou eliminaci nebo významné omezení tak, aby se zlepšily podmínky užívání území:

- a) Průchod silnice I.třídy zastavěným územím - hygienická závada v obytném území a současně dopravní závada způsobující nežádoucí zpomalení dopravy.
- b) Průchod jiné významné silnice zastavěným územím - hygienická závada v obytném území, především ve spojení s přetížením průjezdní (nákladovou) dopravou a současně dopravní závada způsobující nežádoucí zpomalení dopravy.
- c) Průchod významné silnice exponovaným územím ochrany přírody a krajiny - dlouhodobě žádoucí vymístění silnice.
- d) Značně nevyhovující směrové nebo výškové parametry významné silnice - dopravní závada vedoucí k nežádoucímu zpomalení dopravy případně i ohrožení jejich účastníků.
- e) Úrovnňové křížení významné silnice se železnicí - dopravní závada vedoucí k nežádoucímu ohrožení účastníků dopravy a k jejímu zpomalení.
- f) Problémová křižovatka na významné silnici - nevhodné řešení křižovatky vedoucí k nežádoucímu zpomalení dopravy nebo ohrožení jejich účastníků.
- g) Bariéra migrace velkých zvířat - tvořená dopravně zatíženou silnicí, případně současně i železnicí, zastavěným územím, velkou řekou nebo přehradou.

5.2.2. Ohrožení

Jde o nadmístní jevy, které je nutno řešit v ÚPD, to znamená vytvořit v nich územní podmínky pro jejich následnou eliminaci nebo významné omezení tak, aby se zlepšily podmínky užívání území:

- a) Zátopa v zastavěném území obce - území, ve kterém je stávající zástavba nebo jiné využití zastavěného území ohroženo průběhem nebo následky zátop Q100.
- b) Nevyhovující stav významného areálu nemovitých památek - nežádoucí ohrožení významné kulturní hodnoty nadmístního významu.
- c) Vedení významné dopravně zatížené komunikace po tělese přehradní nádrže - rizika ohrožení stability tělesa hráze a následně riziko přerušení dopravního tahu.

5.2.3. Střety záměrů

1. Střety záměrů s hodnotami a limity využití území

Do výkresu Problémů k řešení a tabulkových přehledů konkrétních problémů nejsou zařazeny střety záměrů na provedení změn v území s hodnotami a limity využití území. Vzhledem k tomu, že:

- a) téměř každý záměr bude ve střetu s nějakým limitem nebo hodnotou (nebo je bude významně ovlivňovat) – a spíše s více hodnotami a limity,
- b) projektant ÚPD identifikuje a analyzuje všechny takové střety a ovlivnění daleko podrobněji územním průmětem přímo z předaných dat ÚAP,
- c) zpracování úplného výčtu takových střetů a ovlivnění (nebo i jen výběru těch významných) by bylo náročné a bez odpovídajícího efektu (ad. b)),
- d) zpracování úplného výčtu takových střetů a ovlivnění by zatížilo, znepřehlednilo Problémový výkres a násobně zvětšilo počet položek v tabulkových přehledech,

byla celá tato problematika soustředěna do jednoho souborného problému, lépe řečeno **požadavku**:

Projektant ÚPD vyhodnotí (v rozsahu řešeného území) střety (nebo ovlivnění) záměrů na provedení změn v území (uvedené v této dokumentaci) s hodnotami a limity využití území. K tomu využije především analýzu předaných dat ÚAP v prostředí grafického informačního systému (GIS). Dle zjištěné závažnosti střetů je bude následně řešit jako problémy v dané UPD.

2. Vzájemné střety záměrů

Nebyly identifikovány.

3. Střety záměrů s návrhy ploch a koridorů v ZÚR

Byly identifikovány tyto střety nových záměrů s návrhy ploch a koridorů v platné ZÚR KK:

- a) Arboretum - rekultivace výsypky Antonín - rekultivace výsypky je v kolizi s regionálním biocentrem ÚSES, rozsah cca 150 ha
- b) Žlutice - jiné využití území v trase navrhované přeložky silnice - požadavek obce na zrušení VPS "Přeložky silnice II/205", veřejně prospěšné stavby (D.69) dle platné ZÚR

4. Střety záměrů s návrhy ploch a koridorů v Aktualizaci ZÚR

Nebyly identifikovány střety nových záměrů se záměry v právě projednávaném návrhu Aktualizace č.1 ZÚR KK.

4. Střety záměrů s prioritami nebo úkoly Politiky územního rozvoje

V této aktualizaci nebyly formulovány záměry, které by byly ve střetu s prioritami nebo úkoly PÚR ČR ve znění aktualizace č.1.

5.2.4. Ostatní problémy

Výsledkem souhrnného vyhodnocení územní rozdílnosti podmínek tří pilířů udržitelného rozvoje území v Karlovarském kraji je vymezení oblastí příznivých podmínek a problémových oblastí (podrobněji kapitola 4.2).

Na tomto základě byl formulován problém k řešení:

- a) Problémová oblast - území jedné nebo více obcí, ve kterých je stav podmínek URU zhoršený nebo špatný ve dvou nebo ve všech třech pilířích udržitelného rozvoje území.

5.2.5. Tabulkový souhrn konkrétních problémů k řešení

tabulka 21 - Konkrétní problémy k řešení v ZÚR nebo ÚP – str. 1

Kód probl.	Kód skup.	Stav 2015	Stav 2017	Počet	Rozsah	Název problému	Odůvodnění	Dotčené obce	Úroveň řešení
OH01a	OH	Trvá	Trvá	26	-	Záplava v zastavěném území obce	Území, ve kterém je stávající zástavba nebo jiné využití zastavěného území ohroženo průběhem nebo následky zátop Q100	Horní Slavkov, Hroznětín, Cheb, Chodov, Jáchymov, Karlovy Vary, Kraslice, Krásno, Kynšperk nad Ohří, Kyselka, Libá, Locket, Luby, Milíkov, Oloví, Ostrov, Skalná, Sokolov, Svatava, Vojkovice	UP
OH01b	OH	x	Nový	33	-	Záplava v zastavěném území obce	Území, ve kterém je stávající zástavba nebo jiné využití zastavěného území ohroženo průběhem nebo následky zátop Q100	Aš, Bečov nad Teplou, Bochoř, Březová, Dalovice, Děpoltovice, Františkovy Lázně, Josefov, Krásný Les, Libavské Údolí, Lipová, Merklín, Milhostov, Nebanice, Nejdek, Nová Role, Nové Hamry, Nový Kostel, Odava, Otročin, Plesná, Prameny, Rotava, Sokolov, Stanovice, Stráž nad Ohří, Stružná, Stříbrná, Teplá, Třebeň, Tuřany, Valeč, Velichov	UP
OH02	OH	Trvá	Trvá	2	-	Nevyhovující stav významného areálu nemovitých památek	Nežádoucí ohrožení významné kulturní hodnoty nadmístního významu	Jáchymov, Kyselka	UP

tabulka 22 - Konkrétní problémy k řešení v ZÚR nebo ÚP - str. 2

Kód probl.	Kód skup.	Stav 2015	Stav 2017	Počet	Rozsah	Název problému	Odůvodnění	Dotčené obce	Úroveň řešení
OP70	OP	Trvá	Trvá	71	1203 km ²	Problémová oblast dle souhrnného vyhodnocení Rozboru udržitelného rozvoje území	Území jedné nebo více obcí, ve kterých je stav podmínek URU zhoršený nebo špatný ve dvou nebo ve všech třech pilířích udržitelného rozvoje území	Abertamy, Božičany, Bublava, Bukovany, Citice, Černava, Čichalov, Dasnice, Děpoltovice, Dolní Nivy, Habartov, Horní Blatná, Hory, Chlum Svaté Maří, Chodov, Chodov, Chyš, Jindřichovice, Josefov, Kaceřov, Královské Poříčí, Krásné Údolí, Krásný Les, Křižovatka, Libavské Údolí, Lipová, Luby, Merklín, Milhostov, Milíkov, Mírová, Mnichov, Nebanice, Nová Ves, Nové Hamry, Nový Kostel, Odrava, Oloví, Ostrov, Otročin, Ovesné Kladruby, Podhradí, Pomezí nad Ohří, Poustka, Prameny, Přebuz, Pšov, Rotava, Rovná, Smolné Pece, Stráž nad Ohří, Stružná, Stříbrná, Šabina, Šindelová, Štědrá, Teplička, Těšovice, Trstěnice, Třebeň, Tuřany, Valeč, Velichov, Velký Luh, Verušičky, Vintířov, Vlkovice, Vojkovice, Vojtanov, Vrbice, Vřesová	ZUR
OP71	OP	Nový	Trvá	7	138 km ²	Problémová oblast dle souhrnného vyhodnocení Rozboru udržitelného rozvoje území	Území jedné nebo více obcí, ve kterých je stav podmínek URU zhoršený nebo špatný ve dvou nebo ve všech třech pilířích udržitelného rozvoje území	Hazlov, Hranice, Hroznětín, Libá, Okrouhlá, Svataava, Zádub-Závišín	ZUR
OP72	OP	x	Nový	7	156 km ²	Problémová oblast dle souhrnného vyhodnocení Rozboru udržitelného rozvoje území	Území jedné nebo více obcí, ve kterých je stav podmínek URU zhoršený nebo špatný ve dvou nebo ve všech třech pilířích udržitelného rozvoje území	Krajková, Kynšperk nad Ohří, Nové Sedlo, Plesná, Tatrovice, Útvina, Vysoká Pec	ZUR

tabulka 23 - Konkrétní problémy k řešení v ZÚR nebo ÚP - str. 3

Kód probl.	Kód skup.	Stav 2015	Stav 2017	Počet	Rozsah	Název problému	Odůvodnění	Dotčené obce	Úroveň řešení
OP73	OP	Trvá	x	3	314 km ²	Problémová oblast dle souhrnného vyhodnocení Rozboru udržitelného rozvoje území v roce 2015	Území jedné nebo více obcí, ve kterých je stav podmínek URÚ zhoršený nebo špatný ve dvou nebo ve všech třech pilířích udržitelného rozvoje území	Doupovské Hradiště, Bražec, Hradiště	ZUR
SK01	SK	Trvá	Trvá	1	-	Arboretum - rekultivace výsypky Antonín	Rekultivace výsypky Antonín je ve střetu (v kolizi) s regionálním biocentrem ÚSES, rozsah cca 150 ha	Sokolov	ZUR
SK02	SK	Trvá	Trvá	1	-	Žlutice - jiné využití území v trase navrhované přeložky silnice	Požadavek obce na zrušení VPS Přeložky silnice II/205, veřejně prospěšné stavby (D.69) dle platné ZÚR	Žlutice	ZUR
ZD01	ZD	Trvá	Trvá	3	-	Problémová křižovatka na významné silnici	Nevhodné řešení křižovatky vedoucí k nežádoucímu zpomalení dopravy nebo ohrožení jejích účastníků	Chodov, Luby, Rovná	UP
ZD02	ZD	Nový	Trvá	9	-	Úrovňové křížení významné silnice se železnicí	Dopravní závada vedoucí k nežádoucímu zpomalení dopravy nebo ohrožení jejích účastníků	Bečov nad Teplou, Loket, Nová Ves, Skalná, Stará Voda, Teplá, Žlutice	UP; ZUR
ZD40	ZD	Trvá	Trvá	5	6 km	Průchod silnice I. třídy zastavěným územím sídla	Hygienická závada v obytném území a současně dopravní závada způsobující nežádoucího zpomalení dopravy	Aš, Hazlov, Jáchymov, Ostrov, Vojtanov	ZUR

tabulka 24 - Konkrétní problémy k řešení v ZÚR nebo ÚP - str. 4

Kód probl.	Kód skup.	Stav 2015	Stav 2017	Počet	Rozsah	Název problému	Odůvodnění	Dotčené obce	Úroveň řešení
ZK40	ZK	Nový	Trvá	6	20 km	Bariéra migrace velkých zvířat	Bariéra tvořená zatíženou silnicí, případně současně i železnicí, zastavěným územím, velkou řekou nebo přehradou	Andělská Hora, Bochoř, Čichalov, Františkovy Lázně, Cheb, Karlovy Vary, Plesná, Stráž nad Ohří, Stružná, Verušičky, Vrbice	UP

zdroj: ÚAP, datum: 13.06.2017

tabulka 25 - Konkrétní problémy, jejichž řešení je už navrženo v ZÚR nebo ÚP - str. 1

Kód probl.	Kód skup.	Stav 2015	Stav 2017	Počet	Rozsah	Název problému	Odůvodnění	Dotčené obce	Úroveň řešení
OH40	OH	Trvá	Trvá	1	1 km	Vedení silnice I. třídy po tělese hráze přehradní nádrže	Rizika ohrožení stability tělesa hráze	Cheb, Tuřany	nZUR
OH41	OH	Trvá	Trvá	1	0,7 km	Průchod silnice I. třídy po tělese hráze přehradní nádrže	Problémové směrové řešení a nežádoucího zpomalení dopravy	Březová, Karlovy Vary, Stanovice	nZUR
ZD01	ZD	Trvá	Trvá	4	-	Problémová křižovatka na významné silnici	Nevhodné řešení křižovatky vedoucí k nežádoucímu zpomalení dopravy nebo ohrožení jejích účastníků	Chyš, Pšov, Teplá, Verušičky, Žlutice	nZUR
ZD02	ZD	Nový	Trvá	13	-	Úrovňové křížení významné silnice se železnicí	Dopravní závada vedoucí k nežádoucímu zpomalení dopravy nebo ohrožení jejích účastníků	Františkovy Lázně, Hazlov, Hroznětín, Chyš, Karlovy Vary, Kynšperk nad Ohří, Mírová, Nová Role, Pšov, Teplá, Toužim, Žlutice	nZUR, nUP

tabulka 26 - Konkrétní problémy, jejichž řešení je už navrženo v ZÚR nebo ÚP – str. 2

Kód probl.	Kód skup.	Stav 2015	Stav 2017	Počet	Rozsah	Název problému	Odůvodnění	Dotčené obce	Úroveň řešení
ZD40	ZD	Trvá	Trvá	12	23 km	Průchod silnice I. třídy zastavěným územím sídla	Hygienická závada v obytném území a současně dopravní závada způsobující nežádoucího zpomalení dopravy	Bečov nad Teplou, Bochov, Dalovice, Drmoul, Jenišov, Karlovy Vary, Krásné Údolí, Ostrov, Stará Voda, Stráž nad Ohří, Trstěnice, Útvina	nZUR
ZD41	ZD	Trvá	Trvá	2	35 km	Průchod silnice I.třídy územím CHKO Slavkovský les	Průchod exponovaným územím ochrany přírody a krajiny	Bečov nad Teplou, Březová, Horní Slavkov, Jenišov, Karlovy Vary, Krásno, Stanovice, Teplička	nZUR
ZD42	ZD	Trvá	Trvá	14	25 km	Omezující průchod silnice II. třídy zastavěným územím sídla	Průtah sídlem přetížený průjezdní dopravou a způsobující nežádoucího zpomalení dopravy	Bochov, Hazlov, Horní Slavkov, Hroznětín, Chodov, Křižovatka, Mnichov, Nová Role, Nové Sedlo, Nový Kostel, Sokolov, Teplá, Žlutice	nZUR, nUP
ZD43	ZD	Trvá	Trvá	10	37 km	Omezující průchod významné silnice obcí	Průtah sídlem přetížený průjezdní (nákladovou) dopravou	Aš, Cheb, Karlovy Vary, Krásná, Kynšperk nad Ohří, Mariánské Lázně, Nejdek, Stanovice, Toužim, Tuřany, elká Hleděsebe	nZUR
ZD44	ZD	Trvá	Trvá	3	12 km	Značně nevyhovující parametry významné silnice	Výškově a směrově nevyhovující poměry	Dolní Nivy, Jindřichovice, Merklín, Oloví	nUP
ZD45	ZD	Trvá	Trvá	1	3 km	Průchod přeshraniční silnice zastavěným územím sídla	Hygienická závada v obytném území a současně dopravní závada způsobující nežádoucího zpomalení dopravy	Plesná	nZUR
ZD46	ZD	Trvá	Trvá	1	3 km	Konfliktní průchod silnice I. třídy územím sídla	Významně nehodový úsek	Františkovy Lázně	nZUR

zdroj: ÚAP, datum: 13.07.2017

6. Přehledy

6.1. Seznam použitých podkladů

Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe a Plán dílčího povodí Berounky, 2016
 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje, 2016 (průběžně)
 Statistický bulletin – Karlovarský kraj, ČSÚ, 2012.
 Statistická ročenka Karlovarského kraje 2008, ČSÚ
 Statistická ročenka Karlovarského kraje 2009, ČSÚ
 Statistická ročenka Karlovarského kraje 2010, ČSÚ
 Statistická ročenka Karlovarského kraje 2011, ČSÚ
 Statistická ročenka Karlovarského kraje 2012, ČSÚ
 Statistická ročenka Karlovarského kraje 2013, ČSÚ
 Statistická ročenka Karlovarského kraje 2014, ČSÚ
 Statistická ročenka Karlovarského kraje 2015, ČSÚ
 Statistická ročenka Karlovarského kraje 2016, ČSÚ
 Územně analytické podklady správních obvodů obcí s rozšířenou působností v Karlovarském kraji, 2016
 Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje, 2010
 Návrh Aktualizace č.1 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje, 2017

Internetové zdroje

Internetové stránky Českého statistického úřadu www.czso.cz
 Internetové stránky GEOFOND ČR www.geology.cz
 Internetové stránky Karlovarského kraje www.kr-karlovarsky.cz, <http://gis.kr-karlovarsky.cz>

Legislativa

Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), v platném znění
 Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, v platném znění
 Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
 Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění,
 Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění.
 Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění.
 Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění
 Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), v platném znění

6.2. Seznam tabulek

tabulka 1 - Analýza SWOT	1. Horninové prostředí a geologie.....	13
tabulka 2 - Analýza SWOT	2. Vodní režim	15
tabulka 3 - Analýza SWOT	3. Hygiena životního prostředí.....	19
tabulka 4 - Analýza SWOT	4. Ochrana přírody a krajiny	22
tabulka 5 - Analýza SWOT	5. ZPF a PUPFL.....	25
tabulka 6 - Analýza SWOT	6. Dopravní a technická infrastruktura.....	28
tabulka 7 - Analýza SWOT	7. Sociodemografické podmínky	32
tabulka 8 - Analýza SWOT	8. Bydlení.....	36

tabulka 9 - Tabulka principu bodového hodnocení základní vybavenosti obcí.....	37
tabulka 10 - Analýza SWOT 9. Rekreační.....	40
tabulka 11 - Analýza SWOT 10. Hospodářské podmínky	43
tabulka 12 - Rozdělení tematických okruhů mezi pilíře URÚ pro SWOT analýzu	47
tabulka 13 - Souhrnná SWOT analýza pro pilíř Příznivého životního prostředí.....	48
tabulka 14 - Souhrnná SWOT analýza pro pilíř Soudržnosti společenství obyvatel.....	49
tabulka 15 - Souhrnná SWOT analýza pro pilíř Hospodářského rozvoje.....	50
tabulka 16 - Indikátory pro hodnocení pilířů URÚ 2017	52
tabulka 17 - Oblasti shodných podmínek Příznivého životního prostředí.....	54
tabulka 18 - Oblasti shodných podmínek Soudržnosti společenství obyvatel.....	56
tabulka 19 - Oblasti shodných podmínek Hospodářského rozvoje.....	58
tabulka 20 - Souhrnné oblasti shodných podmínek udržitelného rozvoje území	60
tabulka 21 - Konkrétní problémy k řešení v ZÚR nebo ÚP - str. 1	67
tabulka 21 - Konkrétní problémy k řešení v ZÚR nebo ÚP - str. 2	68
tabulka 21 - Konkrétní problémy k řešení v ZÚR nebo ÚP - str. 3	69
tabulka 22 - Konkrétní problémy, jejichž řešení je už navrženo v ZÚR nebo ÚP - str. 1	70
tabulka 22 - Konkrétní problémy, jejichž řešení je už navrženo v ZÚR nebo ÚP - str. 2	71

6.3. Seznam obrázků

obrázek 1 - Mapa Karlovarského kraje.....	12
obrázek 2 - Těžba a ochrana surovin (indikátor 1.1 - TezS)	14
obrázek 3 - Vodohospodářský význam území (indikátor 2.2 - VodV).....	17
obrázek 4 - Retenční schopnost krajiny (indikátor 2.3 - RetS).....	17
obrázek 5 - Záplavové území Q100 (indikátor 2.4 - Q100)	18
obrázek 6 - Hluk z dopravy (indikátor 3.5 - HluD)	20
obrázek 7 - Bodové zdroje znečištění (indikátor 3.6 - ZneB).....	20
obrázek 8 - Rizikové vodní útvarů (indikátor 3.7 - RizU).....	21
obrázek 9 - Ochrana přírody a krajiny (indikátor 4.8 - PriK).....	23
obrázek 10 - Ekologická stabilita (indikátor 4.9 - KES)	23
obrázek 11 - Urbanizované území (indikátor 4.10 - UrbU).....	24
obrázek 12 - Hospodářské využití lesů (indikátor 5.11 - LesH).....	26
obrázek 13 - Hospodářské využití zemědělské půdy (indikátor 5.12 - ZemH)	26
obrázek 14 - Obyvatelé v plynofikovaných bytech (indikátor 6.13 - PlyB).....	30
obrázek 15 - Obyvatelé v odkanalizovaných bytech (indikátor 6.14 - KanB)	30
obrázek 16 - Hustota komunikací (indikátor 6.15 - HusK)	31
obrázek 17 - Počet obyvatel (indikátor 7.16 - ObyC).....	33
obrázek 18 - Změna počtu obyvatel za 5 let (indikátor 7.17 - ZmeO)	34
obrázek 19 - Intenzita migrace (indikátor 7.18 - MigO)	34
obrázek 20 - Index stáří (indikátor 7.19 - IndS)	35
obrázek 21 - Vysokoškolská vzdělanost (indikátor 7.20 - VysS).....	35
obrázek 22 - Bytová výstavba (indikátor 8.21 - BytV)	38
obrázek 23 - Neobydlené byty (indikátor 8.22 - NeoB)	38
obrázek 24 - Základní vybavenost (indikátor 8.23 - ZakV)	39
obrázek 25 - Byty užívané k rekreaci (indikátor 9.24 ReKB)	41
obrázek 26 - Hromadná ubytovací zařízení (indikátor 9.25 - HroU).....	42
obrázek 27 - Podíl nezaměstnaných (indikátor 10.26 - PNez)	44

obrázek 28 - Zaměstnanost mimo primér a sekundér (indikátor 10.27 – Zam3).....	45
obrázek 29 - Saldo dojížděky za prací (indikátor 10.28 - SalD).....	45
obrázek 30 - Daňové příjmy obce (indikátor 10.29 - DanP)	46
obrázek 31 - Vyhodnocení rozdílů územních podmínek pilíře Příznivého životního prostředí	55
obrázek 32 - Vyhodnocení rozdílů územních podmínek pilíře Soudržnosti společenství obyvatel	57
obrázek 33 - Vyhodnocení rozdílů územních podmínek pilíře Hospodářského rozvoje.....	59
obrázek 34 - Souhrnné vyhodnocení rozdílů územních podmínek tří pilířů udržitelného rozvoje území	61

6.4. Seznam nejčastěji používaných zkratk

BaP – benzo(a)pyren	N – nebezpečný odpad
BRKO – biologicky rozložitelné komunální odpady	NH ₃ – amoniak
Cd – kadmium	NO ₂ – oxid dusičitý
CeHO – Centrum hospodaření s odpady	NO _x – oxidy dusíku
CENIA – Česká informační agentura životního prostředí	NP – národní park
CO – oxid uhelnatý	NPP – národní přírodní památka
ČHMÚ – Český hydrometeorologický ústav	NPR – národní přírodní rezervace
ČOV – čistírna odpadních vod	NUTS 2 – vymezení územních jednotek (oblasti)
ČSA – České aerolinie	OO – ostatní odpad
ČSÚ – Český statistický úřad	ORP – obec s rozšířenou působností
DN – daň z nemovitostí	OZKO – oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší
DPFO – daň z příjmu fyzických osob	PE – parní elektrárna
DPH – daň z přidané hodnoty	PLO – přírodní lesní oblast
DPPO – daň z příjmů právnických osob	PM ₁₀ – partikulární částice menší než 10 µm
EVL – evropsky významná lokalita	PO – ptačí oblasti
ERÚ – Energetický regulační úřad	POH – plán odpadového hospodářství
FNM – Fond národního majetku	PP – přírodní památka
GOE – geotermální elektrárna	PPE – paroplynová elektrárna
HDP – hrubý domácí produkt	PR – přírodní rezervace
HPH – hrubá přidaná hodnota	PRK – program rozvoje kraje
HOR – pilíř Hospodářského rozvoje	PSE – plynová, spalovací elektrárna
CHKO – chráněná krajinná oblast	PŽP – pilíř Příznivého životního prostředí
CHOPAV – chráněná oblast přirozené akumulace vod	REZZO 1 – velké a zvláště velké stacionární zdroje emisí
IDOK – Integrovaný dopravní systém Karlovarského kraje	REZZO 2 – střední stacionární zdroje emisí
ISOH – Informační systém odpadového hospodářství	REZZO 3 – malé stacionární zdroje emisí
KES – koeficient ekologické stability	REZZO 4 – mobilní zdroje emisí
KK – Karlovarský kraj	RURÚ – rozbor udržitelného rozvoje území
KV – Karlovy Vary	SLDB – sčítání lidí, domů a bytů
LV – imisní limit	SLE – solární elektrárna
MHD – městská hromadná doprava	SO ₂ – oxid siřičitý
ML – Mariánské Lázně	S-IO – skládka – inertní odpad
MZCHÚ – maloplošná zvláště chráněná území	S-NO – skládka – nebezpečný odpad
MŽP – Ministerstvo životního prostředí	S-OO – skládka – ostatní odpad
	SSO – pilíř Soudržnosti společenství obyvatel
	SŽDC – Správa železniční dopravní cesty

TO – třída ochrany	VaK – Vodovody a kanalizace
TV – cílový imisní limit	VE – vodní elektrárna
URÚ – udržitelný rozvoj území	VN – vodárenská nádrž
ÚAP – územně analytické podklady	VOC – těkavé organické látky
ÚAPo – územně analytické podklady obcí	VTE – větrná elektrárna
ÚAPk – územně analytické podklady krajů	VVP Hradiště – Vojenský výcvikový prostor Hradiště
ÚAP KK 2015 - územně analytické podklady Karlovarského kraje z roku 2015	VÚV TGM – Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. M.
3A ÚAP KK – 3.aktualizace územně analytických podkladů Karlovarského kraje	VZCHÚ – velkoplošná zvláště chráněná území
UAT – Unfragmented Area with Transport tj. území nefragmentované dopravou	ZCHÚ – zvláště chráněná území
ÚP – územní plán	ZPF – zemědělský půdní fond
ÚV – úpravna vody	ZÚR – zásady územního rozvoje
ÚSES – územní systém ekologické stability	ZÚR KK – Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje

7. Přílohy

7.1. Výpis z usnesení Zastupitelstva Karlovarského kraje



KARLOVARSKÝ KRAJ

KRAJSKÝ ÚŘAD – ODBOR VNITŘNÍCH ZÁLEŽITOSTÍ

Výpis usnesení

ze 6. jednání Zastupitelstva Karlovarského kraje, které se uskutečnilo
dne 7. září 2017
v zastupitelském sále budovy Krajského úřadu Karlovarského kraje
Karlovy Vary, Závodní 353/88

Karlovy Vary dne 25.09.2017

Bod jednání č. 86) 4. úplná aktualizace Územně analytických podkladů Karlovarského kraje 2017

Zastupitelstvo Karlovarského kraje
usnesením č. ZK 421/09/17

- bere na vědomí 4. úplnou aktualizaci Územně analytických podkladů Karlovarského kraje 2017, v rozsahu rozboru udržitelného rozvoje dle návrhu

- ukládá odboru regionálního rozvoje zajistit veškeré další úkony stanovené prováděcím předpisem, a to:
1) uložení 4. úplné aktualizace Územně analytických podkladů Karlovarského kraje 2017 u pořizovatele
2) zveřejnění 4. úplné aktualizace Územně analytických podkladů Karlovarského kraje 2017 způsobem umožňující dálkový přístup
3) zaslání 4. úplné aktualizace Územně analytických podkladů Karlovarského kraje 2017 v elektronické podobě Ministerstvu pro místní rozvoj ČR a Ministerstvu životního prostředí do 6-ti měsíců od jejich aktualizace

Termín kontroly: 07.12.2017

Zodpovídá: Ing. arch. Jaromír Musil, vedoucí odboru regionálního rozvoje

KARLOVARSKÝ KRAJ
Krajský úřad ①
organizační oddělení

Petra Palusková, v z.
vedoucí odboru vnitřních záležitostí

Za správnost výpisu: Monika Nová

Sídlo: Karlovy Vary, Závodní 353/88, 360 06, Karlovy Vary-Dvory, Česká republika, IČO 70891168, DIČ CZ70891168,
tel.: +420 354 222 111, <http://www.kr-karlovarsky.cz>, e-mail: posta@kr-karlovarsky.cz

7.2. **Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Příznivé životní prostředí**

Pilíř URU		Vyhodnocení pilíře celkem		kód	1.1		2.2		2.3		3.5		3.6		3.7		4.8		4.9		4.10		6.13		6.14		6.15			
				zkratka	TezS		VodV		RetS		HluD		ZneB		RizU		PriK		KES		UrbU		PlyB		KanB		HusK			
PŽP	PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ			indikátor	Těžba a ochrana surovin	Vodohospo- dářský význam území	Retenční schopnost krajiny	Hluk z dopravy	Bodové zdroje znečištění	Rizikové vodní útvary	Ochrana přírody a krajiny	Ekologická stabilita	Urbanizované území	Plynofikované byty	Odkanalizované byty	Hustota komunikací														
kód obce	obec	stuneň	celkem bodů	dílčí hodnocení	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (koefic.)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body		
		2	9 až 24		< 5	2	< 25	-2	< 0	-2	< 10	2	< 5	2	< 30	2	< 5	-2	< 0,8	-2	< 5	2	< 5	-2	< 20	-2	< 12	2		
		1	0 až 8		< 15	1	< 95	-1	< 25	-1	< 15	1	< 20	1	< 80	1	< 25	-1	< 1,6	-1	< 10	1	< 20	-1	< 50	-1	< 20	1		
		-1	-8 až -1		< 30	0	< 115	0	< 50	0	< 20	0	< 40	0	< 100	0	< 50	0	< 2,9	0	< 15	0	< 45	0	< 75	0	< 28	0		
		-2	-24 až -9		< 50	-1	< 200	1	< 75	1	< 30	-1	< 70	-1	< 150	-1	< 100	1	< 6,2	1	< 30	-1	< 70	1	< 90	1	< 36	-1		
					>= 50	-2	>= 200	2	>= 75	2	>= 30	-2	>= 70	-2	>= 150	-2	>= 100	2	>= 6,2	2	>= 30	-2	>= 70	2	>= 90	2	>= 36	-2		
celkem kraj		1	6		7,9	1	109,2	0	44,4	0	13,9	1	16,7	1	120,8	-1	71,3	1	2,02	0	16,9	-1	72,4	2	87,1	1	16,1	1		
ORP Aš																														
554499	Aš	2	10		0,0	2	90,9	-1	60,5	1	15,6	0	36,6	0	74,7	1	74,5	1	2,95	1	13,3	0	85,0	2	91,6	2	18,2	1		
554545	Hazlov	1	5		0,5	2	202,9	2	31,7	0	17,2	0	35,5	0	99,8	0	58,1	1	1,31	-1	12,0	0	46,7	1	73,2	0	20,6	0		
554553	Hranice	1	8		0,0	2	7,0	-2	66,3	1	13,2	1	29,3	0	64,5	1	64,5	1	7,03	2	9,2	1	41,0	0	71,8	0	13,2	1		
538795	Krásná	1	8		0,0	2	18,4	-2	58,9	1	12,4	1	12,8	1	34,0	1	80,6	1	2,11	0	8,0	1	66,0	1	67,6	0	12,4	1		
538817	Podhradí	1	7		0,0	2	39,9	-1	73,6	1	9,0	2	2,0	2	100,0	-1	35,3	0	5,24	1	9,7	1	3,8	-2	67,5	0	9,0	2		
ORP Cheb																														
554502	Dolní Žandov	1	7		0,0	2	209,8	2	57,5	1	18,1	0	0,0	2	100,7	-1	90,9	1	2,38	0	10,9	0	44,2	0	61,7	0	25,0	0		
554529	Františkovy Lázně	-1	-7		53,1	-2	210,4	2	8,1	-1	35,6	-2	26,6	0	100,1	-1	2,5	-2	0,77	-2	16,9	-1	89,0	2	92,3	2	47,1	-2		
554481	Cheb	-1	-2		24,1	0	220,7	2	7,2	-1	25,9	-1	40,0	-1	125,7	-1	25,0	0	0,77	-2	19,1	-1	88,3	2	94,8	2	35,6	-1		
554596	Křižovatka	1	1		70,8	-2	209,1	2	-28,4	-2	9,6	2	1,9	2	100,0	-1	5,4	-1	0,49	-2	9,3	1	40,0	0	72,3	0	9,6	2		
554618	Libá	2	9		11,2	1	169,5	1	51,6	1	4,2	2	11,8	1	100,0	-1	47,6	0	2,96	1	6,9	1	6,2	-1	76,5	1	4,2	2		
554626	Lipová	1	8		2,0	2	241,9	2	33,0	0	12,2	1	6,9	1	56,4	1	96,5	1	1,16	-1	6,5	1	20,1	0	48,3	-1	15,7	1		
554634	Luby	2	9		0,0	2	102,7	0	51,8	1	10,7	1	23,6	0	99,2	0	85,7	1	2,32	0	5,8	1	52,4	1	60,9	0	10,7	2		
554651	Milhostov	1	0		75,2	-2	206,4	2	-12,2	-2	9,5	2	0,0	2	100,0	-1	2,3	-2	0,58	-2	5,0	1	23,7	0	68,7	0	9,5	2		
538906	Milíkov	1	4		0,3	2	198,4	1	24,6	-1	9,4	2	0,0	2	151,5	-2	56,8	1	1,50	-1	7,0	1	17,7	-1	0,0	-2	11,0	2		
554693	Nebanice	-1	-6		51,5	-2	211,8	2	-33,3	-2	21,8	-1	48,4	-1	118,1	-1	1,7	-2	0,49	-2	9,9	1	65,6	1	82,7	1	27,9	0		
554707	Nový Kostel	1	4		43,7	-1	192,5	1	35,5	0	9,4	2	0,0	2	89,7	0	49,8	0	1,29	-1	5,5	1	13,6	-1	49,1	-1	9,4	2		
539554	Odrava	-2	-10		18,9	0	300,3	2	6,0	-1	42,3	-2	39,0	0	199,5	-2	8,2	-1	0,38	-2	14,6	0	33,5	0	0,0	-2	72,2	-2		
538922	Okrouhlá	-1	-1		17,9	0	303,0	2	-28,0	-2	16,2	0	19,5	1	131,2	-1	44,3	0	0,50	-2	7,6	1	13,9	-1	75,9	1	22,7	0		
554740	Plesná	1	4		14,6	1	167,6	1	41,1	0	12,7	1	42,2	-1	93,1	0	50,9	1	1,40	-1	11,3	0	50,7	1	74,5	0	16,0	1		
538868	Pomezí nad Ohří	-1	-2		0,0	2	133,9	1	59,2	1	30,4	-2	17,3	1	83,6	0	67,2	1	2,15	0	13,8	0	4,8	-2	3,8	-2	40,3	-2		
577979	Poustka	-1	-1		3,3	2	207,8	2	13,8	-1	14,1	1	0,0	2	100,0	-1	0,0	-2	0,79	-2	6,0	1	2,2	-2	13,9	-2	18,6	1		
554812	Skalná	1	2		31,9	-1	209,9	2	15,8	-1	13,5	1	40,9	-1	100,0	-1	49,6	0	1,45	-1	12,3	0	71,7	2	77,1	1	14,0	1		
539023	Třebeň	-1	-6		80,5	-2	209,6	2	-25,5	-2	21,5	-1	34,7	0	118,0	-1	14,2	-1	0,47	-2	10,6	0	66,3	1	63,9	0	25,8	0		
539619	Tuřany	-2	-12		42,5	-1	300,3	2	-20,3	-2	24,1	-1	15,9	1	196,7	-2	0,0	-2	0,54	-2	19,6	-1	4,2	-2	42,6	-1	32,2	-1		
578002	Velký Luh	-1	-3		70,6	-2	208,2	2	66,7	1	15,3	0	76,9	-2	100,0	-1	35,4	0	5,97	1	13,5	0	19,5	-1	0,0	-2	15,3	1		
539074	Vojtanov	-1	-8		0,0	2	208,7	2	14,8	-1	49,8	-2	27,2	0	100,0	-1	21,3	-1	0,78	-2	10,2	0	14,8	-1	8,3	-2	65,4	-2		

7.2

Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Příznivé životní prostředí

str. 2

Pilíř URU		Vyhodnocení pilíře celkem		kód	1.1		2.2		2.3		3.5		3.6		3.7		4.8		4.9		4.10		6.13		6.14		6.15	
PŽP	PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ			zkratka	TezS		VodV		RetS		HluD		ZneB		RizU		PriK		KES		UrbU		PlyB		KanB		HusK	
				indikátor	Těžba a ochrana surovin		Vodohospo- dářský význam území		Retenční schopnost krajiny		Hluk z dopravy		Bodové zdroje znečištění		Rizikové vodní útvary		Ochrana přírody a krajiny		Ekologická stabilita		Urbanizované území		Plynofikované byty		Odkanalizované byty		Hustota komunikací	
kód obce	obec	stuneň	celkem bodů	dílčí hodnocení	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (koefic.)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body
		2	9 až 24		< 5	2	< 25	-2	< 0	-2	< 10	2	< 5	2	< 30	2	< 5	-2	< 0,8	-2	< 5	2	< 5	-2	< 20	-2	< 12	2
		1	0 až 8		< 15	1	< 95	-1	< 25	-1	< 15	1	< 20	1	< 80	1	< 25	-1	< 1,6	-1	< 10	1	< 20	-1	< 50	-1	< 20	1
		-1	-8 až -1		< 30	0	< 115	0	< 50	0	< 20	0	< 40	0	< 100	0	< 50	0	< 2,9	0	< 15	0	< 45	0	< 75	0	< 28	0
		-2	-24 až -9		< 50	-1	< 200	1	< 75	1	< 30	-1	< 70	-1	< 150	-1	< 100	1	< 6,2	1	< 30	-1	< 70	1	< 90	1	< 36	-1
					>= 50	-2	>= 200	2	>= 75	2	>= 30	-2	>= 70	-2	>= 150	-2	>= 100	2	>= 6,2	2	>= 30	-2	>= 70	2	>= 90	2	>= 36	-2
ORP Karlovy Vary																												
538001	Andělská Hora	1	3		0,0	2	158,0	1	31,1	0	39,6	-2	1,5	2	100,0	-1	123,0	2	1,76	0	12,9	0	15,9	-1	66,3	0	26,4	0
554995	Bečov nad Teplou	1	4		0,0	2	127,6	1	76,9	2	32,7	-2	28,2	0	100,0	-1	102,1	2	6,51	2	11,4	0	41,8	0	65,3	0	39,0	-2
555029	Bochov	1	3		0,1	2	93,5	-1	44,7	0	13,0	1	10,5	1	158,7	-2	29,7	0	2,14	0	7,2	1	38,4	0	67,0	0	13,1	1
555045	Božičany	-2	-9		30,1	-1	35,3	-1	18,1	-1	14,5	1	55,3	-1	166,6	-2	0,0	-2	1,17	-1	43,7	-2	67,7	1	33,1	-1	14,5	1
500101	Bražec	x	x		3,7	2	19,2	-2	x	x	6,7	2	8,5	1	188,0	-2	199,9	2	x	x	x	x	x	x	x	x	1,3	2
537870	Březová (KV)	1	3		0,0	2	181,7	1	45,1	0	37,9	-2	58,9	-1	70,8	1	99,9	1	4,78	1	17,3	-1	52,3	1	95,7	2	41,3	-2
538019	Čemava	1	5		0,8	2	69,6	-1	82,3	2	3,4	2	1,8	2	100,5	-1	0,0	-2	6,94	2	6,4	1	3,4	-2	8,6	-2	3,4	2
506621	Čichalov	-1	-5		2,4	2	8,1	-2	22,9	-1	13,0	1	20,5	0	200,0	-2	0,7	-2	1,21	-1	8,3	1	32,8	0	5,0	-2	16,1	1
537918	Dalovice	-2	-11		22,1	0	109,2	0	4,5	-1	33,0	-2	73,9	-2	200,0	-2	5,1	-1	0,64	-2	25,0	-1	66,9	1	84,0	1	46,1	-2
538116	Děpoltovice	-1	-1		3,7	2	70,0	-1	56,1	1	11,5	1	27,5	0	178,7	-2	0,0	-2	3,00	1	14,6	0	17,8	-1	0,0	-2	11,5	2
551651	Hory	-1	-1		1,8	2	100,7	0	56,5	1	18,3	0	6,0	1	199,9	-2	29,4	0	2,70	0	9,4	1	9,7	-1	13,8	-2	32,6	-1
555177	Hradiště	x	x		0,0	2	27,6	-1	x	x	0,0	2	2,4	2	100,8	-1	201,0	2	x	x	x	x	x	x	x	x	0,1	2
578011	Chodov (KV)	2	12		0,0	2	102,1	0	82,4	2	8,2	2	0,0	2	101,9	-1	102,6	2	10,33	2	2,6	2	5,3	-1	0,0	-2	11,8	2
555207	Chyše	-1	-1		1,5	2	4,2	-2	33,0	0	13,9	1	10,3	1	197,9	-2	76,6	1	1,08	-1	7,1	1	15,4	-1	8,9	-2	13,9	1
537926	Jenišov	-2	-13		28,7	0	105,1	0	3,5	-1	45,6	-2	80,1	-2	200,0	-2	0,0	-2	0,51	-2	43,4	-2	65,6	1	86,5	1	77,4	-2
554961	Karlovy Vary	-1	-1		7,6	1	121,5	1	34,3	0	42,3	-2	59,0	-1	146,5	-1	52,6	1	1,56	-1	29,6	-1	81,3	2	96,8	2	38,5	-2
555258	Kolová	2	11		0,0	2	232,4	2	38,9	0	13,8	1	16,4	1	60,1	1	69,7	1	2,02	0	9,7	1	5,8	-1	87,6	1	9,7	2
555304	Krásné Údolí	-1	-2		0,0	2	76,1	-1	-4,4	-2	17,6	0	25,7	0	190,4	-2	73,5	1	0,58	-2	5,3	1	60,1	1	70,3	0	24,1	0
555347	Kyselka	1	7		0,0	2	113,2	0	55,7	1	18,6	0	26,0	0	97,4	0	152,6	2	3,70	1	17,9	-1	56,4	1	73,3	0	18,6	1
537934	Mírová	-2	-15		55,0	-2	63,1	-1	28,9	0	39,5	-2	80,4	-2	200,0	-2	0,0	-2	0,88	-1	23,8	-1	87,0	2	0,0	-2	46,7	-2
555380	Nejdek	2	9		0,0	2	120,8	1	78,9	2	14,5	1	16,2	1	100,0	-1	4,9	-2	7,19	2	9,3	1	62,1	1	70,9	0	14,5	1
555398	Nová Role	-1	-4		18,7	0	77,7	-1	39,0	0	20,0	-1	51,6	-1	184,5	-2	0,0	-2	2,10	0	18,0	-1	85,0	2	91,1	2	20,0	0
506494	Nové Hamry	2	14		0,0	2	127,4	1	89,0	2	8,4	2	0,0	2	99,9	0	127,3	2	15,97	2	5,9	1	37,9	0	11,0	-2	8,4	2
537969	Otovice	-2	-11		16,7	0	107,6	0	1,2	-1	31,0	-2	77,1	-2	200,0	-2	0,0	-2	0,37	-2	37,6	-2	72,3	2	86,7	1	35,1	-1
555444	Otročin	1	2		0,0	2	68,5	-1	38,5	0	12,1	1	8,8	1	106,7	-1	61,7	1	1,89	0	5,7	1	7,9	-1	11,9	-2	12,1	1
556947	Píla	2	11		0,0	2	235,5	2	74,2	1	18,4	0	1,4	2	100,0	-1	7,6	-1	6,49	2	4,9	2	8,1	-1	88,6	1	3,0	2
555525	Pšov	-1	-1		0,0	2	3,8	-2	2,3	-1	9,5	2	13,4	1	125,0	-1	4,9	-2	0,71	-2	5,2	1	15,7	-1	65,6	0	9,5	2
555533	Šadov	-1	-2		8,6	1	106,8	0	33,7	0	20,0	-1	44,7	-1	164,4	-2	45,0	0	1,70	0	13,4	0	48,5	1	57,3	0	24,9	0
538027	Smolné Pece	1	4		0,0	2	48,2	-1	82,7	2	11,0	1	12,4	1	110,8	-1	0,0	-2	11,65	2	5,7	1	9,0	-1	0,0	-2	11,0	2
555550	Stanovice	2	13		0,3	2	213,4	2	61,6	1	11,0	1	0,3	2	37,8	1	100,0	2	3,04	1	7,8	1	11,2	-1	51,0	0	12,7	1
555592	Stružná	-1	-3		2,8	2	180,8	1	22,0	-1	51,1	-2	40,8	-1	100,4	-1	55,5	1	1,38	-1	11,5	0	7,2	-1	68,8	0	27,1	0
555614	Šemnice	1	8		0,0	2	118,8	1	59,7	1	16,4	0	0,0	2	100,2	-1	176,1	2	3,53	1	9,2	1	7,5	-1	40,1	-1	16,4	1
555622	Štědrá	-1	-2		0,0	2	24,0	-2	16,2	-1	10,8	1	8,4															

7.2

Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Příznivé životní prostředí

str. 3

Pilíř URU		Vyhodnocení pilíře celkem		kód	1.1		2.2		2.3		3.5		3.6		3.7		4.8		4.9		4.10		6.13		6.14		6.15	
PŽP	PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ			zkratka	TezS		VodV		RetS		HluD		ZneB		RizU		PriK		KES		UrbU		PlyB		KanB		HusK	
				indikátor	Těžba a ochrana surovin		Vodohospo- dářský význam území		Retenční schopnost krajiny		Hluk z dopravy		Bodové zdroje znečištění		Rizikové vodní útvary		Ochrana přírody a krajiny		Ekologická stabilita		Urbanizované území		Plynofikované byty		Odkanalizované byty		Hustota komunikací	
kód obce	obec	stuneň	celkem bodů	dílčí hodnocení	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (koefic.)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body
		2	9 až 24		< 5	2	< 25	-2	< 0	-2	< 10	2	< 5	2	< 30	2	< 5	-2	< 0,8	-2	< 5	2	< 5	-2	< 20	-2	< 12	2
		1	0 až 8		< 15	1	< 95	-1	< 25	-1	< 15	1	< 20	1	< 80	1	< 25	-1	< 1,6	-1	< 10	1	< 20	-1	< 50	-1	< 20	1
		-1	-8 až -1		< 30	0	< 115	0	< 50	0	< 20	0	< 40	0	< 100	0	< 50	0	< 2,9	0	< 15	0	< 45	0	< 75	0	< 28	0
		-2	-24 až -9		< 50	-1	< 200	1	< 75	1	< 30	-1	< 70	-1	< 150	-1	< 100	1	< 6,2	1	< 30	-1	< 70	1	< 90	1	< 36	-1
					>= 50	-2	>= 200	2	>= 75	2	>= 30	-2	>= 70	-2	>= 150	-2	>= 100	2	>= 6,2	2	>= 30	-2	>= 70	2	>= 90	2	>= 36	-2
ORP Kraslice																												
560308	Bublava	1	8		0,0	2	106,3	0	63,7	1	6,7	2	15,5	1	90,1	0	40,7	0	3,81	1	16,3	-1	45,4	1	29,9	-1	6,7	2
560413	Jindřichovice	2	9		0,0	2	80,3	-1	81,5	2	9,6	2	4,8	2	100,0	-1	0,0	-2	9,57	2	5,7	1	63,3	1	24,7	-1	9,6	2
560472	Kraslice	2	15		0,0	2	107,5	0	81,4	2	11,5	1	14,2	1	87,8	0	81,8	1	9,43	2	7,5	1	86,7	2	84,5	1	11,5	2
560588	Oloví	2	10		0,0	2	110,4	0	83,5	2	12,0	1	24,5	0	100,0	-1	50,1	1	10,98	2	7,9	1	39,1	0	86,1	1	12,0	1
560596	Přebuz	2	11		0,0	2	106,2	0	84,6	2	4,1	2	0,0	2	99,7	0	214,1	2	12,24	2	7,6	1	0,0	-2	0,0	-2	4,1	2
560600	Rotava	1	6		0,0	2	111,0	0	73,7	1	16,4	0	21,0	0	100,0	-1	5,7	-1	5,33	1	12,0	0	79,7	2	89,0	1	16,4	1
560651	Stříbná	2	16		0,0	2	108,1	0	94,8	2	3,3	2	0,5	2	97,1	0	128,4	2	33,93	2	2,7	2	41,9	0	52,4	0	3,3	2
560677	Šindelová	2	10		0,0	2	108,3	0	89,9	2	3,8	2	0,0	2	100,0	-1	87,5	1	20,07	2	4,7	2	3,4	-2	7,4	-2	3,8	2
ORP Mariánské Lázně																												
554511	Drmoul	1	1		0,0	2	81,2	-1	14,0	-1	22,1	-1	0,0	2	200,0	-2	53,7	1	1,47	-1	14,8	0	62,3	1	93,5	2	29,2	-1
554600	Lázně Kynžvart	2	14		0,0	2	213,6	2	65,6	1	13,4	1	16,2	1	131,6	-1	128,0	2	4,32	1	9,8	1	65,5	1	95,3	2	15,4	1
554642	Mariánské Lázně	2	12		0,0	2	225,9	2	68,0	1	14,3	1	34,0	0	171,0	-2	112,5	2	4,67	1	13,9	0	71,1	2	98,0	2	17,0	1
554677	Mnichov	2	12		0,0	2	210,1	2	59,8	1	8,1	2	11,3	1	100,0	-1	118,3	2	4,05	1	5,8	1	32,2	0	39,7	-1	8,1	2
539473	Ovesné Kladruby	1	8		0,0	2	249,7	2	45,9	0	9,7	2	0,0	2	152,5	-2	104,1	2	2,09	0	6,0	1	9,8	-1	0,0	-2	9,7	2
539538	Prameny	2	19		0,0	2	256,9	2	79,0	2	8,9	2	0,0	2	100,0	-1	138,8	2	10,60	2	3,6	2	27,0	0	90,5	2	8,9	2
539112	Stará Voda	2	10		0,0	2	84,5	-1	68,6	1	8,9	2	5,0	1	148,2	-1	92,9	1	4,68	1	4,4	2	43,8	0	60,2	0	11,7	2
555631	Teplá	2	9		0,2	2	84,2	-1	54,9	1	13,0	1	6,8	1	71,2	1	43,0	0	3,62	1	6,3	1	57,3	1	67,4	0	13,0	1
554855	Trstěnice	1	2		0,0	2	71,1	-1	22,9	-1	12,7	1	0,0	2	200,0	-2	47,6	0	1,31	-1	14,1	0	16,1	-1	92,4	2	18,1	1
554880	Tři Sekery	2	9		0,0	2	50,8	-1	70,1	1	5,3	2	0,2	2	199,7	-2	97,9	1	4,51	1	6,1	1	25,7	0	52,6	0	5,9	2
539481	Valy	1	7		0,0	2	161,3	1	76,3	2	28,1	-1	4,1	2	200,0	-2	52,3	1	5,40	1	8,1	1	53,0	1	87,7	1	40,0	-2
539279	Velká Hleďsebe	-1	-6		0,0	2	104,9	0	-18,2	-2	23,7	-1	62,3	-1	200,0	-2	47,1	0	0,22	-2	33,6	-2	60,0	1	92,8	2	31,1	-1
539376	Vlkovice	1	3		0,0	2	202,5	2	37,7	0	24,4	-1	7,1	1	200,0	-2	100,1	2	1,61	0	11,2	0	9,8	-1	70,3	0	24,4	0
539431	Zádub-Závišín	1	3		0,0	2	234,8	2	39,0	0	17,2	0	31,9	0	170,5	-2	112,9	2	2,48	0	12,3	0	34,6	0	0,0	-2	17,2	1
ORP Ostrov																												
554979	Abertamy	1	8		1,1	2	204,6	2	34,7	0	10,3	1	29,9	0	100,0	-1	44,3	0	3,48	1	22,3	-1	53,2	1	75,7	1	10,3	2
506486	Boží Dar	2	18		0,6	2	157,6	1	82,4	2	7,5	2	7,9	1	57,2	1	163,8	2	15,41	2	6,1	1	35,9	0	98,3	2	8,4	2
500127	Doupovské Hradiště	x	x		0,0	2	107,7	0	x	x	0,3	2	20,5	0	85,0	0	200,5	2	x	x	x	x	x	x	x	x	0,3	2
538159	Hájek	-1	-5		8,8	1	107,2	0	46,2	0	35,4	-2	61,0	-1	187,7	-2	23,0	-1	2,98	1	12,6	0	50,2	1	71,6	0	48,9	-2
555169	Horní Blatná	1	5		0,0	2	125,8	1	64,1	1	20,8	-1	0,0	2	100,0	-1	0,0	-2	8,86	2	10,1	0	22,9	0	82,0	1	20,8	0
555185	Hroznětín	-1	-4		27,4	0	79,5	-1	30,4	0	16,9	0	53,5	-1	176,6	-2	0,5	-2	2,17	0	17,2	-1	66,4	1	84,8	1	17,3	1
555215	Jáchymov	2	12		0,1	2	209,8	2	86,1	2	10,3	1	17,9	1	100,0	-1	31,9	0	10,80	2	8,5	1	42,0	0	87,3	1	13,1	1
578045	Krásný Les	1	8		0,0	2	111,6	0	80,7	2	14,9	1	0,0	2	100,5	-1	105,4	2	7,67	2	8,0	1	3,6	-2	0,4	-2	18,6	1
555363	Merklín	2	14		0,0	2	173,8	1	90,9	2	7,5	2	14,3	1	100,0	-1	0,6	-2	19,72	2	4,8	2	78,7	2	83,0	1	7,5	2
555428	Ostrov	-1	-3		0,0	2	78,0	-1	20,0	-1	20,7	-1	38,4	0	162,6	-2	37,3	0	1,31	-1	17,7	-1	65,2	1	92,8	2	28,7	-1
555452	Pernink	2	11		0,0	2	123,9	1	73,5	1	12,4	1	37,8	0	100,0	-1	26,6	0	10,00	2	9,1	1	51,8	1	90,6	2	12,4	1
555479	Potůčky	2	18		0,0	2	119,8	1	92,8	2	9,6	2	8,6	1	98,4	0	29,2	0	27,07	2	3,6	2	78,8	2	94,8	2	9,6	2
555584	Stráž nad Ohří	1	7		0,4	2	129,7	1	78,9	2	26,																	

7.2

Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Příznivé životní prostředí

str. 4

Pilíř URU		Vyhodnocení pilíře celkem		kód	1.1		2.2		2.3		3.5		3.6		3.7		4.8		4.9		4.10		6.13		6.14		6.15	
				zkratka	TezS		VodV		RetS		HluD		ZneB		RizU		PriK		KES		UrbU		PlyB		KanB		HusK	
PŽP	PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ			indikátor	Těžba a ochrana surovin		Vodohospo- dářský význam území		Retenční schopnost krajiny		Hluk z dopravy		Bodové zdroje znečištění		Rizikové vodní útvary		Ochrana přírody a krajiny		Ekologická stabilita		Urbanizované území		Plynofikované byty		Odkanalizované byty		Hustota komunikací	
kód obce	obec	stuneň	celkem bodů	dílčí hodnocení	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (koef.)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body
		2	9 až 24		< 5	2	< 25	-2	< 0	-2	< 10	2	< 5	2	< 30	2	< 5	-2	< 0,8	-2	< 5	2	< 5	-2	< 20	-2	< 12	2
		1	0 až 8		< 15	1	< 95	-1	< 25	-1	< 15	1	< 20	1	< 80	1	< 25	-1	< 1,6	-1	< 10	1	< 20	-1	< 50	-1	< 20	1
		-1	-8 až -1		< 30	0	< 115	0	< 50	0	< 20	0	< 40	0	< 100	0	< 50	0	< 2,9	0	< 15	0	< 45	0	< 75	0	< 28	0
		-2	-24 až -9		< 50	-1	< 200	1	< 75	1	< 30	-1	< 70	-1	< 150	-1	< 100	1	< 6,2	1	< 30	-1	< 70	1	< 90	1	< 36	-1
					>= 50	-2	>= 200	2	>= 75	2	>= 30	-2	>= 70	-2	>= 150	-2	>= 100	2	>= 6,2	2	>= 30	-2	>= 70	2	>= 90	2	>= 36	-2
ORP Sokolov																												
560294	Březová (So)	2	9		5,1	1	88,1	-1	71,3	1	14,2	1	5,9	1	108,2	-1	78,3	1	5,21	1	13,1	0	73,0	2	94,0	2	19,5	1
560316	Bukovany	1	1		49,9	-1	6,9	-2	51,6	1	9,7	2	34,5	0	200,0	-2	0,0	-2	2,29	0	27,7	-1	92,0	2	96,6	2	9,7	2
560324	Citice	-2	-15		47,0	-1	2,4	-2	29,4	0	38,7	-2	40,3	-1	200,0	-2	0,0	-2	1,11	-1	31,2	-2	41,6	0	61,6	0	50,3	-2
560332	Dasnice	-2	-9		0,0	2	9,9	-2	31,2	0	42,6	-2	39,6	0	177,8	-2	5,0	-1	1,32	-1	14,9	0	17,7	-1	74,4	0	57,7	-2
560341	Dolní Nivy	-1	-5		0,0	2	24,2	-2	31,3	0	13,7	1	5,5	1	133,9	-1	0,0	-2	1,30	-1	42,4	-2	43,7	0	0,0	-2	13,7	1
538591	Dolní Rychnov	-2	-15		77,7	-2	10,7	-2	-15,6	-2	28,7	-1	66,0	-1	186,7	-2	0,0	-2	0,36	-2	65,6	-2	78,5	2	85,5	1	51,7	-2
560359	Habartov	-1	-3		42,2	-1	61,0	-1	-9,6	-2	7,2	2	11,2	1	162,5	-2	0,1	-2	0,44	-2	53,3	-2	88,7	2	92,7	2	7,2	2
560367	Horní Slavkov	1	7		42,3	-1	138,6	1	70,9	1	13,8	1	24,2	0	100,0	-1	90,3	1	4,76	1	15,9	-1	79,7	2	95,6	2	14,9	1
560375	Chlum Svaté Maří	-1	-2		0,0	2	14,5	-2	61,9	1	19,8	0	0,8	2	142,5	-1	0,0	-2	2,56	0	10,2	0	10,3	-1	31,3	-1	24,7	0
560383	Chodov (So)	-2	-9		12,2	1	18,2	-2	-17,2	-2	20,0	-1	60,4	-1	190,6	-2	0,0	-2	0,30	-2	64,0	-2	86,7	2	96,3	2	21,8	0
511587	Josefov	1	0		0,0	2	74,2	-1	25,5	0	18,4	0	0,3	2	105,7	-1	0,0	-2	1,40	-1	8,5	1	9,5	-1	52,1	0	18,4	1
560421	Kaceřov	-1	-2		69,9	-2	200,6	2	-27,8	-2	16,3	0	0,0	2	100,0	-1	0,5	-2	0,51	-2	12,8	0	82,6	2	51,7	0	16,3	1
560456	Krajková	2	13		0,0	2	161,1	1	53,3	1	7,8	2	14,8	1	75,3	1	39,8	0	3,48	1	9,2	1	45,3	1	58,6	0	7,8	2
560464	Královské Poříčí	-1	-8		86,5	-2	103,0	0	-31,4	-2	16,6	0	18,5	1	200,0	-2	0,0	-2	0,15	-2	85,8	-2	63,9	1	97,4	2	22,0	0
538337	Krásno	1	8		40,8	-1	124,9	1	67,9	1	13,7	1	24,2	0	100,0	-1	105,6	2	6,14	1	13,2	0	72,2	2	78,6	1	15,3	1
560499	Kynšperk nad Ohří	-1	-4		28,0	0	100,0	0	39,5	0	34,2	-2	42,4	-1	121,9	-1	34,6	0	1,54	-1	13,9	0	83,8	2	87,3	1	47,5	-2
560502	Libavské Údolí	-1	-4		0,0	2	24,8	-2	51,7	1	27,1	-1	75,9	-2	100,0	-1	0,0	-2	2,93	1	24,5	-1	66,2	1	92,2	2	48,9	-2
560537	Loket	2	9		0,0	2	151,7	1	71,8	1	12,5	1	26,0	0	113,3	-1	77,3	1	4,77	1	10,7	0	68,3	1	83,0	1	16,1	1
560545	Lomnice	-1	-4		42,3	-1	35,8	-1	-14,5	-2	10,0	1	25,6	0	199,7	-2	5,4	-1	0,32	-2	73,1	-2	82,2	2	94,8	2	10,0	2
560561	Nová Ves	2	13		0,0	2	174,7	1	86,2	2	12,7	1	0,0	2	100,0	-1	128,8	2	14,14	2	6,3	1	6,0	-1	84,8	1	12,7	1
560570	Nové Sedlo	-2	-13		29,5	0	104,7	0	-5,4	-2	50,1	-2	49,1	-1	200,0	-2	0,8	-2	0,42	-2	60,8	-2	69,8	1	87,5	1	70,9	-2
560618	Rovná	2	13		12,8	1	107,1	0	80,9	2	7,0	2	7,1	1	100,0	-1	96,8	1	16,50	2	5,1	1	37,0	0	93,2	2	7,0	2
560286	Sokolov	-1	-8		20,1	0	15,7	-2	32,7	0	25,8	-1	51,8	-1	156,4	-2	0,7	-2	1,41	-1	34,6	-2	89,0	2	99,0	2	34,6	-1
560642	Staré Sedlo	-1	-2		0,0	2	25,2	-1	37,7	0	12,3	1	40,4	-1	168,3	-2	3,1	-2	1,17	-1	21,1	-1	71,7	2	86,3	1	20,5	0
538434	Svatava	-2	-12		87,4	-2	32,5	-1	-15,6	-2	20,3	-1	44,0	-1	199,8	-2	1,6	-2	0,34	-2	73,3	-2	71,7	2	85,2	1	22,7	0
538396	Šabina	-1	-7		0,9	2	9,3	-2	32,0	0	41,5	-2	16,0	1	103,3	-1	3,0	-2	1,76	0	14,6	0	8,4	-1	68,2	0	64,2	-2
538663	Tatrovice	1	5		0,0	2	64,5	-1	85,9	2	5,1	2	17,8	1	100,0	-1	0,0	-2	17,07	2	5,5	1	10,7	-1	0,0	-2	5,1	2
579360	Těšovice	-1	-7		0,0	2	25,4	-1	28,6	0	46,3	-2	62,7	-1	200,0	-2	0,0	-2	1,98	0	14,3	0	77,6	2	23,6	-1	96,9	-2
560685	Vintřov	-1	-3		12,4	1	36,5	-1	-34,3	-2	6,9	2	52,4	-1	197,6	-2	0,0	-2	0,13	-2	87,0	-2	91,8	2	94,3	2	6,9	2
560707	Vřesová	-1	-8		0,0	2	21,0	-2	1,0	-1	24,0	-1	93,8	-2	156,0	-2	0,0	-2	0,65	-2	59,4	-2	91,7	2	100,0	2	24,0	0

7.3. **Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Soudržnosti společenství obyvatel**

Pilíř URU		Vyhodnocení pilíře celkem		kód	2.4		6.14		7.16		7.17		7.18		7.19		7.20		8.21		8.22		8.23		9.24		10.28	
SSO	SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL			zkratka	Q100		KanB		ObyC		ZmeO		MigO		IndS		VysS		BytV		NeoB		Zak V		RekB		SalD	
				indikátor	Záplavové území Q100		Odkanalizované byty		Počet obyvatel		Změna počtu obyvatel za 5 roků		Intenzita migrace		Index stáří		Vysokoškolská vzdělanost		Bytová výstavba		Neobydlené byty		Základní vybavenost		Byty užívané k rekreaci		Saldo dojížd'ky za práci	
kód obce	obec	stuneň	celkem bodů	dílčí hodnocení	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (tisíc)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (byty)	body	hodnota (%)	body	hodnota (stupeň)	body	hodnota (%)	body	hodnota (obyv.)	body
		2	9 až 24		< 2,5	2	< 20	-2	< 0,2	-2	< -3	-2	< 5	2	< 0,60	2	< 2	-2	< 1	-2	< 8	-1	< 5	-2	< 1	-2	< -200	-2
		1	0 až 8		< 5	1	< 50	-1	< 0,5	-1	< 0	-1	< 7	1	< 0,75	1	< 4	-1	< 2	-1	< 12	0	< 7	-1	< 5	-1	< -1	-1
		-1	-8 až -1		< 7,5	0	< 75	0	< 2	0	< 5	0	< 9	0	< 0,90	0	< 6	0	< 3	0	< 16	1	< 9	0	< 10	0	< 200	0
		-2	-24 až -9		< 10	-1	< 90	1	< 10	1	< 15	1	< 12	-1	< 1,10	-1	< 8	1	< 4	1	< 20	0	9	1	< 20	1	< 400	1
					>= 10	-2	>= 90	2	>= 10	2	>= 15	2	>= 12	-2	>= 1,10	-2	>= 8	2	< 5	2	< 25	-1	10	2	>= 20	2	>= 400	2
																				< 6	1	>= 25	-2					
																				< 7	0							
																				< 10	-1							
																				>= 10	-2							
celkem kraj		-1	-5		5,4	0	87,1	1	297,7	2	-3,1	-2	6,1	1	1,22	-2	7,0	1	1,3	-1	11,6	0	0	-2	1,4	-1	-3975	-2
ORP Aš																												
554499	Aš	1	2		0,9	2	91,6	2	13,2	2	-1,7	-1	5,1	1	0,93	-1	4,8	0	0,3	-2	13,0	1	10	2	0,5	-2	-501	-2
554545	Hazlov	-1	-4		0,0	2	73,2	0	1,6	0	-5,5	-2	7,7	0	1,06	-1	2,8	-1	1,5	-1	13,7	1	9	1	0,5	-2	-96	-1
554553	Hranice	-1	-1		0,0	2	71,8	0	2,1	1	-2,4	-1	5,9	1	1,26	-2	2,6	-1	0,5	-2	17,4	0	10	2	2,5	-1	136	0
538795	Krásná	1	0		0,0	2	67,6	0	0,5	0	6,2	1	8,4	0	0,80	0	4,5	0	3,1	1	18,8	0	3	-2	0,5	-2	5	0
538817	Podhradí	-1	-8		0,0	2	67,5	0	0,2	-1	14,5	1	11,1	-1	0,92	-1	2,7	-1	0,0	-2	28,6	-2	0	-2	6,2	0	-21	-1
ORP Cheb																												
554502	Dolní Žandov	1	1		0,0	2	61,7	0	1,2	0	1,1	0	6,6	1	0,78	0	4,8	0	0,5	-2	19,1	0	9	1	5,5	0	-163	-1
554529	Františkovy Lázně	1	1		11,4	-2	92,3	2	5,5	1	-1,8	-1	5,5	1	1,36	-2	9,3	2	1,0	-1	13,4	1	10	2	1,5	-1	-15	-1
554481	Cheb	1	5		4,2	1	94,8	2	32,4	2	-6,3	-2	5,1	1	1,09	-1	7,2	1	1,1	-1	8,1	0	10	2	0,1	-2	462	2
554596	Křížovatka	-1	-8		0,0	2	72,3	0	0,3	-1	-3,6	-2	2,9	2	0,93	-1	0,9	-2	1,2	-1	17,0	0	0	-2	0,0	-2	-33	-1
554618	Libá	-1	-2		10,0	-2	76,5	1	0,7	0	-2,4	-1	4,9	2	1,10	-2	4,9	0	3,7	1	19,0	0	9	1	3,6	-1	-133	-1
554626	Lipová	-1	-3		0,4	2	48,3	-1	0,7	0	1,7	0	7,1	0	1,36	-2	4,5	0	3,8	1	21,6	-1	7	0	2,4	-1	-83	-1
554634	Luby	-1	-6		3,4	1	60,9	0	2,1	1	-11,5	-2	6,8	1	1,45	-2	2,6	-1	0,0	-2	13,9	1	9	1	0,5	-2	-210	-2
554651	Milhostov	-1	-7		5,2	0	68,7	0	0,3	-1	-2,0	-1	7,7	0	0,48	2	1,1	-2	0,0	-2	11,5	0	7	0	0,0	-2	-39	-1
538906	Milíkov	-2	-12		11,2	-2	0,0	-2	0,3	-1	12,9	1	7,3	0	1,24	-2	3,8	-1	0,0	-2	34,1	-2	0	-2	25,8	2	-39	-1
554693	Nebanice	-1	-5		4,0	1	82,7	1	0,3	-1	0,3	0	7,0	0	0,89	0	2,1	-1	6,6	0	10,5	0	0	-2	0,0	-2	-25	-1
554707	Nový Kostel	-2	-10		3,5	1	49,1	-1	0,5	0	-11,1	-2	8,7	0	1,17	-2	1,7	-2	1,3	-1	23,3	-1	7	0	1,1	-1	-37	-1
539554	Odrava	-2	-12		7,6	-1	0,0	-2	0,2	-1	9,6	1	8,1	0	0,97	-1	4,4	0	0,0	-2	30,3	-2	0	-2	1,3	-1	-22	-1
538922	Okrouhlá	-1	-2		1,2	2	75,9	1	0,2	-1	-7,9	-2	6,4	1	0,97	-1	4,4	0	5,5	1	12,4	1	3	-2	0,0	-2	6	0
554740	Plesná	-1	-4		2,8	1	74,5	0	2,0	1	-7,3	-2	5,3	1	1,01	-1	3,3	-1	0,8	-2	12,4	1	9	1	0,9	-2	-152	-1
538868	Pomezí nad Ohří	1	2		0,0	2	3,8	-2	0,2	-1	50,7	2	12,4	-2	0,48	2	9,0	2	4,6	2	13,1	1	0	-2	1,9	-1	-22	-1
577979	Poustka	-1	-4		0,0	2	13,9	-2	0,2	-1	-7,7	-2	9,1	-1	0,44	2	4,0	0	4,3	2	10,4	0	0	-2	2,3	-1	-16	-1
554812	Skalná	-1	-2		3,5	1	77,1	1	1,9	0	-1,3	-1	6,1	1	1,10	-2	5,0	0	1,1	-1	12,0	1	9	1	0,9	-2	-67	-1
539023	Třebeň	-1	-8		5,5	0	63,9	0	0,4	-1	-2,2	-1	7,0	0	0,83	0	4,9	0	2,5	0	20,4	-1	3	-2	0,0	-2	-10	-1
539619	Tuřany	-2	-13		13,1	-2	42,6	-1	0,1	-2	9,8	1	9,8	-1	1,17	-2	4,6	0	12,2	-2	21,8	-1	0	-2	4,7	-1	26	0
578002	Velký Luh	-1	-8		0,0	2	0,0	-2	0,2	-1	2,0	0	9,1	-1	0,61	1	0,0	-2	8,7	-1	12,5	1	0	-2	0,0	-2	-12	-1
539074	Vojtanov	-1	-7		0,0	2	8,3	-2	0,2	-1	6,0	1	11,0	-1	1,17	-2	3,5	-1	3,1	1	25,0	-2	0	-2	9,7	0	-1	0

7.3

Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Soudržnosti společenství obyvatel

str. 2

Pilíř URU		Vyhodnocení pilíře celkem		kód	2.4		6.14		7.16		7.17		7.18		7.19		7.20		8.21		8.22		8.23		9.24		10.28	
SSO	SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL			zkratka	Q100		KanB		ObyC		ZmeO		MigO		IndS		VysS		BytV		NeoB		Zak V		RekB		SalD	
				indikátor	Záplavové území Q100		Odkanalizované byty		Počet obyvatel		Změna počtu obyvatel za 5 roků		Intenzita migrace		Index stáří		Vysokoškolská vzdělanost		Bytová výstavba		Neobydlené byty		Základní vybavenost		Byty užívané k rekreaci		Saldo dojížd'ky za práci	
kód obce	obec	stuneň	celkem bodů	dílčí hodnocení	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (tisíc)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (byty)	body	hodnota (%)	body	hodnota (stupeň)	body	hodnota (%)	body	hodnota (obyv.)	body
		2	9 až 24		<2,5	2	< 20	-2	< 0,2	-2	< -3	-2	< 5	2	< 0,60	2	< 2	-2	< 1	-2	< 8	-1	<5	-2	< 1	-2	< -200	-2
		1	0 až 8		< 5	1	< 50	-1	< 0,5	-1	< 0	-1	< 7	1	< 0,75	1	< 4	-1	< 2	-1	< 12	0	<7	-1	< 5	-1	< -1	-1
		-1	-8 až -1		< 7,5	0	< 75	0	< 2	0	< 5	0	< 9	0	< 0,90	0	< 6	0	< 3	0	< 16	1	<9	0	< 10	0	< 200	0
		-2	-24 až -9		< 10	-1	< 90	1	< 10	1	< 15	1	< 12	-1	< 1,10	-1	< 8	1	< 4	1	< 20	0	9	1	< 20	1	< 400	1
					>= 10	-2	>= 90	2	>= 10	2	>= 15	2	>= 12	-2	>= 1,10	-2	>= 8	2	< 5	2	< 25	-1	10	2	>= 20	2	>= 400	2
																			< 6	1	>= 25	-2						
																			< 7	0								
																			< 10	-1								
																		>= 10	-2									
ORP Karlovy Vary																												
538001	Andělská Hora	1	0		0,0	2	66,3	0	0,3	-1	28,1	2	8,4	0	1,11	-2	12,0	2	6,2	0	23,9	-1	0	-2	12,4	1	-52	-1
554995	Bečov nad Teplou	-1	-8		10,2	-2	65,3	0	0,9	0	-7,7	-2	7,2	0	1,35	-2	7,2	1	0,7	-2	19,9	0	9	1	3,6	-1	-46	-1
555029	Bochov	1	0		2,9	1	67,0	0	2,0	1	-2,3	-1	6,4	1	0,92	-1	3,8	-1	1,2	-1	16,5	0	10	2	6,6	0	-111	-1
555045	Božičany	-1	-6		0,1	2	33,1	-1	0,6	0	-2,4	-1	5,1	1	0,88	0	1,4	-2	1,1	-1	7,2	-1	7	0	0,0	-2	-16	-1
500101	Bražec	x	-		0,0	2	x	-	x	-	x	-	x	-	x	-	x	-	x	-	x	-	x	-	x	-	x	-
537870	Březová	-1	-8		7,8	-1	95,7	2	0,5	0	-5,4	-2	9,9	-1	1,26	-2	7,6	1	1,2	-1	16,4	0	5	-1	0,9	-2	-61	-1
538019	Čemava	-1	-7		0,0	2	8,6	-2	0,3	-1	-1,3	-1	4,6	2	1,23	-2	4,5	0	10,1	-2	16,5	0	0	-2	7,3	0	-60	-1
506621	Čichalov	-2	-10		0,0	2	5,0	-2	0,2	-1	-2,5	-1	8,8	0	1,13	-2	3,1	-1	0,0	-2	30,3	-2	0	-2	17,7	1	4	0
537918	Dalovice	1	2		4,5	1	84,0	1	2,0	1	4,4	0	7,5	0	1,11	-2	9,8	2	2,5	0	15,4	1	9	1	0,4	-2	-53	-1
538116	Děpoltovice	-1	-8		26,2	-2	0,0	-2	0,4	-1	8,5	1	7,0	0	1,45	-2	6,2	1	3,5	1	15,5	1	0	-2	0,9	-2	-31	-1
551651	Hory	-1	-6		0,0	2	13,8	-2	0,3	-1	13,5	1	8,3	0	0,88	0	4,7	0	13,9	-2	15,6	1	0	-2	0,0	-2	-15	-1
555177	Hradiště	x	-		0,0	2	x	-	x	-	x	-	x	-	x	-	x	-	x	-	x	-	x	-	x	-	x	-
578011	Chodov	-2	-10		0,0	2	0,0	-2	0,1	-2	-27,2	-2	7,3	0	0,75	0	1,1	-2	0,0	-2	28,3	-2	2	-2	24,2	2	45	0
555207	Chyše	-1	-6		5,3	0	8,9	-2	0,6	0	-3,3	-2	6,3	1	1,18	-2	3,1	-1	1,7	-1	24,0	-1	9	1	14,2	1	7	0
537926	Jenišov	1	4		1,1	2	86,5	1	1,0	0	16,4	2	7,5	0	0,48	2	18,1	2	9,7	-1	11,2	0	0	-2	0,0	-2	197	0
554961	Karlovy Vary	1	3		11,2	-2	96,8	2	49,3	2	-3,5	-2	5,9	1	1,70	-2	11,8	2	1,4	-1	12,5	1	10	2	0,4	-2	4055	2
555258	Kolová	1	3		0,0	2	87,6	1	0,7	0	2,1	0	6,5	1	1,01	-1	15,7	2	4,2	2	19,6	0	4	-2	2,9	-1	-120	-1
555304	Krásné Údolí	-1	-6		0,0	2	70,3	0	0,4	-1	-6,0	-2	6,9	1	1,44	-2	3,5	-1	2,4	0	11,4	0	5	-1	3,8	-1	-67	-1
555347	Kyselka	1	1		19,2	-2	73,3	0	0,8	0	-1,3	-1	6,8	1	1,12	-2	8,1	2	4,2	2	14,0	1	9	1	2,0	-1	49	0
537934	Mírová	-2	-9		13,3	-2	0,0	-2	0,3	-1	11,0	1	7,6	0	0,98	-1	5,9	0	5,1	1	8,5	0	0	-2	0,0	-2	-33	-1
555380	Nejdek	1	0		1,2	2	70,9	0	8,0	1	-4,2	-2	4,3	2	1,30	-2	4,7	0	0,5	-2	11,3	0	10	2	1,9	-1	171	0
555398	Nová Role	1	0		6,3	0	91,1	2	4,1	1	0,2	0	4,9	2	1,37	-2	4,4	0	2,8	0	6,7	-1	10	2	0,1	-2	-417	-2
506494	Nové Hamry	-1	-2		1,9	2	11,0	-2	0,3	-1	3,7	0	5,8	1	1,86	-2	10,6	2	3,0	1	33,5	-2	0	-2	39,3	2	-47	-1
537969	Otovice	1	3		0,0	2	86,7	1	0,8	0	30,2	2	7,8	0	0,83	0	7,9	1	16,1	-2	9,7	0	9	1	0,0	-2	198	0
555444	Otročin	-2	-9		0,0	2	11,9	-2	0,5	0	-12,2	-2	5,5	1	1,27	-2	2,0	-1	0,0	-2	22,3	-1	0	-2	10,2	1	-97	-1
556947	Píla	1	2		0,0	2	88,6	1	0,5	0	13,3	1	5,0	1	1,03	-1	8,1	2	9,7	-1	12,7	1	2	-2	1,7	-1	-55	-1
555525	Pšov	-1	-8		0,0	2	65,6	0	0,6	0	-0,9	-1	8,2	0	1,18	-2	3,6	-1	0,6	-2	20,2	-1	0	-2	8,3	0	-31	-1
555533	Sadov	1	3		0,0	2	57,3	0	1,3	0	7,0	1	7,0	0	0,87	0	9,0	2	7,6	-1	14,2	1	7	0	0,9	-2	5	0
538027	Smolné Pece	-1	-4		0,0	2	0,0	-2	0,2	-1	38,0	2	11,2	-1	0,86	0	8,6	2	14,6	-2	13,6	1	0	-2	0,0	-2	-25	-1
555550	Stanovice	1	0		0,0	2	51,0	0	0,6	0	12,7	1	8,1	0	0,83	0	6,8	1	1,1	-1	13,7	1	0	-2	2,0	-1	-82	-1
555592	Stružná	-1	-5		4,8	1	68,8	0	0,5	0	3,6	0	5,3	1	1,09	-1	5,5	0	1,2	-1	3							

7.3

Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Soudržnosti společenství obyvatel

str. 3

Pilíř URU		Vyhodnocení pilíře celkem		kód	2.4		6.14		7.16		7.17		7.18		7.19		7.20		8.21		8.22		8.23		9.24		10.28		
SSO	SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL			zkratka	Q100		KanB		ObyC		ZmeO		MigO		IndS		VysS		BytV		NeoB		ZakV		RekB		SalD		
				indikátor	Záplavové území Q100		Odkanalizované byty		Počet obyvatel		Změna počtu obyvatel za 5 roků		Intenzita migrace		Index stáří		Vysokoškolská vzdělanost		Bytová výstavba		Neobydlené byty		Základní vybavenost		Byty užívané k rekreaci		Saldo dojížd'ky za práci		
kód obce	obec	stuneň	celkem bodů	dílčí hodnocení	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (tisíc)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (byty)	body	hodnota (%)	body	hodnota (stupeň)	body	hodnota (%)	body	hodnota (obyv.)	body	
		2	9 až 24		< 2,5	2	< 20	-2	< 0,2	-2	< -3	-2	< 5	2	< 0,60	2	< 2	-2	< 1	-2	< 8	-1	< 5	-2	< 1	-2	< -200	-2	
		1	0 až 8		< 5	1	< 50	-1	< 0,5	-1	< 0	-1	< 7	1	< 0,75	1	< 4	-1	< 2	-1	< 12	0	< 7	-1	< 5	-1	< -1	-1	
		-1	-8 až -1		< 7,5	0	< 75	0	< 2	0	< 5	0	< 9	0	< 0,90	0	< 6	0	< 3	0	< 16	1	< 9	0	< 10	0	< 200	0	
		-2	-24 až -9		< 10	-1	< 90	1	< 10	1	< 15	1	< 12	-1	< 1,10	-1	< 8	1	< 4	1	< 20	0	9	1	< 20	1	< 400	1	
					>= 10	-2	>= 90	2	>= 10	2	>= 15	2	>= 12	-2	>= 1,10	-2	>= 8	2	< 5	2	< 25	-1	10	2	>= 20	2	>= 400	2	
																				< 6	1	>= 25	-2						
																				< 7	0								
																				< 10	-1								
																				>= 10	-2								
ORP Kraslice																													
560308	Bublava	-1	-2		0,1	2	29,9	-1	0,4	-1	9,2	1	8,0	0	1,55	-2	7,7	1	3,4	1	43,1	-2	0	-2	53,9	2	-33	-1	
560413	Jindřichovice	-1	-6		0,0	2	24,7	-1	0,5	0	-5,9	-2	6,5	1	1,80	-2	3,5	-1	2,1	0	22,0	-1	2	-2	15,0	1	-52	-1	
560472	Kraslice	-1	-3		7,5	-1	84,5	1	6,9	1	-2,4	-1	6,1	1	1,25	-2	4,6	0	0,2	-2	14,5	1	10	2	2,6	-1	-274	-2	
560588	Oloví	-1	-8		15,3	-2	86,1	1	1,8	0	-5,8	-2	9,7	-1	0,98	-1	2,9	-1	0,0	-2	14,8	1	9	1	1,7	-1	-58	-1	
560596	Přebuz	-2	-14		0,0	2	0,0	-2	0,1	-2	-12,3	-2	10,1	-1	13,50	-2	1,5	-2	0,0	-2	40,8	-2	0	-2	55,2	2	-3	-1	
560600	Rotava	-1	-6		5,0	0	89,0	1	3,1	1	-11,5	-2	7,4	0	1,04	-1	2,1	-1	0,6	-2	7,8	-1	10	2	1,6	-1	-303	-2	
560651	Stříbmá	-1	-4		6,0	0	52,4	0	0,5	0	7,1	1	6,0	1	1,52	-2	6,5	1	0,0	-2	27,5	-2	0	-2	26,1	2	-85	-1	
560677	Šindelová	-1	-7		3,7	1	7,4	-2	0,3	-1	6,1	1	7,5	0	2,37	-2	6,2	1	0,0	-2	29,3	-2	0	-2	26,3	2	-30	-1	
ORP Mariánské Lázně																													
554511	Drmoul	1	4		0,0	2	93,5	2	1,0	0	8,7	1	5,5	1	0,87	0	7,8	1	3,5	1	11,8	0	7	0	0,3	-2	-235	-2	
554600	Lázně Kynžvart	1	0		0,9	2	95,3	2	1,5	0	-6,7	-2	6,7	1	1,55	-2	6,1	1	1,1	-1	21,9	-1	10	2	1,6	-1	-144	-1	
554642	Mariánské Lázně	1	5		5,0	0	98,0	2	13,2	2	-2,7	-1	7,9	0	1,77	-2	10,6	2	1,8	-1	13,7	1	10	2	0,4	-2	829	2	
554677	Mnichov	-1	-8		0,0	2	39,7	-1	0,4	-1	-2,0	-1	6,7	1	1,09	-1	1,9	-2	3,3	1	28,5	-2	2	-2	2,9	-1	-14	-1	
539473	Ovesné Kladruby	-2	-10		0,0	2	0,0	-2	0,1	-2	15,2	2	6,8	1	1,20	-2	1,1	-2	0,0	-2	16,7	0	0	-2	0,0	-2	-14	-1	
539538	Prameny	-2	-13		19,1	-2	90,5	2	0,1	-2	-18,2	-2	12,4	-2	1,08	-1	4,2	0	5,6	1	27,8	-2	0	-2	0,0	-2	-14	-1	
539112	Stará Voda	1	0		0,9	2	60,2	0	0,5	0	-3,5	-2	5,7	1	0,80	0	6,0	1	2,2	0	11,6	0	7	0	0,0	-2	44	0	
555631	Teplá	-1	-1		3,1	1	67,4	0	3,0	1	-4,9	-2	6,4	1	1,01	-1	4,4	0	1,3	-1	17,9	0	10	2	6,5	0	-225	-2	
554855	Trstěnice	-1	-5		0,0	2	92,4	2	0,4	-1	7,9	1	7,9	0	0,97	-1	2,9	-1	0,9	-2	10,2	0	3	-2	0,0	-2	-70	-1	
554880	Trž Sekery	1	4		0,0	2	52,6	0	0,9	0	5,8	1	5,8	1	1,00	-1	7,2	1	2,9	0	14,6	1	9	1	1,4	-1	-113	-1	
539481	Valy	1	0		4,1	1	87,7	1	0,5	0	9,0	1	6,8	1	1,07	-1	9,7	2	2,9	0	10,7	0	0	-2	0,7	-2	-97	-1	
539279	Velká Hleďsebe	1	2		1,4	2	92,8	2	2,2	1	-0,9	-1	7,2	0	1,29	-2	9,4	2	2,6	0	11,9	0	9	1	2,2	-1	-256	-2	
539376	Vlkovice	-2	-9		0,0	2	70,3	0	0,1	-2	-0,8	-1	5,5	1	1,42	-2	3,7	-1	2,8	0	20,4	-1	0	-2	0,0	-2	-22	-1	
539431	Zádub-Závišín	-1	-5		0,0	2	0,0	-2	0,3	-1	3,8	0	6,1	1	1,37	-2	8,6	2	2,0	0	21,3	-1	0	-2	1,0	-1	-22	-1	
ORP Ostrov																													
554979	Abertamy	-1	-2		0,0	2	75,7	1	1,1	0	-17,3	-2	8,8	0	0,82	0	3,9	-1	0,9	-2	17,1	0	9	1	7,0	0	-97	-1	
506486	Boží Dar	1	3		0,0	2	98,3	2	0,2	-1	29,7	2	8,4	0	0,81	0	19,8	2	57,3	-2	37,4	-2	0	-2	22,1	2	31	0	
500127	Doupovské Hradiště	x	-		0,0	2	x	-	x	-	x	-	x	-	x	-	x	-	x	-	x	-	x	-	x	-	x	-	
538159	Hájek	1	4		0,0	2	71,6	0	0,6	0	20,3	2	7,3	0	0,48	2	10,7	2	6,6	0	17,0	0	0	-2	2,3	-1	-89	-1	
555169	Horní Blatná	-1	-5		0,0	2	82,0	1	0,4	-1	-26,8	-2	12,6	-2	1,10	-2	4,8	0	0,0	-2	19,4	0	9	1	10,9	1	-10	-1	
555185	Hroznětín	-1	-1		15,8	-2	84,8	1	2,0	1	0,4	0	7,2	0	0,86	0	5,2	0	3,3	1	10,8	0	10	2	0,8	-2	-267	-2	
555215	Jáchymov	1	0		2,3	2	87,3	1	2,7	1	-14,5	-2	7,6	0	0,94	-1	4,4	0	0,1	-2	22,0	-1	10	2	5,5	0	143	0	
578045	Krásný Les	-1	-1		3,1	1	0,4	-2	0,3	-1	8,1	1	10,1	-1	0,65	1	6,2	1	4,2	2	17,1	0	0	-2	5,2	0	-48	-1	
555363	Merklín	-1	-3		9,2	-1	83,0	1	1,0	0	-6,6	-2	6,8	1	0,99	-1	4,7	0	0,6	-2	15,2	1	9	1	6,5	0	-134	-1	
555428	Ostrov	-1	-2		9,1	-1	92,8	2	17,1	2	-1,3	-1	4,9	2	1,20	-2	7,0	1	0,4	-2	6,0	-1	10	2	0,2	-2	-1056	-2	
555452	Pernink	1	1		0,0	2	90,6	2	0,6	0	-2,9	-1	9,5	-1	1,60	-2	6,0	1	1,0	-1	32,5	-2	10	2	23,1	2	-32	-1	
555479	Potůčky	1	0		2,5	1	94,8	2	0,4	-1	-2,0	-1	10,9	-1	0,43	2	2,3	-1	0,7	-2	10,8	0	9	1	5,4	0	25	0	
555584	Stráž nad Ohří	-1	-8		3,6	1	7,3	-2	0,6																				

7.3

Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Soudržnosti společenství obyvatel

str. 4

Pilíř URU		Vyhodnocení pilíře celkem		kód	2.4		6.14		7.16		7.17		7.18		7.19		7.20		8.21		8.22		8.23		9.24		10.28	
SSO	SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL			zkratka	Q100		KanB		ObyC		ZmeO		MigO		IndS		VysS		BytV		NeoB		Zak V		RekB		SalD	
				indikátor	Záplavové území Q100		Odkanalizované byty		Počet obyvatel		Změna počtu obyvatel za 5 roků		Intenzita migrace		Index stáří		Vysokoškolská vzdělanost		Bytová výstavba		Neobydlené byty		Základní vybavenost		Byty užívané k rekreaci		Saldo dojížd'ky za práci	
kód obce	obec	stuneň	celkem bodů	dílčí hodnocení	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (tisíc)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (byty)	body	hodnota (%)	body	hodnota (stupeň)	body	hodnota (%)	body	hodnota (obyv.)	body
		2	9 až 24		< 2,5	2	< 20	-2	< 0,2	-2	< -3	-2	< 5	2	< 0,60	2	< 2	-2	< 1	-2	< 8	-1	< 5	-2	< 1	-2	< -200	-2
		1	0 až 8		< 5	1	< 50	-1	< 0,5	-1	< 0	-1	< 7	1	< 0,75	1	< 4	-1	< 2	-1	< 12	0	< 7	-1	< 5	-1	< -1	-1
		-1	-8 až -1		< 7,5	0	< 75	0	< 2	0	< 5	0	< 9	0	< 0,90	0	< 6	0	< 3	0	< 16	1	< 9	0	< 10	0	< 200	0
		-2	-24 až -9		< 10	-1	< 90	1	< 10	1	< 15	1	< 12	-1	< 1,10	-1	< 8	1	< 4	1	< 20	0	9	1	< 20	1	< 400	1
					>= 10	-2	>= 90	2	>= 10	2	>= 15	2	>= 12	-2	>= 1,10	-2	>= 8	2	< 5	2	< 25	-1	10	2	>= 20	2	>= 400	2
																				< 6	1	>= 25	-2					
																				< 7	0							
																				< 10	-1							
																				>= 10	-2							
ORP Sokolov																												
560294	Březová	-1	-3		5,5	0	94,0	2	2,7	1	-0,7	-1	5,9	1	1,30	-2	7,4	1	1,5	-1	8,7	0	8	0	0,2	-2	-288	-2
560316	Bukovany	-1	-7		0,0	2	96,6	2	1,5	0	-9,5	-2	8,4	0	1,19	-2	2,4	-1	0,2	-2	6,9	-1	9	1	0,2	-2	-253	-2
560324	Čitice	-1	-7		9,1	-1	61,6	0	0,9	0	0,1	0	8,6	0	0,99	-1	4,7	0	1,5	-1	9,8	0	5	-1	0,0	-2	-69	-1
560332	Dasnice	-2	-10		4,1	1	74,4	0	0,3	-1	-19,7	-2	11,4	-1	1,04	-1	4,0	0	0,0	-2	12,9	1	0	-2	0,0	-2	-15	-1
560341	Dolní Nivy	-1	-5		0,0	2	0,0	-2	0,3	-1	-0,6	-1	8,9	0	0,82	0	4,3	0	4,3	2	11,4	0	0	-2	0,0	-2	-39	-1
538591	Dolní Rychnov	1	1		0,0	2	85,5	1	1,4	0	-7,0	-2	8,7	0	0,72	1	8,1	2	1,7	-1	14,6	1	4	-2	0,2	-2	392	1
560359	Habartov	-1	-3		0,0	2	92,7	2	4,9	1	-7,2	-2	5,4	1	1,32	-2	3,3	-1	0,6	-2	8,5	0	10	2	0,3	-2	-670	-2
560367	Homí Slavkov	-1	-1		2,5	1	95,6	2	5,5	1	-2,0	-1	4,5	2	1,09	-1	4,6	0	0,4	-2	7,2	-1	10	2	0,4	-2	-262	-2
560375	Chlum Svaté Maří	-1	-6		0,0	2	31,3	-1	0,3	-1	5,2	1	7,7	0	1,15	-2	5,3	0	0,0	-2	24,2	-1	0	-2	10,3	1	-69	-1
560383	Chodov	-1	-6		9,1	-1	96,3	2	13,8	2	-2,2	-1	5,5	1	1,14	-2	4,1	0	0,5	-2	4,2	-1	8	0	0,0	-2	-1711	-2
511587	Josefov	-1	-6		5,8	0	52,1	0	0,4	-1	9,1	1	8,3	0	1,22	-2	5,5	0	1,9	-1	21,3	-1	0	-2	11,9	1	-83	-1
560421	Kaceřov	-1	-7		4,3	1	51,7	0	0,5	0	1,8	0	7,5	0	0,96	-1	3,1	-1	0,7	-2	10,8	0	0	-2	2,5	-1	-65	-1
560456	Krajková	-1	-2		0,0	2	58,6	0	0,9	0	3,1	0	7,4	0	1,19	-2	3,9	-1	1,8	-1	13,9	1	9	1	1,9	-1	-20	-1
560464	Královské Poříčí	-1	-3		0,5	2	97,4	2	0,8	0	-5,9	-2	7,9	0	0,83	0	3,6	-1	0,8	-2	24,8	-1	10	2	0,9	-2	-40	-1
538337	Krásno	-1	-3		3,4	1	78,6	1	0,7	0	-5,7	-2	5,4	1	0,87	0	6,3	1	0,9	-2	15,1	1	3	-2	2,0	-1	-8	-1
560499	Kynšperk nad Ohří	-1	-6		16,1	-2	87,3	1	4,8	1	-2,5	-1	5,3	1	1,48	-2	4,3	0	0,5	-2	10,6	0	10	2	0,6	-2	-377	-2
560502	Libavské Údolí	-2	-9		11,5	-2	92,2	2	0,6	0	-2,0	-1	8,6	0	1,18	-2	1,8	-2	0,0	-2	7,5	-1	9	1	0,0	-2	94	0
560537	Loket	1	0		34,8	-2	83,0	1	3,1	1	-3,4	-2	6,4	1	0,78	0	9,0	2	1,3	-1	15,5	1	10	2	2,8	-1	-398	-2
560545	Lomnice	1	6		0,0	2	94,8	2	1,3	0	6,6	1	6,2	1	0,75	0	5,0	0	5,7	1	12,5	1	9	1	0,2	-2	-110	-1
560561	Nová Ves	-2	-10		0,0	2	84,8	1	0,2	-1	-26,1	-2	13,5	-2	0,91	-1	2,2	-1	0,0	-2	17,9	0	0	-2	2,9	-1	-19	-1
560570	Nové Sedlo	-1	-4		6,6	0	87,5	1	2,6	1	-5,5	-2	6,6	1	0,92	-1	3,1	-1	0,6	-2	12,8	1	9	1	0,5	-2	-26	-1
560618	Rovná	-1	-5		0,0	2	93,2	2	0,4	-1	-38,2	-2	16,9	-2	0,54	2	1,6	-2	0,9	-2	8,9	0	9	1	0,7	-2	-31	-1
560286	Sokolov	1	0		11,4	-2	99,0	2	23,7	2	-3,0	-1	6,0	1	1,19	-2	7,4	1	0,3	-2	5,9	-1	10	2	0,1	-2	592	2
560642	Staré Sedlo	1	0		0,1	2	86,3	1	0,8	0	3,6	0	5,4	1	1,14	-2	6,5	1	4,0	2	8,8	0	3	-2	0,4	-2	-128	-1
538434	Svatava	-1	-3		32,4	-2	85,2	1	1,6	0	1,3	0	7,8	0	1,02	-1	6,8	1	1,0	-1	15,5	1	7	0	0,2	-2	168	0
538396	Šabina	-2	-11		10,4	-2	68,2	0	0,3	-1	-4,8	-2	6,9	1	1,31	-2	5,8	0	2,2	0	9,8	0	3	-2	0,0	-2	-69	-1
538663	Tatrovce	-1	-2		2,6	1	0,0	-2	0,2	-1	5,2	1	4,3	2	0,67	1	8,9	2	1,9	-1	20,3	-1	0	-2	3,6	-1	-27	-1
579360	Těšovice	-2	-9		19,4	-2	23,6	-1	0,2	-1	35,8	2	12,9	-2	0,88	0	9,4	2	18,0	-2	7,9	-1	0	-2	3,4	-1	-31	-1
560685	Vintřov	1	3		0,0	2	94,3	2	1,1	0	-2,5	-1	8,9	0	0,63	1	1,5	-2	3,2	1	8,0	0	9	1	0,0	-2	321	1
560707	Vřesová	-1	-6		0,5	2	100,0	2	0,4	-1	-27,2	-2	9,6	-1	0,36	2	0,0	-2	0,0	-2	25,5	-2	2	-2	0,0	-2	563	2

7.4. **Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Hospodářského rozvoje**

Pilíř URU		Vyhodnocení pilíře celkem		kód	1.1		5.11		5.12		6.13		6.14		6.15		7.20		9.25		10.26		10.27		10.28		10.29	
HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ				zkratka	TezS		LesH		ZemH		PlyB		KanB		HusK		VysS		HroU		PNez		Zam3		SalD		DanP	
				indikátor	Těžba a ochrana surovin		Hospodářské využití lesů		Hospodářské využití zemědělské půdy		Plynofikované byty		Odkanalizované byty		Hustota komunikací		Vysokoškolská vzdělanost		Hromadná ubytovací zařízení		Podíl nezaměstnaných		Zaměstnanost mimo primér a sekundér		Saldo dojíždky za prací		Daňové příjmy obce	
kód obce	obec	stav	celkem bodů	dílčí hodnocení	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (počet)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (obyv.)	body	hodnota (mil.Kč)	body
		2	9 až 24		< 5	-2	< 10	-2	< 3	-2	< 5	-2	< 20	-2	< 12	-2	< 2	-2	< 1	-2	< 6	2	< 45	-2	< -200	-2	< 5	-2
		1	0 až 8		< 15	-1	< 25	-1	< 12	-1	< 20	-1	< 50	-1	< 20	-1	< 4	-1	< 5	-1	< 9	1	< 55	-1	< -1	-1	< 15	-1
		-1	-8 až -1		< 30	0	< 40	0	< 24	0	< 45	0	< 75	0	< 28	0	< 6	0	< 10	0	< 12	0	< 65	0	< 200	0	< 31	0
		-2	-24 až -9		< 50	1	< 60	1	< 36	1	< 70	1	< 90	1	< 36	1	< 8	1	< 25	1	< 15	-1	< 75	1	< 400	1	< 100	1
					>= 50	2	>= 60	2	>= 36	2	>= 70	2	>= 90	2	>= 36	2	>= 8	2	>= 25	2	>= 15	-2	>= 75	2	>= 400	2	>= 100	2
celkem kraj		1	6		7,9	-1	32,7	0	24,0	1	72,4	2	87,1	1	16,1	-1	7,0	1	471	2	6,9	1	66,9	1	-3975	-2	31	1
ORP Aš																												
554499	Aš	1	2		0,0	-2	34,9	0	19,4	0	85,0	2	91,6	2	18,2	-1	4,8	0	4	-1	4,0	2	61,7	0	-501	-2	193	2
554545	Hazlov	-1	-2		0,5	-2	22,4	-1	36,0	2	46,7	1	73,2	0	20,6	0	2,8	-1	0	-2	4,0	2	59,6	0	-96	-1	19	0
554553	Hranice	-1	-4		0,0	-2	37,5	0	19,7	0	41,0	0	71,8	0	13,2	-1	2,6	-1	0	-2	3,0	2	48,4	-1	136	0	32	1
538795	Krásná	1	0		0,0	-2	47,0	1	29,2	1	66,0	1	67,6	0	12,4	-1	4,5	0	1	-1	4,2	2	59,6	0	5	0	7	-1
538817	Podhradí	-2	-11		0,0	-2	37,3	0	19,0	0	3,8	-2	67,5	0	9,0	-2	2,7	-1	0	-2	3,4	2	53,1	-1	-21	-1	2	-2
ORP Cheb																							-2					
554502	Dolní Žandov	-1	-4		0,0	-2	22,8	-1	27,8	1	44,2	0	61,7	0	25,0	0	4,8	0	0	-2	6,8	1	60,4	0	-163	-1	15	0
554529	Františkovy Lázně	2	16		53,1	2	9,9	-2	46,4	2	89,0	2	92,3	2	47,1	2	9,3	2	49	2	4,8	2	80,0	2	-15	-1	86	1
554481	Cheb	2	15		24,1	0	13,6	-1	43,7	2	88,3	2	94,8	2	35,6	1	7,2	1	20	1	6,9	1	77,3	2	462	2	456	2
554596	Křižovatka	-1	-5		70,8	2	4,2	-2	65,4	2	40,0	0	72,3	0	9,6	-2	0,9	-2	0	-2	4,8	2	59,8	0	-33	-1	4	-2
554618	Libá	-1	-4		11,2	-1	30,9	0	26,2	1	6,2	-1	76,5	1	4,2	-2	4,9	0	0	-2	4,9	2	60,0	0	-133	-1	9	-1
554626	Lipová	-1	-4		2,0	-2	20,8	-1	45,9	2	20,1	0	48,3	-1	15,7	-1	4,5	0	1	-1	7,3	1	66,9	1	-83	-1	11	-1
554634	Luby	-1	-5		0,0	-2	41,0	1	33,3	1	52,4	1	60,9	0	10,7	-2	2,6	-1	1	-1	6,9	1	51,8	-1	-210	-2	25	0
554651	Milhostov	-1	-7		75,2	2	3,0	-2	67,6	2	23,7	0	68,7	0	9,5	-2	1,1	-2	0	-2	11,9	0	52,8	-1	-39	-1	5	-1
538906	Milíkov	-2	-10		0,3	-2	31,2	0	41,6	2	17,7	-1	0,0	-2	11,0	-2	3,8	-1	0	-2	6,2	1	56,4	0	-39	-1	4	-2
554693	Nebanice	1	0		51,5	2	0,4	-2	67,2	2	65,6	1	82,7	1	27,9	0	2,1	-1	1	-1	6,0	1	64,7	0	-25	-1	4	-2
554707	Nový Kostel	-1	-7		43,7	1	21,7	-1	47,1	2	13,6	-1	49,1	-1	9,4	-2	1,7	-2	1	-1	6,6	1	45,1	-1	-37	-1	8	-1
539554	Odrava	-1	-2		18,9	0	6,6	-2	62,5	2	33,5	0	0,0	-2	72,2	2	4,4	0	1	-1	8,0	1	67,9	1	-22	-1	4	-2
538922	Okrouhlá	-1	-4		17,9	0	5,9	-2	66,1	2	13,9	-1	75,9	1	22,7	0	4,4	0	0	-2	6,8	1	54,5	-1	6	0	4	-2
554740	Plesná	-1	-1		14,6	-1	28,1	0	37,1	2	50,7	1	74,5	0	16,0	-1	3,3	-1	0	-2	4,8	2	56,9	0	-152	-1	20	0
538868	Pomezí nad Ohří	-1	-1		0,0	-2	43,9	1	26,2	1	4,8	-2	3,8	-2	40,3	2	9,0	2	0	-2	7,4	1	67,1	1	-22	-1	18	0
577979	Poustka	-2	-10		3,3	-2	7,2	-2	59,3	2	2,2	-2	13,9	-2	18,6	-1	4,0	0	1	-1	6,8	1	64,7	0	-16	-1	2	-2
554812	Skalná	1	2		31,9	1	19,2	-1	35,3	1	71,7	2	77,1	1	14,0	-1	5,0	0	4	-1	6,5	1	59,1	0	-67	-1	21	0
539023	Třebeň	1	1		80,5	2	1,7	-2	66,6	2	66,3	1	63,9	0	25,8	0	4,9	0	0	-2	4,3	2	63,4	0	-10	-1	6	-1
539619	Tuřany	-1	-4		42,5	1	5,9	-2	53,1	2	4,2	-2	42,6	-1	32,2	1	4,6	0	0	-2	4,7	2	51,6	-1	26	0	2	-2
578002	Velký Luh	-1	-7		70,6	2	37,3	0	4,6	-1	19,5	-1	0,0	-2	15,3	-1	0,0	-2	0	-2	4,5	2	72,5	1	-12	-1	2	-2
539074	Vojtanov	-1	-4		0,0	-2	13,4	-1	51,7	2	14,8	-1	8,3	-2	65,4	2	3,5	-1	1	-1	8,7	1	72,5	1	-1	0	3	-2

7.4 **Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Hospodářského rozvoje str. 2**

Pilíř URU		Vyhodnocení pilíře celkem		kód	1.1		5.11		5.12		6.13		6.14		6.15		7.20		9.25		10.26		10.27		10.28		10.29	
HOR	HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ			zkratka	TezS		LesH		ZemH		PlyB		KanB		HusK		VysS		HroU		PNez		Zam3		SalD		DanP	
				indikátor	Těžba a ochrana surovin		Hospodářské využití lesů		Hospodářské využití zemědělské půdy		Plynofikované byty		Odkanalizované byty		Hustota komunikací		Vysokoškolská vzdělanost		Hromadná ubytovací zařízení		Podíl nezaměstnaných		Zaměstnanost mimo primér a sekundér		Saldo dojížd'ky za práci		Daňové příjmy obce	
kód obce	obec	stav	celkem bodů	dílčí hodnocení	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (počet)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (obyv.)	body	hodnota (mil.Kč)	body
		2	9 až 24		< 5	-2	< 10	-2	< 3	-2	< 5	-2	< 20	-2	< 12	-2	< 2	-2	< 1	-2	< 6	2	< 45	-2	< -200	-2	< 5	-2
		1	0 až 8		< 15	-1	< 25	-1	< 12	-1	< 20	-1	< 50	-1	< 20	-1	< 4	-1	< 5	-1	< 9	1	< 55	-1	< -1	-1	< 15	-1
		-1	-8 až -1		< 30	0	< 40	0	< 24	0	< 45	0	< 75	0	< 28	0	< 6	0	< 10	0	< 12	0	< 65	0	< 200	0	< 31	0
		-2	-24 až -9		< 50	1	< 60	1	< 36	1	< 70	1	< 90	1	< 36	1	< 8	1	< 25	1	< 15	-1	< 75	1	< 400	1	< 100	1
					>= 50	2	>= 60	2	>= 36	2	>= 70	2	>= 90	2	>= 36	2	>= 8	2	>= 25	2	>= 15	-2	>= 75	2	>= 400	2	>= 100	2
ORP Karlovy Vary																												
538001	Andělská Hora	-1	-2		0,0	-2	19,1	-1	33,8	1	15,9	-1	66,3	0	26,4	0	12,0	2	0	-2	5,9	2	77,5	2	-52	-1	3	-2
554995	Bečov nad Teplou	1	0		0,0	-2	58,3	1	8,5	-1	41,8	0	65,3	0	39,0	2	7,2	1	6	0	6,4	1	58,1	0	-46	-1	14	-1
555029	Bochov	-1	-7		0,1	-2	26,1	0	35,7	1	38,4	0	67,0	0	13,1	-1	3,8	-1	0	-2	12,7	-1	63,4	0	-111	-1	29	0
555045	Božičany	-1	-6		30,1	1	33,9	0	10,2	-1	67,7	1	33,1	-1	14,5	-1	1,4	-2	0	-2	5,2	2	53,9	-1	-16	-1	9	-1
500101	Bražec	x	x		3,7	-2	16,4	-1	x	x	x	x	x	x	1,3	-2	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
537870	Březová	1	4		0,0	-2	27,2	0	4,5	-1	52,3	1	95,7	2	41,3	2	7,6	1	5	0	7,4	1	75,1	2	-61	-1	6	-1
538019	Čemava	-2	-11		0,8	-2	59,8	1	14,9	0	3,4	-2	8,6	-2	3,4	-2	4,5	0	0	-2	4,4	2	48,5	-1	-60	-1	3	-2
506621	Čichalov	-2	-10		2,4	-2	8,9	-2	51,3	2	32,8	0	5,0	-2	16,1	-1	3,1	-1	0	-2	11,8	0	61,0	0	4	0	2	-2
537918	Dalovice	1	6		22,1	0	10,1	-1	43,6	2	66,9	1	84,0	1	46,1	2	9,8	2	0	-2	6,9	1	71,8	1	-53	-1	21	0
538116	Děpoltovice	-1	-7		3,7	-2	31,7	0	20,7	0	17,8	-1	0,0	-2	11,5	-2	6,2	1	1	-1	5,2	2	64,4	0	-31	-1	5	-1
551651	Hory	-1	-5		1,8	-2	30,4	0	25,0	1	9,7	-1	13,8	-2	32,6	1	4,7	0	1	-1	3,6	2	60,9	0	-15	-1	3	-2
555177	Hradiště	x	x		0,0	-2	18,1	-1	x	x	x	x	x	x	0,1	-2	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
578011	Chodov	-2	-16		0,0	-2	76,5	2	11,6	-1	5,3	-1	0,0	-2	11,8	-2	1,1	-2	0	-2	15,0	-2	40,0	-2	45	0	2	-2
555207	Chyše	-1	-6		1,5	-2	34,6	0	46,4	2	15,4	-1	8,9	-2	13,9	-1	3,1	-1	1	-1	5,9	2	50,4	-1	7	0	11	-1
537926	Jenišov	1	6		28,7	0	4,5	-2	33,3	1	65,6	1	86,5	1	77,4	2	18,1	2	0	-2	4,3	2	75,8	2	197	0	10	-1
554961	Karlovy Vary	2	15		7,6	-1	22,7	-1	16,9	0	81,3	2	96,8	2	38,5	2	11,8	2	116	2	6,7	1	78,9	2	4055	2	750	2
555258	Kolová	-1	-2		0,0	-2	19,4	-1	35,0	1	5,8	-1	87,6	1	9,7	-2	15,7	2	1	-1	5,0	2	71,7	1	-120	-1	9	-1
555304	Krásné Údolí	-1	-5		0,0	-2	16,0	-1	64,9	2	60,1	1	70,3	0	24,1	0	3,5	-1	0	-2	7,5	1	47,0	-1	-67	-1	5	-1
555347	Kyselka	1	0		0,0	-2	24,3	-1	15,9	0	56,4	1	73,3	0	18,6	-1	8,1	2	4	-1	4,8	2	65,3	1	49	0	10	-1
537934	Mírová	1	1		55,0	2	9,3	-2	40,1	2	87,0	2	0,0	-2	46,7	2	5,9	0	0	-2	2,8	2	63,1	0	-33	-1	3	-2
555380	Nejdek	1	0		0,0	-2	61,9	2	11,3	-1	62,1	1	70,9	0	14,5	-1	4,7	0	3	-1	6,0	1	50,0	-1	171	0	101	2
555398	Nová Role	1	4		18,7	0	21,6	-1	28,1	1	85,0	2	91,1	2	20,0	0	4,4	0	1	-1	5,2	2	59,7	0	-417	-2	48	1
506494	Nové Hamry	-1	-5		0,0	-2	81,8	2	2,7	-2	37,9	0	11,0	-2	8,4	-2	10,6	2	5	0	6,1	1	59,7	0	-47	-1	5	-1
537969	Otovice	1	5		16,7	0	3,3	-2	42,8	2	72,3	2	86,7	1	35,1	1	7,9	1	0	-2	2,7	2	68,4	1	198	0	9	-1
555444	Otročin	-2	-10		0,0	-2	30,3	0	39,3	2	7,9	-1	11,9	-2	12,1	-1	2,0	-1	0	-2	7,5	1	38,7	-2	-97	-1	7	-1
556947	Píla	-1	-3		0,0	-2	34,8	0	14,8	0	8,1	-1	88,6	1	3,0	-2	8,1	2	0	-2	4,5	2	66,1	1	-55	-1	5	-1
555525	Pšov	-2	-10		0,0	-2	19,8	-1	59,0	2	15,7	-1	65,6	0	9,5	-2	3,6	-1	1	-1	10,9	0	40,3	-2	-31	-1	12	-1
555533	Sadov	1	3		8,6	-1	19,0	-1	32,3	1	48,5	1	57,3	0	24,9	0	9,0	2	3	-1	5,5	2	69,0	1	5	0	13	-1
538027	Smolné Pece	-1	-4		0,0	-2	60,7	2	13,0	0	9,0	-1	0,0	-2	11,0	-2	8,6	2	1	-1	4,5	2	65,3	1	-25	-1	2	-2
555550	Stanovice	-1	-5		0,3	-2	29,0	0	24,4	1	11,2	-1	51,0	0	12,7	-1	6,8	1	0	-2	10,0	0	73,3	1	-82	-1	8	-1
555592	Stružná	-1	-6		2,8	-2	7,0	-2	46,6	2	7,2	-1	68,8	0	27,1	0	5,5	0	0	-2	10,0	0	68,2	1	-59	-1	6	-1
555614	Šemnice	-1	-4		0,0	-2	22,0	-1	25,1	1	7,5	-1	40,1	-1	16,4	-1	8,8	2	0	-2	4,0	2	66,4	1	-109	-1	7	-1
555622	Štědrá	-1	-8		0,0	-2	28,2	0	49,2	2	11,6	-1	24,1	-1	10,8	-2	4,4	0	0	-2	6,4	1	47,7	-1	-35	-1	9	-1
537845	Teplička	-1	-2		0,0	-2	30,7	0	15,0	0	5,1	-1	88,5	1	47,2	2	4,9	0	0	-2	7,1	1	82,9	2	-26	-1	1	-2
555657	Toužim	1	2		5,0	-1	33,7	0	43,7	2	61,0	1	77,5	1	15,8	-1	4,4	0	2	-1	7,7	1	50,5	-1	3	0	48	1
555681	Útvina	-1	-6		0,1	-2	33,8	0	42,0	2	54,3	1	66,2	0	10,9	-2	3,9	-1	0	-2	6,6	1	53,1	-1	-80	-1	9	-1
555690	Valeč	-2	-10		0,0	-2	25,8	0	37,5	2	20,9	0	16,3	-2	9,5	-2	4,0	0	0	-2								

7.4

Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Hospodářského rozvoje str. 3

Pilíř URU		Vyhodnocení pilíře celkem		kód	1.1		5.11		5.12		6.13		6.14		6.15		7.20		9.25		10.26		10.27		10.28		10.29		
				zkratka	TezS		LesH		ZemH		PlyB		KanB		HusK		VysS		HroU		PNez		Zam3		SalD		DanP		
HOR	HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ			indikátor	Těžba a ochrana surovin		Hospodářské využití lesů		Hospodářské využití zemědělské půdy		Plynofikované byty		Odkanalizované byty		Hustota komunikací		Vysokoškolská vzdělanost		Hromadná ubytovací zařízení		Podíl nezaměstnaných		Zaměstnanost mimo primér a sekundér		Saldo dojížd'ky za prací		Daňové příjmy obce		
kód obce	obec	stav	celkem bodů	dílčí hodnocení	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (počet)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (obyv.)	body	hodnota (mil.Kč)	body	
		2	9 až 24		< 5	-2	< 10	-2	< 3	-2	< 5	-2	< 20	-2	< 12	-2	< 2	-2	< 1	-2	< 6	2	< 45	-2	< -200	-2	< 5	-2	
		1	0 až 8		< 15	-1	< 25	-1	< 12	-1	< 20	-1	< 50	-1	< 20	-1	< 4	-1	< 5	-1	< 9	1	< 55	-1	< -1	-1	< 15	-1	
		-1	-8 až -1		< 30	0	< 40	0	< 24	0	< 45	0	< 75	0	< 28	0	< 6	0	< 10	0	< 12	0	< 65	0	< 200	0	< 31	0	
		-2	-24 až -9		< 50	1	< 60	1	< 36	1	< 70	1	< 90	1	< 36	1	< 8	1	< 25	1	< 15	-1	< 75	1	< 400	1	< 100	1	
					>= 50	2	>= 60	2	>= 36	2	>= 70	2	>= 90	2	>= 36	2	>= 8	2	>= 25	2	>= 15	-2	>= 75	2	>= 400	2	>= 100	2	
ORP Kraslice																													
560308	Bublava	-1	-5		0,0	-2	24,3	-1	21,0	0	45,4	1	29,9	-1	6,7	-2	7,7	1	6	0	5,5	2	59,5	0	-33	-1	4	-2	
560413	Jindřichovice	-1	-6		0,0	-2	52,0	1	14,0	0	63,3	1	24,7	-1	9,6	-2	3,5	-1	1	-1	6,4	1	58,5	0	-52	-1	8	-1	
560472	Kraslice	1	0		0,0	-2	55,4	1	12,3	0	86,7	2	84,5	1	11,5	-2	4,6	0	9	0	6,5	1	57,4	0	-274	-2	91	1	
560588	Oloví	-1	-8		0,0	-2	58,2	1	6,3	-1	39,1	0	86,1	1	12,0	-1	2,9	-1	0	-2	14,1	-1	49,7	-1	-58	-1	19	0	
560596	Přebuz	-2	-12		0,0	-2	65,2	2	3,2	-1	0,0	-2	0,0	-2	4,1	-2	1,5	-2	1	-1	6,3	1	64,0	0	-3	-1	2	-2	
560600	Rotava	-1	-4		0,0	-2	47,3	1	13,2	0	79,7	2	89,0	1	16,4	-1	2,1	-1	0	-2	9,7	0	47,9	-1	-303	-2	32	1	
560651	Stříbrná	-1	-4		0,0	-2	67,5	2	2,8	-2	41,9	0	52,4	0	3,3	-2	6,5	1	4	-1	4,6	2	61,7	0	-85	-1	6	-1	
560677	Šindelová	-1	-8		0,0	-2	75,8	2	5,5	-1	3,4	-2	7,4	-2	3,8	-2	6,2	1	2	-1	3,8	2	51,8	-1	-30	-1	5	-1	
ORP Mariánské Lázně																													
554511	Drmoul	1	1		0,0	-2	14,4	-1	37,7	2	62,3	1	93,5	2	29,2	1	7,8	1	0	-2	4,8	2	63,6	0	-235	-2	9	-1	
554600	Lázně Kynžvart	1	2		0,0	-2	34,1	0	14,4	0	65,5	1	95,3	2	15,4	-1	6,1	1	4	-1	4,4	2	67,6	1	-144	-1	18	0	
554642	Mariánské Lázně	2	12		0,0	-2	35,7	0	8,4	-1	71,1	2	98,0	2	17,0	-1	10,6	2	78	2	3,6	2	80,9	2	829	2	212	2	
554677	Mnichov	-1	-7		0,0	-2	23,2	-1	25,6	1	32,2	0	39,7	-1	8,1	-2	1,9	-2	1	-1	4,1	2	67,2	1	-14	-1	6	-1	
539473	Ovesné Kladruby	-2	-12		0,0	-2	22,5	-1	31,7	1	9,8	-1	0,0	-2	9,7	-2	1,1	-2	0	-2	6,8	1	65,8	1	-14	-1	3	-2	
539538	Prameny	-1	-6		0,0	-2	37,1	0	11,7	-1	27,0	0	90,5	2	8,9	-2	4,2	0	0	-2	2,2	2	60,0	0	-14	-1	2	-2	
539112	Stará Voda	-1	-1		0,0	-2	53,4	1	19,3	0	43,8	0	60,2	0	11,7	-2	6,0	1	1	-1	5,0	2	68,0	1	44	0	9	-1	
555631	Teplá	1	0		0,2	-2	26,3	0	30,8	1	57,3	1	67,4	0	13,0	-1	4,4	0	5	0	7,3	1	65,4	1	-225	-2	41	1	
554855	Trstěnice	-1	-4		0,0	-2	13,6	-1	40,0	2	16,1	-1	92,4	2	18,1	-1	2,9	-1	0	-2	3,5	2	58,2	0	-70	-1	5	-1	
554880	Tři Sekery	-1	-3		0,0	-2	50,0	1	17,0	0	25,7	0	52,6	0	5,9	-2	7,2	1	0	-2	5,6	2	63,2	0	-113	-1	15	0	
539481	Valy	1	3		0,0	-2	36,3	0	12,6	0	53,0	1	87,7	1	40,0	2	9,7	2	0	-2	2,2	2	71,8	1	-97	-1	5	-1	
539279	Velká Hleďsebe	1	5		0,0	-2	0,2	-2	57,5	2	60,0	1	92,8	2	31,1	1	9,4	2	2	-1	2,8	2	77,9	2	-256	-2	26	0	
539376	Vlkovice	-1	-8		0,0	-2	8,3	-2	42,0	2	9,8	-1	70,3	0	24,4	0	3,7	-1	0	-2	6,4	1	58,2	0	-22	-1	2	-2	
539431	Zádub-Závišín	-1	-4		0,0	-2	4,9	-2	35,7	1	34,6	0	0,0	-2	17,2	-1	8,6	2	3	-1	4,1	2	77,3	2	-22	-1	3	-2	
ORP Ostrov																													
554979	Abertamy	-1	-5		1,1	-2	9,7	-2	20,4	0	53,2	1	75,7	1	10,3	-2	3,9	-1	8	0	8,6	1	70,5	1	-97	-1	13	-1	
506486	Boží Dar	1	6		0,6	-2	65,1	2	3,5	-1	35,9	0	98,3	2	8,4	-2	19,8	2	28	2	4,6	2	82,6	2	31	0	12	-1	
500127	Doupovské Hradiště	x	x		0,0	-2	28,4	0	x	x	x	x	x	x	0,3	-2	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
538159	Hájek	1	2		8,8	-1	20,4	-1	23,2	0	50,2	1	71,6	0	48,9	2	10,7	2	2	-1	5,9	2	62,8	0	-89	-1	8	-1	
555169	Homí Blatná	-1	-1		0,0	-2	36,4	0	17,2	0	22,9	0	82,0	1	20,8	0	4,8	0	4	-1	5,0	2	69,9	1	-10	-1	5	-1	
555185	Hroznětín	-1	-2		27,4	0	24,3	-1	25,6	1	66,4	1	84,8	1	17,3	-1	5,2	0	0	-2	6,6	1	63,0	0	-267	-2	22	0	
555215	Jáchymov	1	3		0,1	-2	43,6	1	3,9	-1	42,0	0	87,3	1	13,1	-1	4,4	0	28	2	7,3	1	74,4	1	143	0	37	1	
578045	Krásný Les	-1	-8		0,0	-2	48,6	1	13,8	0	3,6	-2	0,4	-2	18,6	-1	6,2	1	0	-2	8,0	1	69,9	1	-48	-1	4	-2	
555363	Merklín	-1	-3		0,0	-2	56,6	1	3,7	-1	78,7	2	83,0	1	7,5	-2	4,7	0	2	-1	6,3	1	56,4	0	-134	-1	12	-1	
555428	Ostrov	1	5		0,0	-2	21,0	-1	35,1	1	65,2	1	92,8	2	28,7	1	7,0	1	7	0	7,3	1	70,2	1	-1056	-2	209	2	
555452	Pernink	1	2		0,0	-2	57,0	1	9,2	-1	51,8	1	90,6	2	12,4	-1	6,0	1	5	0	4,7	2	71,9	1	-32	-1	8	-1	
555479	Potůčky	1	2		0,0	-2	89,4	2	1,7	-2	78,8	2	94,8	2	9,6	-2	2,3	-1	2	-1	4,0	2	80,4	2	25	0	15	0	
555584	Stráž nad Ohří	-1	-4		0,4	-2	43,9	1	13,7	0	46,3	1	7,3	-2	35,8	1	4,0	0	1	-1	8,7	1	53,7	-1	-37	-1	8	-1	
555703	Velichov	-1	-4		0,0	-2	8,8	-2	30,7	1	62,0	1	84,4	1	16,6	-1	4,4	0	0	-2	5,1	2	57,7	0	-63	-1	5	-1	
555738	Vojkovice	-1	-4		0,0	-2	18,4	-1	36,1	2	39,2	0	49,3	-1	47,5	2	2,4	-1	1	-1	9,4	0	60,6	0	-67	-1	6	-1	

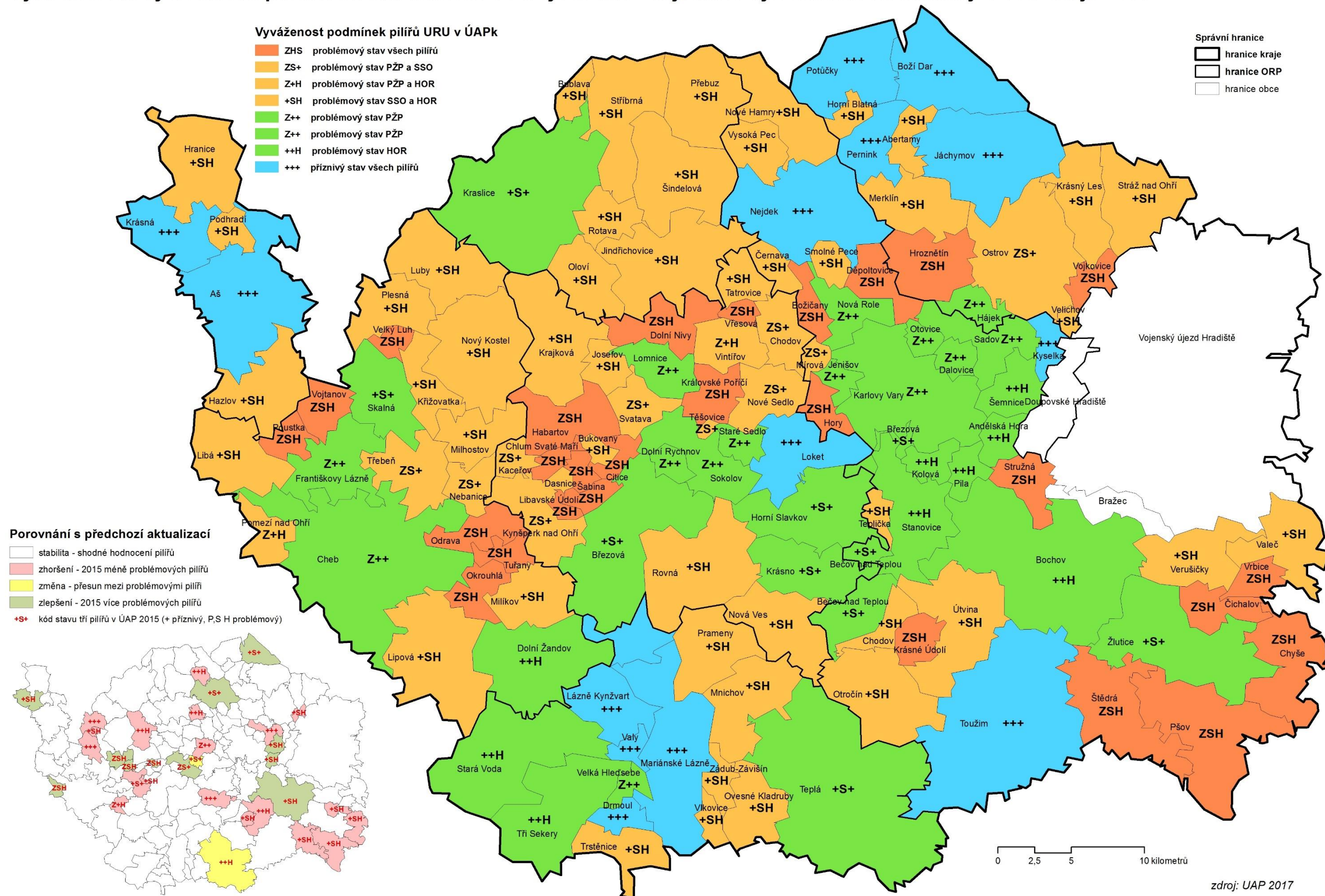
7.4

Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Hospodářského rozvoje str. 4

Pilíř URU		Vyhodnocení pilíře celkem		kód	1.1		5.11		5.12		6.13		6.14		6.15		7.20		9.25		10.26		10.27		10.28		10.29	
				zkratka	TezS		LesH		ZemH		PlyB		KanB		HusK		VysS		HroU		PNez		Zam3		SalD		DanP	
HOR	HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ			indikátor	Těžba a ochrana surovin		Hospodářské využití lesů		Hospodářské využití zemědělské půdy		Plynofikované byty		Odkanalizované byty		Hustota komunikací		Vysokoškolská vzdělanost		Hromadná ubytovací zařízení		Podíl nezaměstnaných		Zaměstnanost mimo primér a sekundér		Saldo dojížd'ky za prací		Daňové příjmy obce	
kód obce	obec	stav	celkem bodů	dílčí hodnocení	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (počet)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (obyv.)	body	hodnota (mil.Kč)	body
		2	9 až 24		< 5	-2	< 10	-2	< 3	-2	< 5	-2	< 20	-2	< 12	-2	< 2	-2	< 1	-2	< 6	2	< 45	-2	< -200	-2	< 5	-2
		1	0 až 8		< 15	-1	< 25	-1	< 12	-1	< 20	-1	< 50	-1	< 20	-1	< 4	-1	< 5	-1	< 9	1	< 55	-1	< -1	-1	< 15	-1
		-1	-8 až -1		< 30	0	< 40	0	< 24	0	< 45	0	< 75	0	< 28	0	< 6	0	< 10	0	< 12	0	< 65	0	< 200	0	< 31	0
		-2	-24 až -9		< 50	1	< 60	1	< 36	1	< 70	1	< 90	1	< 36	1	< 8	1	< 25	1	< 15	-1	< 75	1	< 400	1	< 100	1
					>= 50	2	>= 60	2	>= 36	2	>= 70	2	>= 90	2	>= 36	2	>= 8	2	>= 25	2	>= 15	-2	>= 75	2	>= 400	2	>= 100	2
ORP Sokolov																												
560294	Březová	1	2		5,1	-1	49,6	1	14,1	0	73,0	2	94,0	2	19,5	-1	7,4	1	0	-2	6,5	1	59,2	0	-288	-2	71	1
560316	Bukovany	-1	-4		49,9	1	40,6	1	6,3	-1	92,0	2	96,6	2	9,7	-2	2,4	-1	0	-2	12,0	-1	49,2	-1	-253	-2	16	0
560324	Citice	-1	-1		47,0	1	11,8	-1	29,4	1	41,6	0	61,6	0	50,3	2	4,7	0	0	-2	11,2	0	55,6	0	-69	-1	9	-1
560332	Dasnice	-1	-3		0,0	-2	29,8	0	37,2	2	17,7	-1	74,4	0	57,7	2	4,0	0	1	-1	11,4	0	57,5	0	-15	-1	3	-2
560341	Dolní Nivy	-1	-8		0,0	-2	20,9	-1	12,2	0	43,7	0	0,0	-2	13,7	-1	4,3	0	0	-2	4,8	2	63,2	0	-39	-1	5	-1
538591	Dolní Rychnov	1	8		77,7	2	13,4	-1	13,6	0	78,5	2	85,5	1	51,7	2	8,1	2	1	-1	10,4	0	62,4	0	392	1	16	0
560359	Habartov	-1	-2		42,2	1	10,9	-1	20,8	0	88,7	2	92,7	2	7,2	-2	3,3	-1	0	-2	8,7	1	50,3	-1	-670	-2	61	1
560367	Horní Slavkov	1	3		42,3	1	42,5	1	11,0	-1	79,7	2	95,6	2	14,9	-1	4,6	0	2	-1	7,6	1	61,9	0	-262	-2	69	1
560375	Chlum Svaté Maří	-2	-9		0,0	-2	48,9	1	26,0	1	10,3	-1	31,3	-1	24,7	0	5,3	0	0	-2	12,9	-1	45,6	-1	-69	-1	3	-2
560383	Chodov	1	0		12,2	-1	6,7	-2	19,7	0	86,7	2	96,3	2	21,8	0	4,1	0	4	-1	8,8	1	54,7	-1	-1711	-2	171	2
511587	Josefov	-1	-6		0,0	-2	34,0	0	41,0	2	9,5	-1	52,1	0	18,4	-1	5,5	0	0	-2	5,1	2	48,0	-1	-83	-1	4	-2
560421	Kaceřov	1	0		69,9	2	7,7	-2	60,5	2	82,6	2	51,7	0	16,3	-1	3,1	-1	0	-2	5,1	2	59,5	0	-65	-1	7	-1
560456	Krajková	-1	-5		0,0	-2	45,3	1	20,9	0	45,3	1	58,6	0	7,8	-2	3,9	-1	1	-1	5,3	2	51,2	-1	-20	-1	12	-1
560464	Královské Poříčí	-1	-2		86,5	2	6,7	-2	2,0	-2	63,9	1	97,4	2	22,0	0	3,6	-1	1	-1	6,8	1	62,4	0	-40	-1	13	-1
538337	Krásno	1	2		40,8	1	38,3	0	14,1	0	72,2	2	78,6	1	15,3	-1	6,3	1	0	-2	4,2	2	58,1	0	-8	-1	10	-1
560499	Kynšperk nad Ohří	1	6		28,0	0	26,2	0	35,7	1	83,8	2	87,3	1	47,5	2	4,3	0	3	-1	6,9	1	67,3	1	-377	-2	58	1
560502	Libavské Údolí	-1	-2		0,0	-2	48,6	1	7,4	-1	66,2	1	92,2	2	48,9	2	1,8	-2	0	-2	6,8	1	52,1	-1	94	0	6	-1
560537	Loket	1	2		0,0	-2	40,1	1	11,5	-1	68,3	1	83,0	1	16,1	-1	9,0	2	6	0	7,0	1	65,6	1	-398	-2	39	1
560545	Lomnice	1	0		42,3	1	16,1	-1	5,1	-1	82,2	2	94,8	2	10,0	-2	5,0	0	0	-2	4,7	2	56,8	0	-110	-1	16	0
560561	Nová Ves	-2	-11		0,0	-2	33,3	0	13,4	0	6,0	-1	84,8	1	12,7	-1	2,2	-1	0	-2	11,4	0	44,9	-2	-19	-1	3	-2
560570	Nové Sedlo	1	1		29,5	0	11,8	-1	12,9	0	69,8	1	87,5	1	70,9	2	3,1	-1	1	-1	13,8	-1	55,7	0	-26	-1	33	1
560618	Rovná	-1	-7		12,8	-1	60,1	2	10,8	-1	37,0	0	93,2	2	7,0	-2	1,6	-2	0	-2	13,1	-1	56,0	0	-31	-1	7	-1
560286	Sokolov	2	10		20,1	0	30,6	0	15,2	0	89,0	2	99,0	2	34,6	1	7,4	1	5	0	9,0	0	64,9	0	592	2	314	2
560642	Staré Sedlo	1	1		0,0	-2	21,9	-1	36,2	2	71,7	2	86,3	1	20,5	0	6,5	1	0	-2	5,9	2	57,9	0	-128	-1	8	-1
538434	Svatava	1	4		87,4	2	17,6	-1	4,0	-1	71,7	2	85,2	1	22,7	0	6,8	1	1	-1	6,9	1	56,2	0	168	0	19	0
538396	Šabína	-1	-3		0,9	-2	41,1	1	28,4	1	8,4	-1	68,2	0	64,2	2	5,8	0	0	-2	8,6	1	59,4	0	-69	-1	3	-2
538663	Tatrovice	-2	-9		0,0	-2	67,9	2	8,2	-1	10,7	-1	0,0	-2	5,1	-2	8,9	2	0	-2	6,4	1	45,7	-1	-27	-1	2	-2
579360	Těšovice	1	1		0,0	-2	18,3	-1	41,8	2	77,6	2	23,6	-1	96,9	2	9,4	2	0	-2	4,8	2	60,3	0	-31	-1	2	-2
560685	Vintřířov	-1	-7		12,4	-1	5,7	-2	2,4	-2	91,8	2	94,3	2	6,9	-2	1,5	-2	0	-2	12,0	-1	49,5	-1	321	1	32	1
560707	Vřesová	-1	-6		0,0	-2	22,4	-1	3,6	-1	91,7	2	100,0	2	24,0	0	0,0	-2	0	-2	24,1	-2	52,8	-1	563	2	11	-1

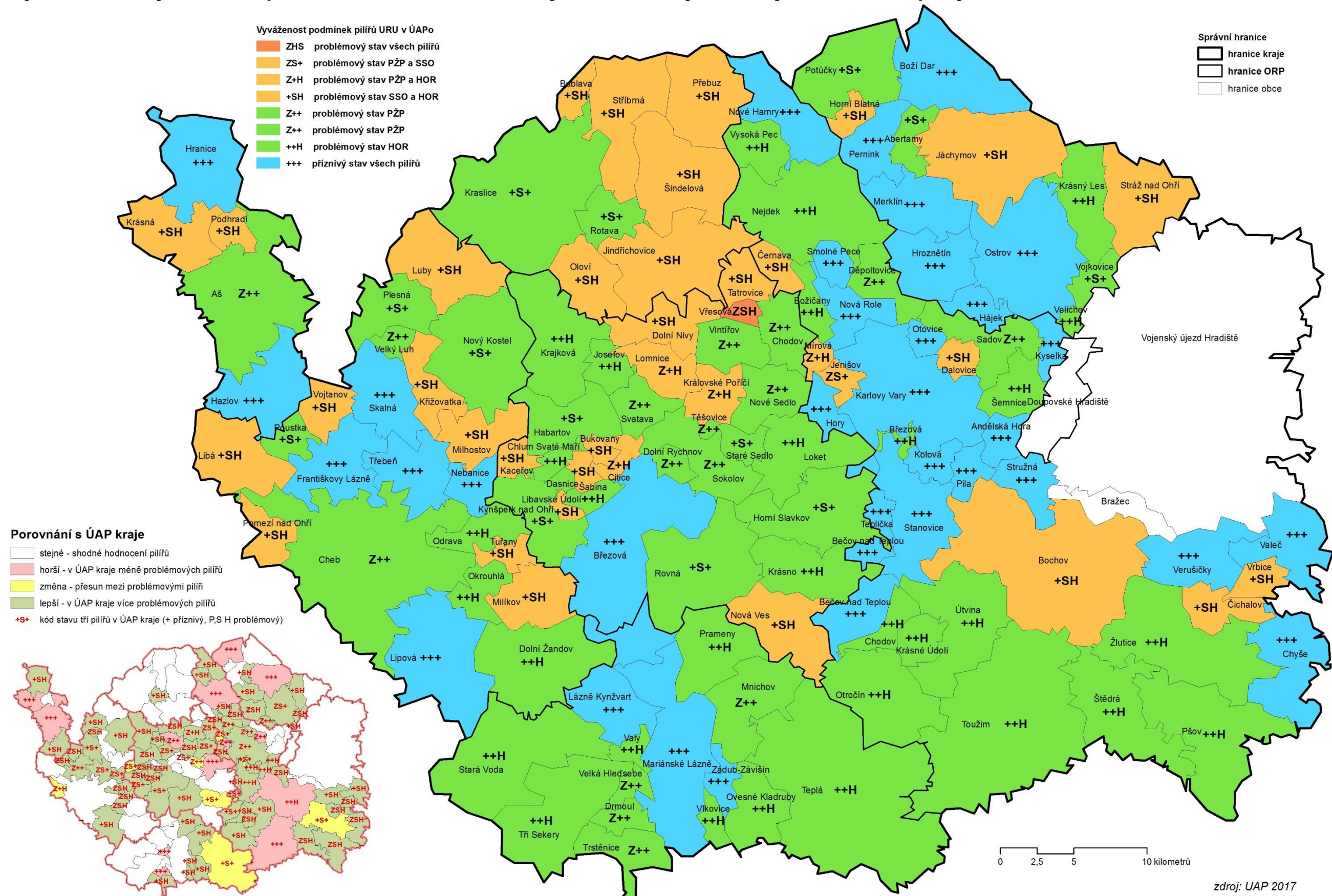
7.5. Vyváženost podmínek udržitelného rozvoje území - hodnocení indikátory v ÚAP kraje

Vyhodnocení vyváženosti podmínek udržitelného rozvoje území - objektivní vyhodnocení indikátory v ÚAP kraje 2017



7.6. Vyváženost podmínek udržitelného rozvoje území - expertní hodnocení v ÚAP obcí

Vyhodnocení vyváženosti podmínek udržitelného rozvoje území - subjektivní vyhodnocení experty v ÚAP obcí 2017



7.7. Vzorce výpočtů indikátorů (zdroje)

- **1.1 TezS** = Sjednocení ploch ha (DP + CHLU + Ložiska a prognózy vyhrazených surovin) $\times 100$ / Území obce ha
 [zdroj: vrstvy UAP 2017 - DobyvPro_p, CHLU_p, Loziska_p, HrObec_p]
- **2.2 VodV** = Součet výpočtových ploch ha (Vodní plochy + (Délka toků m \times 10) + OP vodních zdrojů + CHOPAV + OP přírodních léčivých zdrojů) $\times 100$ / Území obce ha
 [zdroj: vrstvy UAP 2017 - VodNad_p, VodUtPovT_l, CHOPAV_p, PLMZdroj_op, VodZdr_op, HrObec_p]
- **2.3 RetS** = Rozdíl výpočtových ploch ha (Lesní půda + TTP – Meliorace – Zastavěné plochy a nádvoří – Ostatní plochy / 2) $\times 100$ / Území obce ha
 [zdroj: vrstvy UAP 2017 - InvPuda_p, CSUObce_p, HrObec_p, CSU 2015]
- **2.4 Q100** = Plocha Q100 v zastavěném území ha $\times 100$ / Zastavěné území ha
 [zdroj: vrstvy UAP 2017 - Q100_p, ZastavUz_p)
- **3.5 HluD** = Součet výpočtových ploch zatížených hlukem z dopravy ha (300 m od dálnice + 200 m od silnice I. třídy + 200 m od celostátní železniční trati + 100 m od silnice II. třídy + 100 m od regionální nebo místní železniční trati + 50 m od silnice III. třídy + hlukové pásmo letiště 40 a více dBA) $\times 100$ / Území obce ha
 [zdroj: vrstvy UAP 2017 - Dalnice_l, Silnice123_l, ZelDraha_l, LetHluk_op, HrObec_p, pracovní - Dalnice_300m, Silnice_I_200m, Silnice_II_100m, Silnice_III_50m, Zeleznice_cel_200m, Zeleznice_reg_100m]
- **3.6 ZneB** = Plochy do vzdálenosti 1 km od zdroje tepla s příkonem více než 0,3 MW ha $\times 100$ / Území obce ha
 [zdroj: vrstvy UAP 2017 - REZZO_b, HrObec_p, pracovní - Buffer_1km_2017]
- **3.7 RizU** = Součet ploch ha (Rizikové a potencionálně rizikové útvary povrchových vod + Rizikové a potencionálně rizikové útvary podzemních vod) $\times 100$ / Území obce ha
 [zdroj: vrstvy UAP 2017 - VodUtPovT_p, VodUtPZV_p, HrObec_p]

- **4.8 PriK** = Součet ploch ha (Maloplošná chráněná území přírody + CHKO + Lokality NATURA + Přírodní parky) $\times 100 /$ Území obce ha
[zdroj: vrstvy UAP 2017 - MalZCHU_p, CHKO_p, NaturaEvl_p, NaturaPta_p, PrirPark_p, HrObec_p]
- **4.9 KES** = Součet ploch ha (Chmelnice + Vinice + Zahrady + Sady + TTP + Lesní půda + Vodní plochy)
/ Součet ploch ha (Orná půda + Zastavěné plochy + Ostatní plochy)
[zdroj: vrstvy UAP 2017 – CSUObce_p, HrObce_p, CSU 2015]
- **4.10 UrbU** = Součet ploch ha (Zastavitelné plochy + Ostatní plochy) $\times 100 /$ Území obce ha
[zdroj: vrstvy UAP 2017 – CSUObce_p, HrObce_p, CSU 2015]
- **5.11 LesH** = Součet výpočtových ploch hospodářské využitelnosti lesa ha (Plocha hospodářských lesů + Plocha lesů zvláštního určení / 2 + Plocha lesů ochranných / 5) $\times 100 /$ Území obce ha
[zdroj: vrstvy UAP 2017 - LesKateg_p, HrObec_p]
[hospodářská využitelnost kategorií lesa je stanovena odhadem podle potenciálu využitelnosti dřevní hmoty: 1 : 0,5 : 0,2]
- **5.12 ZemH** = Součet výpočtových ploch hospodářské využitelnosti zemědělské půdy ha (Orná půda + Vinice + Chmelnice + Zahrady + Sady + TTP / 3) $\times 100 /$ Území obce ha
[zdroj: vrstvy UAP 2017 – CSUObce_p, HrObce_p, CSU 2015]
[hospodářská využitelnost kultur zemědělské půdy je stanovena podle sazby daně z nemovitosti : 0,75 : 0,25]
- **6.13 PlyB** = % podíl obyvatel obydlených bytů, které jsou napojeny na plyn, na celkovém počtu obyvatel
[zdroj: vrstvy UAP 2017 – CSUSLBDObce_p, HrObce_p, SLBD 2011]

- **6.14 KanB** = % podíl obyvatel obydlených bytů, které jsou napojeny na kanalizační síť, na celkovém počtu obyvatel
[zdroj: vrstvy UAP 2017 – CSUSLBDObce_p, HrObce_p, SLBD 2011]
- **6.15 HusK** = Součet výpočtových ploch hustoty dopravních komunikací ha (600 m od dálnice + 300 m od silnice I. třídy a celostátní železniční trati + 100 m od silnice II. třídy a regionální nebo místní železniční trati + 50 m od silnice III. třídy) x 100 / Území obce ha
[zdroj: vrstvy UAP 2017 - HrObec_p, pracovní - Silnice_R_600m, Silnice_I_300m, Silnice_II_100m, Silnice_III_50m, Zeleznice_celost_300m, Zeleznice_reg_100m]
- **7.16 ObyC** = Počet obyvatel v tisících
[zdroj: vrstvy UAP 2017 – CSUObce_p, HrObce_p, CSU 2015]
- **7.17 ZmeO** = Změna počtu obyvatel za posledních 5 let (Počet obyvatel 2015 – Počet obyvatel 2010) x 100 / Počet obyvatel 2010
[zdroj: vrstvy UAP 2017 – CSUObce_p, HrObce_p, CSU 2010, 2015]
- **7.18 MigO** = (Přistěhovalí (2013 + 2014 + 2015) + Vystěhovalí (2013 + 2014 + 2015)) x 100 / Počet obyvatel (2013 + 2014 + 2015)
[zdroj: vrstvy UAP 2017 – CSUObce_p, HrObce_p, CSU 2013, 2014, 2015]
- **7.19 IndS** = Obyvatelé ve věku 65 a více let / Obyvatelé ve věku 0-14 let
[zdroj: vrstvy UAP 2017 – CSUObce_p, HrObce_p, CSU 2015]
- **7.20 VysS** = Počet obyvatel nad 15 let věku s vysokoškolským vzděláním x 100 / Počet obyvatel nad 15 let věku
[zdroj: vrstvy UAP 2017 – CSUSLBDObce_p, HrObce_p, SLBD 2011]

- **8.21 BytV** = Počet dokončených bytů za 3 roky (2013 + 2014 + 2015) / Počet obyvatel za tři roky (2013 + 2014 + 2015) / 1000 x 3
[zdroj: vrstvy UAP 2017 – CSUObce_p, HrObce_p,
CSU 2013, 2014, 2015]
- **8.22 NeoB** = Počet neobydlených bytů x 100 / Celkový počet bytů
[zdroj: vrstvy UAP 2017 – CSUSLBDObce_p, HrObce_p,
SLBD 2011]
- **8.23 ZakV** = Stupeň základního vybavení (škola I. a II.stupně, ordinace lékaře, zařízení pro seniory)
[zdroj: UAP 2017 - HrObce_p,
pracovní - Skoly_2017]
- **9.24 RekB** = Počet bytů sloužících k rekreaci v neobydlených domech x 100 / Počet obydlí bytů
[zdroj: vrstvy UAP 2017 – CSUSLBDObce_p, HrObce_p,
SLBD 2011]
- **9.25 HroU** = Počet hromadných ubytovacích zařízení v obci
[zdroj: vrstvy UAP 2017 – CSUObce_p, HrObce_p,
CSU 2015]
- **10.26 PNez** = Počet dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 až 64 let x 100 / Počet obyvatel ve věku 15 až 64 let
[zdroj: vrstvy UAP 2017 – CSUObce_p, HrObce_p,
CSU 2015]
- **10.27 Zam3** = (Počet zaměstnaných ekonomicky aktivních obyvatel – Počet ekonomicky aktivních obyvatel zaměstnaných v priméru – Počet ekonomicky aktivních obyvatel zaměstnaných v sekundéru) x 100 / Počet zaměstnaných ekonomicky aktivních obyvatel
[zdroj: vrstvy UAP 2017 – CSUSLBDObce_p, HrObce_p,
SLBD 2011]

- **10.28 SalD** = Dojíždějící za prací do obce - Vyjíždějící za prací mimo obec
[zdroj: vrstvy UAP 2017 – CSUSLBDObce_p, HrObce_p,
SLBD 2011]
- **10.29 DanP** = Daňové příjmy obce v milionech Kč
[zdroj: vrstvy UAP 2017 – CSUObce_p, HrObce_p,
CSU 2015]

7.8. Knihovna problémů k řešení

- 1) **Zařazení problému** je na odborném rozhodnutí zpracovatele. Zařazené konkrétní problémy budou zobrazeny ve výkrese problémů. Vazbu s tabulkou v textové části zajišťuje kódování.
- 2) **Volba topologického typu znázornění** problému ve výkrese (bodem, linií, plochou) je na rozhodnutí zpracovatele.
- 3) **Pojmenování jednotlivých problémů** v rámci skupiny je na rozhodnutí zpracovatele. Je možno použít přímo pojmenování z Knihovny - toto pojmenování doplnit, upravit, modifikovat, věcně nebo místně specifikovat - nebo vytvořit svoje vlastní.
- 4) **Pravidla kódování** a) písmeno kódu skupiny problémů + pořadové číslo v rámci skupiny a ORP (kraje)
b) záměry vyjádřené bodem pořadové číslo 01-39, linií 40-69, plochou 70-99
- 5) **Všeobecné problémy**

Problémy (např. vyplývající z výroků SWOT analýz), které platí zpravidla pro celé území ORP nebo kraje a nejsou dobře graficky znázornitelné. Všeobecné problémy budou uvedeny jen v textové části.




skupina

- pojmenování záměru	kód skupiny	barva skupiny
Všeobecné problémy	(VP)	
- Vymezení specifických krajin		
- Rozsáhlá sesuvná území		
- Rozsáhlá poddolovaná území		

6) **Konkrétní problémy**

Problémy, které platí zpravidla jen pro část území ORP nebo kraje (případně jednu obec) a jsou graficky znázornitelné. Tyto problémy budou obsaženy ve výkresu problémů. Vazbu s tabulkou v textové části ÚAP zajišťuje kódování.

skupina

- pojmenování záměru	kód skupiny	barva skupiny
Závady urbanistické (zastavěné území)	(ZU)	
- Opuštěná území (brownfields)		
- Nevhodné funkce v území		
- Nedostatečné občanské vybavení sídla, centra osídlení		
- Nevhodné srůstání sídel		
- Negativní dominanta v sídle		
- Narušení historické struktury sídla		
Závady ve využití krajiny (nezastavěné území)	(ZK)	
- Monokulturní bezlesá krajina		
- Oblast nefunkčních prvků ÚSES		
- Negativní dominanta v krajině		
- Bariéra migrace velkých zvířat		
Závady dopravní infrastruktury	(ZD)	
- Nevyhovující parametry silnice nebo železnice		
- Omezující průjezd významné silnice obcí (potřeba obchvatu)		
- Problematická křižovatka		
- Úrovňové křížení významné silnice se železnicí		
- Nevyužívaná železnice		
- Deficit dopravy v klidu (zařadit na základě konzultace s obcí)		

skupina

- pojmenování záměru	kód skupiny	barva skupiny
----------------------	-------------	---------------

Závady v technické infrastruktuře (ZI)

- Chybějící soustředěná kanalizace v pásmu hygienické ochrany
- Nedostatky v odkanalizování
- Nedostatky v zásobování vodou
- Nedostatky v zásobování energiemi

skupina

- pojmenování záměru	kód skupiny	barva skupiny
----------------------	-------------	---------------

Závady hygienické (ZH)

- Nadměrná hluková zátěž (silniční, železniční, letecká doprava)
- Silné znečištění vodního toku
- Území se zhoršenou kvalitou ovzduší
- Velké zdroje znečištění ovzduší
- Území s vysokým podílem lokálních topenišť (zařadit na základě konzultace s obcí)

Ohrožení (OH)

- Ohrožení vodní erozí
- Ohrožení větrnou erozí
- Zástavba v záplavovém území
- Objekty nebo zařízení s nebezpečnými látkami
- Vysoký radonový index území
- Staré ekologické zátěže
- Černé skládky
- Sesuvná území
- Stará důlní díla

Střety lokálních záměrů navzájem

(SL)

Střety lokálních záměrů s regionálními záměry ZÚR

(SR)

Střety krajských záměrů navzájem

(SK)

Střety krajských záměrů s nadregionálními prioritami PÚR

(SN)

Ostatní problémy nebo závady

(OP)

- Úbytek obyvatel v obci
- Stárnutí obyvatel v obci
- Nízký podíl VŠ a SŠ v obci
- Všeobecně nepříznivé populační podmínky v obci
- Nárůst ploch bydlení v obci o více než 20%
- a další (jinam nezařaditelné problémy nebo závady)

- k o n e c -