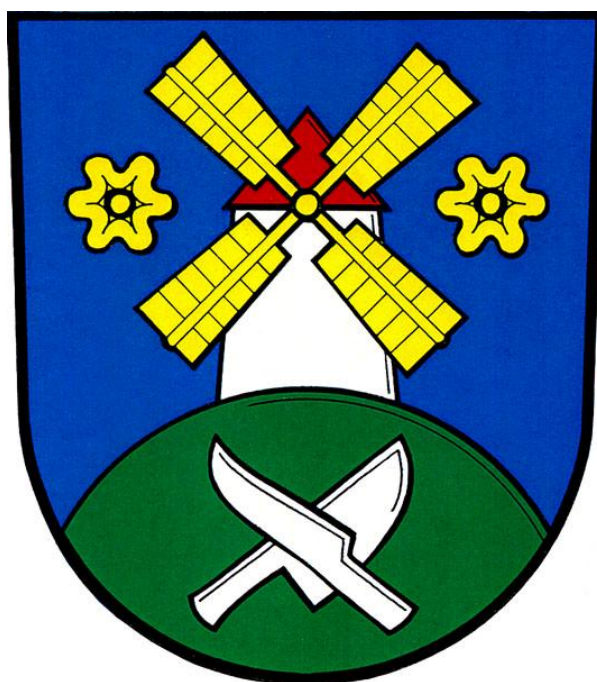


# Územní plán Zbyslavice

vydaný

opatřením obecné povahy č. 01/2017



---

**ČÁST II.C.**

**ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU  
ZPRACOVANÉ POŘIZOVATELEM**

## **II. C.**

# **ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ZBYSLAVICE ZPRACOVANÉ POŘIZOVATELEM**

<b>Obsah:</b>	<b>Str.</b>
1) Postup pořízení územního plánu	2
2) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	7
3) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ (stanovisko SEA)	9
4) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	9
5) Rozhodnutí o námitkách	9
přílohy č. 1 až 9 rozhodnutí o námitkách – texty jednotlivých námitek.	14
6) Vyhodnocení připomínek	15
přílohy č. 1 až 7 vyhodnocení připomínek – texty jednotlivých připomínek	18

## 1. Postup pořízení územního plánu

Pořízení nového územního plánu Zbyslavice bylo schváleno Zastupitelstvem obce Zbyslavice na zasedání konaném dne 12. 02. 2015 usnesením č. 3/20.3.

Pořizovatelem územního plánu je Obecní úřad Zbyslavice, který dle § 24 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), zajišťuje výkon územně plánovací činnosti na základě smlouvy s fyzickou osobou Ing. Martinou Miklendovou, která splňuje kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti kladené na úředníky obecních úřadů dle § 24 stavebního zákona.

Pořizovatelem byl dle ust. § 47 odst. 1 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem, v souladu s ust. § 11 a přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, vypracován návrh zadání územního plánu Zbyslavice (dále též „návrh zadání“).

Projednání návrhu zadání bylo v souladu s ust. § 47 odst. 2 a podle ust. § 20 stavebního zákona oznámeno dne 19. 11. 2015, návrh zadání byl podle ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona vystaven k veřejnému nahlédnutí ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky č. j. 399/výst./2015 a dále po dobu 30 dnů (od 19. 11. 2015 do 19. 12. 2015). Oznámení bylo zveřejněno na klasické úřední desce a také elektronické úřední desce obce Zbyslavice, což umožňovalo dálkový způsob nahlížení. K nahlédnutí byl návrh zadání také v tištěné podobě na Obecním úřadu obce Zbyslavice v kanceláři starostky v úředních hodinách.

V souladu s ust. § 47 stavebního zákona zaslal pořizovatel také jednotlivě návrh zadání dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím, a to samostatným oznámením ze dne 19. 11. 2015 č. j. 398/výst./2015.

Lhůta pro uplatnění připomínek, požadavků a podnětů k návrhu zadání byla stanovena v souladu s ust. § 47 stavebního zákona - pro veřejnost 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednávání zadání na úřední desce, pro dotčené orgány, sousední obce a krajský úřad do 30 dnů ode dne obdržení návrhu zadání.

K návrhu zadání bylo uplatněno 12 stanovisek dotčených orgánů, 1 vyjádření ostatních organizací, krajského úřadu, jako nadřízeného orgánu územního plánování a 2 připomínky podala veřejnost.

Návrh zadání byl po ukončení projednání pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem starostkou obce Regínou Vřeskou v souladu s ust. § 47 odst. 4 stavebního zákona na základě uplatněných požadavků a podnětů upraven, jak je patrné z dokumentu „Vyhodnocení projednání návrhu zadání územního plánu Zbyslavice s dotčenými orgány, sousedními obcemi, krajským úřadem a veřejností“.

Obsah zadání územního plánu Zbyslavice odpovídá požadavkům vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Územní plán nepodléhal posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je i posouzení podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neboť Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 27. 11. 2015 č. j. MSK 145443/2015 konstatoval, že územní plán Zbyslavice nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí a dále Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 17. 12. 2015 č. j. MSK 144853/2015 konstatoval, že není nezbytné a účelné komplexně posuzovat územní plán Zbyslavice podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Zadání územního plánu Zbyslavice bylo schváleno Zastupitelstvem obce Zbyslavice dne 5. 1. 2016.

Jako zpracovatel územního plánu byl na základě výběrového řízení vybrán ING. ARCH. JAROSLAV HALUZA, Hynaisova 3, 709 00 OSTRAVA – Mariánské Hory.

Návrh územního plánu byl dokončen v červenci 2016.

Projednání návrhu územního plánu dle § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) bylo zahájeno 02. 08. 2016, kdy byla na klasické i elektronické úřední desce obce Zbyslavice vyvěšena veřejná vyhláška zn. 235/výst./2016 ve které bylo uvedeno, že Obecní úřad Zbyslavice jako pořizovatel územně plánovací dokumentace obce Zbyslavice dle § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), oznamuje v souladu s ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona, že návrh územního

plánu Zbyslavice bude vystaven k veřejnému nahlédnutí ode dne vyvěšení této veřejné vyhlášky v období: od 2. srpna 2016 do 16. září 2016 na Obecním úřadu Zbyslavice, sekretariátu starostky, Ve Dvoře 81, 742 83 Zbyslavice v úředních hodinách a dále způsobem umožňujícím dálkový přístup na <http://www.zbyslavice.cz/urad-obce-otevrene/strategicke-dokumenty/uzemni-plan-zbyslavice/>. Dle ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona mohl každý ve stanovené lhůtě do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky tedy do 16. 09. 2016 uplatnit u pořizovatele své písemné připomínky.

K projednání byly dotčené orgány, sousední obce a krajský úřad přizvány jednotlivě samostatným oznámením ze dne 2. 8. 2016, ve kterém bylo uvedeno, že Společné jednání se bude konat ve čtvrtek 18. srpna 2016 od 10.00 hod. v zasedací místnosti v budově Obecního úřadu Zbyslavice, Ve dvoře č. p. 81, 742 83 Zbyslavice. Oznámení obdrží jednotlivě dotčené orgány dle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, krajský úřad a sousední obce dle § 50 odst. 2 stavebního zákona. Dotčené orgány byly vyzvány, aby ve lhůtě 30 dnů ode dne společného jednání uplatnili svá stanoviska. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce mohly ode dne odeslání tohoto oznámení nahlížet do návrhu územního plánu Zbyslavice na Obecním úřadu Zbyslavice, sekretariátu starostky, Ve Dvoře 81, 742 83 Zbyslavice v úředních hodinách a dále způsobem umožňujícím dálkový přístup na <http://www.zbyslavice.cz/urad-obce-otevrene/strategicke-dokumenty/uzemni-plan-zbyslavice/>.

Ve fázi projednání dle § 50 stavebního zákona pořizovatel obdržel stanoviska dotčených orgánů a vyjádření ostatních institucí a následně vyhodnotil výsledky projednání.

Na základě výsledků projednání pořizovatel dále konstatoval, že je třeba uskutečnit dohodovací jednání s dotčeným orgánem na úseku ochrany zemědělského půdního fondu a dotčeným orgánem na úseku ochrany přírody a krajiny.

Ve fázi společného jednání o návrhu územního plánu Zbyslavice (dále jen „návrh ÚP“) vydal dotčený orgán na úseku ochrany zemědělského půdního fondu v rámci koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 27. 09. 2016 č. j. MSK 101734/2016 nesouhlasné stanovisko.

Dotčený orgán z hlediska zákona č. 334/1992 o ochraně ZPF nesouhlasil s návrhem územního plánu Zbyslavice a považoval za nezbytné, aby byl zmíněný návrh se správním orgánem znovu projednán.

Na základě tohoto nesouhlasného stanoviska vyvolal pořizovatel s dotčeným orgánem dohodovací jednání, které proběhlo dne 02. 11. 2016 na Krajském úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství za účasti zástupců odboru životního prostředí na úseku ochrany ZPF, starostky obce a oprávněné osoby pořizovatele. Na tomto jednání byly dohodnuty následující úpravy a doplnění návrhu ÚP:

- a) vypuštěny budou plochy BI-Z11 (v rozsahu DP1 a US1) včetně části ZX-O4, BI-Z21, BI-Z22 a část plochy BI-Z12 na pozemcích p. č. 734/1 a 721/1 v k. ú. Zbyslavice;
- b) plocha BI-Z15 bude v návrhu ponechána;
- c) bude upraven rozsah zastavitelné plochy BI-Z16 a to tak, že bude vymezena dle hranice zastavěného území k 1. 2. 2013 zakresleném ve změně č. 1 ÚPO Zbyslavice;
- d) bude upraven rozsah zastavitelné plochy BI-Z17 a to tak, že do této plochy bude zahrnut i pozemek p. č. 1011/5 v k. ú. Zbyslavice. Toto bude odůvodněno tím, že se jedná o proluku, jsou zde IS a DS, do kterých se investovaly veřejné prostředky a je třeba je efektivně využít.

Dále dne 15. 9. 2016 vydal Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí vyjádření, kde z hlediska ochrany přírody a krajiny souhlasil za splnění určitých podmínek. Tyto podmínky bylo třeba dále dohodnout, a proto se dne 30. 11. 2016 uskutečnilo jednání, ze kterého byl pořízen záznam, který je součástí spisu.

Pořizovatel na základě projednání dle § 50 dále zpracoval požadavky na úpravu návrhu územního plánu, které byly předány dne 11. 1. 2017 zpracovateli územního plánu a obsahovaly následující:

#### **A. Z koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 27. 09. 2016:**

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 o ochraně ZPF dotčený orgán nesouhlasil s návrhem územního plánu Zbyslavice. Dne 2. 11. 2016 se uskutečnilo dohodovací jednání s dotčeným orgánem a na tomto jednání byly dohodnuty následující úpravy návrhu ÚP:

- a) vypuštěny budou plochy BI-Z11 (v rozsahu DP1 a US1) včetně části ZX-O4, BI-Z21, BI-Z22 a část plochy BI-Z12 na pozemcích p. č. 734/1 a 721/1 v k. ú. Zbyslavice;
- b) plocha BI-Z15 bude v návrhu ponechána;



- c) bude upraven rozsah zastavitelné plochy BI-Z16 a to tak, že bude vymezena dle hranice zastavěného území k 1. 2. 2013 zakresleném ve změně č. 1 ÚPO Zbyslavice;
- d) bude upraven rozsah zastavitelné plochy BI-Z17 a to tak, že do této plochy bude zahrnut i pozemek p. č. 1011/5 v k. ú. Zbyslavice. Toto bude odůvodněno tím, že se jedná o proluku, jsou zde IS a DS, do kterých se investovaly veřejné prostředky a je třeba je efektivně využít.

**B. Ze stanoviska Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí ze dne 15. 9. 2016:**

2. Z hlediska ochrany přírody dle bodu III. stanoviska bylo vydáno kladné stanovisko s podmínkami. Na základě tohoto se dne 30. 11. 2016 uskutečnilo dohodovací jednání, ze kterého byl pořízen záznam. Ze závěrů jednání vyplývají požadavky na následující úpravy:
  - a) V případě užívané terminologie ÚSES bude v nejbližších provedených úpravách územního plánu pojem „lokální“ v ÚP nahrazen pojmem „místní“.
  - b) V kapitole I.A.6. nebude v podmínkách pro využití ploch uváděn text „podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:“ ale pouze text „podmínky prostorového uspořádání“. Úprava podmínek se týká všech ploch s rozdílným způsobem využití.
  - c) V případě lokality „Vrchpolí“ pak nebudou stanoveny konkrétní parametry výškové hladiny, ale bude obecně uvedena podmínka, že nová výstavba nesmí překročit výškovou hladinu stávající zástavby.
  - d) Koeficient intenzity využití pozemků bude v případě lokality „Vrchpolí“ sjednocen na hodnotu 0,4.

Návrh byl následně upraven.

Pořizovatel dále dne 30. 1. 2017 požádal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava, jako dotčený orgán na úseku ochrany ZPF o změnu koordinovaného stanoviska dotčeného orgánu na úseku ochrany zemědělského půdního fondu k „Návrhu územního plánu Zbyslavice“ na základě dohodovacího jednání a upraveného návrhu územního plánu. Dne 28. 2. 2017 pod č. j. MSK 18638/2017 vydal dotčený orgán navazující stanovisko k návrhu územního plánu Zbyslavice, ve kterém konstatoval, že s upraveným návrhem ÚP souhlasí.

Pořizovatel také požádal dne 30. 01. 2017 Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, 28. října 117, 702 18 Ostrava o vydání stanoviska krajského úřadu k návrhu územního plánu Zbyslavice dle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Dne 15. 02. 2017 vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury pod č. j. MSK 18629/2017 stanovisko, ve kterém konstatoval, že z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem neshledal nedostatky.

Následně mohlo být zahájeno řízení o vydání územního plánu Zbyslavice formou opatření obecné povahy.

Oznámení zahájení řízení o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu Zbyslavice – návrhu opatření obecné povahy a oznámení o konání veřejného projednání bylo zveřejněno formou veřejné vyhlášky dne 15. 03. 2017 č. j. 89/výst./2017.

Obecní úřad Zbyslavice jako pořizovatel územně plánovací dokumentace obce Zbyslavice dle § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), který dle § 24 stavebního zákona splňuje kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti, oznámil v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona ve smyslu ustanovení § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, zahájení řízení o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu Zbyslavice – návrhu opatření obecné povahy včetně odůvodnění a konání veřejného projednání.

V souladu s ust. § 52 odst. 1 a § 20 odst. 1 stavebního zákona byl návrh územního plánu Zbyslavice – návrh opatření obecné povahy s odůvodněním vystaven k veřejnému nahlédnutí ve lhůtě od 15. března 2017 do 3. května 2017 na Obecním úřadu Zbyslavice, sekretariátu starostky, Ve Dvoře 81, 742 83 Zbyslavice v úředních hodinách a dále způsobem umožňujícím dálkový přístup na <http://www.zbyslavice.cz/urad-obce-otevrene/strategicke-dokumenty/uzemni-plan-zbyslavice/>.

Veřejné projednání návrhu územního plánu Zbyslavice – návrhu opatření obecné povahy včetně odůvodnění se uskutečnilo ve středu 26. dubna 2017 v 17 hodin v sále Obecního domu Zbyslavice. Na veřejném projednání byl zajištěn odborný výklad fyzickou osobou oprávněnou k projektové činnosti ve výstavbě (projektantem) Ing. arch. Jaroslavem Haluzou.

V souladu s ust. § 172 odst. 5 správního řádu a dle ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona mohli námitky proti návrhu územního plánu Zbyslavice podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Dle § 22 odst. 3 stavebního zákona se při veřejném projednání stanoviska, námitky a připomínky uplatňovaly písemně a musí být opatřeny identifikačními údaji a podpisem osoby, která je uplatňuje.

Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání tedy do 3. 5. 2017 mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva, a především vymezit území dotčené námitkou.

K veřejnému projednání pořizovatel přizval jednotlivě dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce a to nejméně 30 dnů předem samostatným oznámením ze dne 15. 3. 2017.

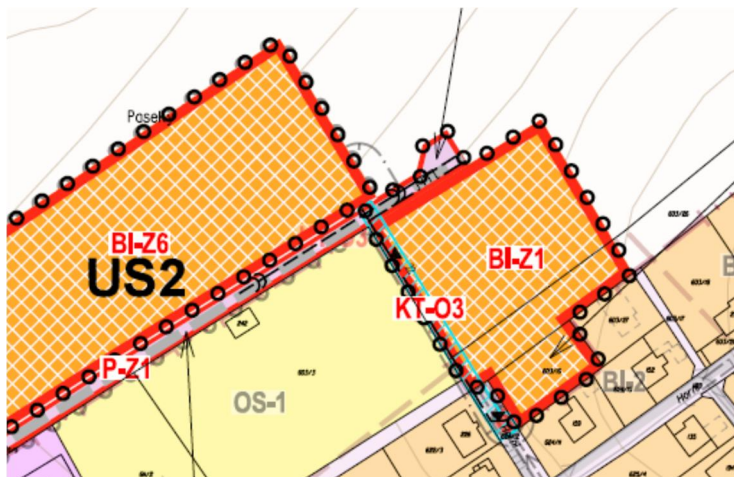
Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem – Regínou Vřeskou následně vyhodnotil výsledky projednání. Na základě podaných námitek a připomínek bylo konstatováno, že je třeba provést podstatné úpravy návrhu územního plánu.

Na základě výsledků veřejného projednání pak byly pořizovatelem zpracovány návrhy rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek. Tyto byly v souladu s § 53 odst. 1 odeslány dne 14. 08. 2017 dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu, tyto byly vyzvány k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Zbyslavice ve lhůtě do 30 dní od obdržení návrhů.

S návrhy rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek všechny dotčené orgány a krajský úřad souhlasili.

Zpracovatel následně obdržel od pořizovatele požadavky na úpravu návrhu územního plánu Zbyslavice vyplývající z veřejného projednání, které obsahovaly následující:

- A. Do návrhu ÚP Zbyslavice je třeba zpracovat stanovisko Magistrátu města Ostravy odboru životního prostředí ze dne 2. 5. 2017 dle bodu III., tedy upravit textové části ÚP dle podmínek kladného stanoviska.
- B. Do návrhu ÚP Zbyslavice je třeba zpracovat doporučení obsažené ve stanovisku Krajského úřadu MSK, odboru územního plánování a stavebního řádu ze dne 24. 4. 2017 týkající se doplnění textové části ÚP v případě cílů pořízení územní studie ÚS2.
- C. Z návrhu ÚP budou vypuštěny plochy BI-Z19, BI-Z20 a P-Z2.
- D. Územní plán zahrne pozemky p. č. 630/4 a 603/23 vhodně do stabilizovaných ploch dle jejich druhu uvedeném v katastru nemovitostí.
- E. Plochy BI-1 a BI-2 budou zceleny do jedné plochy a stabilizovaná plocha P na pozemku p. č. 603/17 v k. ú. Zbyslavice bude vypuštěna.
- F. Pozemek p. č. 700/1 v k. ú. Zbyslavice bude společně s pozemky p. č. 126, 662/1, 662/2, 700/2 zahrnut do zastavitelné plochy bydlení BI – Z25, toto bude řádně odůvodněno.
- G. Návrh bude dále upraven tak, že z P-Z7 se stane prodloužený koridor KT-O3 (pro umístění věcného břemene – kabel VN22kV) a plocha BI-Z1 bude napojena z P-Z1. V tomto řešení musí být plocha P-Z1 prodloužena až k ploše BI-Z1 a bude zakončena obratištěm. BI-Z1 se rozšíří k ploše OS-1.



- H. Územní studie ÚS2 bude řešit pouze zastavitelnou plochu BI-Z6. P-Z1 včetně obratiště a KT-03 ani BI-Z1 nebudou součástí žádné územní studie, takto to bylo dohodnuto se zastupiteli na jednání dne 26. 7. 2017, neboť zastupitelstvo se chystá BI-Z1 ve změně č. 1 vypustit, proto není možné zde stanovovat v novém ÚP žádná omezení, která by mohla vlastníkovu bránit ve využití plochy, což by podmínka územní studie byla a vlastník by pak mohl požadovat náhradu za změnu v území.
- I. Tyto požadavky a jejich splnění popsat v kapitole odůvodnění ÚP s názvem E.3)  
*Vyhodnocení splnění požadavků na úpravu územního plánu po veřejném projednání. V této kapitole bude důsledně popsáno, co a v jaké části územního plánu bylo po veřejném projednání měněno, aby bylo jednoznačné, k jakým úpravám došlo a co bude předmětem opakovaného veřejného projednání (§ 53 odst. 2 SZ).*
- J. Názvy kapitol E.2.) a E.3.) odůvodnění upravit tak, že místo pojmu „pokynů“ bude uveden termín „požadavků“.

Následně mohlo být oznámeno konání opakovaného veřejného projednání.

Obecní úřad Zbyslavice jako pořizovatel územně plánovací dokumentace obce Zbyslavice dle § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), který si dle § 24 stavebního zákona zajišťuje splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti, oznámil dne 18. 9. 2017 pod č. j. 343/2017 v souladu s ustanovením § 53 odst. 2, § 52 odst. 1 a § 20 stavebního zákona ve smyslu ustanovení § 172 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, konání opakovaného veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu územního plánu Zbyslavice – vydávaného formou opatření obecné povahy.

V souladu s ust. § 52 odst. 1 a § 20 odst. 1 stavebního zákona byl upravený návrh územního plánu Zbyslavice – návrh opatření obecné povahy s odůvodněním vystaven k veřejnému nahlédnutí ve lhůtě od 18. září 2017 do 1. listopadu 2017 na Obecním úřadu Zbyslavice, sekretariátu starostky, Ve Dvoře 81, 742 83 Zbyslavice v úředních hodinách a dále způsobem umožňujícím dálkový přístup na <http://www.zbyslavice.cz/urad-obce-otevrene/strategicke-dokumenty/uzemni-plan-zbyslavice/>.

Opakované veřejné projednání návrhu územního plánu Zbyslavice – návrhu opatření obecné povahy včetně odůvodnění se uskutečnilo ve středu 25. října 2017 v 17 hodin v sále Obecního domu Zbyslavice.

Na opakovaném veřejném projednání bude zajištěn odborný výklad fyzickou osobou oprávněnou k projektové činnosti ve výstavbě (projektantem).

K opakovanému veřejnému projednání pořizovatel přizval jednotlivě dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce a to nejméně 30 dnů předem samostatným oznámením ze dne 18. 9. 2017.

Upravený návrh územního plánu Zbyslavice se na opakovaném veřejném projednání projednával pouze v rozsahu úprav provedených po prvním veřejném projednání viz. popis v části odůvodnění v kapitole E.3) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ.

V souladu s ust. § 172 odst. 5 správního řádu a dle ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona mohli námitky proti úpravám návrhu územního plánu Zbyslavice provedeným po prvním veřejném projednání podat

pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Dle § 22 odst. 3 stavebního zákona se při veřejném projednání stanoviska, námitky a připomínky uplatňují písemně a musí být opatřeny identifikačními údaji a podpisem osoby, která je uplatňuje.

Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání tedy do 1. 11. 2017 mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva, a především vymezit území dotčené námitkou.

Podle ustanovení § 52 odst. 4 stavebního zákona ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje, nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

Na základě výsledků opakovaného veřejného projednání byly dopracovány návrhy rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek. Tyto byly v souladu s § 53 odst. 1 odeslány dne 6. 11. 2017 dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu, tyto byly vyzvány k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Zbyslavice ve lhůtě do 30 dnů od obdržení návrhů.

S návrhy rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek všechny dotčené orgány a krajský úřad souhlasili.

Následně byl územní plán Zbyslavice - opatření obecné povahy s odůvodněním předložen Zastupitelstvu obce Zbyslavice v souladu s § 54 odst. 1 a odst. 2 stavebního zákona k vydání.

Územní plán Zbyslavice vydalo Zastupitelstvo obce na svém veřejném zasedání dne 20. 12. 2017.

## **2. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.**

### **Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů:**

Zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů:

Zdroje znečištění ovzduší, nejsou navrhovány. Z krajských dokumentů nevyplynuly pro správní území obce Zbyslavice žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zapracování.

Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Problematika ochrany veřejného zdraví je řešena prostředky, kterými územní plánování disponuje. Návrhové plochy jsou umístěny převážně mimo dosah případného stávajícího zatížení, či podmíněny prokázáním splnění hlukových limitů v dalších stupních územního či stavebního řízení.

Maximální přípustná hladina hluku z dopravy je pro obytnou zástavbu v blízkosti průjezdných úseků rovna 60dB ve dne a 50dB v noci. Stavební čára zástavby se obvykle vymezuje ve vzdálenosti min. cca 7m od okraje vozovky. Nová zástavba má tedy dobré předpoklady, aby dostatečným odstupem od komunikace splňovala i hodnoty pro chráněné venkovní prostory.

Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon); zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů – územní plán Zbyslavice do této problematiky nezasahuje.

Požadavky dalších právních předpisů (například zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů), uplatňující se na úseku územního plánování, jsou akceptovány viz. popis v postupu pořizování – jednání s orgánem ochrany ZPF a orgánem ochrany přírody a krajiny.

### **Soulad se stanovisky dotčených orgánů:**

V rámci projednání dle § 50 odst. 2, § 52 odst. 1 a § 53 stavebního zákona, byly osloveny následující dotčené orgány:

- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
- Ministerstvo dopravy, náb. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1
- Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy IX., ČS. legií 5, 702 00 Ostrava
- Ministerstvo životního prostředí ČR, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
- Ministerstvo obrany, Tychonova 1, 160 00 Praha, Sekce ekonomická a majetková MO, Oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 2687/84, 662 10 Brno – Židenice
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, 728 03
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 – pobočka Nový Jičín, Husova 13, 741 11
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Výškovická 40, 700 30 Ostrava - Zábřeh
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, Na bělidle 724/7, 702 00 Moravská Ostrava
- Krajský úřad Moravskosl. kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava
- Krajský úřad Moravskosl. kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, 28. října 117, 702 18 Ostrava
- Ministerstvo zdravotnictví ČR, Český inspektorát lázní a zřidel, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1
- Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava-Vítkovice
- Správa CHKO Poodří, ul. 2. května 1, 742 13 Studénka
- Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 3, 170 34 Praha
- Magistrát města Ostravy, Odbor dopravy, Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava
- Magistrát města Ostravy, Odbor ochrany životního prostředí, Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava
- Magistrát města Ostravy, Útvar hlavního architekta a stavebního řádu, Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava

### K návrhu ÚP uplatnily souhlasná stanoviska bez výhrad a podmínek tyto dotčené orgány:

- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Výškovická 40, 700 30 Ostrava Zábřeh
- Ministerstvo obrany, Tychonova 1, 160 00 Praha, Sekce ekonomická a majetková MO, Oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 2687/84, 662 10 Brno – Židenice
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, Na bělidle 724/7, 702 00 Moravská Ostrava
- Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava-Vítkovice
- Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 3, 170 34 Praha
- Magistrát města Ostravy, Odbor dopravy, Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
- Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy IX., ČS. legií 5, 702 00 Ostrava
- Krajský úřad Moravskosl. kraje, 28. října 117, 702 18 Ostrava na všech úsecích vyjma ochrany zemědělského půdního fondu.
- Magistrát města Ostravy, Odbor ochrany životního prostředí, Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava vyjma úseku ochrany přírody a krajiny
- 

### Návrh musel být dohodován a upravován na základě níže uvedených stanovisek dotčených orgánů:

Koordinované stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 27. 09. 2016 č. j. MSK 101734/2016 na úseku ochrany zemědělského půdního fondu.

Vyjádření Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí ze dne 15. 9. 2016 č. j. SMO/353428/16/OŽP/Re/Sta/Jk/Vr a ze dne 2. 5. 2017 č. j. SMO/101857/16/OŽP/Re/Voj/Jk/Vr z hlediska ochrany přírody a krajiny.

Pořizovatel dne 30. 1. 2017 požádal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava, jako dotčený orgán na úseku ochrany ZPF o změnu koordinovaného stanoviska dotčeného orgánu na úseku ochrany zemědělského půdního

fondy k "Návrhu územního plánu Zbyslavice" na základě dohodovacího jednání a upraveného návrhu územního plánu.

Dne 28. 2. 2017 pod č. j. MSK 18638/2017 vydal dotčený orgán navazující stanovisko k návrhu územního plánu Zbyslavice, ve kterém konstatoval, že s upraveným návrhem ÚP souhlasí.

Finální kladné stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany přírody a krajiny obdržel pořizovatel v rámci opakovaného veřejného projednání o návrhu ÚP Zbyslavice dne 30. 10. 2017 č. j. SMO/367307/17/OŽP/Re/Voj/Kot/Vr.

Pořizovatel konstatuje, že na základě výsledků projednání, dohodovacích jednání a provedených úprav dle požadavků pořizovatele, je územní plán Zbyslavice v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů.

### **3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ (stanovisko SEA).**

Územní plán Zbyslavice nepodléhal posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je i posouzení podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neboť Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 27. 11. 2015 č. j. MSK 145443/2015 konstatoval, že územní plán Zbyslavice nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí a dále Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 17. 12. 2015 č. j. MSK 144853/2015 konstatoval, že není nezbytné a účelné komplexně posuzovat územní plán Zbyslavice podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

### **4. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.**

Územní plán Zbyslavice nepodléhal posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je i posouzení podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neboť Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 27. 11. 2015 č. j. MSK 145443/2015 konstatoval, že územní plán Zbyslavice nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí a dále Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 17. 12. 2015 č. j. MSK 144853/2015 konstatoval, že není nezbytné a účelné komplexně posuzovat územní plán Zbyslavice podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

### **5. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění uplatněných v rámci dvou veřejných projednání návrhu územního plánu Zbyslavice – návrhu opatření obecné povahy dle § 52 a § 53 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a dle § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), zpracováno a projednáno v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s § 68 správního řádu. Schváleno usnesením č. 22/232.3. dne 20. 12. 2017.**

#### **Námítka č. 1**

Podatelé: Báliková Danuška, Vaňkova 1013/52, Bělský Les, 70030 Ostrava  
Zadrabaj Slavomír, Horní 211, 74283 Zbyslavice  
Ze dne 03. 05. 2017

Text  
námitky: Viz. Příloha č. 1 tohoto rozhodnutí o námitkách.

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: **Námitce se vyhovuje**

Odůvodnění: Zákresem stabilizované plochy P – veřejných prostranství se pouze sdělovala nutnost zachování zpřístupnění plochy RD p. č. 268.

Návrh územního plánu byl na základě námítky upraven tak, že plochy BI-1 a BI-2 byly zceleny do jedné plochy a stabilizovaná plocha P na pozemku p. č. 603/17 v k. ú.

Zbyslavice byla vypuštěna.

Tento upravený návrh byl projednán opakovaným veřejným projednáním a nikdo k tomuto neuplatnil nesouhlas ani námitku, nebo připomínku.

### Námitka č. 2

Podatel: Pospíšilová Žaneta, Javorová 207, 74283 Zbyslavice  
Ze dne 3. 5. 2017.

Text  
námitky: Viz. Příloha č. 2 tohoto rozhodnutí o námitkách.

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: **Námitce se vyhovuje**

Odůvodnění: Návrh územního plánu navrhoval na pozemku p. č. 603/23 v k. ú. Zbyslavice plochu veřejného prostranství P-Z2 pro rozšíření a prodloužení veřejného prostranství, ve kterém je situována významnější místní komunikace a TI, na min. šířku 8 m<sup>2</sup> pro obsluhu zastavitelných ploch BI-Z20 a BI-Z19 resp. jejich dopravní napojení a vedení sítí technické infrastruktury.

Na základě námitky byl územní plán upraven, a to tak, že byly vypuštěny kromě zastavitelné plochy P-Z2 i plochy BI-Z19 a BI-Z20, neboť v případě, že nebude územním plánem navrženo adekvátní dopravní napojení a prostor pro vedení sítí technické infrastruktury, nemůže být prokázáno, že je řešení územního plánu v této lokalitě v souladu s republikovými prioritami územního plánování a to prioritou formulovanou v čl. (24) Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 – tedy, že možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit.

V území není možné zajistit jiné adekvátní koncepční napojení ploch než návrhem P-Z2.

K vypuštění ploch BI-Z19 a BI-Z20 bylo možné přistoupit, neboť byly do územního plánu zahrnuty již při pořizování platného územního plánu obce Zbyslavice, tedy byly určeny pro výstavbu od roku 1998, k jejich využití nedošlo po dobu 19 let.

Tato podstatná úprava byla projednána opakovaným veřejným projednáním a nikdo k tomuto neuplatnil nesouhlas ani námitku, nebo připomínku.

### Námitka č. 3

Podatel: Šihor Marcel, Javorová 42, 74283 Zbyslavice  
Ze dne 02. 05. 2017.

Text  
námitky: Viz. Příloha č. 3 tohoto rozhodnutí o námitkách.

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: **Námitce se vyhovuje**

Odůvodnění: Návrh územního plánu na pozemku p. č. 630/4 v k. ú. Zbyslavice evidoval stabilizovanou plochu P – veřejné prostranství s komunikací, na kterou navazovala plocha veřejného prostranství P-Z2 pro rozšíření a prodloužení veřejného prostranství, ve kterém je situována významnější místní komunikace a TI, na min. šířku 8 m<sup>2</sup> pro obsluhu zastavitelných ploch BI-Z20 a BI-Z19 resp. jejich dopravní napojení a vedení sítí technické infrastruktury.

Pan Šihor je vlastníkem komunikace, což nemusí mít vliv na plnění funkce veřejného prostranství dle definice veřejného prostranství v zákoně o obcích. Z jeho námitky dovozujeme, že v době platnosti ÚP činil kroky vedoucí k znemožnění naplnění cíle návrhu platného ÚP.

Na základě námitky s ohledem na fakta uváděná podatelem však byl územní plán upraven, a to tak, že na pozemku p. č. 630/4 je stabilizovaná plocha BI. V souvislosti s tím byly vypuštěny kromě zastavitelné plochy P-Z2 i plochy BI-Z19 a BI-Z20, neboť v případě, že nebude územním plánem navrženo adekvátní dopravní napojení a prostor pro vedení sítí technické infrastruktury, nemůže být prokázáno, že je řešení územního plánu v této lokalitě v souladu s republikovými prioritami územního plánování a to prioritou



formulovanou v čl. (24) Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 – tedy, že možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit.

V území není možné zajistit jiné adekvátní koncepční napojení ploch než přes stabilizované území P a návrhem P-Z2.

K vypuštění ploch BI-Z19 a BI-Z20 bylo možné přistoupit, neboť byly do územního plánu zahrnuty již při pořizování platného územního plánu obce Zbyslavice, tedy byly určeny pro výstavbu od roku 1998, k jejich využití nedošlo po dobu 19 let.

Tato podstatná úprava byla projednána opakovaným veřejným projednáním a nikdo k tomuto neuplatnil nesouhlas ani námitku, nebo připomínku.

#### Námitka č. 4

Podatel: Doleželová Marie, Slezská 758, 74283 Klimkovice  
Ze dne 03. 05. 2017

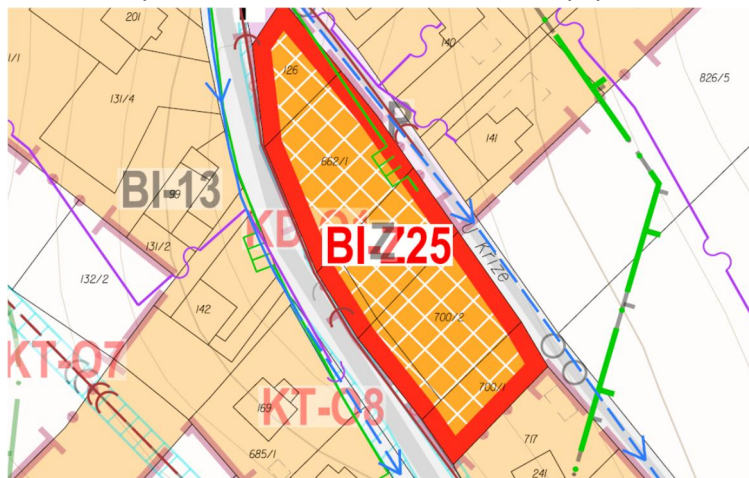
Text  
námitky: Viz. Příloha č. 4 tohoto rozhodnutí o námitkách.

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: **Námitce se vyhovuje**

Odůvodnění: Pozemek p. č. 700/1 v k. ú. Zbyslavice byl společně s pozemky p. č. 126, 662/1, 662/2, 700/2 zahrnut do zastavitelné plochy bydlení BI – Z25. K této úpravě územního plánu bylo možné přistoupit na základě toho, že byly vypuštěny zastavitelné plochy BI-Z19 a BI-Z20 o celkové výměře 0,84 ha. Také se jedná plochu, která je obklopena pozemky stabilizovaných ploch BI, je zde zajištěno dopravní napojení a napojení na sítě technické infrastruktury.

Tato podstatná úprava byla projednána opakovaným veřejným projednáním a nikdo k tomuto neuplatnil nesouhlas ani námitku, nebo připomínku.



#### Námitka č. 5

Podatelé: Kučera Josef Ing. a Kučerová Lenka, U Kříže 150, 74283 Zbyslavice  
Ze dne 03. 05. 2017.

Text  
námitky: Viz. Příloha č. 5 tohoto rozhodnutí o námitkách.

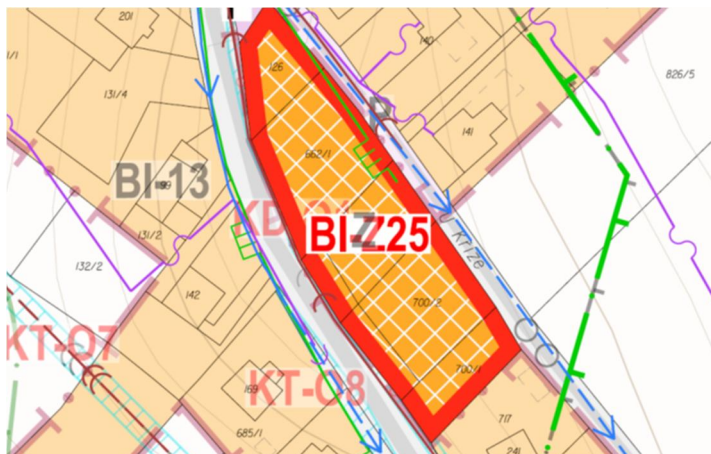
Rozhodnutí o námitce:

Výrok: **Námitce se vyhovuje**

Odůvodnění: Pozemky p. č. 700/2 a 662/2 v k. ú. Zbyslavice byly společně s pozemky p. č. 126, 662/1 a 700/1 zahrnuty do zastavitelné plochy bydlení BI – Z25. K této úpravě územního plánu bylo možné přistoupit na základě toho, že budou vypuštěny zastavitelné plochy BI-Z19 a BI-Z20 o celkové výměře 0,84 ha. Také se jedná plochu, která je obklopena pozemky

stabilizovaných ploch BI, je zde zajištěno dopravní napojení a napojení na sítě technické infrastruktury.

Tato podstatná úprava byla projednána opakovaným veřejným projednáním a nikdo k tomuto neuplatnil nesouhlas ani námitku, nebo připomínku.



#### Námitka č. 6

Podatel: Kurka Václav, Hlavní 88, 74283 Zbyslavice

Ze dne 03. 05. 2017

Text  
námitky: Viz. Příloha č. 6 tohoto rozhodnutí o námitkách.

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: **Námitce se vyhovuje**

Odůvodnění: Návrh územního plánu navrhoval na pozemku p. č. 624/12 v k. ú. Zbyslavice P-Z7 plochu veřejného prostranství zajišťující prostupnost zastavěného území a umístění technické infrastruktury, také přístup k ploše BI-Z1.

Na základě námitky byl návrh upraven tak, že z P-Z7 se stal prodloužený koridor KT-O3 (pro umístění věcného břemene – kabel VN22kV) a plocha BI-Z1 byla napojena z P-Z1. V tomto řešení musela být plocha P-Z1 prodloužena až k ploše BI-Z1. BI-Z1 se rozšířila k ploše OS-1.

Tato podstatná úprava byla projednána opakovaným veřejným projednáním.

#### Námitka č. 7

Podatel: Kurková Danuška, Hlavní 88, 74283 Zbyslavice

Ze dne 03. 05. 2017

Text  
námitky: Viz. Příloha č. 7 tohoto rozhodnutí o námitkách.

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: **Námitce se vyhovuje**

Odůvodnění: Návrh územního plánu navrhoval na pozemku p. č. 603/26 v k. ú. Zbyslavice P-Z7 plochu veřejného prostranství zajišťující prostupnost zastavěného území a umístění technické infrastruktury, také přístup k ploše BI-Z1.

Na základě námitky byl návrh upraven tak, že z P-Z7 se stal prodloužený koridor KT-O3 (pro umístění věcného břemene – kabel VN22kV) a plocha BI-Z1 byla napojena z P-Z1. V tomto řešení musela být plocha P-Z1 prodloužena až k ploše BI-Z1. BI-Z1 se rozšířila k ploše OS-1.

Tato podstatná úprava byla projednána opakovaným veřejným projednáním.

## Námítka č. 8

Podatel: Kurka Václav, Hlavní 88, 74283 Zbyslavice

Ze dne 1. 11. 2017

Text  
námítky: Viz. Příloha č. 8 tohoto rozhodnutí o námitkách.

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: **Námítce se nevyhovuje**

Odůvodnění: Návrh územního plánu původně navrhoval na pozemku p. č. 624/12 v k. ú. Zbyslavice P-Z7 plochu veřejného prostranství zajišťující prostupnost zastavěného území a umístění technické infrastruktury, také přístup k ploše BI-Z1.

Na základě námítky č. 6 byl návrh pro opakované veřejné projednání upraven tak, že z P-Z7 se stal pouze prodloužený koridor KT-O3 (pouze pro umístění věcného břemene – kabel VN22kV) a plocha BI-Z1 byla dopravně napojena z P-Z1. V tomto řešení musela být plocha P-Z1 prodloužena až k ploše BI-Z1. BI-Z1 se pak rozšířila k ploše OS-1.

Tato podstatná úprava byla projednána opakovaným veřejným projednáním, kdy k tomuto řešení uplatnil vlastník pozemku p. č. 624/12 v k. ú. Zbyslavice námitku.

Této námitce již však není důvodné vyhovět, neboť důvody, které uvádí podatel ve své námitce jsou naprosto neadekvátní, kdy koridor KT-O3 není plochou veřejného prostranství, má sloužit pouze k zajištění dodávek elektrické energie pro plánovanou výstavbu v plochách BI-Z1 a BI-Z6 a to tak, že stávající vzdušné vedení bude možné přeložit do země tedy:

1. Koridor KT-O3 je vymezen pouze pro kabelovou přípojku VN 22kV (str.12 výrokové části). Vše ostatní co uvádí stěžovatelé (veřejné prostranství, dopravní infrastruktura) je zde irelevantní, smyšlené a nepravda. Stejně jako výčet negativních vlivů z toho plynoucích. Nelze zaměňovat křížení sítí v P-Z1 s koridorem KT-O3 s tím, že v celém průběhu uvedená vedení v KT-O3 povedou. Koridor je pouze pro kabel. VN22kV.
2. Kabelová přípojka je navrženou náhradou za vedení vzdušné. Záměnu vzdušného vedení za podzemní je vhodné provést z důvodu racionálního využití pozemku pod současným vzdušným vedením (omezeno využití vlivem ochranného pásma). Dle vyhl. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn §24 odst.1 se v zastavěném území umísťují vedení pod zem.
3. Právní předpisy k ochraně ZPF nám ukládají minimalizovat zábory ZPF a chovat se šetrně ke krajině. Uložení vedení pod zem umožní racionálně využít plochy BI-Z6 i BI-Z1 a není nutné plochy zvětšovat z důvodu akceptace OP.
4. Koridor KT-O3 je vymezen k ochraně plochy pro budoucí provedení kabelizace. Nelze dovozovat, že plocha koridoru bude v celém rozsahu po realizaci stavby vedení i nadále blokovat stejný rozsah území. Po realizaci stavby pomine ochrana území pro tuto stavbu.
5. Koordinační výkres dostatečně vysvětluje a odůvodňuje význam koridoru. Výhrady jsou zde poněkud nelogické, když se koridor částečně kryje se současným ochranným pásmem (to částečně zde znamená, že je menšího rozsahu). Nedochozí zde ke zhoršování současného stavu ve využití plochy, ale naopak sleduje se zmenšení blokace ve využití plochy BI-Z1. Do doby přeložky vedení do kabelu stále budou platit omezení vyplývající z OP VN22kV.



## Námitka č. 9

Podatel: Kurková Danuška, Hlavní 88, 74283 Zbyslavice

Ze dne 1. 11. 2017

Text  
námitky: Viz. Příloha č. 9 tohoto rozhodnutí o námitkách.

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: **Námitce se nevyhovuje**

Odůvodnění: Návrh územního plánu původně navrhoval na pozemku p. č. 603/26 v k. ú. Zbyslavice P-Z7 plochu veřejného prostranství zajišťující prostupnost zastavěného území a umístění technické infrastruktury, také přístup k ploše BI-Z1.

Na základě námitky č. 7 byl návrh pro opakované veřejné projednání upraven tak, že z P-Z7 se stal pouze prodloužený koridor KT-O3 (pouze pro umístění věcného břemene – kabel VN22kV) a plocha BI-Z1 byla dopravně napojena z P-Z1. V tomto řešení musela být plocha P-Z1 prodloužena až k ploše BI-Z1. BI-Z1 se pak rozšířila k ploše OS-1.

Tato podstatná úprava byla projednána opakovaným veřejným projednáním, kdy k tomuto řešení uplatnil vlastník pozemku p. č. 603/26 v k. ú. Zbyslavice námitku.

Této námitce již však není důvodné vyhovět, neboť důvody, které uvádí podatelka ve své námitce jsou naprosto neadekvátní, kdy koridor KT-O3 není plochou veřejného prostranství, má sloužit pouze k zajištění dodávek elektrické energie pro plánovanou výstavbu v plochách BI-Z1 a BI-Z6 a to tak, že stávající vzdušné vedení bude možné přeložit do země tedy:

1. Koridor KT-O3 je vymezen pouze pro kabelovou přípojku VN 22kV (str.12 výrokové části). Vše ostatní, co uvádí stěžovatelé (veřejné prostranství, dopravní infrastruktura) je zde irelevantní, smyšlené a nepravda. Stejně jako výčet negativních vlivů z toho plynoucích. Nelze zaměřovat křížení sítí v P-Z1 s koridorem KT-O3 s tím, že v celém průběhu uvedená vedení v KT-O3 povedou. Koridor je pouze pro kabel. VN22kV.
2. Kabelová přípojka je navrženou náhradou za vedení vzdušné. Záměnu vzdušného vedení za podzemní je vhodné provést z důvodu racionálního využití pozemku pod současným vzdušným vedením (omezeno využití vlivem ochranného pásma). Dle vyhl. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn §24 odst.1 se v zastavěném území umísťují vedení pod zem.
3. Právní předpisy k ochraně ZPF nám ukládají minimalizovat zábory ZPF a chovat se šetrně ke krajině. Uložení vedení pod zem umožní racionálně využít plochy BI-Z6 i BI-Z1 a není nutné plochy zvětšovat z důvodu akceptace OP.
4. Koridor KT-O3 je vymezen k ochraně plochy pro budoucí provedení kabelizace. Nelze dovozovat, že plocha koridoru bude v celém rozsahu po realizaci stavby vedení i nadále blokovat stejný rozsah území. Po realizaci stavby pomine ochrana území pro tuto stavbu.
5. Koordinační výkres dostatečně vysvětluje a odůvodňuje význam koridoru. Výhrady jsou zde poněkud nelogické, když se koridor částečně kryje se současným ochranným pásmem (to částečně zde znamená, že je menšího rozsahu). Nedochozí zde ke zhoršování současného stavu ve využití plochy, ale naopak sleduje se zmenšení blokace ve využití plochy BI-Z1. Do doby přeložky vedení do kabelu stále budou platit omezení vyplývající z OP VN22kV.



Následují přílohy č. 1 až 9 tohoto rozhodnutí o námitkách – texty jednotlivých námitek:



Obecní úřad Zbyslavice  
Ve Dvoře 81  
742 83 Zbyslavice

O B E C N Í   Ú Ř A D v e   Z B Y S L A V I C Í C H		Čís. dop.
Dodalo	J. J. 2017	Pracov.
Čís.	141 / 2017	Úst. znak
Poč. list.	7	Pril.

V Ostravě dne 3.5.2017

**Stěžovatelé:**

**Danuška Báliková,**

bytem Vaňkova 1013/52, Bělský Les, 70030 Ostrava

a

**Slavomír Zadrabaj,**

bytem Horní 211, 74283 Zbyslavice

(dále jen „**Stěžovatelé**“)

## **Námítky proti návrhu územního plánu obce Zbyslavice**

### **I.**

1. Stěžovatelé **jsou spoluvlastníky** (každý je spoluvlastníkem se spoluvlastnickým podílem o velikosti ½) pozemků parc. č. 603/17, parc. č. 603/27 a parc. č. st. 268 zapsaných na LV č. 537 v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Ostrava, pro katastrální území Zbyslavice, obec Zbyslavice.
2. Stěžovatelé tímto v souladu s ust. § 52 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**StavZ**“), v zákonné lhůtě podávají námítky proti návrhu územního plánu obce Zbyslavice veřejně projednanému dne 26.4.2017 (dále také jen „**návrh ÚP**“), a to proti územním plánem nesprávně stanovenému funkčnímu využití pozemku parc. č. 603/17 ve vlastnictví Stěžovatelů (dále jen „**předmětný pozemek**“).

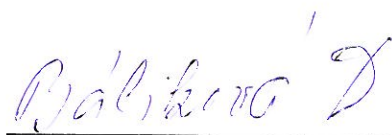
### **II.**

Stěžovatelé výše uvedené námítky odůvodňují následovně:

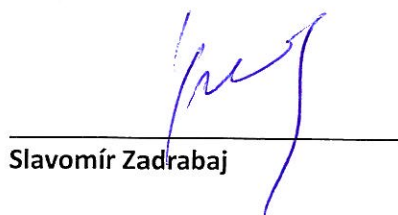
1. Stěžovatelé uvádějí, že zcela zásadně nesouhlasí s vymezením veřejných prostranství v návrhu ÚP, neboť tento stav, alespoň tedy ohledně pozemku parc. č. 603/17 v jejich vlastnictví, **v žádném případě neodpovídá stavu skutečnému.**
2. Z grafické části návrhu ÚP vyplývá, že dle mínění pořizovatele návrhu ÚP je předmětný pozemek veřejným prostranstvím. Stěžovatelé v tomto ohledu požadují změnu návrhu ÚP v tom smyslu, že předmětný pozemek nebude v tomto návrhu ÚP zakreslen jako veřejné prostranství, přičemž toto odůvodňují zejména tím, že:

- Předmětný pozemek se nikdy nestal veřejným prostranstvím, neboť předmětný pozemek v žádném případě nenaplňuje a nikdy nenaplňoval znaky veřejného prostranství dle ust. § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, který stanoví, že veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.
  - Zároveň jak plyne z faktického stavu věci, který lze kdykoli ověřit, předmětný pozemek není a nikdy nebyl přístupný každému bez omezení, nýbrž přístup k větší části pozemku je evidentně oplocen, resp. bude oplocen v souladu s vydaným stavebním povolením (a to v souvislosti s nedávno ukončenou výstavbou rodinného domu na pozemku parc. č. st. 268).
  - Předmětný pozemek je užíván výhradně Stěžovateli, a to zčásti jako zahrada (a zde umístěná žumpa) a zčásti jako napojení pozemků ve vlastnictví Stěžovatelů na místní komunikaci. Naopak, předmětný pozemek nebyl nikdy užíván třetími osobami a ani nebyl k tomuto užívání nikdy určen, kdy i ze schválené dokumentace pro stavební povolení vyplývá, že větší část pozemku má být oplocena a na části pozemku má být umístěna žumpa. Stěžovatel považuje za nepochybné, že všem třetím osobám musí být zcela zřejmé, že předmětný pozemek nemá sloužit veřejnému užívání a že z větší části naopak slouží výhradně potřebě Stěžovatelů, a to k zajištění přístupu k jejich nemovitostem a nikoli k nemovitostem třetích osob.
3. Z výše uvedeného vyplývá, že předmětný pozemek neslouží obecnému užívání, není přístupný každému bez omezení, a tudíž nikdy nebyly a nejsou dány zákonné podmínky pro vznik veřejného prostranství na předmětném pozemku.

Stěžovatel proto tímto žádá adekvátní změnu návrhu ÚP tak, aby reflektoval skutečný stav věci a respektoval neveřejnou povahu předmětného pozemku.



Danuška Báliková



Slavomír Zadrabaj

Žaneta Pospíšilová  
Javorová 207  
Zbyslavice  
742 83

OBLASTNÍ ÚŘAD VE ZBYSLAVICÍCH		Číslo dop.
Datum	3.5.2014	Zpracov.
Číslo	140/2014	Titul znak
PRK. OS.	7	PRK. OS.

### NÁMITKA

Dobrý den,

na základě veřejné vyhlášky Oznámení o zahájení řízení o upraveném a posouzeném návrhu  
územního plánu Zbyslavice - návrh opatření obecné povahy a konání veřejného projednání  
využívám svého práva v souladu s ust. § 172. ods. 5 správního řádu a dle ust. § 52. odstavce 3  
stavebního zákona a podávám námitku proti návrhu územního plánu obce Zbyslavice. Opětovně  
žádám (první žádost o vyjmutí byla přijata obecním úřadem dne 8.2.2012 pod č.j. 63/2012 o  
vyjmutí svého pozemku - parcelní číslo 603/23 (zahrada), vedený Katastrálním úřadem pro  
Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Ostrava, na LVč. 481, pro katastrální území  
Zbyslavice a obec Zbyslavice, z připravovaného návrhu územního plánu Zbyslavice.  
Výše zmínovaný pozemek slouží jako zahrada. Šíře zahrady neodpovídá danému rozměru pro  
stavbu veřejné komunikace.  
Z výše uvedeného nesouhlasím s vedení přístupové komunikace a jakékoli inženýrské sítě na  
dotčeném pozemku - parcelní číslo 603/23

Žaneta Pospíšilová

*Pospíšilová*



Ing. Marcel Šihor  
Javorová 42  
Zbyslavice  
742 83

OBCNÍ ÚRAD ve ZBYSLAVICÍCH		Čís. dop.
Došlo: 2.5.2017		h
Č.j.: 139/2017		Účel. znak
Poč. list. 1	PRH 5	

## NÁMITKA

Dobrý den,

na základě veřejné vyhlášky **Oznámení o zahájení řízení o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu Zbyslavice - návrh opatření obecné povahy a konání veřejného projednání** využívám svého práva v souladu s ust. § 172. ods. 5 správního řádu a dle ust. § 52. odstavce 3 stavebního zákona a podávám námitku proti návrhu územního plánu obce Zbyslavice. **Opětovně žádám** (první žádost o vyjmutí byla přijata obecním úřadem dne 8. 2. 2012 pod č. j. 63/2012, vizte přílohu č. 1) o vyjmutí svého pozemku – **parcelní číslo 630/4** (ostatní plocha), vedený Katastrálním úřadem pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Ostrava, na LV č. 206, pro katastrální území Zbyslavice a obec Zbyslavice, z připravovaného návrhu územního plánu Zbyslavice.

Výše zmiňovaný pozemek slouží jako přístupová cesta k sousednímu pozemku **parcelní číslo 630/8** (zahrada), vedený Katastrálním úřadem pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Ostrava, pod číslem LV č. 333, pro katastrální území Zbyslavice a obec Zbyslavice, kde jsem vybudoval garáž pro mé rodiče. Pozemek – **parcelní číslo 630/4** (ostatní plocha), vedený Katastrálním úřadem pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Ostrava, na LV č. 206, pro katastrální území Zbyslavice a obec Zbyslavice byla uzavřena oplocením s bránou (fotografie z 2. 3. 2005, příloha č. 2). Tato brána byla v posledních letech odstraněna po výstavbě garáže a zpevněného vjezdu (fotografie, příloha č. 3), a to vše na mé vlastní náklady. Nadále neodpovídá šíři danou pro stavbu veřejné komunikace.

Vlastnické právo k pozemku – parcela číslo 630/4 (ostatní plocha), vedený Katastrálním úřadem pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Ostrava, na LV č. 206, pro katastrální území Zbyslavice a obec Zbyslavice dokládám listem vlastnictví, a to přílohou č. 4.

**Z výše uvedeného nesouhlasím s vedení přístupové komunikace a jakékoli inženýrské sítě na dotčeném pozemku – parcelní číslo 630/4 (ostatní plocha)!**

Přílohy:

- Č. 1. Žádost o vyjmutí pozemku z územního plánu z 8. 2. 2012
- Č. 2. Fotografie uzavřeného pozemku s bránou ve vjezdu do mé zahrady
- Č. 3. Fotografie zpevnění části zahrady, pro lepší příjezd ke garáži
- Č. 4. List vlastnictví č. 206 pro katastrální území Zbyslavice a obec Zbyslavice

Ve Zbyslavicích dne 26. 4. 2017



Ing. Marcel Šihor

OBECNÍ ÚŘAD ve ZBYSLAVICÍCH		Čís. dop.
Došlo: 8.2.2012	Zpracov.	Ukl. znač.
Cj: 65/702-12012		
Poř. list: 1	PAT:	

## ŽÁDOST

Ve Zbyslavicích 8.2.2012

Žádám o vyškrtnutí mého pozemku č. 630/4 v katastru obce Zbyslavice z územního plánu pro budoucí výstavbu a veřejnou obslužnost.

*Šihor*

Marcel Šihor











**VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ**

prokazující stav evidovaný k datu 01.05.2017 16:35:02

s: CZ0806 Ostrava-město

Obec: 568449 Zbyslavice

mí: 792004 Zbyslavice

List vlastnictví: 206

kat. území jsou pozemky vedeny ve dvou číselných řadách (St. = stavební parcela)

stník, jiný oprávněný	Identifikátor	Podíl
vlastnické právo		
Šihor Marcel, Javorová 42, 74283 Zbyslavice		

**Nemovitosti****Pozemky**

Parcela	Výměra[m2]	Druh pozemku	Způsob využití	Způsob ochrany
630/4	186	ostatní plocha	ostatní komunikace	

Pozemky ve zjednodušené evidenci - parcely původ Pozemkový katastr (PK)

Parcela Díl Typ Výměra[m2] Původní kat. území

947

9290

B1 Jiná práva - Bez zápisu

C Omezení vlastnického práva - Bez zápisu

D Jiné zápisy - Bez zápisu

**Plomby a upozornění**

Číslo řízení

Vztah k

o Upozornění na probíhající obnovu katastrálního operátu

OO-1/2015-807

E Nabývací tituly a jiné podklady zápisu

**Listina**

o Usnesení soudu o schválení dědické dohody Okresní soud v Novém Jičíně 15D-1841/2005 -59 ze dne 07.12.2006. Právní moc ke dni 23.01.2007.

Z-3202/2007-807

Pro: Šihor Marcel, Javorová 42, 74283 Zbyslavice

F Vztah bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) k parcelám

Parcela	BPEJ	Výměra[m2]
PK 947	62644	1693
	63816	7597

Pokud je výměra bonitních dílů parcel menší než výměra parcely, zbytek parcely není bonitován

# VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 01.05.2017 16:35:02

es: CZ0806 Ostrava-město

Obec: 568449 Zbyslavice

emí: 792004 Zbyslavice

List vlastnictví: 206

kat. území jsou pozemky vedeny ve dvou číselných řadách (St. = stavební parcela)

vitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR:  
Katastrální úřad pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Ostrava, kód: 807.

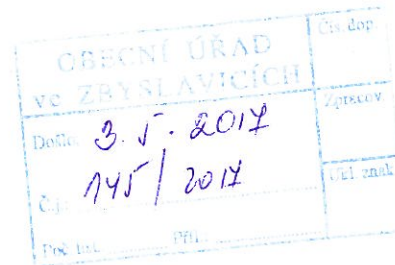
hotovil:  
Katastrální úřad zeměměřický a katastrální - SCD  
Vyhotoveno dálkovým přístupem

Vyhotoveno: 01.05.2017 16:44:25

odpis, razítko:

Řízení PÚ: .....

Obecní úřad Zbyslavice  
Ve Dvoře 81  
742 83 Zbyslavice



Klimkovice dne 2.5.2017

**Věc : Námitka k projednávanému územnímu plánu**  
**- zařazení parcely č. 700/1 v k.ú. Zbyslavice do plochy BI**

Žádám o přearažení výše uvedené parcely z ploch „Z“ do plochy bydlení individuální „BI“ s následujícím odůvodněním:

1. uvedený pozemek je v intravilánu obce;
2. pozemek se nachází v zastavěné části obce, ze všech stran jsou obytné domy, resp. oplocené zahrady;
3. velmi dobrá dostupnost inženýrských sítí (elektrina, plyn, voda, kanalizace jsou na sousedních pozemcích);
4. z obou stran je příjezdová komunikace;
5. parcelu o rozloze 342 m<sup>2</sup> lze sloučit s pozemky 662/2 a 700/2 v k.ú. Zbyslavice;
6. po dohodě s vlastníky sousedních pozemků č. 662/2 a 700/2 manželé Lenkou a Josefem Kučerovými se tato sloučená parcela může rozšířit až o dalších cca 1300 m<sup>2</sup>;
7. uvedené pozemky již chtělo koupit několik zájemců ke stavbě rod. domu, avšak z důvodu, že to nejsou stavební parcely, se realizace zatím neuskutečnila;
8. dle ústního sdělení představitelů obce by zastupitelé neměli námitky týkající se výstavby RD na zmiňovaných pozemcích;
9. komunikace mezi výše uvedenými parcelami a protějšími pozemky č.826/5 a st.pl.141 je naprosto dostačující.

Doufám, že tyto argumenty jsou naprosto přesvědčující a že výše uvedené parcely budou začleněny do ploch pro individuální bydlení s ohledem na skutečnost, kde oproti plochám navrženým v projednávaném územním plánu mají nejen vyjasněnou příjezdovou komunikaci, ale i požadované inženýrské sítě.

Předem děkuji za projednání a pevně věřím, že v dalším časovém horizontu bude mé žádosti vyhověno.

Marie Doleželová,  
majitel pozemku 700/1 k.ú.Zbyslavice  
Slezská 758  
742 83 Klimkovice



Obecní úřad Zbyslavice  
Ve Dvoře 81  
742 83 Zbyslavice

OBECNÍ ÚŘAD ve ZBYSLAVICÍCH		Čís. dop.
Dodáno: 3.5.2017	144/2017	Zpracov. K
Čís. list. 1	144/2017	Účel. znak
Prost. list. 3		

ve Zbyslavicích 1.5.2017

Věc : **Námítka k projednávanému územnímu plánu**  
**- zařazení parcel č. 662/2 a 700/2 v k.ú. Zbyslavice**

Žádáme o přearazení výše uvedených parcel z ploch „Z“ do „plochy bydlení individuální - BI“

Odůvodnění :

1. uvedené pozemky jsou v intravilánu obce, mezi ulicemi Hlavní a U kříže (příloha č.1)
2. pozemky se nacházejí v zastavěné části obce, ze všech stran jsou obytné domy, resp.oplocené zahrady (příloha č.2)
3. velmi dobrá dostupnost inženýrských sítí (elektrina, plyn, voda, kanalizace jsou na hranici pozemku – komunikace ul.Hlavní)
4. z obou stran je příjezdová komunikace
5. obě parcely lze sloučit (cca 1300 m<sup>2</sup>)
6. po dohodě s vlastníkem sousedního pozemku č.700/1 paní Marii Doleželovou, se tato sloučená parcela rozšíří o dalších 342 m<sup>2</sup>
7. uvedené pozemky již chtělo koupit několik zájemců o stavbu rod.domků, avšak z důvodu, že to nejsou stavební parcely, realizace sešlo
8. šířka komunikace mezi výše uvedenými parcelami a protějšími pozemky č.826/5 a st.pl.141, jehož jsme majiteli, je pro daný typ komunikace dostatečná (příloha č.3)

Doufáme, že tyto argumenty jsou naprosto přesvědčující, a že výše uvedené parcely budou začleněny do ploch pro individuální bydlení, kde oproti jiným plochám navržených v projednávaném územním plánu, mají nejen vyjasněnou příjezdovou komunikaci , ale i požadovanou dostupnost inženýrských sítí.

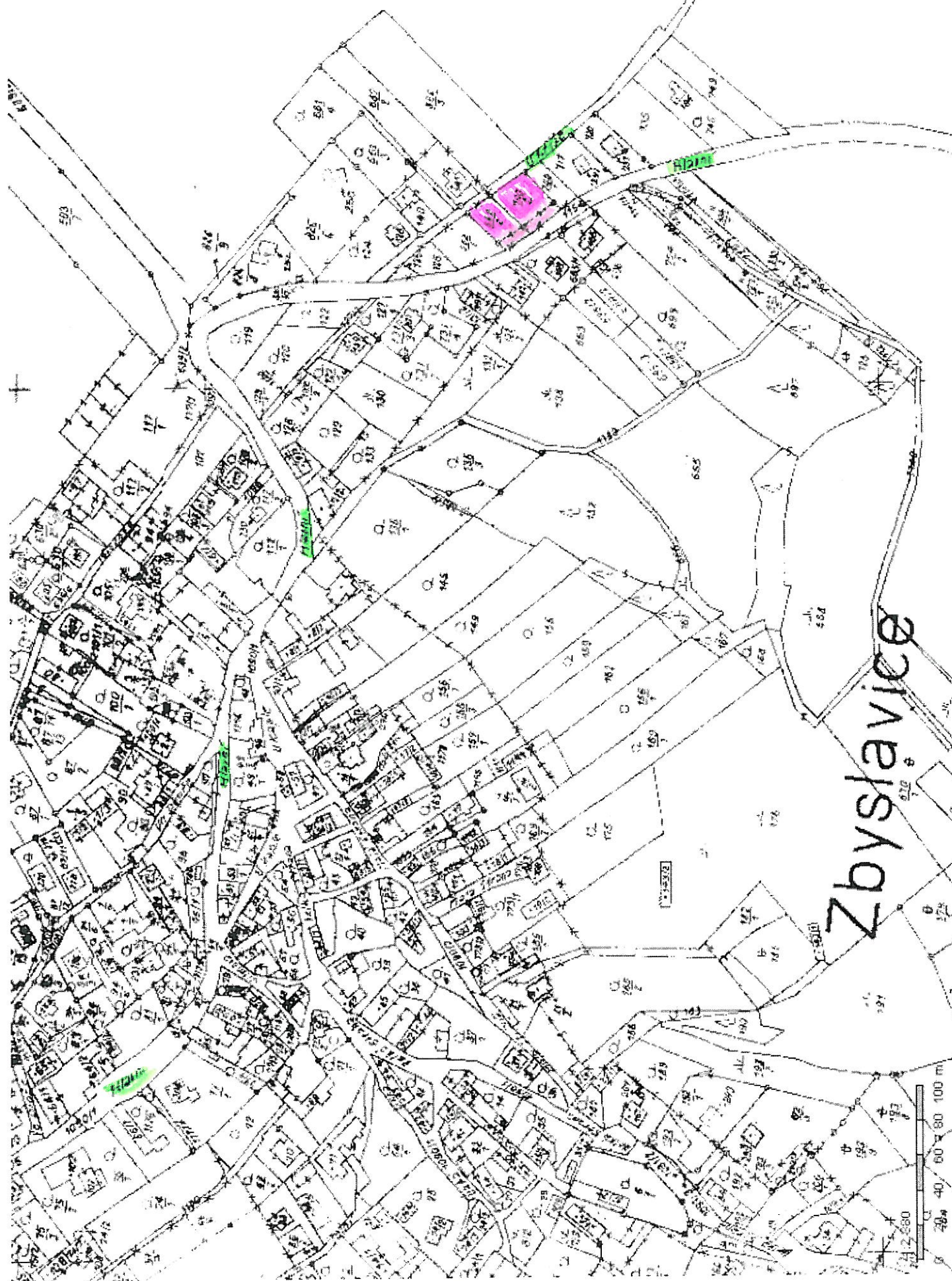
Vlastníci pozemků č. 662/2 a 700/2 v k.ú. Zbyslavice

Lenka KUČEROVÁ

Ing.Josef KUČERA

U kříže 150  
Zbyslavice  
742 83

Přílohy : *č.1*  
*č.2*  
*č.3*





# PŘÍLOHA č. 2

## Legenda



parc. č. 662/2 a 700/2



rodinné domky

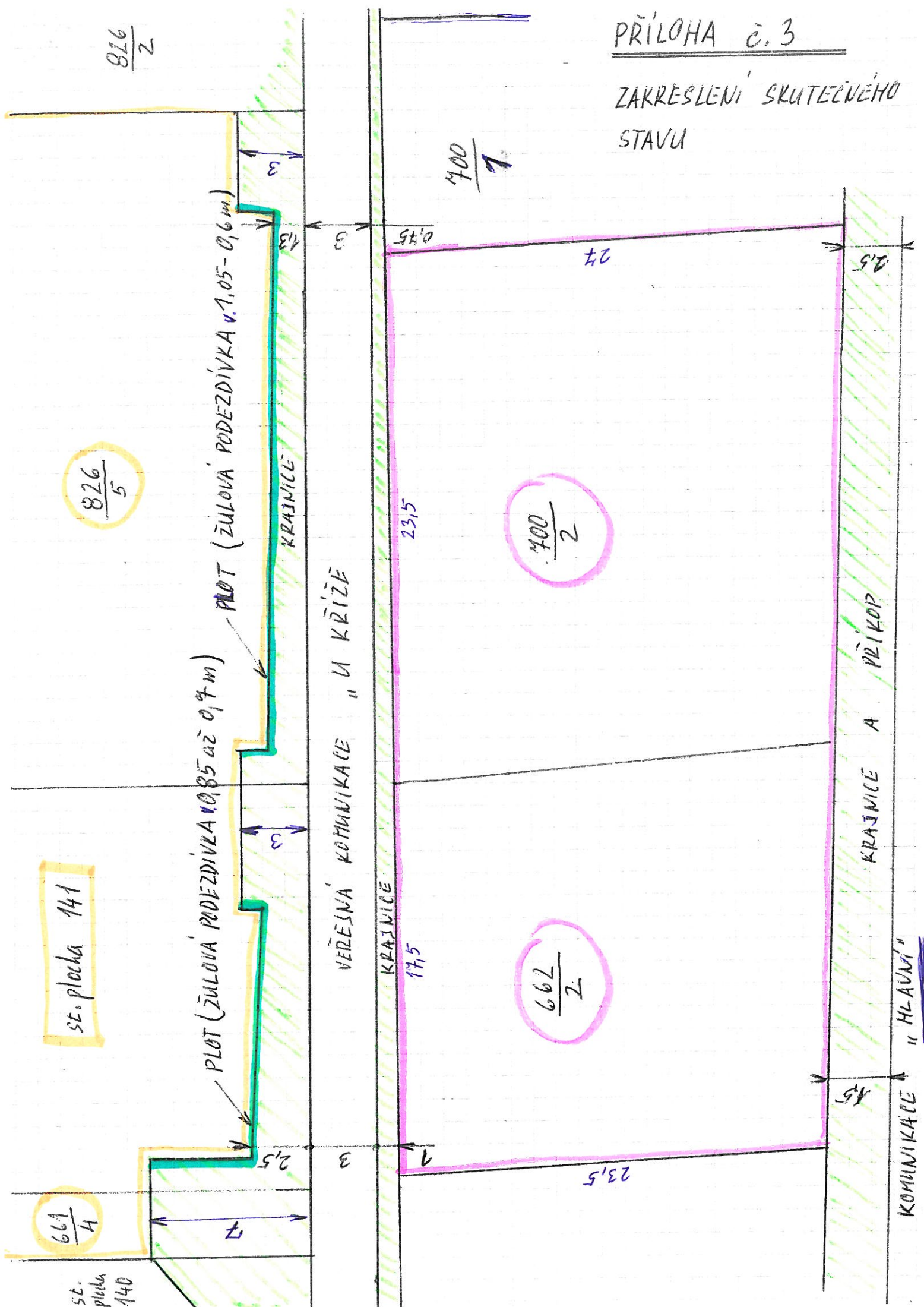


oplocené pozemky



# PŘÍLOHA č. 3

ZAKRESLENÍ SKUTEČNÉHO  
STAVU





Obecní úřad Zbyslavice  
Ve Dvoře 81  
742 83-Zbyslavice

OBECNÍ ÚŘAD ve ZBYSLAVICÍCH		Čís. dop.
Došlo: 18. 10. 14		Zpracov.
Č.j.		Účel znak
Počet listů: _____	Příl. _____	

V Ostravě dne 3.5.2017

Stěžovatel:

Václav Kurka,



bytem Hlavní 88, 74283 Zbyslavice

(dále jen „Stěžovatel“)

## Námítky proti návrhu územního plánu obce Zbyslavice

### I.

1. Stěžovatel je vlastníkem pozemku parc. č. 624/12 zapsaného na LV č. 6 v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Ostrava, pro katastrální území Zbyslavice, obec Zbyslavice (dále jen „předmětný pozemek“).
2. Stěžovatel tímto v souladu s ust. § 52 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „StavZ“), v zákonné lhůtě podává námítky proti návrhu územního plánu obce Zbyslavice veřejně projednanému dne 26.4.2017 (dále také jen „návrh ÚP“), a to proti plánovanému vedení dopravní a technické infrastruktury přes předmětný pozemek.

### II.

Stěžovatel výše uvedenou námitku odůvodňuje následovně:

1. Stěžovatel uvádí, že plánovaným zřízením plochy veřejného prostranství (**plocha P-27**) a vedením dopravní a technické infrastruktury přes předmětný pozemek dojde k neodůvodněnému a nikoli nezbytnému zásahu do jeho vlastnických práv spočívajícímu zejména ve zvýšení hlučnosti a prašnosti v přilehlých nemovitostech, jakož i ke snížení hodnoty přilehlých pozemků.
2. Stěžovatel má za to, že pokud má být vedena dopravní a technická infrastruktura k zastavitelné ploše BI-Z1, tak by tak mělo být učiněno prodloužením plánované plochy veřejných prostranství P-Z1. Tímto řešením nedojde k žádnému zásahu do vlastnických práv Stěžovatele a jiných vlastníků nemovitostí sousedících s předmětným pozemkem, přičemž se nemůže jednat o řešení natolik ekonomicky náročnější, že by nemělo být upřednostněno před ochranou oprávněných zájmů a práv dotčených osob (tj. zejména Stěžovatele jako vlastníka předmětného pozemku).

Stěžovatel proto tímto žádá adekvátní změnu návrhu ÚP např. výše nastíněným způsobem tak, aby nedošlo k nedůvodnému zásahu do oprávněných zájmů a práv Stěžovatele.

Václav Kurka

Obecní úřad Zbyslavice  
Ve Dvoře 81

742 83 Zbyslavice

O B E C N Í Ú R Á D v e Z B Y S L A V I C Í C H		Čís. dop.
Došlo: 3.5.2017		1
Č. j. 142/2017		
Počet listů: 7	PR	

V Ostravě dne 3.5.2017

Stěžovatel:

Danuška Kurková,

bytem Hlavní 88, 742 83 Zbyslavice

(dále jen „**Stěžovatel**“)

## Námítky proti návrhu územního plánu obce Zbyslavice

### I.

1. Stěžovatel je vlastníkem pozemku parc. č. 603/26 zapsaného na LV č. 536 v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Ostrava, pro katastrální území Zbyslavice, obec Zbyslavice (dále jen „**předmětný pozemek**“).
2. Stěžovatel tímto v souladu s ust. § 52 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**StavZ**“), v zákonné lhůtě podává námitky proti návrhu územního plánu obce Zbyslavice veřejně projednanému dne 26.4.2017 (dále také jen „**návrh ÚP**“), a to proti plánovanému vedení dopravní a technické infrastruktury přes předmětný pozemek.

### II.

Stěžovatel výše uvedenou námitku odůvodňuje následovně:

1. Stěžovatel uvádí, že plánovaným zřízením plochy veřejného prostranství (**plocha P-Z7**) a vedením dopravní a technické infrastruktury přes předmětný pozemek dojde k neodůvodněnému a nikoli nezbytnému zásahu do jeho vlastnických práv spočívajícímu zejména ve zvýšení hluchosti a prašnosti v přilehlých nemovitostech, jakož i ke snížení hodnoty přilehlých pozemků.
2. Zároveň Stěžovatel uvádí, že plocha P-Z7 bez vážného důvodu zabírá zemědělskou půdu (ornou půdu), což dle názoru Stěžovatele není v souladu s cíli a úkoly územního plánování, neboť tak v případě realizace projektu dojde k trvalému znehodnocení nyní nezastavěného území. Stěžovatel jen připomíná, že např. dle ust. § 18 odst. 4 StavZ územní plánování chrání krajinu a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavěných pozemků, přičemž zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje a míru využití zastavěného území.
3. Stěžovatel má za to, že pokud má být vedena dopravní a technická infrastruktura k zastavitelné ploše BI-Z1, tak by tak mělo být učiněno prodloužením plánované plochy veřejných prostranství P-Z1 přes pozemek parc. č. 603/1. Tímto řešením nedojde k žádnému zásahu do vlastnických práv Stěžovatele a jiných vlastníků nemovitostí sousedících s předmětným pozemkem, přičemž se nemůže jednat o řešení natolik ekonomicky náročnější, že by nemělo být upřednostněno před

ochranou oprávněných zájmů a práv dotčených osob (tj. zejména Stěžovatele jako vlastníka předmětného pozemku).

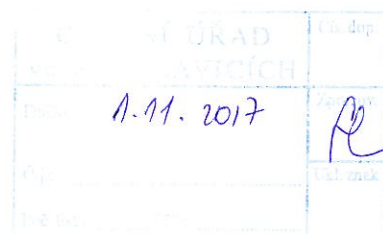
**Stěžovatel proto tímto žádá adekvátní změnu návrhu ÚP např. výše nastíněným způsobem tak, aby nedošlo k nedůvodnému zásahu do oprávněných zájmů a práv Stěžovatele.**

A handwritten signature in cursive script, reading "Kurková Danuška", written in dark ink on a white background.

Danuška Kurková



Obecní úřad Zbyslavice  
Ve Dvoře 81  
742 83 Zbyslavice



V Ostravě dne 31.10.2017

**Stěžovatel:**

**Václav Kurka**

bytem Hlavní 88, 742 83 Zbyslavice

(dále jen „Stěžovatel“)

## I.

### **Námítky proti návrhu upraveného územního plánu obce Zbyslavice**

1. Stěžovatel **je vlastníkem** pozemku par. č. 624/12 zapsaného na LV č.6 v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Ostrava pro katastrální území Zbyslavice, obec Zbyslavice (dále jen „**předmětný pozemek**“).
2. Stěžovatel tímto v souladu s ust. § 52 zákona č. 183/2006 sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**StavZ**“), v zákonné lhůtě podává námítky proti návrhu upraveného územního plánu obce Zbyslavice veřejně projednanému dne 25.10.2017 (dále také jen „**návrh ÚP**“), a to proti pánovanému vedení dopravní a technické infrastruktury přes předmětný pozemek.

## II.

Stěžovatel výše uvedenou námítku odůvodňuje následovně:

1. Stěžovatel uvádí, že plánovaným zřízením plochy veřejného prostranství (**plocha KT-O3**) a vedením dopravní a technické infrastruktury přes předmětný pozemek dojde k neodůvodněnému a nikoli nezbytnému zásahu do jeho vlastnických práv spočívajících zejména ve zvýšené hlučnosti a prašnosti v přilehlých nemovitostech, jakož i ke snížení hodnoty přilehlých pozemků.

2. Stěžovatel má za to, že pokud má být vedena dopravní a technická infrastruktura k zastavitelné ploše BI-Z1, tak by tak mělo být učiněno kompletně v ploše **P-Z1**. Tímto řešením nedojde k žádnému zásahu do vlastnických práv Stěžovatele a jiných vlastníků nemovitostí sousedících s předmětným pozemkem, přičemž se nemůže jednat o řešení natolik ekonomicky náročnější, že by nemělo být upřednostněno před ochranou oprávněných zájmů a práv dotčených osob (tj. zejména Stěžovatele jako vlastníka předmětného pozemku).

Stěžovatel proto tímto žádá adekvátní změnu návrhu ÚP, např. výše nastíněným způsobem tak, aby nedošlo k neodůvodněnému zásahu do oprávněných zájmů a práv Stěžovatele.



-----  
**Václav Kurka**

Obecní úřad Zbyslavice  
Ve Dvoře 81  
742 83 Zbyslavice

OBECNÍ ÚŘAD ve ZBYSLAVICÍCH		Číslo dop.
Dodala	1. 11. 2017	12
Číslo		
Podpis		

V Ostravě dne 31.10.2017

**Stěžovatel:**

**Danuška Kurková**

bytem Hlavní 88, 742 83 Zbyslavice

(dále jen „**Stěžovatel**“)

## **Námítky proti návrhu upraveného územního plánu obce** **Zbyslavice**

### **I.**

1. Stěžovatel je vlastníkem pozemku par. č. 603/26 zapsaného na LV č. 536 v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Ostrava, pro katastrální území Zbyslavice, obec Zbyslavice (dále jen „**předmětný pozemek**“).
2. Stěžovatel tímto v souladu s ust. § 52 zákona č. 183/2006 sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**StavZ**“), v zákonné lhůtě podává námítky proti návrhu upraveného územního plánu obce Zbyslavice veřejně projednanému dne 25.10.2017 (dále také jen „**návrh ÚP**“), a to proti plánovanému vedení dopravní a technické infrastruktury přes předmětný pozemek.

### **II.**

Stěžovatel výše uvedenou námítku odůvodňuje následovně:

1. Stěžovatel uvádí, že plánovaným zřízením plochy veřejného prostranství (**plocha KT-O3**) a vedením dopravní a technické infrastruktury přes předmětný pozemek dojde k neodůvodněnému a nikoli nezbytnému zásahu do jeho vlastnických práv

spočívajícímu zejména ve zvýšené hlučnosti a prašnosti v přilehlých nemovitostech, jakož i ke snížení hodnoty přilehlých pozemků.

2. Stěžovatel má za to, že pokud má být vedena dopravní a technická infrastruktura k zastavitelné ploše BI-Z1, tak by tak mělo být učiněno kompletně v ploše P-Z1, přes pozemek parc. č. 603/1. Tímto řešením nedojde k žádnému zásahu do vlastnických práv Stěžovatele a jiných vlastníků nemovitostí sousedících s předmětným pozemkem, přičemž se nemůže jednat o řešení natolik ekonomicky náročnější, že by nemělo být upřednostněno před ochranou oprávněných zájmů a práv dotčených osob (tj. zejména Stěžovatele jako vlastníka předmětného pozemku).

**Stěžovatel proto tímto žádá adekvátní změnu návrhu ÚP, např. výše nastíněným způsobem tak, aby nedošlo k neodůvodněnému zásahu do oprávněných zájmů a práv Stěžovatele.**



**Danuška Kurková**

- 6. Vyhodnocení připomínek** uplatněných v rámci projednání návrhu územního plánu Zbyslavice – návrhu opatření obecné povahy dle § 50, § 52 a § 53 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a dle § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), zpracováno a projednáno v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s § 68 správního řádu. Schváleno usnesením č. 22/232.3. dne 20. 12. 2017.

#### **Připomínka č. 1**

Podatelé: Bálíková Danuška, Vaňkova 1013/52, Bělský Les, 70030 Ostrava  
Zadrabaj Slavomír, Horní 211, 74283 Zbyslavice  
Ze dne 14. 09. 2016

Text  
připomínky: Viz. Příloha č. 1 tohoto vyhodnocení připomínek.

Vyhodnocení: Připomínce je vyhověno.  
Návrh územního plánu byl upraven tak, že plochy BI-1 a BI-2 byly zceleny do jedné plochy a stabilizovaná plocha P na pozemku p. č. 603/17 v k. ú. Zbyslavice byla vypuštěna.  
Tento upravený návrh byl projednán opakovaným veřejným projednáním a nikdo k tomuto neuplatnil nesouhlas ani námitku, nebo připomínku.

#### **Připomínka č. 2**

Podatel: Habusta Petr, 28. října 84, 74283 Klimkovice  
Ze dne 13. 9. 2016.

Text  
připomínky: Viz. Příloha č. 2 tohoto vyhodnocení připomínek.

Vyhodnocení: Připomínce je vyhověno.  
Pozemek p. č. 1011/5 v k. ú. Zbyslavice je součástí zastavitelné plochy bydlení BI-Z17. Takto byl návrh projednán na veřejném projednání, kdy k tomuto neuplatnil žádný dotčený orgán nesouhlasné stanovisko a ani nebyla uplatněna námitka, či připomínka.

#### **Připomínka č. 3**

Podatel: Kurka Václav, Hlavní 88, 74283 Zbyslavice  
Ze dne 14. 9. 2016.

Text  
připomínky: Viz. Příloha č. 3 tohoto vyhodnocení připomínek.

Vyhodnocení: Připomínce je vyhověno.  
Návrh byl upraven tak, že z P-Z7 se stal prodloužený koridor KT-O3 (pro umístění věcného břemene – kabel VN22kV) a plocha BI-Z1 byla napojena z P-Z1. V tomto řešení musela být plocha P-Z1 prodloužena až k ploše BI-Z1. BI-Z1 se rozšířila k ploše OS-1.  
Tato podstatná úprava byla projednána opakovaným veřejným projednáním.

#### **Připomínka č. 4**

Podatel: Kurková Danuška, Hlavní 88, 74283 Zbyslavice  
Ze dne 14. 9. 2016.

Text  
připomínky: Viz. Příloha č. 4 tohoto vyhodnocení připomínek.

Vyhodnocení: Připomínce je vyhověno.  
Návrh byl upraven tak, že z P-Z7 se stal prodloužený koridor KT-O3 (pro umístění věcného břemene – kabel VN22kV) a plocha BI-Z1 byla napojena z P-Z1. V tomto řešení musela být plocha P-Z1 prodloužena až k ploše BI-Z1. BI-Z1 se rozšířila k ploše OS-1.

Tato podstatná úprava byla projednána opakovaným veřejným projednáním.

#### **Připomínka č. 5**

Podatel: Starečková Ludmila, Javorová 184, 74283 Zbyslavice  
Ze dne 08. 09. 2016

Text připomínky: Viz. Příloha č. 5 tohoto vyhodnocení připomínek.

Vyhodnocení: Připomínce je vyhověno.

Návrh územního plánu byl upraven tak, že zvětšuje zastavitelnou plochu BI-Z16 tak, aby korespondovala s hranicí zastavěného území vymezenou platným územním plánem obce Zbyslavice resp. jeho změnou č. 1 a to k 1. 2. 2013. Dále byla na návrh jiného vlastníka rozšířena i plocha BI-Z17.

Je nutné konstatovat, že zastavěné území aktualizované změnou č. 1 ÚPO Zbyslavice bylo vymezeno v rozporu s § 58 stavebního zákona, pozemky, které byly do tohoto zastavěného území zahrnuty nesplňují požadavky dané § 58 odst. 2 stavebního zákona.

V rámci nového územního plánu Zbyslavice bylo zastavěné území aktualizováno a vymezeno důsledně dle principů § 58 odst. 2 stavebního zákona. Aby mohl být nový územní plán považován za souladný s § 58 stavebního zákona, není možné vymezit zastavěné území shodně s původním vadně vymezeným.

Upravený návrh byl projednán na veřejném projednání, kdy k tomuto neuplatnil žádný dotčený orgán nesouhlasné stanovisko a ani nebyla již uplatněna námitka, či připomínka.

#### **Připomínka č. 6**

Podatelé: Šindlář Josef a Šindlářová Renáta, Velká Strana 21, 74283 Zbyslavice  
Ze dne 16. 09. 2016.

Text připomínky: Viz. Příloha č. 6 tohoto vyhodnocení připomínek.

Vyhodnocení: Připomínce není vyhověno.

Zastupitelstvo obce Zbyslavice ve své samostatné působnosti rozhodlo dne 25. 7. 2016 o návrhu na změnu územního plánu na pozemcích p. č. 245 a 246 v k. ú. Zbyslavice, kde bylo vlastníky navrhováno jejich zařazení do ploch pro bydlení tak, že tento návrh neschválilo a konstatovalo, že nebude prověřován v návrhu nového územního plánu Zbyslavice s odůvodněním, že nedoporučuje, aby byla možnost vymezení zastavitelné plochy pro bydlení na části pozemku p. ZE č. 246 a celém pozemku p. č. 245 v k. ú. Zbyslavice prověřena v návrhu nového územního plánu Zbyslavice, neboť z posouzení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch v odevzdaném návrhu nového územního plánu Zbyslavice pro projednání dle § 50 stavebního zákona vyplývá, že potřeba bytů dle demografické projekce provedené projektantem se odhaduje do r. 2027 na cca 41, což vyvolává celkovou potřebu cca 5,3 ha zastavitelných ploch. Dále se předpokládá, že min. 30% z reálné potřeby bytů bude realizováno v zastavěném území (intenzifikací využití ploch – proluky, využití velkých pozemků, nezastavěné zahrady, nástavby a přístavby RD, apod.). Pro 70% reálné potřeby bytů vzniká tedy potřeba cca 3,7 ha zastavitelných ploch mimo zastavěné území. Odhad potřeby ploch při zohlednění vytvoření rezervy 20 % pro docílení převisu nabídky zastavitelných ploch nad reálnou poptávkou a zvýšení rezervy o 25% za zvýšenou atraktivitu obce v regionu, která je součástí Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava činí celkem cca 5,36 ha. Územní plán vymezuje pro bydlení cca 12,5 ha zastavitelných ploch (mimo zastavěné území). Z uvedených hodnot lze dovodit, že návrh ploch je v územním plánu navržen velmi optimisticky s nabídkou zastavitelných ploch pro bydlení o cca 7,1 ha vyšší. Další zastavitelné plochy nelze tedy s ohledem na výše uvedené v návrhu územního plánu vymezovat. Navíc pozemky se nacházejí ve volné přírodní krajině, kde není vhodné zastavitelné plochy s ohledem na principy ochrany nezastavěného území a ochrany přírody a krajiny vymezovat.

Předmětné pozemky se nacházejí ve volné krajině, která má dochovaný přírodní charakter. K ochraně krajinného rázu jsou dle ust. § 12 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. území s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami vyhlášována jako přírodní parky. Celé území obce Zbyslavice je součástí přírodního parku Oderské

vrchy, který byl zřízen vyhláškou Okresního úřadu Nový Jičín č. 8/94 ze dne 22. prosince 1994, jehož posláním je mimo jiné zachování krajinného rázu, který je typický pro danou část Jesenického podhůří, a to jak v oblasti vytvořené náhorní paroviny, tak v hluboce zařezaných údolích toků, zejména údolí Odry. Z ust. § 12 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. vyplývá, že ochrana tohoto území před využitím, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení dochovaného stavu tohoto území se uplatňuje v rámci celého území nerozdílně.

Dle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje náleží území obce do krajinné oblasti „Nízký Jeseník“ a typem krajiny je zde „Zemědělská harmonická krajina“. Dle stanových zásad je mimo jiné nutné pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území, nové zastavitelné plochy vymezovat především v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokality a dalších podmínek ochrany přírodních a estetických hodnot krajiny.

Dle materiálu „Hodnocení krajinného rázu ORP Ostrava“ (dále jen hodnocení), zpracovaného Regionálním centrem EIA spol. s r.o. v roce 2009 (zodpovědný projektant Doc. Dr. Ing. Alena Salašová) se podstatná část území obce Zbyslavice (včetně předmětných pozemků) nachází v území se zvýšenou estetickou hodnotou krajiny. V těchto územích je nutno zajistit zvýšenou ochranu stávající krajinné struktury se zohledněním krajinných dominant.

Vzhledem k výše uvedenému je umístění zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině s dochovaným přírodním charakterem v rozporu s ust. § 12 zákona č. 114/1992 Sb.

#### **Připomínka č. 7**

Podatel: Veselý Lubor Ing., SNP 701, 74283 Klimkovice  
Ze dne 08. 09. 2016.

Text připomínky: Viz. Příloha č. 7 tohoto vyhodnocení připomínek.

Vyhodnocení: Připomínce není vyhověno.

Návrh územního plánu přebírá zastavitelnou plochu bydlení BI-Z9, která byla vymezena již změnou č. 1 ÚPO Zbyslavice, která nebyla účinnosti dne 4. 6. 2014. Tato plocha přímo sousedí s pozemkem p. č. 193/5 v k. ú. Zbyslavice a doposud není využita, tedy zastavěna. Není tedy důvodné vymezovat v předmětném území další zastavitelné plochy, a to i ve vztahu k níže uvedenému.

Návrh nového územního plánu vymezuje 9,65 ha nových zastavitelných ploch bydlení což je o 5,95 ha vyšší potřeba, než vychází z demografické prognózy a vytvoření 20 % rezervy pro docílení převisu nabídky ploch nad reálnou poptávkou.

Vlastník pozemku nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly pouze jeho soukromoprávním zájmům, neboť cílem územního plánování je dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území (§ 18 odst. 2 stavebního zákona). Jde tedy o nalezení spravedlivé rovnováhy mezi soukromým zájmem a zájmem veřejným, kdy ve veřejném zájmu je zde nutné chránit nezastavěné území, jak územnímu plánování ukládá § 18 odst. 4 stavebního zákona a zejména dodržet principy ochrany přírody a krajiny, kdy pozemek je součástí registrovaného významného krajinného prvku – údolní nivy. Zde je nutné odkázat na zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a to § 4 odst. 2, který se týká ochrany významných krajinných prvků.

Dle ust. § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. jsou významné krajinné prvky (v tomto případě významný krajinný prvek údolní niva) chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. Zejména umístování staveb, které je hlavním využitím v navrhované ploše s rozdílným způsobem využití „Plochy bydlení individuálního (BI)“ je nutné v obecné rovině považovat za typ zásahu vedoucí k nevratnému poškození až zničení dotčené části významného krajinného prvku, k oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce a k narušení jeho obnovy. Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že změna na plochu s rozdílným způsobem využití „Bydlení individuální“ na území významného krajinného prvku je v rozporu s ust. § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.



Celé území obce Zbyslavice je součástí přírodního parku Oderské vrchy, který byl zřízen vyhláškou Okresního úřadu Nový Jičín č. 8/94 ze dne 22. prosince 1994, jehož posláním je mimo jiné zachování krajinného rázu, který je typický pro danou část Jesenického podhůří, a to jak v oblasti vytvořené náhorní paroviny, tak v hluboce zařezaných údolích toků, zejména údolí Odry. Z ust. § 12 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. vyplývá, že ochrana tohoto území před využitím, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení dochovaného stavu tohoto území se uplatňuje v rámci celého území nerozdílně.

Dle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje náleží území obce do krajinné oblasti „Nízký Jeseník“ a typem krajiny je zde „Zemědělská harmonická krajina“. Dle stanových zásad je mimo jiné nutné pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území, nové zastavitelné plochy vymezovat především v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokality a dalších podmínek ochrany přírodních a estetických hodnot krajiny.

Dle materiálu „Hodnocení krajinného rázu ORP Ostrava“ (dále jen hodnocení), zpracovaného Regionálním centrem EIA spol. s r.o. v roce 2009 (zodpovědný projektant Doc. Dr. Ing. Alena Salašová) se podstatná část území obce Zbyslavice (včetně pozemku p. č. 193/5 v k. ú. Zbyslavice) nachází v území se zvýšenou estetickou hodnotou krajiny. V těchto územích je nutno zajistit zvýšenou ochranu stávající krajinné struktury se zohledněním krajinných dominant.

Vzhledem k výše uvedenému je umístění zastavitelné plochy pro bydlení na části pozemku p. č. 193/5 v k. ú. Zbyslavice, která se nachází ve volné krajině s přírodním charakterem, v rozporu s ust. § 12 zákona č. 114/1992 Sb.

Ochrana přírody a krajiny je dle ust. § 58 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. veřejným zájmem a každý je povinen při užívání přírody a krajiny strpět omezení vyplývající z tohoto zákona.

Údolní niva je dle ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. významným krajinným prvkem tzv. ze zákona, ne registrovaným významným krajinným prvkem.

**Následují přílohy č. 1 až 7 tohoto vyhodnocení připomínek – texty jednotlivých připomínek:**

Obecní úřad Zbyslavice  
Ve Dvoře 81  
742 83 Zbyslavice

OBECNÍ ÚŘAD ve ZBYSLAVICÍCH		Čís. dop.
Došlo	14. 9. 2016	/pracov.
Čj	354/1742. 110/16	Pril. znak
Podl. list	7	Pril. znak

### Připomínka k „Návrhu územního plánu Zbyslavice“

**Podatelé:**

Danuška Báliková, [REDACTED]  
Vaňkova 1013/52  
700 30 Ostrava

a

Slavomír Zadrabaj, [REDACTED]  
Horní 211  
742 83 Zbyslavice

Podatelé, jako vlastníci níže uvedeného pozemku, uplatňují ve smyslu ustanovení § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu tuto připomínku k návrhu územního plánu Zbyslavice, který v současnosti pořídil Obecní úřad Zbyslavice:

Nesouhlasíme s plánovaným využitím parcely č. 603/17, LV č. 537, v k.ú Zbyslavice jako veřejného prostranství, požadujeme zachování stávajícího stavu, taktéž nesouhlasíme s vedením STL plynovodu přes výše uvedenou parcelu.

Ve Zbyslavicích dne:

Podpis podatele:

*Danuška Báliková*  
*[Signature]*

OBECNÍ ÚŘAD ve ZBYSLAVICÍCH		Čís. dop.
Došlo 13. 9. 2016	Zpracov.	Kutoř
Č. 357/14. 10. 2016	Ukl. znak	
Poč. list. 1. Příl. 1		

Obec Zbyslavice  
742 83 Klimkovice

## P ř i p o m í n k a

### k návrhu územního plánu Obce Zbyslavice

---

K návrhu územního plánu Obce Zbyslavice zveřejněnému na úřední desce obce, podávám v souladu s poučením, jakož i zákonnými ustanoveními dále specifikované

### p ř i p o m í n k y.

Jsem vlastníkem pozemku p.č. 1011/5 trvalý travní porost o výměře 1238 m<sup>2</sup>, který je zapsaný na LV č. 545 pro k.ú. Zbyslavice, obec Zbyslavice. V souvislosti s tímto pozemkem jsem podal žádost obci o jeho zařazení do kategorie pozemku určeného k zástavbě. Moje žádost byla zastupitelstvem obce schválena a v podstatě nebyl důvod k nevyhovění.

Vyvěšený návrh územního plánu, v rozporu s rozhodnutím Obce, však tento pozemek nepřeradil mezi pozemky určené k zástavbě a toto nijak nezdůvodňuje. Kontrastující je skutečnost, že dva vedlejší pozemky, vzniklé spolu s mým pozemkem, rozdělení pozemku původního takto přerazuje. Návrhem územního plánu dochází k nerespektování rozhodnutí Obce, naprosto bezdůvodné diferenciaci přístupu k jednotlivým pozemkům (dvěma vyhoví, jednomu nevyhoví) a tím poškození mých vlastnických práv a práv souvisejících, když mám záměr na pozemku stavět rodinný dům a tomuto jsem věnoval již značné úsilí a finanční prostředky. Rodinný dům mám zájem vystavět pro bytovou potřebu svou a své rodiny, když rozhodně nemám zájem pozemek dále prodat. Neumožněním výstavby mi však vzniká zásadní problém bydlení rodiny s malým dítětem.

V návaznosti na výše uvedené navrhuji návrh územního plánu Obce Zbyslavice přepracovat a v souladu s mou žádostí, rozhodnutím Obce, jakož i obecnou logikou a spravedlností vůči všem účastníkům,

### změnit

a mou parcelu č. 1011/5 travní porost o výměře 1238 m<sup>2</sup> zapsanou na LV č. 545 pro k.ú. a obec Zbyslavice zařadit mezi pozemky určené k zástavbě.

V Klimkovicích 13.9.2016

Petr Habusta  
28. října 84  
742 83 Klimkovice



Obecní úřad Zbyslavice  
Ve Dvoře 81  
742 83 Zbyslavice

OBECNÍ ÚŘAD VE ZBYSLAVICÍCH		Čís. dop.
Datum	14. 9. 2016	/pracov.
Číslo	355/3.4.1016	15
Podpis	7	1.1. znak

*(Handwritten signature next to the stamp)*

**Připomínka k „Návrhu územního plánu Zbyslavice“**

**Podatel:**

Václav Kurka, [REDACTED]  
Hlavní 88  
742 83 Zbyslavice

Podatel, jako vlastník níže uvedeného pozemku, uplatňuje ve smyslu ustanovení § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu tuto připomínku k návrhu územního plánu Zbyslavice, který v současnosti pořídil Obecní úřad Zbyslavice:

Požaduji, aby v návrhu územního plánu Zbyslavice, nebyla přes parcelu č. 624/12, LV č. 6 v k.ú. Zbyslavice vedena dopravní a technická infrastruktura.

Ve Zbyslavicích dne:

Podpis podatele:

*Václav Kurka*

Obecní úřad Zbyslavice  
Ve Dvoře 81  
742 83 Zbyslavice

OBECNÍ ÚŘAD ve ZBYSLAVICÍCH		Čís. dop.
Došlo	14.9.2016	Zpracov
Čj	303/922.1016	kn
Počet listů	7	Pril. znak

### Připomínka k „Návrhu územního plánu Zbyslavice“

**Podatel:**

Danuška Kurková, [REDACTED]  
Hlavní 88  
742 83 Zbyslavice

Podatel, jako vlastník níže uvedeného pozemku, uplatňuje ve smyslu ustanovení § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu tuto připomínku k návrhu územního plánu Zbyslavice, který v současnosti pořídil Obecní úřad Zbyslavice:

Požaduji, aby v návrhu územního plánu Zbyslavice, nebyla přes parcelu č. 603/26, LV č. 536 v k.ú. Zbyslavice vedena dopravní a technická infrastruktura. Nesouhlasím, aby přes parcelu byla vedena komunikace.

Ve Zbyslavicích dne:

Podpis podatele:

*Danuška Kurková*



Obec Zbyslavice  
Ve Dvoře 81  
742 83 Zbyslavice

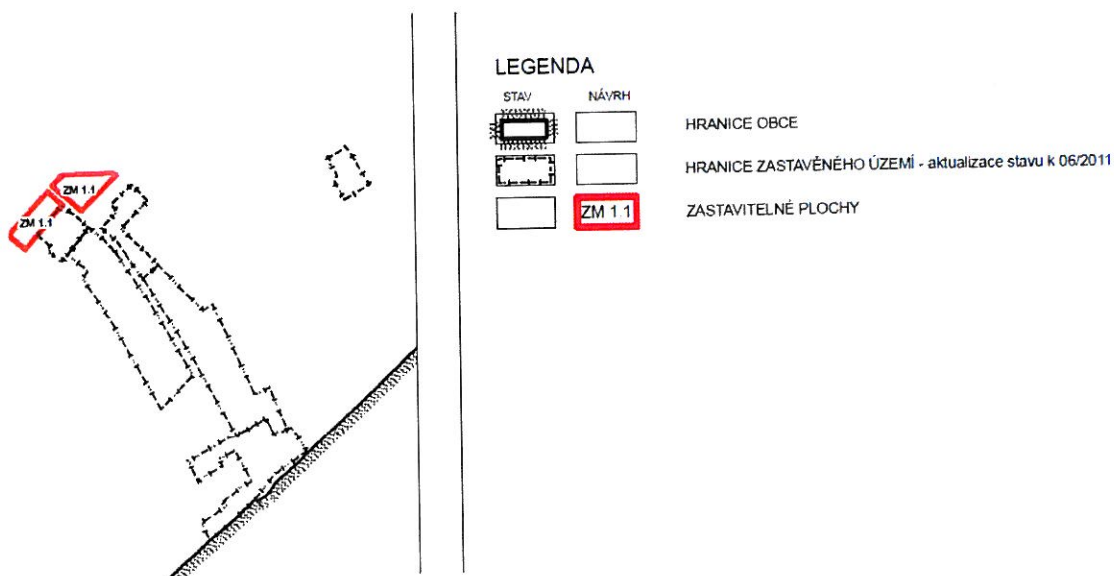
OBECNÍ ÚŘAD ve ZBYSLAVICÍCH		Čís. dop.
Dneš: 8.9.2016	345/3/H. /2016	Zpracov. <i>[podepsáno]</i>
Čís. list. 2	Příl. 1	Ukl. znak

### Připomínka k návrhu územního plánu

Požaduji přehodnotit vymezení zastavěného území v návrhu nového územního plánu, kdy požaduji, aby bylo zachováno současně vymezené zastavěné území (dané změnou 1.1 – viz obrázek č. 1). Konkrétně se jedná o plochy BI-16 a BI-17, jenž v platném územním plánu jsou v zastavěném území a v předloženém návrhu jsou vyjmuty z tohoto území (viz obrázek č. 2). Jedná se o proluky, které logicky navazují na zástavbu a disponují inženýrskými sítěmi. V novém územním plánu požaduji předmětné plochy zahrnout do zastavěného území, plochy BI - tedy bydlení individuální.

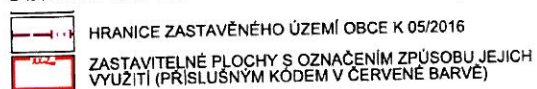
Pzn. Platný územní plán, respektive citovaná změna č. 1.1 a návrh nového územního plánu byly pořizovány dle stejných právních předpisů.

Obrázek č. 1 Platný územní plán - změna 1.1





Obrázek č. 2 Návrh nového územního plánu



Ve Zbyslavicích 7.9.2016

Ludmila Starečková  
Javorová 184  
742 83 Zbyslavice

OBEČNÍ ÚŘAD ZBYSLAVICE  
Ve Dvoře 81  
742 83 Zbyslavice

OBEČNÍ ÚŘAD ve ZBYSLAVICÍCH		Cís. dop.
Došlo	16.9.2016	Zpracov.
Cj.	358/34.10.16	Ukl. znak
Poč. list.	7 PRF	

Ve Zbyslavicích 15.9.2016

**Věc: Odvolání**

Odvoláváme se proti rozhodnutí zastupitelstva obce Zbyslavice, kdy na 13. zasedání dne 25.7.2016, bylo rozhodnuto, že pozemky možné pro výstavbu rodinných domů, na parcele číslo 245 a 246 nebudou zařazeny do územního plánu.

S pozdravem

Josef Šindlár  
Renáta Šindlárová

Josef a Renáta Šindlářovi  
Velká Strana 21  
472 83 Zbyslavice



Obecní úřad Zbyslavice  
Ve Dvoře 81  
742 83 Zbyslavice

OBECNÍ ÚŘAD ve ZBYSLAVICÍCH		Čís. dop.
Došlo: 8. 9. 2016		Zpracov.
Č.j.: 341 / 3. H. / 2016		Ukl. znak
Počet listů: 2	Příl.: 1	

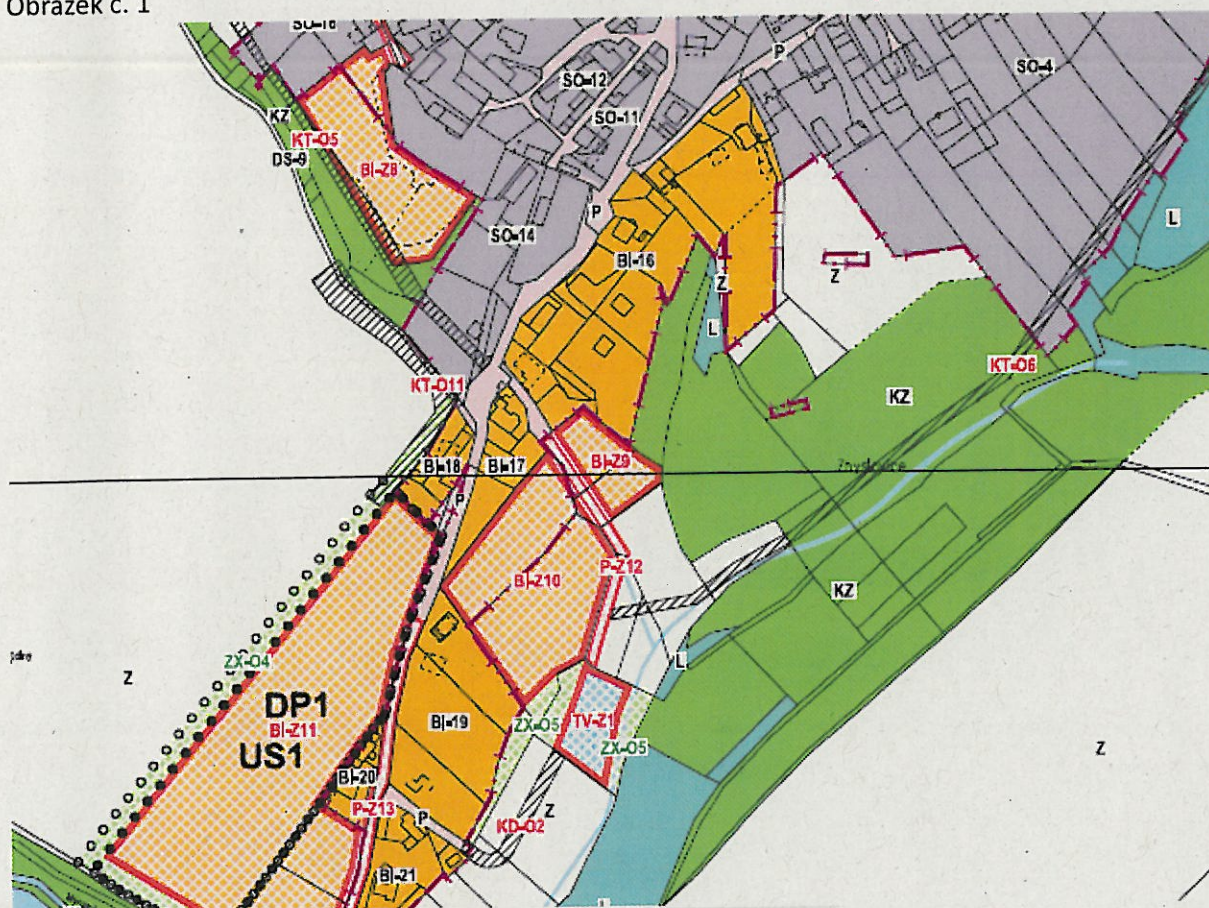
**Věc: Připomínka k návrhu územního plánu v rámci jeho projednání dle § 50 stavebního zákona**

Navrhujeme přehodnotit vymezení zastavitelných ploch v rámci návrhu nového územního plánu Zbyslavice. Požadujeme, aby současná zastavitelná plocha BI-Z9 (viz. obrázek č. 1) byla rozšířena tak, aby plynule navazovala na plochu BI-Z10, dle zákresu (viz. obrázek č. 2).

Navrhované řešení sice více zasáhne významný krajinný prvek, ale v žádném případě neohrozí jeho funkci, naopak jde o logické a systematické řešení, které umožní přirozeně lepší a efektivnější využití pozemku.

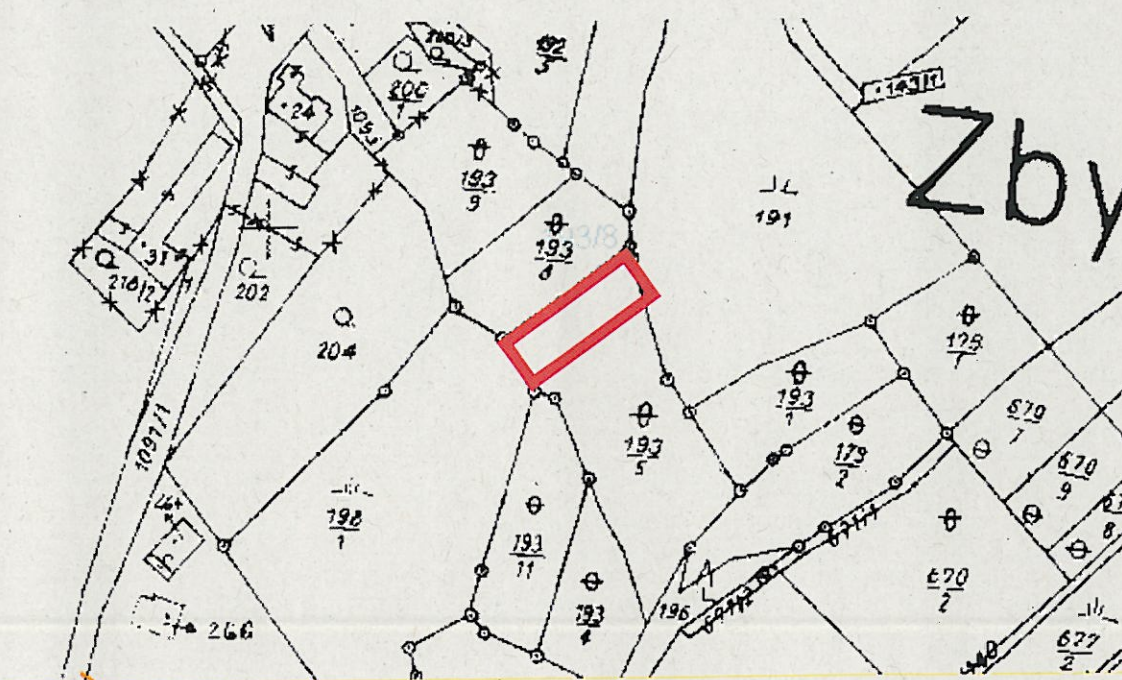
Řešení je také v souladu s plánovanou digitalizací katastru, kdy v předmětném území dojde k posunu hranic parcel tak, že nově bude hranice pozemku p. č. 193/5 v k. ú. Zbyslavice posunuta dle zákresu (viz. obrázek č. 2).

Obrázek č. 1



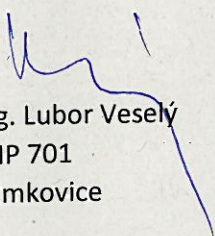


Obrázek č. 2



V Klimkovicích 5. září 2016

S pozdravem

  
Ing. Lubor Veselý  
SNP 701  
Klimkovice