

ODŮVODNĚNÍ

Odůvodnění se skládá z textové a grafické části a obsahuje vyjádření postupu při pořízení aktualizace č. 1 ZÚR OK, vyhodnocení jejího souladu s PÚR ČR 2008, včetně koordinace širších vazeb, zhodnocení souladu se schválenou Zprávou o uplatňování ZÚR OK, dosažení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zohlednění připomínek sousedních krajů, vyjádření sousedních Vojvodství, jakož i vyhodnocení souladu s požadavky podle zvláštních předpisů, které byly vyjádřeny ve stanoviscích dotčených orgánů. Odůvodnění dále obsahuje vyhodnocení námitek obcí a způsob jejich vypořádání, obsahuje vyhodnocení vlivu aktualizace na udržitelný rozvoj území (části A – F) a zdůvodnění přijatého řešení návrhu aktualizace č. 1 ZÚR OK.

O pořízení aktualizace č. 1 ZÚR OK rozhodlo ZOK usnesením č. UZ/6/39/2009 ze dne 29. 6. 2009 a výchozím podkladem se stala schválená Zpráva o uplatňování ZÚR OK, především bod č. 6 návrh na aktualizaci ZÚR OK.

Zpracovatel aktualizace ZÚR OK byl Ing. arch. Jaroslav Haluza, autorizovaný architekt, Ostrava – Mariánské Hory, Hynaisova 3 s kolektivem spolupracovníků a dokumentaci vyhodnocení vlivů na ŽP - SEA a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast NATURA 2000 zpracoval Ecological Consulting, a.s., Olomouc (RNDr. Jiří Grúz a Mgr. Milan Bussinow, Ph.d.).

I. POSTUP ZPRACOVÁNÍ AKTUALIZACE Č. 1 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OLOMOUCKÉHO KRAJE

Na základě schválené zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje byly zahájeny práce na zpracování návrhu aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Aktualizace č. 1 ZÚR OK byla dokončena v červnu 2010.

Předmětem řešení aktualizace bylo i vložení závěrů z územních studií, které byly pořízeny na základě úkolů ze ZÚR OK a do doby aktualizace byly zpracované a zaregistrované do evidence územně plánovací činnosti.

Při pořizování aktualizace č. 1 ZÚR OK, na základě schválené zprávy, se v měněných částech postupovalo obdobně podle ust. § 36 až 41 stavebního zákona, tedy de facto stejným postupem jako při pořizování a projednávání zásad územního rozvoje.

K návrhu aktualizace č. 1 ZÚR OK pořídil Odbor strategického rozvoje KÚOK, Vyhodnocení vlivů ZÚR na udržitelný rozvoj území v souladu s § 37 odst. 1 zákona, který rozeslal příslušným ministerstvům dle § 37 odst. 4 zákona k prostudování a projednání.

Aktualizace č. 1 ZÚR OK v rozsahu stanoveném zprávou o uplatňování ZÚR OK byla předmětem řešení a také projednání na společném jednání s dotčenými orgány, sousedními kraji a MMR, ve smyslu ust. § 37 odst. 2 stavebního zákona.

Společné jednání k návrhu aktualizace č. 1 ZÚR OK proběhlo v kongresovém sále KÚOK dne 1. července 2010, když dokumentace byla pro dotčené orgány a pro sousední kraje vyložena od 28. června do 2. srpna 2010 k nahlédnutí a prostudování (včetně dálkového přístupu).

Počátkem září 2010 proběhla na příslušných ministerstvech projednání k Vyhodnocení vlivů aktualizace č. 1 zásad územního rozvoje na udržitelný rozvoj území, ve smyslu ust. § 37 odst. 4 stavebního zákona.

Výsledky projednání Vyhodnocení vlivů aktualizace č. 1 zásad územního rozvoje na udržitelný rozvoj území, stanoviska dotčených orgánů a připomínky sousedních krajů pak byly vyhodnoceny dle ust. § 37 odst. 2 a 4 stavebního zákona.

Návrh aktualizace č. 1 ZÚR OK byl po vyhodnocení výše uvedených projednání upraven a takto předložen do veřejného projednání dle § 39 odst. 1 stavebního zákona. Dokumentace sestavená včetně příloh a vyhovující návrhu opatření obecné povahy, byla vyložena k veřejnému nahlédnutí na dobu 30-ti dnů od 8. 10. do 9. 11. 2010 a ústní veřejné jednání se konalo 23. 11. 2010. O tomto veřejném projednávání byly vydány vyhlášky (vyvěšeny na všech úředních deskách v kraji), uveřejnění bylo provedeno na elektronické desce KÚOK a na Internetu na webových stránkách Olomouckého kraje (www.iri.cz/kr-olomoucky).

Do řízení bylo celkem 7 obcemi podáno 7 námitek, které pak byly následně projednány ve dnech 9., 15. a 16. 12. 2010. Celkem 6 námitek bylo vypořádáno dohodou a zbývající 1 je předkládána ZOK k rozhodnutí v následném samostatném bodě tohoto odůvodnění.

Do veřejného projednání bylo podáno celkem 27 připomínek a všechny tyto připomínky byly řádně vyhodnoceny a využity při dopracování návrhu tohoto opatření obecné povahy.

II. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

V souladu s řešením Politiky územního rozvoje ČR 2008 (dále PÚR) schválené vládou ČR dne 20. 7. 2009 pod usnesením č. 929, aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK) upřesňuje a zapracovává:

- priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území
- návrh rozvojových oblastí a rozvojových os
- vymezení specifických oblastí
- koridory a plochy dopravy a technické infrastruktury, které zasahují na území Olomouckého kraje

Při řešení aktualizace č. 1 ZÚR OK byly zohledněny nároky územního rozvoje nadmístního významu na území Olomouckého kraje následovně:

- 1) v řešení jsou respektovány, dále upřesněny a rozpracovány republikové priority územního plánování, směřující k zajištění udržitelného rozvoje kraje
- 2) je upřesněno vymezení rozvojových oblastí a os stanovených v PÚR, a to jako území se zvýšenými požadavky na změny pro umístění aktivit národního a nadregionálního významu v území následovně:
 - **OB8** (v ZÚR OK dříve RO1 a RO4) – rozvojová oblast Olomouc – upřesněná a zapracovaná v ZÚR jako rozvojová oblast OB8=RO1,
 - **OS8** (v ZÚR OK dříve OS9) - rozvojová osa Hradec Králové/Pardubice-Moravská Třebová-Mohelnice-Olomouc-Přerov - upřesněná a zapracovaná v ZÚR jako rozvojová osa OS8
 - **OS10** (v ZÚR OK dříve OS5) – rozvojová osa (Katowice-) hranice Polsko/ČR-Ostrava-Lipník nad Bečvou-Olomouc-Brno-Břeclav-hranice ČR/Slovensko (- Bratislava) - upřesněná a zapracovaná v ZÚR jako rozvojová osa OS10
 - **OS11** (v ZÚR OK dříve OS5) – rozvojová osa Lipník nad Bečvou-Přerov-Uherské Hradiště-Břeclav-hranice ČR/Rakousko - upřesněná a zapracovaná v ZÚR jako rozvojová osa OS11
- 3) v souladu s PÚR byly v ZÚR OK upřesněny další rozvojové osy:
 - **OR1** Olomouc-Šternberk-hranice Olomouckého kraje, **OR2** Mohelnice-Zábřeh-Šumperk-Jeseník-Mikulovice-Polsko a **OR3** Hranice-Valašské Meziříčí-Vsetín
- 4) je upřesněno vymezení specifické oblasti národního významu obsažené v PÚR pod označením **SOB3** (v ZÚR OK dříve SOB4) – specifická oblast Jeseníky-Králický Sněžník
- 5) v souladu s požadavky PÚR jsou upřesněny další specifické oblasti, ve kterých se objevuje problém nevyváženosti jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území – hranice ST 1 – 6 byly upřesněny dle vyhlášených ložisek
- 6) jsou upřesněny koridory a plochy dopravy řešené v PÚR a to:
 - koridor vysokorychlostní dopravy **VR1** Brno-Ostrava-hranice ČR/Polsko(- Katowice) – koridor zůstává, ale doplňuje se napojení na železniční trať
 - koridory kapacitních silnic **R35a** úsek Sedlice (Hradec Králové)-Vysoké Mýto-Moravská Třebová-Mohelnice (E442), **R55** úsek Olomouc-Přerov a **S1** - Mohelnice – Mikulovice – hranice ČR/Polsko
 - **veřejné logistické centrum** Olomouc-Přerov (změna rozlohy)
- 7) jsou upřesněny koridory a plochy technické infrastruktury řešené v PÚR, a to:

- elektroenergetika - **E3** koridor pro zdvojení dvou vedení V403 Prosenice–Nošovice) a **E6** (koridor vedení V458 Krasíkov-Horní Životice)
- plynárenství - doplňuje se **P10** koridor pro VVTL plynovodu DN 700 PN63
- vodní hospodářství - **LAPV** (plochy vhodné pro akumulaci povrchových vod) a **VKPV** (plochy a koridory vhodné pro provozně samostatné soubory staveb a zařízení vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu, jejichž lokalizace vyplýne z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací České republiky)

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které stanovuje PÚR, jsou podrobně obsaženy ve Vyhodnocení vlivů aktualizace č. 1 zásad územního rozvoje na udržitelný rozvoj území (část D.IV.).

III. SOULAD AKTUALIZACE Č.1 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Na základě zjištění z průběhu a závěrů společného a veřejného jednání lze konstatovat, že aktualizace č. 1 ZÚR OK naplňuje cíle a úkoly územního plánování stanovené v § 18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., o čemž svědčí níže uvedené skutečnosti :

Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v řešení:

1. Vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území:

- 1.1. Aktualizace ZÚR upřesňuje vymezení rozvojových os a rozvojových oblastí včetně vymezení lokalit vhodných pro umístění rozvojových ploch nadmístního významu (jejich lokalizace byla provedena na základě prověření územními studiemi) - doloženo ve výkresech B.1., B.6 a v textové části aktualizace č. 1 ZÚR OK. Ve vymezených osách a oblastech se navrhuje posílení zejména dopravní infrastruktury a podporuje se vznik rozvojových ploch nadmístního významu.
- 1.2. Aktualizace ZÚR upřesňuje vymezení specifických oblastí. Zmenšení vymezení specifické oblasti SOB3 s ohledem na její změněné vymezení v PÚR ČR 2008 - pouze na jižní část, tj. vypuštění severní části není provedeno s ohledem na kritické hospodářské podmínky území, zejména severní části ORP Jeseník (od Javornicka po Zlatohorsko). Obce v západní části území ORP Prostějov hraničící s vojenským újezdem Březina převážně vykazují značné problémy v zaměstnanosti a sociálně ekonomické oblasti a přiřazují se mezi specifické oblasti Olomouckého kraje (doloženo ve výkresu B.2. a textové části aktualizace č. 1 ZÚR OK),
- 1.3. Aktualizace ZÚR v mnoha případech na základě zpracované podrobné dokumentace upravuje průběh a vlastní šíři navržených koridorů pro minimalizaci negativních dopadů na strukturu osídlení a zjištěné hodnoty. Aktualizace ZÚR lokálně upřesňuje vymezení zejména koridorů pro silniční a železniční dopravu na základě zpracované podrobné dokumentace. Cílem je zejména snížení negativních vlivů na plochy bydlení a zlepšení napojení rozvojových lokalit nadmístního významu. Podpora i ostatních druhů dopravy (zejména rozvoj hromadné dopravy a dopravy cyklistické) zůstává nezměněná.

2. respektuje Politiku územního rozvoje ČR 2008

3. V rámci možností řeší problematiku v území s cílem dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoj území a provádění jeho změn:

- 3.1. Koordinuje záměry v území a stanovuje podmínky pro využití území a ochranu jeho hodnot v nadmístních souvislostech (doloženo ve výkresech B.6., B.7. a D.1. a v textové části aktualizace č. 1 ZÚR OK).
- 3.2. Koordinuje záměry na provedení změn v území se sousedními kraji a Polskou republikou. Aktualizace č. 1 ZÚR OK ve svém řešení zohlednila platné i rozpracované ZÚR sousedních krajů.
- 3.3. Upřesňuje a konkretizuje principy ochrany hodnot v území zjištěných nástroji územního plánování (ÚAP, územní studie). Ochrana zjištěných hodnot je řešena jejich akceptací v území při provádění změn v území – doloženo ve výkresu B.7., D.1. textové části aktualizace č. 1 ZÚR OK a v úkolech určených pro ÚPD obcí.
- 3.4. Návrh změn v území respektuje limity využití území, jež byly zjištěny v rámci přípravných prací (ÚAP, územní studie). Jejich koordinace se záměry vyplývajícími z řešení aktualizace č. 1 ZÚR OK je zřejmá z výkresu D.1.

4. Upřesňuje koncepci rozvoje dopravní a technické infrastruktury založenou v ZÚR Olomouckého kraje (doloženo výkresy B.3., B.4., B.5., a v textové části aktualizace č. 1 ZÚR OK).

5. Stanovuje zásady pro rozvoj sídelní struktury (obsaženo v textové části aktualizace č. 1 ZÚR OK), stanovuje zásady pro provádění změn v území obcí – územních plánech obcí při akceptaci cílů a úkolů územního plánování.

6. Navrhuje zásady pro regulaci rozsahu ploch pro využívání přírodních zdrojů (doloženo ve výkresech B.10. , B.9., D.1. a textové části aktualizace č. 1 ZÚR OK).

7. Vytváří v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, (doloženo ve výkresech B.6., B.7., B.8., D.4. a textové části aktualizace č. 1 ZÚR OK),

8. Vytváří podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů a před negativními vlivy záměrů na území. Věnuje zvláštní pozornost ochraně krajiny (nezastavěnému území) vymezením nejceněnějších segmentů v krajině a stanovením podmínek k využití a provádění změn v území (doloženo ve výkresech B.6. , B.7., B.11., D.1. a v textové části aktualizace č. 1 ZÚR OK).

9. Směřuje k eliminaci dlouhodobých ohrožení života budoucích generací a zajištění podmínek pro udržitelný rozvoj území:

- 9.1. Vlivy aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a vlivy aktualizace č. 1 ZÚR OK na životní prostředí a plochy NATURA 2000 jsou vyhodnoceny a posouzeny (doloženo ve Vyhodnocení vlivů aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje na udržitelný rozvoj území, část A-F).
- 9.2. Záměry zapracované do aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje společně se záměry v ZÚR OK přinášejí výrazné impulzy pro zlepšení hospodářského rozvoje i soudržnosti společenství obyvatel území, aniž by se to činilo na úkor environmentálního pilíře, což povede i celkově ke zlepšení udržitelného rozvoje území Olomouckého kraje

IV. ZHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENOU ZPRÁVOU O UPLATŇOVÁNÍ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OLOMOUCKÉHO KRAJE

Požadavky na aktualizaci ZÚR OK, které zahrnují poznatky získané z hodnocení dopadů na udržitelný rozvoj území, z aktualizovaných ÚAP kraje, z PÚR ČR 2008 a z návrhů obcí, dotčených orgánů a subjektů, byly specifikovány v bodě 6. Zprávy o uplatňování ZÚR OK schválené 29. 6. 2009. Úkoly byly sestaveny podle kapitol výroku aktuálního vyhotovení OPP ze dne 22. 2. 2008 a pro dodržení kontinuity je podle těchto kapitol zpracováno i hodnocení jak jsou při řešení návrhu aktualizace č. 1 ZÚR OK naplňovány.

Předně je potřeba potvrdit, že všechny takto stanovené úkoly byly naplněny s výjimkou požadavku na propojení rozvodny Prosenice s novou rozvodnou Kletné vedením VVN 400kV. Při posuzování tohoto požadavku a následně jeho projednávání (ČEPS, MSK a další subjekty) se ukázalo, že tento návrh je již překonán (rozvodna Kletné je ve stavbě) a pro doplnění přenosové soustavy plně postačí již navržené zdvojení stávajícího vedení 400 kV č. 403 Prosenice – Nošovice.

K naplňování požadavků podle jednotlivých kapitol výroku se uvádí následující:

V kapitole stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území se zpřesňují a doplňují priority pro územní plánování v oblastech – ochrana ŽP, ÚP obcí, ochrana vody, ochrana půdy, nakládání s odpady, péče o krajinu a nerostného bohatství. Nově se vkládají v odst. 5.4.8. priority ochrany veřejného zdraví, a to především ty které povedou ke snížení hluku na venkovních chráněných prostorech.

V kapitole zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí aktualizace respektuje úpravy rozvojových oblastí obsažené v PÚR ČR 2008 a slučuje do RO1 (v PÚR ozn. OB8) rozvojovou oblast RO4 Uničov-Litovel. Upravují se rozvojové osy procházející přes Olomoucký kraj a zpřesňuje se vyznačení dalších rozvojových os vyznačených v ZÚR OK.

Dle vyhodnocení udržitelného rozvoje území a závěrů územních studií se upravuje tabulka nových ploch pro podnikání a v odst. 7.3.2.1. se stanoví směřování rozvojových ploch nadmístního významu.

Kapitola zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v PÚR a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu se upravuje rozsah a označení Specifické oblasti Jeseníky-Kralický Sněžník (SOB3) dle PÚR ČR 2008 a dále ve vazbě na Vojenský újezd Březina se do specifických oblastí doplňuje západní část území ORP Prostějov.

V grafické části jsou provedeny drobné úpravy - zvětšení rozsahu území u ST1-6 a podle výsledků a závěrů z územní studie řešící problematiku těžby štěrkopísků v těchto oblastech jsou texty v odstavcích 15.1.1.1. a dalších.

Problematika rekreace a cestovního ruchu byla z tohoto odstavce vyjmuta a celá zařazena do kapitoly A.4.4. Rekreace a cestovní ruch.

V kapitole A.4.1. plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu byla aktualizací č.1 ZÚR OK:

Dořešena problematika koridoru pro silnici R35 kolem obce Křelov-Břuchotín jeho rozšířením na š. 500m měřeno od vyznačené osy na obě strany.

Byla ověřena poloha R43 dle ZÚR Pardubického kraje – podle výsledků jednání s MD ČR a ŘSaD Brno vyplývá, že tento tah není již sledován v parametrech rychlostní komunikace, ale pouze jako silnice I.třídy. Sledované tři varianty přeložky sil.I/43 jsou územně kryty navrženým rozšířením koridoru v rámci aktualizace č.1 ZÚR OK na 500 m.

Byly provedeny úpravy polohy koridoru na silnici I/44 u Bušína, Postřelmov a Petrova pro zlepšení napojování silnice I/11 a dále v úseku východně Zábřehu byla sil. I/44 převedena do návrhu jako veřejně prospěšná stavba.

Znovu byla ověřována poloha přeložky sil. II/150 podle ZÚR Zlínského kraje – dosud sledovaný koridor v oblasti obce Křtomil pokrývá možnost napojení přeložky sil. II/150 do sledované přeložky v oblasti Bystřice p.Hostýnem, z toho důvodu není nutno měnit dosud hájený územní koridor. V aktualizaci ZÚR OK však byl zohledněn návrh přeložky sil. II/150 na území Zlínského kraje, který v oblasti Horní Újezdu, kde krátkým úsekem zasahuje do území Olomouckého kraje.

Požadavek na vedení západního obchvatu silnice II/449 Litovle za protipovodňovou hrází představuje pouze lokální úpravu směrového řešení (na rozdíl od sledované koncepce vedení komunikace po koruně protipovodňové hráze) a je dostatečně krytý navrženou územní rezervou. S ohledem na výškové řešení komunikace s nutností respektování nivelety mostních konstrukcí v místě křížení vodotečí není tento princip trasování nereálný. Do územní rezervy byla převedena i ta část procházející západně od obce Červenky. S ohledem na skutečnost, že přeložka silnice je územní rezervou nemůže být zařazena ani do veřejně prospěšných staveb.

Úprava trasy přeložky sil. II/444 v oblasti Mohelnice mimo zastavěné území představuje požadavek na velmi detailní směrovou úpravu trasy v lokalitě východně od podjezdu koridorové tratě. Prostorová dispozice umožňuje respektovat stávající vybudovaný objekt. Pro výstavbu přeložky je ale s ohledem na těsnou blízkost podjezdu nezbytný zásah do přilehlých nezastavěných pozemků.

Požadavek na zobrazení čísel krajských tříd (II. a III. tříd) byl pouze formálním prvkem zpracovaných výstupů, který byl řešen samostatně a neměl dopad na výrokovou část. Číselné označení komunikačních tahů, jež nemá vliv na výrokovou část, se týká i označení zprovozněného úseku dálnice D 47, který byl do dálniční sítě zařazen pod číslem D1 – týká se některých odstavců v kapitolách A.2. a A.8.

U železniční dopravy byly navrženy napojení VRT na koridorové tratě u Rokytnice směrem Olomouc a Přerov a je doplněn návrh modernizace trati Nezamyslice – Olomouc.

S ohledem na výstupy z územní studie RO 06 Přerov nebyly pro lokalitu Vojenského neveřejného mezinárodního letiště Přerov provedeny žádné změny v textové či grafické části ZÚR OK s výjimkou aktualizace trasy dálnice D1 a upřesnění zákresu vzletové a přistávací dráhy s případným návrhem na její prodloužení dráhy směrem od města, což musí být ale prověřeno v rámci studie ve vazbě na VRT a průplavní spojení D-O-L (studii zabezpečuje MD).

Aktualizace se zabývala v souladu se „Zprávou“ i otázkou koridoru pro územní rezervu průplavního spojení D-O-L a tento byl ponechán vzhledem k závěrům vládních usnesení beze změny. Usnesení ukládá projednání hájení územního koridoru s ohledem na závazky České republiky přijaté v rámci Evropské dohody o hlavních vnitrozemských vodních cestách evropského významu (Dohoda AGN). Poslední usnesení vlády ze dne 19. ledna 2011 ukládá posouzení možné realizace,

přepravní účinnosti a investiční náročnosti jednotlivých větví v úplných evropských souvislostech do konce roku 2013.

V rámci aktualizace byla na základě výstupu z územní studie RO 06 Přerov upřesněna plocha pro lokalitu VLC - terminál kombinované dopravy Přerov v grafické části ZÚR OK s ohledem na úpravu trasy dálnice D1 a z toho vyplývající částečná redukce rozvojové plochy terminálu.

Aktualizace č.1 ZÚR OK řeší v kapitole A.4.2. plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu:

Požadavek na zapracování výsledků z „Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území“ do aktualizace č.1. Tento ale nemohl být takto zcela splněn, neboť k datu ukončení zpracování aktualizace č.1 ZÚR OK nebyl generel zatím dokončen (návrh, ale chybí úplné projednání). Přesto je úkol de facto naplněn, jelikož tato problematika byla pořizovatelem řádně posouzena s Povodím Moravy a Odry a s odborem ŽPaZ KÚOK a následně především při projednání s MZe. Z ochrany pak mohly být vypuštěny některá území dříve pro akumulaci povrchových vod chráněná, aniž by došlo k narušení potřebného rozsahu žádoucí akumulace povrchových vod. Stejně bylo postupováno i u problematiky lokalit suchých poldrů, které byly po zhodnocení dle významu a rozsahu protipovodňové ochrany území rozděleny na nadmístní a lokální a takto převedeny z kategorie územní rezervy do návrhu jako VPS a VPO. Tyto výsledky zhodnocení a projednání byly do aktualizace ZÚR OK č.1. zapracovány.

Doplnění územního rozsahu vodní nádrže Teplice o chybějící k. ú. Černotín, rovněž je řešen koridor pro vodovodní přivaděč Hanušovice-Moravičany z Ramzovského nasunutí až po Litovel a byl redukován i seznam VPS.

V oblasti energetiky úpravu polohy vedení VVN 400 kV Krasíkov – Horní Životice kolem obce Oskava a to nejen ve vztahu k zastavěnému území obce, ale i při dosažení žádoucí ochrany PUPFL. Bylo vyhověno i požadavku MSK, aby nezasahovala změna polohy koridoru do území MSK a po projednání s MZe byla provedena i úprava průchodu lesem.

Provedení doplnění přepravní soustavy o VVTL plynovod Horní Štěpánov-Mostkovice-Kojetín a byly vypuštěny již dokončené plynovody. Do ZÚR OK byl doplněn požadavek na zpracování územní studie pro ověření koridoru pro VTL plynovod Javorník-Bílá Voda.

V kapitole A.4.3. návrh prvků územního systému ekologické stability krajiny aktualizace řeší návaznosti ÚSES se sousedními kraji – RBC č. 112 u Norberčan a RBC Borový potok na hranici s MSK a RBC u Křtomilu na hranici se ZK. Při řešení námitek byla dořešena úprava RBC Žebračka jeho částečnou redukcí v severní části u areálu EMOS.

Problematika rekreace a cestovního ruchu byla po úpravách a doplnění vložena do kapitoly A.4.4. Provedené úpravy vycházejí z projednaných územních studií a pro všechna území se sjednocuje označení na rekreační krajinný celek - RKC. Při úpravách původního Generelu dopravy a cestovního ruchu Jeseníky došlo k doplnění RKC Kouty nad Desnou o správní území obce Velké Losiny – v souvislosti s lázeňskou turistikou, ačkoliv „Zpráva“ předpokládala, že o toto správní území bude rozšířen RKC Sobotín, toto řešení aktualizace č.1 ZÚR OK akceptuje.

V kapitole A.5. upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje se upřesňuje odkaz na

příslušnou legislativu a s využitím závěrů územní studie upravujících možnosti umístění větrných elektráren na území Olomouckého kraje jsou upřesňovány podmínky i pro ostatní zařízení obnovitelných zdrojů. V této souvislosti je upraven text odstavce 74.7. a umožňuje se umístění MVE na RBK a NRBK pokud budou dodrženy podmínky pro průchodnost toku pro vodní organismy. Rovněž byly upřesněny podmínky pro vymezování ploch pro fotovoltaické elektrárny ve vztahu k ochraně ZPF a ochraně chráněných částí krajiny.

Byly dořešeny střety (překryv) mezi ochranou nerostných surovin se skladebnými prvky ÚSES v odst. 71.7. závěry ze studie „štěrkopísků“ byly vloženy do ZÚR OK.

Ačkoliv byla zpracována územní studie kulturních krajinných oblastí byly do aktualizace převzaty jen územní doplnění dříve vymezených KKO s tím, že nových KKO budou do ZÚR OK vloženy až v rámci aktualizace č.2 (po odpovídajícím projednání a konzultacích) a do té doby budou v území působit jako územně plánovací podklad.

V kapitole vymezení VPS, VPO, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit (ozn. A.7) byly upraveny vypuštěním již realizovaných staveb a opatření, vypuštěním nadbytečných textů především ve sloupci 4 (informace o původu záměru), byly napraveny nesoulady v označení a seznam byl doplněn o nové záměry – sil. II/449 u Drahanovic a Čelechovic, sil. II/150 u Rokytnice, modernizace žel. trati Nezamyslice-Olomouc, VVTL Horní Štěpánov-Mostkovice-Kojetín a suché nádrže nadmístního významu.

V kapitole A.8. stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a řešení ÚPD obcí byly stanoveny požadavky na koordinaci protipovodňové ochrany území (poldry s lokálním významem), na způsob vymezování ploch pro fotovoltaické elektrárny, podmínky pro řešení rozvoje rekreace a cestovního ruchu (doporučení pro ÚPD - např. kapacity zařízení a pod) a také byla provedena aktualizace vojenských posádek a zařízení vojenské správy.

V poslední kapitole A.9., která obsahuje vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií jako podmínka pro rozhodování, došlo v rámci aktualizace č. 1 k úpravě a upřesnění na základě skutečného stavu v pořizování těchto územně plánovacích podkladů. Takto byly vypuštěny již dokončené a zaevidované územní studie řešící problematiku D1 + RO6 Přerov, přeložek na silnici č. II/449 (Litovel, Červenka, Uničov, Slatinice, Senice, Drahanovice, Smržice a Čelechovice), větrných elektráren na území Olomouckého kraje, vodní nádrže – suché poldry Mohelnice + Jeřmaň a vodní nádrž Žeravice, rekreačních krajinných celků (Plumlovsko, Konicko, Bouzovsko, Olomoucko-východ a jih, Sovinecko, Šternbersko, Zábřeh – západ, Tovačov – Kojetín a Teplicko, úpravy Generelu dopravy a CR Jesenicko, kulturních krajinných oblastí (Moravská brána, Čechy pod Kosířem, Nové Zámky, Žádlovicko, Jesenická kotlina, Hanušovická vrchovina, Březná a Svatý Kopeček), specifických oblastí ST1 – ST6 (štěrkopíseky) a zabývající se podnikatelskými plochami v rozvojových oblastech RO1, RO2-7 a RO6. Tato kapitola byla doplněna o potřebu pořízení nových územních studií – v oblasti dopravy pro prověření důvodnosti přeložky silnice č. II/449 v úseku Uničov – R35, v oblasti energetiky o prověření koridoru pro vedení VTL plynovodu Žulová – Javorník - Bílá Voda a v oblasti ochrany vod o studii zabývající se suchou nádrží Splav a návrhem koridoru vodovodního přivaděče Hanušovice – Moravičany.

Shora uvedené skutečnosti potvrzují, že úkoly a požadavky kladené na zpracování aktualizace č.1 byly nesporně naplněny.

V. VYHODNOCENÍ SOULADU ŘEŠENÍ S POŽADAVKY PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ k § 37 odst. 2 stavebního zákona

Požadavky podle zvláštních právních předpisů byly k řešení aktualizace č. 1 ZÚR OK uplatňovány dotčenými orgány, vykonávající státní správu v příslušných oblastech, v průběhu zpracování návrhu aktualizace - při výrobních výběrech a především pak při společném jednání k návrhu aktualizace č. 1 ZÚR OK, které se konalo dne 1. července 2010 v kongresovém sále Krajského úřadu Olomouckého kraje. Dokumentace návrhu byla vyložena od 28. 6. do 2. 8. 2010 k nahlédnutí a prostudování u pořizovatele (OSR KÚOK) a rovněž vystavena pro dálkový přístup na Internetu na adrese www.iri.cz/kr-olomoucky. Celkem bylo do projednávání uplatněno 19 stanovisek dotčených orgánů (žádné z těchto stanovisek nebylo zásadně negativní); stanoviska byla vyhodnocena a na základě tohoto vyhodnocení pak zapracována do návrhu aktualizace č. 1 ZÚR OK; takto upravená dokumentace byla poté předložena do veřejného projednání.

	Dotčené orgány, obce a ostatní	Stanoviska, vyjádření	Vyhodnocení
3	Úřad pro civilní letectví Letiště Ruzyně 160 08 Praha 6 datum doručení 29. 6. 2010	Neuplatňují žádné připomínky.	Vzato na vědomí.
7	ČR – Ministerstvo obrany Vojenská ubytovací a stavební správa Svatoplukova datum doručení 30. 7. 2010	Požadují zapracovat do dokumentace aktuální zájmová území a ochranná pásma ministerstva obrany: 1) zájmová území pro nadzemní stavby, které vyžadují závazné stanovisko ČR-MO zastoup. VUSS - nejsou zapracována 2) zájmová území pro podpovrchové stavby a veškeré zemní práce, které vyžadují závazné stanovisko ČR-MO zastoup. VUSS - jsou zapracována jen částečně, doplnit toto zájmové území do koordinačního výkresu na území ORP Prostějov 3) Vojenský újezd Libavá - je chybně zakreslen prostor cvičiště Přáslavice, opravit hranici Vojenského újezdu Libavá a opravit název (chybně uvedeno jako Vojenský	ad 1) jedná se o územní limit pro využití území – bude dle ÚAP zakreslen do koordinačního výkresu ad 2) jedná se o územní limit pro využití území – bude dle ÚAP zakreslen do koordinačního výkresu ad 3) bude uvedeno do souladu s podklady předanými VUSS Brno - upraveno v koordinačním výkrese a název i v textové části

	<p>výcvikový prostor)</p> <p>4) zájmové území Vojenského újezdu Libavá a zájmové území Vojenského újezdu Březina - požadují opravit název</p> <p>5) ochranná pásma leteckých radiových zabezpečovacích zařízení - v grafické části dokumentace jsou zapracována na celém území OK</p> <p>6) do koordinálního výkresu je zakreslena pouze hranice části leteckého koridoru, hranice plochy je znázorněna chybně - požadují doplnit a opravit; na území ORP Konice a ORP Prostějov letecké koridory nejsou zapracovány a proto se požaduje doplnění do koordinálního výkresu (nadregionální limit)</p> <p>7) zájmové území elektronického komunikačního zařízení - jedná se o nový jev, který požadují zapracovat na celém území OK</p> <p>8) objekty důležité pro obranu státu včetně komunikačního zařízení – požadují v grafické části zapracovat alespoň kruhové zájmové území ve vzdálenosti 10 km od vojenského areálu v Újezdu u Uničova</p> <p>9) Letiště Přerov - v grafické části je chybně zakreslena hranice areálu letiště, požadují převedení rozšíření vzletové a přistávací dráhy letiště Přerov z návrhu do územní rezervy, dále požadují opravit stávající statut letiště Přerov, které je v současné době provozováno jako Vojenské mezinárodní neveřejné letiště</p> <p>10) Letiště Prostějov - objekt nadále respektovat a stabilizovat objekt, především v případě umístění územní rezervy významné rozvojové plochy nadmístního významu RO 7/06, požadují respektovat objekt letiště při umístění koridoru D53 (rekonstrukci žel.</p>	<p>ad 4) nesprávné názvy obou území vojenských újezdů budou v dokumentaci opraveny (týká se především grafiky)</p> <p>ad 5) vzato na vědomí</p> <p>ad 6) v koordinálním výkrese bude provedena úprava, kterou se chybějící zákresy hranic a ploch doplní a upřesní</p> <p>ad 7) bude provedena úprava dle předaných podkladů VUSS - doplněno do koordinálního výkresu</p> <p>ad 8) jedná se o limit a úprava bude provedena do koordinálního výkresu</p> <p>ad 9) hranice letiště bude upravena dle platných podkladů VUSS, do grafické i textové části bude opraven správný název letiště „Vojenské mezinárodní neveřejné letiště“ a případné prodloužení vzletové a přistávací dráhy (směrem od města) bude zařazeno do územních rezerv, toto prodloužení dráhy není součástí řešení VLC v lokalitě Přerov (RO6)</p> <p>ad 10) plocha 06 v RO7 byla z návrhu převedena do rezerv a tak lze vyhovět požadavku na ochranu zájmů ČR-MO</p>
--	--	---

		<p>tratě) a zájmové území 350 m od hranice areálu z důvodů zachování bezpečnosti obyvatel a objektů</p> <p>11) Střelnice Hamry - žádají o upřesnění názvu a opravu legendy (v koordinacním výkresu je nepřesně označen objekt důležitý pro obranu státu)</p> <p>12) sdělují, že bývalý vojenský areál Konice není nutné nadále uvádět v textové a grafické části ZÚR OK</p>	<p>ad 11) požadavku bude vyhověno</p> <p>ad 12) vzato na vědomí</p>
11	<p>Ministerstvo práce a sociálních věcí Odbor ekonomický Na Poříčním právu 1 128 01 Praha 2 datum doručení 23. 7. 2010</p>	Neuplatňují žádné připomínky.	vzato na vědomí.
12	<p>Ministerstvo průmyslu a obchodu Na Františku 32 110 15 Praha 1 datum doručení 28. 7. 2010</p>	<p>1) odbor elektroenergetiky - bez připomínek</p> <p>2) odbor plynárenství a kapalných paliv - požadují doplnit do textové části vymezení ploch s omezeným využitím z důvodu ochranného pásma produktovodu, do grafické části požadují doplnit do výkresu B6 zákres ploch OP produktovodu a do legendy plochu území s omezeným využitím z důvodu ochranného pásma produktovodu v k.ú. Bezměrov a Křtomily. Požaduje dále, aby byly akceptovány připomínky společností NET4GAS, JMP Net a SMP Net, všechny s.r.o., které je uplatnily přímo u Krajského úřadu OK</p> <p>3) odbor hornictví - požaduje, aby při procesech ÚPČ byla zajištěna ochrana nerostného bohatství, ochrana zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů, respektovat plochy všech výhradních ložisek, dobývacích prostorů a CHLÚ, v plochách překryvů s ÚSES postupovat podle doporučení ČBÚ, MŽP a MPO</p> <p>4) odbor surovinové a energetické bezpečnosti - bez</p>	<p>ad 1) vzato na vědomí;</p> <p>ad 2) do textové části kapitoly A.8. a koordinacního výkresu D.1. (nejedná se o nový návrh, ale limit využití území) bude doplněno ochranné pásmo katodové ochrany chráněné trasy produktovodu v k.ú. Bezměrov a Křtomily (včetně doplnění do legendy); ČS PHM jsou již uvedeny v kapitole A.8. v odstavci 92.5. původní ZÚR OK; Uplatněné připomínky spol. NET4GAS týkající se zpřesnění textu označení plynovodu VVTL plynovod Horní Štěpánov – Mostkovice - Kojetín o „záměr P10 (PÚR ČR 2008)“ bude vyhověno;</p> <p>ad 3) tento požadavek je v aktualizaci č.1 ZÚR OK plně akceptován a požaduje se, aby u překryvů bylo postupováno dle doporučení ČBÚ, MŽP a MPO č.j. 7770/2009/05100 (takto je uvedeno i v textu);</p> <p>ad 4) vzato na vědomí;</p>

		přípomínek	
14	ČR – Státní energetická inspekce územní inspektorát pro Olomoucký kraj tř. Míru 273/99 779 00 Olomouc datum doručení 29. 7. 2010	Souhlasí s dokumentací. Upozorňuje na nutnost dodržení podmínek platných pro OP elektrického vedení a ochranné a bezpečnostního pásma plynárenského zařízení.	Požadavek je v dokumentaci akceptován.
15	Ministerstvo vnitra ČR Odbor správy majetku Nad Štolou 3 170 00 Praha 7 datum doručení 28. 6. 2010	Nemají nové připomínky a podněty. Upozorňují, že je nutné respektovat v ÚPD nemovitosti ve vlastnictví Krajského ředitelství policie Olomouckého kraje a nemovitosti, ke kterým má příslušnost hospodaření Ministerstvo vnitra ČR.	Bude obsaženo v kapitole A.8. aktualizace č. 1 ZÚR OK jako požadavek do řešení v územně plánovací dokumentaci obcí.
16	Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje Schweitzerova 91 772 11 Olomouc datum doručení 2. 8. 2010	Při zpracování změn v ZÚR OK doporučují vycházet z analýzy ohrožení regionu stávajícími riziky a hledat nové směry v zajištění bezpečnostního života obyvatel. Požadují zohlednit vývoj bývalých výrobních a skladovacích areálů z pohledu bezpečnosti obyvatelstva, překotný rozvoj dopravní infrastruktury, rozvoj sídelních monobloků, průmyslových a obchodních center, řešit rozvoj vodovodních sítí a zabývat se spotřebou energií. Problematiku dopravní infrastruktury požadují řešit z pohledu bezpečnosti obyvatelstva. V rámci technické infrastruktury při řešení zásobování vodou požadují navrhnout i zásobování vodou k hasebním účelům. Do požadavků na řešení zásobování plynem doporučují navrhnout hlavní trasy plynovodů i s ohledem na bezpečnost občanů. U zásobování elektrickou energií požadují řešit zajištění její dodávky náhradní cestou. Požadují zpracovat i požadavky na ochranu kritické infrastruktury.	Uplatňované požadavky z hlediska požární ochrany a integrovaného záchranného systému, které směřují k potřebné prevenci při zohledňování bezpečnosti obyvatelstva, směřují k naplňování a zabezpečování úkolů a opatření, které nelze přímo řešit v úrovni ZÚR a je nutno tyto přenést do řešení územních plánů měst a obcí, resp. do regulačních plánů případně územních studií. Povinnost naplňování těchto úkolů vyplývá z platných zákonů a prováděcích vyhlášek a v aktualizaci ZÚR OK bude proto zdůrazněna v kapitole A.8. „Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury“;

		Věnovat pozornost správné funkčnosti integrovaného záchranného systému. Požadují zpracovat do ZÚR OK i požadavky na analýzu dopadu rozvojových záměrů na vytváření podmínek stability a bezpečnosti obyvatel jednotlivých nižších státoprávních regionů ve vazbě na rozvoj a modernizaci prvků bezpečnosti území.	
18	Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci Wolkerova 6 779 11 Olomouc datum doručení 30. 7. 2010	Souhlasí s dokumentací za těchto podmínek: 1) stávající vedení železniční trati v koridoru ŽD1 Brno-Přerov, větev Nezamyslice - Prostějov - Olomouc je situováno v blízkosti zastavby, je nutné ho přeložit do bezpečnější vzdálenosti nebo zajistit účinná protihluková opatření a opatření k zabránění nadlimitního přenosu vibrací 2) nové vedení komunikace II/449 v celé své trase musí být v takové vzdálenosti od stávajících chráněných venkovních prostor staveb a chráněných venkovních prostor, aby byly splněny hygienické limity hluku z dopravy, ve výjimečných případech budou navržena účinná protihluková opatření 3) pro ÚS rozvojových ploch pro podnikatelské aktivity v rozvojové oblasti RO4 Uničov - Litovel platí stanovisko vydané KHS pod č.j. M2OL180S/2009 4) pro ÚS využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nesrovnalých surovin ST1-ST6 platí stanovisko vydané KHS pod č.j. M2OL2389S/2009 5) nerozšiřovat plochu letiště v Olomouci	ad 1) bereme na vědomí, jedná se o modernizaci stávající trati s 2 novými úseky, které budou následně řešeny v rámci vymezeného koridoru, protihluková opatření a opatření k zabránění nadlimitního přenosu vibrací budou řešeny v dalších stupních PD ad 2) bereme na vědomí, jedná se o obecnou zásadu, která byla při návrhu plně zohledňována a dále bude řešeno v následných stupních PD ad 3) bereme na vědomí, aktualizace ZÚR OK řeší pouze orientačně směřování jednotlivých rozvojových lokalit, konkrétní požadavky na lokality budou řešeny v dalších stupních PD dle konkrétních podmínek ad 4) bereme na vědomí, požadavky stanoviska jsou uplatněny v příslušné ÚS, která byla zaevidována jako ÚPP a je zpracovávána do aktualizace č. 1 ZÚR OK; ad 5) je respektováno, aktualizace ZÚR nepočítá s rozšiřováním letiště v Olomouci
18b	Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje	1) souhlasí s dokumentací za splnění podmínky zajištění zásobování lokalit pro novou	ad 1) bereme na vědomí, ZÚR OK ani aktualizace č.1 neřeší distribuční vodovodní soustavu,

	územní pracoviště Jeseník K. Čapka 10/1147 790 01 Jeseník datum doručení 7. 7. 2010	zástavbu pitnou vodou. 2) zajistit a navrhnout případná nová OP vod. zdrojů a respektovat stávající.	je třeba řešit v ÚP obcí a dalších stupních PD v souladu s PVKOK; ad 2) stávající OP jsou respektována, návrh nových OP je třeba řešit v samostatném řízení mimo ÚPD
19	Ministerstvo zemědělství Ústřední pozemkový úřad Těšnov 17 117 05 Praha 1 datum doručení 2. 8. 2010	1) odbor státní správy, hospodářské úpravy a ochrany lesů - bez připomínek 2) odbor vodohospodářský a) používat terminologii v souladu s vodním zákonem b) u suché nádrže Teplice sjednotit její rozsah s údajem Povodí Moravy, s.p. (rozsah zadržení 35 mil. m ³ , plocha zátopy max. 700 ha) c) bod 118 v kapitole A.8 neodpovídá požadavku Povodí Moravy, s.p. zařadit veškerá opatření protipovodňové ochrany z POP Moravy a Dyje jako VPS, doporučují projednat se správcem povodí d) obdobně jako čl. 56 by měl být aktualizován i čl. 59 v kapitole A.4.2.3. odvádění a čištění odpadních vod e) značení VPS a VPO je matoucí ve stejném označení různých záměrů (viz VP4 - bod 115 a body 125 a 126 aktualizace, suchá nádrž Splav je uvedena v rámci značení V9 (VPS) a VP4 (VPO) a VP5 bod 126 aktualizace) f) doporučují vypracování materiálu ve verzi úplného znění s vyznačením změn z důvodu jeho přehlednosti	ad 1) vzato na vědomí; ad 2a) bude upraveno na správné označení „území chráněná pro akumulaci povrchových vod“; ad 2b) u suché nádrže Teplice je souhlas se sjednocením textu velikosti nádrže v rozsahu zadržení 35 mil. m ³ a takto bude text upraven; ad 2c) pro dosažení potřebné účinnosti pro následnou realizaci bylo nutné provést vymezení suchých nádrží do veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření (zatím byly vedeny jako rezervy), což bylo provedeno v rámci aktualizace tak, že po zhodnocení jsou suché nádrže nadmístního významu obsaženy v ZÚR OK a ostatní (lokálního významu) budou obdobně vymezeny v rámci územních plánů obcí – jiný postup by byl v rozporu s § 5 odst. 4 staveb. zákona; ad 2d) připomínka se vyhovuje a text v odstavci 59 původní ZÚR OK se doplní o povinnost i při řešení kanalizací a ČOV vycházet z Plánů oblasti povodí Dyje, Moravy a Odry; ad 2e) připomínka je podnětná a bude jí vyhověno v celém rozsahu – označení veřejně prospěšných opatření v bodě 115 bude upraveno tak, aby nebyla kolize s označením územních studií; ad 2f) pro veřejné projednání bude dopracován text tak, aby byly uvedeny vždy celá ustanovení ZÚR OK zachycující aktualizaci a po vydání OOP bude pořízen úplný právní stav ZÚR OK – text i grafika;

21	Ministerstvo životního prostředí Vršovická 65 100 00 Praha 10 – Vršovice datum doručení 2. 8. 2010	Hledisko ZPF 1a) chybí odůvodnění řešení dle § 5 z. č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, chybí srovnání dopadu na ZPF u změn oproti vydané ZÚR (dopad na ZPF, půdy I. a II. tř. ochrany). b) Nejsou zohledněny požadavky MŽP uplatněné ke Zprávě o uplatňování ZÚR OK a k ÚS (především rozvojových ploch) 2) nesouhlasí v aktualizaci s odkazy na závěry ÚS, které nebyly s orgány ochrany ZPF projednány 3) požadují ve všech kapitolách aktualizace respektovat zvýšené požadavky na ochranu nejvyšších půd. V tomto smyslu formulovat v aktualizaci i změny priorit	ad 1a) - bude dopracováno v rozsahu podrobnosti a možností ZÚR ad 1b) aktualizace ZUR plně respektuje doporučení a požadavky orgánů ochrany ŽP včetně ochrany ZPF, o čemž svědčí i výrazné snížení rozsahu záborů (tato praxe je pak uplatňována obecně i u ÚS); oprávněné upřesňující požadavky budou dopracovány - budou opraveny rozvojové plochy v RO1 a dle výsledku projednání ÚS bude i u ostatních RO zapracováno orientační směřování těchto rozvojových ploch, když konkrétní řešení bude předmětem řešení ÚP a dalších stupňů PD; ad 2) ÚS byly veřejně projednávány (s výjimkou KH jež však nemají žádný vliv na ZPF či PUPFL) - u ÚS, které neobsahují konkrétní řešení, ale pouze principy, regulativy (VE, šterky, KH, RC) je třeba problematiku záborů ZPF řešit vždy až u konkrétních záměrů a jejich řešení v dalších stupních PD - u ÚS, které řeší konkrétní plochy (RO, II/449, RC5, RC1) jsou tyto zapracovány na základě projednávání s orgánem ochrany ZPF, popř. u těch, které s ohledem na časové vazby po projednání nebyly ještě zcela dohodnuty, jsou tyto ještě předmětem projednávání při aktualizaci ZÚR OK (u RO1 bude provedena úprava dle výsledků projednání ÚS); ad 3) ochrana půd je v ZÚR zapracována; priority v oblasti ochrany půd a zemědělství jsou obsaženy nejen v kapitole 5.4.3., dále i 7.6. a dalších. Způsob zapracování ochrany půd je řešen adekvátně zapracování i dalších priorit, jako je ochrana zdraví obyvatel (ochrana před
----	---	---	---

		<p>4a) nesouhlasí s nárůstem ploch pro rozvojové plochy</p> <p>b) nesouhlasí s novým textem v závorce bodu 7.3.2, požadují zachování stávajícího znění ze ZÚR OK</p> <p>5a) požadují doplnit do bodu 3, odst. 5.4.1.2. ochranu půdy, zejména I. a II. tř. ochrany</p> <p>b) požadují vypustit poslední část bodu 5.4.8.1."popř. navrhovat vhodné funkční využití ploch navazujících na dopravní koridory (plochy pro umístění aktivit nenáročných na kvalitu prostředí z hlediska hlukové zátěže - např. sklady, objekty výrobního charakteru které nezatěžují prostředí zvýšenou hladinou hluku, aj.)"</p> <p>c) požadují ve výše uvedeném smyslu aktualizaci ZÚR OK přepracovat a předložit orgánu ochrany ZPF k posouzení</p>	<p>hlukem, emisemi), bezpečnost, ochrana vodních zdrojů apod.</p> <p>ad 4a) s výjimkou Jesenicka nedochází k nárůstu ploch pro rozvojové záměry, ale naopak k celkovému snížení o 90 ha a přitom se zábor ZPF snižuje o 25 ha, což samo deklaruje přístup aktualizace k řešení této problematiky; u první položky RO 1 se jedná o zjevné nedorozumění, neboť v souladu s PÚR byla sloučena rozvojová plocha Olomouc RO1 (300 ha ve vydané ZÚR OK) a RO4 Uničov, Litovel (50 ha) do nové RO1 Olomouc 350 ha při zvýšení záboru ZPF o 30 ha; V ostatních RO byl rozsah ploch a záborů ZPF zachován nebo ponížen.</p> <p>ad 4b) bude akceptováno s částečnou úpravou, bude zpracován text: "(novými plochami se rozumí veškeré rozvojové plochy pro podnikání nadmístního významu o souvislé ploše nad 10 ha, a to i plochy zastavitelné, tedy ty, které jsou již obsaženy ve schválených ÚP obcí či měst a odpovídají dané charakteristice)"</p> <p>ad 5a) bude doplněno</p> <p>ad 5b) bude ponecháno s tím, že bude doplněno, že se jedná o zbytkové plochy a na konec věty se doplní "při respektování urbanistických principů a zásad a na základě projednání s DO". Konkrétní řešení bude předmětem projednávání v rámci ÚP a dalších stupňů PD.</p> <p>ad 5c) bereme na vědomí s tím, že bude postupováno dle platných právních předpisů, upravené texty budou do doby konání veřejného jednání předloženy DO a případně s těmito ještě upřesněny;</p> <p>ad1) Je zpracováno a obecné zdůvodnění veškerého řešení je</p>
	<p>Stanovisko 1. 11. 2010</p>	<p>1) Požadují veškeré záměry na případné změny funkcí, které</p>	

		<p>jsou situovány na ZPF, vyhodnotit a zdůvodnit (bez ohledu na to, zda se při případné realizaci předpokládá odnětí půdy ze ZPF)</p> <p>2) Požadují předložit dopracované vyhodnocení na ZPF v rozsahu měř. ZÚR s využitím všech podrobných údajů o lokalitách uvedených v územních studiích. Požadují zpracovat maximální výměry jednotlivých rozvojových ploch pro podnikání. Upozorňují, že současně nejsou splněny požadavky platných právních předpisů.</p>	<p>obsaženo v Odůvodnění aktualizace č.1 ZÚR OK, v odůvodnění z hlediska ZPF. Toto je zpracováno s ohledem na to, o jaký se jedná záměr (dopravní infrastruktura, vodní nádrže protipovodňová opatření, nové podnikatelské plochy, technická infrastruktura – inž. sítě, ÚSES a rekreace, sport a CR) následovně:</p> <p>a) u většiny liniových staveb se jedná o dílčí posuny koridorů, u kterých vzhledem k měřítku zpracování ZÚR nejsou dopady do ZPF dohledatelné, je zpracováno, že změna dopadu záměru na ZPF se neuplatňuje – nový zábor nevzniká;</p> <p>b) v tabulce je zpracován odborný odhad záborů ZPF a konkrétní odůvodnění situování daného záměru z hlediska "ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů" (tj. z urbanistického hlediska, urbanistických principů, dopravní dostupnosti, ochrany přírody a dalších).</p> <p>c) v textu je, např. u směřování rozvojových lokalit, zpracováno odůvodnění s ohledem - viz výše ad2) nebude zohledněno. Vyhodnocení ZPF se v souladu s požadavky zákona zpracovává v měř. hlavního výkresu, kde <i>"rozsah a přesnost tohoto vyhodnocení a znázornění se řídí podle stupně a kategorie zpracovávané územně plánovací dokumentace"</i>. Územní studie jsou samostatným dokumentem, podkladem, který prověřil možnosti území z hlediska dané problematiky, závěry studie se pak zpracovávají v míře a podrobnosti odpovídající dané ÚPD do příslušné ÚPD. Zde se jedná o ZÁSADY územního rozvoje. Závazné vymezení ploch nadmístního významu pro podnikání je v ZÚR (v souladu s požadavky §36 st. zákona) vymezeno a to plošně (jako max.</p>
--	--	---	--

		<p>3) Požadují zdůvodnit, proč nejsou zohledněny priority ZÚR OK (<i>míněna ochrana kvalitních půd</i>)</p> <p>4) není zpracováno zdůvodnění nárůstu ploch pro</p>	<p>velikost rozvojových ploch nadmístního významu pro podnikání v daném území), územně pak na základě prověření ÚS jako směřování záměru, když konkrétní plochy (přesné situování, rozlohu...) prověří ÚP.</p> <p>Nelze v různě zákonem hierarchicky postavených dokumentech (ZÚR x ÚP) řešit danou problematiku ve stejných podrobnostech!! Docházelo by k přeurení pravomocí ZÚR a k nevyváženosti podrobnosti zpracování dokumentace.</p> <p>ad3) ZÚR OK se snaží nacházet komplexní vyvážené řešení v území v souladu s urbanistickými principy a zásadami s max. možným respektováním veškerých limitů v území. Pro tento rozvoj jsou stanoveny priority OK, kdy jednou z těchto priorit je i ochrana ZPF (ale i požadavek na vytváření podmínek pro posílení hospodářské výkonnosti OK). Pokud kraj - města i obce mají mít zabezpečenu možnost rozvoje, možnost zpracování rozvojových ploch, musí zákonitě vzhledem k charakteru území Olomouckého kraje (hustá síť měst a obcí uprostřed úrodných půd a naopak kvalitní krajinné celky na svažitých územích, ovšem s méně kvalitními půdami) a přirozenému vymezení rozvojových oblastí kolem větších měst (města se historicky rozvíjí v nivách větších řek, tedy uprostřed nejúrodnějších půd - viz výkr. č. D3. se zakreslením půd I. a II. tř. ochrany) docházet - i při snaze respektovat výše uvedené priority - k nezbytným záborům půd vyšší bonity (stejně jako např. u priority chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území, životní prostředí, je nezbytné v určitých případech akceptovat např. nové komunikace apod. ...)</p> <p>ad4) Z pohledu ZPF je zpracováno - nedochází u RO5</p>
--	--	--	---

		<p>podnikání v RO5</p> <p>5) U Velkých Losin není zdůvodněno, z jakého důvodu je pro golfové hřiště v aktualizaci ZÚR navržena plocha o 20ha větší než s orgánem ochrany ZPF projednaná plocha v rámci ÚP obce.</p> <p>6) upozorňují na nové znění odstavce 7.6.1., kde je vypuštěn požadavek na poskytnutí průkazu, že záměr nelze realizovat v obdobných lokalitách s nižší třídou ochrany.</p> <p>Ochrana přírody 6) navrhuje doplnit síť NRÚSES o BK v souvislosti s vymezením kompenzačních opatření v rámci stavby dálnice D1 v prostoru Lipník nad Bečvou-Bělotín. Navrhují projednat s MŽP 7) požadují do podmínek rekreace (kapitola A.8., bod 124., odst. 92.9) zpracovat, aby rekreační činnost Jeseníků byla koordinována se zájmy ochrany přírody 8) nedoporučují novou těžbu v ZCHÚ, EVL a PO. Při kumulaci více střetů ochrany ŽP doporučují rebilanci ložisek</p> <p>Nerostné suroviny 9) požadují respektovat všechny</p>	<p>ke zvýšení záborů ZPF. Zdůvodnění nárůstu ploch je zpracováno v Odůvodnění OOP. Vlastní vysvětlení zvětšení plochy o 10 ha je obsaženo v odůvodnění k odst. 23 a 24 - jedná se o specifickou oblast, která i nadále v pilíři hospodářského rozvoje zaostává;</p> <p>ad5) Zdůvodnění golfového hřiště je zpracováno a jednalo se o zpracování záměru do 2 hierarchicky rozdílných dokumentací, když ZÚR byla podrobnější dokumentací upřesněna a obsahuje plochy menší. Přesto byly plochy redukovány dle ÚP obce a jsou opraveny na nižší hodnoty záboru.</p> <p>ad6) bylo dopracováno a zjednána náprava, neboť omylem došlo k výpadku části věty, což bylo patrné i z gramatického znění věty;</p> <p>ad 6) v této fázi nelze řešit, po upřesnění a projednání bude uplatněno při další aktualizaci ZÚR a v rámci dokumentace ke specifické oblasti Moravská Brána;</p> <p>ad 7) bude zpracováno (potřebná koordinace je řešena v pořízené územní studii)</p> <p>ad 8) bereme na vědomí (v ÚS štěrkopísků je tento princip zpracován), aktualizace ZÚR OK ani ZÚR OK neřeší vlastní těžbu ani rebilance ložisek. V ZÚR OK je řešena koncepce (rozdělení ložisek: ložisko lze využít v plném rozsahu, využít částečně, nelze využít komplexně, neboť převažují zájmy ŽP). Konkrétní plochy těžby je třeba řešit v dalších dokumentacích.</p> <p>ad 9) princip ochrany NS i</p>
--	--	--	--

	<p>zák. formy ochrany ložisek a ložiskových území. Vytvářet předpoklady pro otvírku ložisek náhradou za postupně dotěžované. Aktualizovat využívání a ochranu NS se zřetelem na potřeby. V rámci aktualizace respektovat výhradní ložiska, CHLÚ, dobývací prostory, nevyhrazené nerosty a významné prognózní zdroje, prověřovat územní podmínky pro těžbu a zajištění rekultivací po těžbě a další využívání tohoto území.</p> <p>10) požadují do aktualizace dopracovat zásady pro využití ložisek štěrkopísků v ST1-ST6 dle ÚS "Využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1–ST6 (štěrkopísky) na území OK". Požadují prověřit úpravu rozsahu vymezení ST.</p> <p>11) požadují doplnit text u ST2 (kap. A3 bod 51 - k odst. 15.1.2.1 vydané ZÚR OK)</p> <p>12) požadují doplnit text u ST3 (kap. A3 bod 52 - k odst. 15.1.3.1 vydané ZÚR OK)</p> <p>13) požadují doplnit text u ST4 (kap. A3 bod 53 - k odst. 15.1.4.1 vydané ZÚR OK)</p> <p>14) požadují do Odůvodnění v kapitole A.3. bod 50-56</p>	<p>požadavek na respektování ložisek je zapracován ve vydané ZÚR OK. ZÚR OK neřeší vlastní těžbu, pouze principy ochrany a etapovitosti s ohledem na udržitelnost území. Vlastní podmínky těžby a následného využívání území je třeba řešit v ÚP a dalších stupních PD.</p> <p>ad 10) požadavek na respektování závěrů z ÚS "Využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1–ST6 (štěrkopísky) na území OK " je obsažen v kap. A.5.2. odst. 106. Rozsah vymezených ST byl upraven podle skutečných hranic již dříve vymezených ložiskových území, aby regulace měla platnost pro celá ložisková území.</p> <p>ad 11) bude doplněn text "do 40 ha v rámci jednoho ložiska", text bude upraven, ale odkazy na konkrétní ložiska nebudou doplňovány do výroku (ZÚR OK řeší obecné zásady těžby, neřeší konkrétní ložiska), ale budou zapracovány do Odůvodnění opatření obecné povahy</p> <p>ad 12) text bude upraven, odkazy na konkrétní ložiska nebudou doplňovány do výroku (ZÚR OK řeší obecné zásady těžby, neřeší konkrétní ložiska), ale budou využity a zapracovány do Odůvodnění OOP, ostatní požadované texty jsou již nyní ve stávajícím textu zapracovány</p> <p>ad 13) text bude upraven, odkazy na konkrétní ložiska nebudou doplňovány do výroku (ZÚR OK řeší obecné zásady těžby, neřeší jednotlivá konkrétní ložiska), ale viz předchozí - budou zapracovány do odůvodnění</p> <p>ad 14) dle stanoviska bude zapracováno do Odůvodnění</p>
--	--	---

	<p>zpracovat současný stav či přípravu těžby na konkrétních ložiscích v jednotlivých ST</p> <p>Ostatní připomínky</p> <p>15) v kapitole A.1 bod 5., odst. 5.4.2.5. požadují při ochraně vodních toků (u těžby v <i>přetěžení říčních koryt</i>) odlišit těžbu prováděnou hornickým způsobem od těžby za účelem odstraňování nánosů písků při údržbě toků</p> <p>16) doplnit kapitolu A.1 odst. 5.4.6.3. ve smyslu možné koexistence těžby a ÚSES</p> <p>17) u kapitoly A.3 bod 52., odst. 15.1.3.1. a bod 53., odst. 15.1.4.1. specifikovat pojem "optimální" a "dostatečný"</p> <p>18) u kapitoly A.3 bod 54., odst. 15.1.5.1. požadují doplnit odkazy na konkrétní ložisko</p> <p>19) v kapitole A.3. odst. 15.1.6.1. požadují upravit text s ohledem na nově stanovené zásady ochrany a využití ložisek v ST6</p> <p>20) u kapitoly A.3 bod 55., odst. 15.1.7.1. požadují úpravu formulace s ohledem na fakt, že v ÚS "štěrkopísky" již území bylo kategorizováno</p> <p>21) doporučují do obecných zásad pro využití území k těžbě zpracovat: <i>"V místě plánovaných těžeb realizovat v maximální možné míře přírodě blízká protipovodňová opatření s max. využitím retenční schopnosti a bilance objemů skryvek při stavbě a opravách protipovodňových hrází, bočních poldrů apod. pro ochranu obcí."</i></p> <p>22) upozorňují na obdobné znění bodu 71.7 v ZÚR a aktualizaci ZÚR OK, požadují znění <i>"výhradní ložiska a významná ložiska nevyhrazeného nerostu"</i></p> <p>23) doporučují opravit znění bodu 71.7.1. ve smyslu, že akceptovat charakter prvku</p>	<p>OOP</p> <p>ad 15) text bude vypuštěn, nejedná se o koncepci, ale požadavek na způsob provádění těžby</p> <p>ad 16) tento odstavec není aktualizován, ale je řešeno v kap. A.4 bod 97., odst. 71.7.</p> <p>ad 17) pojmy budou vysvětleny a případně upřesněny, text upraven</p> <p>ad 18) odkazy na konkrétní ložiska nebudou ve výroku doplňovány, ZÚR OK řeší obecné zásady těžby, bude doplněno do Odůvodnění</p> <p>ad 19) text je v souladu s řešením ÚS štěrkopísků, je pouze částečně upraven ve smyslu projednání na ČBÚ a zpracování ostatních ST</p> <p>ad 20) bude opravena formulace</p> <p>ad 21) bude zpracováno do odst. 15.1.4.1., které se protipovodňová ochrana dotýká přímo</p> <p>ad 22) bereme na vědomí, požadované znění je již v textu aktualizace zpracováno</p> <p>ad 23) bude částečně upraveno s ohledem na požadavek etapizace těžby, částečné funkčnosti ÚSES</p>
--	---	--

	<p>ÚSES během těžby je téměř vždy nereálné</p> <p>24) v kapitole A.4. bod 100 požadují rozlišit lineární a plošný prvek ÚSES s ohledem na formulaci o křížení, protínání (ne podélné procházení) ÚSES sítěmi</p> <p>25) požadují v bodě 106 do odst. 75.1.5 . uvést, že ochrana a využití NS <i>místo "bude respektovat" "respektuje"</i> zpracovanou ÚS "štěrkopísků"</p> <p>Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území A. Vyhodnocení vlivů na ŽP</p> <p>26) požadují definovat význam všech bodů (0-5) hodnotící škály k tabulkovému hodnocení</p> <p>27) požadují u uvedených záměrů vyloučit negativní zásah do NPR, PR, NPP, PP a PO, minimalizovat negativní vliv na CHKO např.návrhem jiného řešení, popř.navrhnout zmírňující opatření. Koridory a plochy, které by mohly představovat potenciálně možný významně negativní vliv na ZCHÚ a PO: Dle stanoviska Koridory a plochy, které by mohly představovat potenciálně možný negativní vliv na ZCHÚ a PO: Dle stanoviska</p> <p>28) požadují opravit rozdílné vyhodnocení mezi skupinovým hodnocením a tabulkovým hodnocením u záměrů dopravních koridorů I/11 a I/44</p> <p>29) požadují v návrhu aktualizace č.1 včetně vyhodnocení vlivů dostatečně analyzovat a aktualizovat kapitoly o ochraně a využívání surovinového potenciálu kraje. To se týká přílohy č.7, kdy informace v bodech a) a c) považují za neaktuální a nevěrohodné – viz bod 14)</p>	<p>apod.</p> <p>ad 24) v uvedeném smyslu bude přeformulováno</p> <p>ad 25) bude opraveno ve smyslu, že při ochraně a využití NS.... respektovat ÚS....</p> <p>ad 26) bylo akceptováno a vytvořena nová tabulka 8 v části A, druhá verze zpracovaného vyhodnocení</p> <p>ad 27) požadavky převzaty do tabulkových hodnocení v příloze 7 a u závažnějších střetů (přeložka R55, silnice II/449) do návrhu stanoviska v části A</p> <p>ad 28) popis vlivu byl v tabulkách (příloha 7) upraven. Vyhodnocení se ale zabývá pouze změnami záměrů, kde ke kolizím (na rozdíl od „celého“ záměru) vesměs nedochází</p> <p>ad 29) bude upraveno, v části A vyhodnocení byla příloha 7, část B – Specifické oblasti nově doplněna o aktuální stav u jednotlivých ST1 – ST6</p>
--	--	--

		stanoviska. 30) požadují dopracovat problémový výkres, který neobsahuje zákres některých zásadních změn záměrů (viz Vyhodnocení vlivů na ŽP, str.30)	ad 30) kvůli přehlednosti jsou v souhrnném výkrese zahrnuta el.vedení a plynovody do jedné skupiny (modrá linie), vodovody zde jsou (černá a tm.modrá). Plošné prvky (ZCHÚ) a jiné požadavky by výkres zcela znepřehlednil a je nutné je hledat v jiných výkresech přílohy 5 a 6 (tyto výkresy budou MŽP předány).
24	Správa chráněné krajinné oblasti Jeseníky Šumperská 93 790 01 Jeseník datum doručení 29. 7. 2010	<p>1) Vyjadřují nesouhlas s řešením problematiky změn v trasování komunikací v OK na území CHKO JE a za negativní z hlediska ochrany přírody a krajiny spatřují přeložky na silnici I/44:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bělá p/P – Jeseník – Mikulovice (včetně tunelu pod Křížovým vrchem) - Loučná n/D – Kouty n/D - Česká Ves – Hradec – Nová Ves - Víkřovice – tunel pod Červenohorským sedlem - Petrov n/D – Kouty n/D včetně napojení Velkých Losin a Loučné n/D. <p>Návrh Aktualizace č. 1 ZÚR nepřinesl žádné pozitivní změny pro přírodu a krajinu na území CHKO a nesouhlasí se závěry vyhodnocení vlivů na ŽP a na území Natura 2000, které zlehčují dopad na přírodu a krajinu CHKO Jeseníky;</p> <p>2) domnívá se, že vypuštěním lanové dráhy Bělá p/P – Červenohorské sedlo z veřejně prospěšných staveb nebude tato stavba v ÚPD Olomouckého kraje dále zohledňována a vzhledem ke snižujícímu se významu Červenohorského sedla požadují vypuštění i lanovky Kouty n/D – Červenohorské sedlo a tak požadují vypustit záměry obou lanovek;</p> <p>3) k problematice vodních a suchých nádrží jak uvádí vzhledem k dezorientovanosti,</p>	<p>ad 1) řešení vymezení polohy koridoru pro silnici I/44 v průchodu CHKO Jeseníky nebylo předmětem návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR OK a uváděná připomínka jde mimo rámec řešení tohoto návrhu aktualizace. Ve vydané ZÚR OK zůstává úkol pořízení územní studie v úseku Jeseník – Mikulovice, která se bude zabývat i problematikou tunelu pod Křížových vrchem. Výsledek územní studie bude použit při příští aktualizaci č.2;</p> <p>ad 2) vypuštění lanovky Bělá p/P – Červenohorské sedlo z veřejně prospěšných staveb je uvedení do souladu ZÚR OK s předchozí ÚPD – Územním plánem VÚC Jeseníky, který tuto lanovou dráhu jako veřejně prospěšnou stavbu neobsahoval. Jiné řešení lanových drah na Červenohorské sedlo nebylo předmětem aktualizace, a proto je nutno návrh na jejich vypouštění ze ZÚR OK v rámci Aktualizace č. 1 odmítnout;</p> <p>ad 3) nejsme toho názoru, že aktualizace obsahuje v oblasti vodního hospodářství údaje,</p>

		<p>když nezískali konkrétní představu, které nádrže v ZÚR zůstávají a v jaké podobě a které jsou z ní odstraněny, požadují, aby návrh Aktualizace č. 1 odstranil ze ZÚR OK tyto nádrže: Ondřejovice–Javorná, Nové Losiny–Branná, Domášov, Mnichov–Drakov, Pod Špičákem, Suchá (Annín), Splav a Kociánov. Návrhy zasahují do biotopů, ekosystémů, do zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, významných krajinných prvků, prvků soustavy Natura 2000, prvků ÚSES atd.</p> <p>4) nesouhlasí s návrhem Aktualizace č.1, vyhodnocením vlivů na ŽP a na soustavu Natura 2000 v částech dopravní a vodohospod. problematiky na území CHKO Jeseníky a současně vytýkají, že návrh nezměnil podle jejich požadavků příslušné části ZÚR OK;</p>	<p>které vedou k dezorientaci a naopak máme zato, že v rámci aktualizace došlo k potřebnému rozdělení nádrží dle významu na nadmístní a lokální a byly upřesněny i lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod, které se stanou součástí celostátního generelu. Takto byly vypuštěny všechny nádrže mimo VN suchý poldr Splav (nadmístní význam) a VN suchý poldr Kociánov (lokální význam). Právě ve vztahu k ochranným zájmům CHKO je pro lokalitu Splav požadavek územní studie;</p> <p>ad 4) nesouhlas s návrhem aktualizace se opírá o části, které buď nebyly součástí aktualizace anebo nebyly SCHKO Jeseníky správně pochopeny, a proto s takto formulovaným stanoviskem nelze souhlasit;</p>
25	<p>Český báňský úřad v Praze Kozí 748/4 110 00 Praha 1 datum doručení 22. 7. 2010</p>	<p>1) text u bodu 32 – odstavec 8.1.2.1 písm. c) je nesrozumitelný;</p> <p>2) požadují vypustit nebo přepracovat celý text k bodům 50 – 54, neboť územnímu plánu nepřísluší rozhodovat o tom, kolik povolení a kde a za jakých podmínek je možné vydat a jimi povolit těžbu;</p> <p>3) za vnitřně konfliktní je považován text u bodu 97, jedná se o druhou větu odstavce, která není alespoň pro některé případy pravdivá a poslední větu, která není jednoznačná;</p> <p>4) požadují přepracovat text k bodu 106 s jednoznačným definováním územní studie;</p>	<p>ad 1) bude provedena oprava – upřesnění textu tak, aby bylo zřejmé, které závěry a ze kterých studií mají být zohledňovány;</p> <p>ad 2) text bude upraven tak, aby byl v souladu nejen se stavebním zákonem, ale i horním zákonem a také se stanoviskem MŽP;</p> <p>ad 3) text bude upraven a doplněn, aby nebyl vnitřně konfliktní a byl dostatečně srozumitelný;</p> <p>ad 4) text bude zpřesněn tak, aby územní studie byla dostatečně identifikována a nebyla pochybnost o její závaznosti;</p>
29b	<p>Krajský úřad Olomouckého kraje Odbor životního prostředí a zemědělství Jeremenkova 40a 779 11 Olomouc datum doručení 2. 8. 2010</p>	<p>ochrana PUPFL 1) upozorňují, že v případě budování suchých nádrží nesmí tyto narušit funkce lesů ochranných a lesů zvláštního určení;</p> <p>ochrana vod 2) z hlediska ochrany vod bez připomínek,</p>	<p>ad 1) bereme na vědomí, bude řešeno v dalších stupních PD;</p> <p>ad 2) vzato na vědomí;</p>

	<p>ochrana přírody a krajiny</p> <p>3) nepoužívat zkratku PR pro přírodní park v bodě 3. odst. 5.4.1.2.,</p> <p>4) u bodu 10, odst. 5.4.6.4. doplnit text ve smyslu zajištění či obnovení funkce skladebného prvku ÚSES a spolupráci s orgánem ochrany přírody,</p> <p>5) navrhuji do bodu 5.4.6. doplnit požadavek na zajištění prostupnosti krajiny,</p> <p>6) požadují doplnit v bodě 15.1.7.4. vydané ZÚR odkaz na aktuální stupeň biologické rozmanitosti,</p> <p>7) požadují k bodu 100 odstavci 71.11. doplnit zásady přípustnosti určitých činností v ÚSES,</p> <p>8) k bodu 101. odst. 72 - požadují zachovat tabulku ÚSES,</p> <p>9) požadují k odstavci 74.3. vydané ZÚR OK přepracovat text k MZCHÚ,</p> <p>10) požadují k odstavci 74.4. vydané ZÚR OK u obecné ochrany krajiny doplnit text o "zvyšování druhové diverzity a ekologické stability, protierozní ochranu a migrační průchodnost pro živočichy",</p> <p>11) požadují u bodu 74.5. a 71 přeformulovat text "vymezení" ÚSES místo "návrh" ÚSES,</p> <p>12) k bodu 105 odst. 74.7. - místo zkratky PR vypsát přírodní park, - doplnit podmínky pro umístování MVE</p> <p>- doplnit podmínky pro umístování FVE,</p> <p>13) v odstavci 74.8. vydané ZÚR OK opravit terminologii na "chráněné části přírody",</p> <p>14) k bodu 124, odst. 92.8.1.3. - doplnit o vyloučení negativního</p>	<p>ad 3) bude opraveno;</p> <p>ad 4) první část bude doplněna, 2. část je již obsažena v textu;</p> <p>ad 5) bude doplněno;</p> <p>ad 6) bude doplněno;</p> <p>ad 7) bylo prověřeno a následně i částečně doplněno, požadavek na propustnost krajiny je zapracován v prioritách ZÚR OK, principy řešení koridoru jsou zapracovány v části A.4.3. ZÚR OK</p> <p>ad 8) tabulky ÚSES jsou zachovány - obsaženy v odůvodnění, protože nepatří do výroku;</p> <p>ad 9) bude upraveno;</p> <p>ad 10) bude doplněno;</p> <p>ad 11) bude upraveno</p> <p>ad 12) - bude opraveno - je částečně opraveno, v území soustavy NATURA 2000 ZÚR OK nepřipouští MVE, u RBK a NRBK pak pouze na stávajících jezích či stupních - bude doplněno</p> <p>ad 13) bude opraveno</p> <p>ad 14) bude doplněno</p>
--	---	---

	<p>vlivu na NATURU. ODŮVODNĚNÍ</p> <p>15) k odst. 101 str 43 (Odůvodnění) - požadují zachovat tabulky ÚSES</p> <p>16) k str. 49 a dále k vyhodnocení SEA a NATURA</p> <ul style="list-style-type: none"> - ve výčtu ÚSES chybí RBC Žebračka - zmenšení RBC je v rozporu s bodem 71.4 vydané ZÚR OK - nesouhlasí s vyjmutím u silnice Přerov-Prosenice, neboť se jedná o funkční součást NPR a EVL, - rovněž 2. vypouštěná lokalita - Křivá (v OP NPR Žebračka) plní ekostabilizující funkci - nesouhlasí s vyhodnocením zmenšení RBC v rámci SEA <p>Vyhodnocení vlivů (SEA)</p> <p>17a) ve vyhodnocení chybí ve výčtu ZCHÚ PP Malé laguny</p> <p>17b) příloha 7 k Vyhodnocení vlivů část A, str.27 řádek Natura – doporučují přehodnotit uvedenou přijatelnost, str.37 uveden nepřesný název EVL Morava – Chropyňský luh</p> <p>17c) požadují vyhodnocení přepracovat rámcově dle Metodiky hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle §45i zákona 114/1992Sb. Závěr by měl být jednoznačný.</p> <p>17d) doplnit na str.8, tab.1 a str.10, tab.2 chybějící EVL</p> <p>17e) str.10 požadují opravit text týkající se vyhlášení PO Litovelské Pomoraví</p> <p>17f) opravit str.12, u EVL není tabulka s předmětem ochrany</p> <p>str.18 - 1.řádek, opravit EVL na PO</p> <p>str.19 - tab.3, chybí zapracování střeblíka a netopýra</p> <p>str.20 - tab.4, chybí zapracování druhů a stanovišť</p>	<p>ad 15) bude zachováno v Odůvodnění</p> <p>ad 16)</p> <ul style="list-style-type: none"> - bude doplněno - bod 71.4 se vztahuje na zapracování do ÚP obcí a bylo dořešeno dohodou - jedná se o nedorozumění, vyjímání plochy nejsou součástí NPR ani EVL - vyjmutí části bude prověřeno, zdůvodněno a dle projednání zapracováno – nevypouští se; - bude prověřeno, doplněno, opraveno <p>ad 17a) bylo doplněno</p> <p>ad 17b) protože dochází ke skutečnému dotčení EVL U Bílých hlín jen dotykově, považujeme přijatelnost vlivu 2 za odpovídající opraveno</p> <p>ad 17c) způsob zpracování považujeme za dostatečně vypovídající a není důvod je upravovat (zpracovatel dokumentaci v průběhu konzultoval s příslušnými orgány ŽP)</p> <p>ad 17d) bylo doplněno</p> <p>ad 17e) bylo opraveno</p> <p>ad 17f) předmět ochrany v tabulkách je vymezen pouze u plošně největších chráněných území, u ostatních je vymezen textem, a to u všech EVL shodně</p> <ul style="list-style-type: none"> - bylo opraveno - střeblík hrbolatý je doplněn, netopýr černý po prověření není předmětem ochrany - druhy jsou doplněny, stanoviště po prověření do výčtu nepatří
--	--	--

		<p>str.22 – tab.5, chybí zpracování netopýra</p> <p>str.24 – 2.řádek opravit počet k.ú. v PO</p> <p>17g) nepovažují za nutné používat zkratku pSCI, resp.SPA, když se běžně používají zkratky EVL, resp.PO</p> <p>ochrana ZPF</p> <p>18) požadují doplnit do kap. A1 bodu 3, odst. 5.4.1.2. omezení využívání území pro altern. zdroje energie o ochranu půdy I.a II. tř. ochrany</p> <p>19) požadují doplnit do kap. A5 bodu 5.1, nepřipustnost FVE na půdách I.a II. tř. ochrany</p> <p>ochrana ovzduší</p> <p>20) bez připomínek</p> <p>odpadové hospodářství</p> <p>21) bez připomínek</p> <p>orgán SEA</p> <p>22) není příslušný k vyjádření</p>	<p>- bylo doplněno</p> <p>- bylo opraveno</p> <p>ad 17g) bereme na vědomí a takto bylo upraveno</p> <p>ad 18) bylo do textu doplněno</p> <p>ad 19) bude zpracováno, že FVE budou na půdách I a II. tř. výjimečně přípustné pouze v odůvodněných případech (veřej. zájem)</p> <p>ad 20) bereme na vědomí</p> <p>ad 21) bereme na vědomí</p> <p>ad 22) bereme na vědomí</p>
29c	<p>Krajský úřad Olomouckého kraje Odbor sociálních věcí Jeremenkova 40a 779 11 Olomouc datum doručení 23. 6. 2010</p>	<p>Neuplatňují žádné připomínky.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
29e	<p>Krajský úřad Olomouckého kraje Odbor zdravotnictví Jeremenkova 40a 779 11 Olomouc datum doručení 13. 7. 2010</p>	<p>Nemají žádné námítky.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
29g	<p>Krajský úřad Olomouckého kraje Odbor kultury a památkové péče Jeremenkova 40a Olomouc datum doručení 26. 7. 2010</p>	<p>Z důvodu ochrany historických panoramat je nutné výškově omezit novou zástavbu. Výška a objem nové zástavby musí respektovat hmotovou skladbu stávající většinové zástavby v dané lokalitě. Velké komerční plochy nákupních a zábavních center je nutno umísťovat mimo památkově chráněná území, mimo prostředí kulturních</p>	<p>Požadavek bude uplatněn v rámci kapitoly A.8. do řešení územně plánovací dokumentace obcí.</p>

		památek a mimo pohledově exponovaná místa z hlediska dálkových a panoramatických pohledů na a MPR, KP a NKP.	
30b	Magistrát města Přerova Odbor rozvoje Oddělení územního plánování Bratrská 34 750 11 Přerov 2 datum doručení 30. 7. 2010	<p>1) Orgán ochrany zemědělského půdního fondu, vodohospodářský orgán a orgán státní správy lesů - bez připomínek.</p> <p>2) Orgán ochrany přírody a krajiny - v odůvodnění není řešeno zmenšení plochy RBC Žebračka, požadují doplnit řádné přírodovědné zdůvodnění, vypuštění přehledné tabulky skladebných částí ÚSES je nevhodné.</p> <p>3) Orgán ochrany ovzduší - doporučují nahradit text původních ZÚR OK v části A. bodu 5.4.1.5. textem: „nenavrhovat plochy pro umísťování nových, zvláště velkých zdrojů znečišťování ovzduší v CHKO, evropských významných lokalitách, ptačích oblastech a v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší koncentrací škodlivin v ovzduší; v těchto oblastech připouštět rozšíření (navýšení výkonu či výroby) stávajících velkých zdrojů znečišťování ovzduší jen za podmínky zachování či snížení současných povolených emisí (pro které je vyhlášena oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší) pro tyto zdroje“.</p> <p>4) Orgán státní památkové péče a odpadového hospodářství - bez připomínek.</p> <p>5) Odbor dopravy jako silniční správní úřad - bez připomínek.</p> <p>6) Odbor rozvoje, oddělení územního plánování jako úřad územního plánování - obecně platí, že ne všechny úpravy dokumentace provedené v grafické části aktualizace jsou uvedeny v textu návrhu a v textu odůvodnění (např. úprava hranic</p>	<p>ad 1) vzato na vědomí;</p> <p>ad 2) k navrhovanému zmenšení plochy RBC 164 Žebračka bylo doplněno odůvodnění a po projednání s OŽPaZ KÚOK a Statutárním městem Přerov upravena velikost omezením jen na část u objektů EMOS a již vybudované cyklostezky. Pokud se týká přehledné tabulky skladebných prvků ÚSES, nebyla tato vypuštěna, ale je převedena do odůvodnění;</p> <p>ad 3) navržený text ve stanovisku doplňuje a regulativ dále upřesňuje i pro stávající velké zdroje, a proto mu bude vyhověno;</p> <p>ad 4) na vědomí,</p> <p>ad 5) na vědomí;</p> <p>ad 6) bude provedena kontrola souladu textové a grafické části dokumentace a budou-li zjištěny nesoulady, bude provedena příslušná oprava;</p>

		RBC Žebračka).	
30e	Městský úřad Konice Odbor výstavby Masarykovo nám. 27 798 52 Konice datum doručení 15. 7. 2010	Odbor výstavby, oddělení územního plánování upozorňuje, že dokumentace obsahuje nesprávné údaje v kapitole A.8.2. bod 123, v němž nesprávně stanovuje, že na území města Konice se nachází objekty a zařízení vojenské správy, kterými jsou kasárna, MS Konice a cvičiště. Tyto objekty a zařízení se na území města nenacházejí.	Bude prověřeno, případně vypuštěno z dokumentace.

VI. SDĚLENÍ, JAK BYLY ZOHLEDNĚNY PŘÍPOMÍNKY SOUSEDNÍCH KRAJŮ

Území Olomouckého kraje má z hlediska územních vazeb společnou hranici :

- na severu s Polskou republikou (PR)
- na východě s Moravskoslezským krajem (MSK)
- na jihovýchodě se Zlínským krajem (ZLK)
- na jihozápadě s Jihomoravským krajem (JMK)
- na západě s Pardubickým krajem (PK)

1) Aktualizace č. 1 ZÚR OK respektuje vazby na sousední kraje u staveb či záměrů vyplývajících z mezinárodních a celostátních zájmů. Při řešení byly respektovány vazby dopravní sítě či koridorů technické infrastruktury mezinárodního a celostátního významu, zejména:

- vazby týkající se dálnice D1 (ve vazbě na ZLK a MSK), která je součástí VI.B transevropského multimodálního koridoru
- vazby týkající se vysokorychlostní tratě VRT (JMK, ZLK)
- vazby týkající se železničních tratí II. a III. mezinárodního koridoru (JMK, MSK, PK, ZLK)
- vazby průplavu D-O-L (ZLK, PK)

2) Aktualizace č. 1 ZÚR OK zohledňuje požadavky z hlediska vazeb na sousední kraje, vyplývající z regionálních a nadregionálních zájmů. Při řešení byly sledovány a koordinovány vazby na sousední kraje v oblastech dopravních sítí, technické infrastruktury, ochrany přírody, ÚSES, ochrany životního prostředí, v oblasti cestovního a turistického ruchu, zejména :

- vazby týkající se dálnice D1 (ZLK a MSK), rychlostních silnic R35 (PK), R46 (JMK), R48 (MSK, ZLK), R55 (ZLK), R43 (PK), silnic I. třídy a významných silnic II. třídy
- vazby týkající se železničních tratí
- vazby technické infrastruktury (VVN, VN, VVTL, VTL, vodovodní řady a další)
- vazby na ÚSES nadregionálního a regionálního významu
- vazby na chráněná území přírody a přírodní parky
- vazby na stanovená záplavová území a navržená protipovodňová opatření

Ke společnému jednání uplatnily sousední kraje (kromě Zlínského kraje) v zákonem stanovené lhůtě stanoviska, která jsou spolu s vyhodnocením obsažena v následující tabulce:

1	Krajský úřad Pardubického kraje Odbor strategického rozvoje kraje Oddělení územního plánování Komenského nám. 125 532 11 Pardubice datum doručení 2. 7. 2010	Neuplatňují žádné připomínky.	Vzato na vědomí.
2	Krajský úřad Moravskoslezského kraje Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury 28. října 117 702 18 Ostrava datum doručení 27. 7. 2010	1) Vedení 400 kV Krasíkov - Horní Životice - u Oskavy- požadují respektovat území MSK kraje a osu koridoru E01 v měněném úseku vymezit (podél hranice a MSK) ve výkrese B.6 tak, aby nedošlo k přesahu plochy koridoru na území MSK v prostoru obce Tvrdkov. 2) Propojení rozvodny Prosenice s novou rozvodnou Kletné vedením VVN 400 kV – v aktualizaci ZÚR OK řešené ve 2 variantách - upozorňují, že v ZÚR MSK není obsaženo, potenciální zpracování koliduje s řadou záměrů obsažených v ZÚR MSK, neuvažují ani se zpracováním v rámci 1. aktualizace	ad 1) Bude respektováno. ad 2) Bereme na vědomí, podnět k zpracování podala firma ČEPS, na základě projednání bylo z řešení aktualizace č.1 ZÚR OK vypuštěno.
3	Krajský úřad Jihomoravského kraje Odbor územního plánování a stavebního řádu Žerotínovo nám. 3/5 601 82 Brno datum doručení 2. 8. 2010	Neuplatňují žádné připomínky.	Vzato na vědomí.

VII. SDĚLENÍ, JAK BYLA ZOHLEDNĚNA VYJÁDRĚNÍ PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ SOUSEDNÍCH STÁTŮ A VÝSLEDKY KONZULTACÍ S NIMI

Území Olomouckého kraje sousedí na severu s Polskou republikou, konkrétně s vojvodstvím Opolským s hlavním městem Opole a vojvodstvím Dolnoslezským s hlavním městem Wroclav. Řešení ZÚR respektuje vazby a zohledňuje požadavky z hlediska přeshraničních vztahů. Při řešení příhraničních vztahů byl naplněn úkol Studie rozvoje Česko-polského příhraničí.

Aktualizace č. 1 ZÚR OK byla se zástupci Opolského vojvodství projednána v Opole dne 27. 5. 2010, kdy bylo dohodnuto že:

- 1) přeshraniční návaznost vodovodních řadů nebude v krajských dokumentacích sledována, řešení bude ponecháno na místní úrovni obcí;

- 2) řešení návaznosti regionálního biokoridoru v oblasti severně od Javorníku bude s ohledem na přírodně výhodnější lokalizaci na území Olomouckého kraje prověřeno v Plánu územního hospodářství Opolského vojvodství a dle výsledků prověření upraveno.

Sousedním vojvodstvím – Opolskému a Dolnoslezskému byla následně v rámci spoječného jednání zaslána kompletní dokumentace návrhu aktualizace č. 1 ZÚR OK včetně Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na udržitelný rozvoj území se žádostí o zaslání stanoviska.

Na základě projednání zaslalo Opolské vojvodství své stanovisko:

Opolské vojvodství ve svém vyjádření ze dne 15. 9. 2010 sděluje, že k návrhu aktualizace č. 1 ZÚR OK nemá připomínky. Předložený návrh dokumentu je v souladu s ustanoveními Plánu územního hospodářství Opolského vojvodství ze dne 24. 9. 2002 a s návrhem změny Plánu územního hospodářství Opolského vojvodství.

Dolnoslezské vojvodství stanovisko nezaslalo.

VIII. SDĚLENÍ, JAK BYLY ZOHLEDNĚNY VÝSLEDKY VYHODNOCENÍ VLIVU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ A VÝSLEDKY JEHO PROJEDNÁNÍ DLE § 37 odst. 4 zákona

V souladu s ust. § 37 odst. 1 stavebního zákona bylo v rámci pořizování aktualizace č. 1 ZÚR OK zpracováno i Vyhodnocení vlivů návrhu aktualizace na udržitelný rozvoj území. Dokumentace obsahuje vyhodnocení vlivů na životní prostředí, na území NATURA 2000, vyhodnocení vlivů na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v ÚAP, dále předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území, vyhodnocení přínosů aktualizace ZÚR k naplňování priorit územního plánování a shrnutí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území). Takto zpracovaná dokumentace byla pořizovatelem projednána v rozsahu dle § 37 odst. 4 stavebního zákona s příslušnými zástupci ministerstev a výsledek projednání je obsažen v následné tabulce. Podle tohoto projednání byl pak návrh aktualizace č.1 ZÚR OK i upraven.

	Dotčený orgán - ministerstva dle § 37 odst. 4 SZ	Stanoviska a projednání	Vyhodnocení
1.	Ministerstvo průmyslu a obchodu 1. 9. 2010	neuplatňuje z hlediska jejich zájmů žádné připomínky	vzato na vědomí
2.	Ministerstvo práce a sociálních věcí 2. 9. 2010	nemají k předloženému Vyhodnocení vlivů připomínky	vzato na vědomí
3.	Ministerstvo kultury 2. 9. 2010	bylo projednáno při osobním jednání dne 2. 9. 2010, viz příložená presenční listina a na tomto jednání	připomínce bylo vyhověno tím, že tematický okruh čís. 10. je nazván Památková péče,

		byl vysloven návrh na vyčlenění památkové péče jako samostatné kapitoly (možno přidat i krajinné zóny s památkovou hodnotou)	rekreace a cestovní ruch, což se považuje za přiměřené, neboť obsahově dokumentace tento okruh požadavků na památkovou péči již obsahuje
4.	Ministerstvo zemědělství, Ústřední pozemkový úřad 9. 9. 2010	<p>Z hlediska státní správy, hospodářské úpravy a ochrany lesů nemá ministerstvo žádné zásadní výhrady či připomínky s jedinou výjimkou:</p> <ul style="list-style-type: none"> - text v kap. D.II vliv na posílení slabých stránek <i>Nízký stupeň přirozenosti a špatný zdravotní stav lesů. Převaha jehličnatých stromů</i>, požaduje nahradit textem <i>Pozměněná druhová skladba ve prospěch smrku</i> a tento přesunout do podkapitoly Slabé stránky omezeně ovlivnitelné ZÚR. Tuto tezi pak blíže komentovat textem <i>Probíhající postupná přeměna nevhodných porostů je dlouhodobý proces, protože velká část lesnatých území OK má vysokohorský charakter se ztíženými přírodními podmínkami</i>; - uvážit, zda z kap. D.II. nevypustit tezi: <i>Rostoucí koeficient ekologické stability, zejména vlivem růstu podílu trvalých travních porostů a zalesnění</i> (není patrný důvod, proč byla uvedena mezi slabé stránky neovlivnitelné ZÚR). <p>Z hlediska vodohospodářské politiky byly vzneseny tyto připomínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - v kap. C 2.3. je třeba přeformulovat větu ve druhé závorce <i>některé z lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod převádí mezi suché nádrže</i>, - v téže kapitole a dále v kap. D.III je třeba vypustit sdělení, že ZÚR navrhuje rozšíření CHOPAV o Ramzovské nasunutí, - v kap. E naplnění priority (25) je postrádáno vyhodnocení poslední věty citované priority, týkající se hospodaření s dešťovými vodami. Obdobné vypořádání se týká i vyhodnocení priority (26), které se na předchozí bod odkazuje, což naplní této neodpovídá. 	<p>vzato na vědomí s tím, že připomínkám se vyhovuje tak, že</p> <ul style="list-style-type: none"> - text byl upraven a přesunut do odstavce Slabé stránky omezeně ovlivnitelné ZÚR s doplňujícím komentářem, - bylo vyhověno a tento bod byl z kapitoly D.II. odstavce Slabé stránky neovlivnitelné ZÚR zcela vypuštěn, jelikož růst koeficientu ekologické stability obecně nelze za slabou stránku považovat. <p>Připomínky vodohospodářské byly řešeny vyhověním takto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bylo vyhověno, text byl upraven částečným vypuštěním nesprávného textu v závorce, protože k takové okolnosti nedochází - nedopatření bylo napraveno vypuštěním textu, neboť aktualizace ZÚR OK rozšíření CHOPAV nenavrhuje, - texty ve vyhodnocení obou priorit (25) a (26) byly upraveny a doplněny. Tyto úkoly jsou zajištěny v kap. A.8.1. aktualizace ZÚR OK (směrem k pořizování územních plánů obcí).
5.	Ministerstvo zdravotnictví	z hlediska ochrany přírodních léčivých zdrojů, zdrojů přírodních	vzato na vědomí

	ČR, Český inspektorát lázní a zřídels 17. 9. 2010	minerálních vod a přírodních a přírodních léčebných lázní nejsou k projednávání dokumentaci aktualizace Vyhodnocení vlivu ZÚR OK na udržitelný rozvoj územní připomínky	
6.	Ministerstvo dopravy 13. 9. 2010	nemá k předloženému vyhodnocení připomínky	vzato na vědomí
7.	Ministerstvo životního prostředí 14. 9. 2010	bylo projednáno při osobním jednání dne 14.9.2010 viz příložená presenční listina – při jednání nebyly vzneseny ze strany ministerstva žádné připomínky	nebyly vzneseny připomínky – vzato na vědomí
8.	Ministerstvo pro místní rozvoj 24. 9. 2010	bez připomínek	vzato na vědomí

IX. STANOVISKO MŽP K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO

Pro vyhodnocení stanoviska MŽP je do tohoto odůvodnění OOP vložen úplný text tohoto stanoviska a následně provedeno jeho vyhodnocení.

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 00 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 10. ledna 2011

Č.j. : 1323/ENV/11

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů,

k návrhu

**„Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje“
verze po veřejném projednání**

**Předkladatel koncepce: Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje
Jeremenkova 40a**

779 11 Olomouc

Zpracovatel koncepce: **Ing. arch. Jaroslav Haluza, zodpovědný projektant**
Hynaisova 3
709 00 Ostrava – Mariánské Hory

Zpracovatel posouzení: **Ecological Consulting a.s.**
RNDr. Jiří Grúz
(osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí dle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, č.j. 85189/ENV/08)
Mgr. Milan Bussinow, Ph.D.
(autorizace k provádění posouzení dle §45i zákona č. 114/19Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, č.j. 29539/ENV/09;998/630/09)

Stručný popis koncepce:

Zásady územního rozvoje (dále jen „ZÚR OK“) byly v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů vydány dne 22. 2. 2008 formou opatření obecné povahy. ZÚR OK stanoví základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území Olomouckého kraje, vymezují plochy a koridory nadmístního významu a požadavky na jejich využití.

Na základě zprávy o uplatňování ZÚR OK pořídil Krajský úřad Olomouckého kraje v souladu s ustanovením § 42 stavebního zákona aktualizaci č. 1 ZÚR OK.

Součástí aktualizace č. 1 ZÚR OK je vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve smyslu ustanovení § 36 odst. 1 stavebního zákona.

Zásadním podkladem pro aktualizaci č. 1 ZÚR OK byl především dokument Politika územního rozvoje České republiky (dále jen „PÚR 2008“) schválený dne 20. 7. 2009 usnesením vlády č. 929. Na základě schválené PÚR 2008 byly aktualizací č. 1 ZÚR OK mj. upřesněny rozvojové plochy a rozvojové osy. Specifické oblasti byly upraveny na základě zpracované územní studie „Využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1–ST6“. Mezi další změny patří např. úprava dopravní sítě (úprava polohy silničních tahů, trasování železnic), změny vodních děl (protipovodňová opatření, upřesnění polohy vodovodních přivaděčů), změny v oblasti zásobování energií a plynem (úprava nadzemních vedení), změny v územních systémech ekologické stability (dále jen „ÚSES“), aktualizace výčtu veřejně prospěšných staveb a opatření, přehodnocení úkolů pro územní plánování obcí, nové vymezení rekreačních krajinných celků atd.

V rámci aktualizace č. 1 ZÚR OK byly upřesněny priority územního plánování, které jsou důležitým rozhodovacím kritériem pro výběr záměrů, které je nutné upřednostnit.

Cíle aktualizace č. 1 ZÚR OK nejsou v zásadním rozporu s prioritními cíli uvedenými v národních strategických programových dokumentech a regionálních dokumentech Olomouckého kraje.

Stručný popis vyhodnocení:

Posouzení vlivů aktualizace č. 1 ZÚR OK na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno v souladu s požadavky platného stavebního zákona a bylo zpracováno v rozsahu ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení se zabývá pouze měněnými částmi. Související části, které nejsou předmětem aktualizace, jsou zmíněny jen v nutném kontextu.

K posouzení byla využita metoda stanovení referenčního hodnotícího rámce, tzn. sady referenčních cílů ochrany životního prostředí, která byla porovnána se skupinami jednotlivých oblastí změn. Druhým způsobem bylo vyhodnocení vlivů aktualizace č. 1 ZÚR OK na jednotlivé složky životního prostředí. Pro toto hodnocení byla použita stupnice hodnocení vlivů na životní prostředí od 0 do 5.

Součástí procesu posuzování vlivů koncepce bylo také posouzení vlivů koncepce na území evropsky významné lokality a ptačí oblasti ve smyslu ustanovení § 45h a § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně přírody a krajiny).

Průběh posuzování:

Na základě ustanovení § 42 stavebního zákona pořídil Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje jako pořizovatel návrh aktualizace č. 1 ZÚR OK. V měněných částech postupoval pořizovatel obdobně podle ustanovení § 36 až 41 stavebního zákona.

V souladu s ustanovením § 37 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel rovněž zajistil zpracování Vyhodnocení vlivů aktualizace č. 1 ZÚR OK na udržitelný rozvoj území (dále též jen „vyhodnocení“).

Návrh aktualizace č. 1 ZÚR OK byl projednán dle ustanovení § 37 stavebního zákona na společném jednání konaném dne 1. 7. 2009 v Olomouci, v kongresovém sále Krajského úřadu Olomouckého kraje. Během tohoto jednání byly představeny také části A a B vyhodnocení. Části C až F byly diskutovány na jednání dne 14. 9. 2010 se zástupci pořizovatele aktualizace č. 1 ZÚR OK a Ministerstva životního prostředí.

Návrh aktualizace č. 1 ZÚR OK upravený na základě připomínek a stanovisek dotčených orgánů státní správy byl dne 23. 11. 2010 veřejně projednán v souladu s ustanovením § 39 stavebního zákona.

Závěry posuzování:

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný orgán podle § 21 písmena l) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na základě návrhu aktualizace č. 1 ZÚR OK, vyjádření k němu podaných a veřejného projednání vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu

„Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje“ verze po veřejném projednání

s následujícími podmínkami (část A a část B):

A. Podmínky stanoviska:

1. Při územně plánovací činnosti v jednotlivých rozvojových oblastech, osách a specifických oblastech respektovat principy a podmínky stanovené v části A vyhodnocení zpracovaného dle přílohy ke stavebnímu zákonu, včetně podmínek vyplývajících z platné legislativy, tj. zejména území chráněná v rámci zákona o ochraně přírody a krajiny, podmínky vyplývající z chráněných oblastí přirozené

- akumulace vod a dále ze zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ZPF“).
2. V navazujících územně plánovacích dokumentacích a při realizaci projektů respektovat návrhy a doporučení stanovené v kapitole 5 a v příloze č. 7 části A vyhodnocení.
 3. Při realizaci projektů respektovat opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci předpokládaných vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí navržená v kapitole 7 a v příloze č. 3 části A vyhodnocení.
 4. Respektovat stanovisko Ministerstva životního prostředí ze dne 18. 11. 2010 pod č.j. 101010/ENV/10 týkající se vymezení rozvojových ploch nadmístního významu pro podnikání z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Vzhledem k tomu, že u některých navržených ploch konkrétně specifikovaných v tomto stanovisku nebylo prokázáno respektování zásad ustanovení § 5 odst. 1 zákona o ZPF, budou tyto plochy vymezeny jako územní rezervy a jejich opodstatněnost a případná lokalizace bude prověřena v rámci následných aktualizací ZÚR OK.
 5. Hájení a realizace lokalit pro akumulaci povrchových vod musí být v souladu s finální verzí dokumentu Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod. V projektové přípravě a navazujících procesech minimalizovat střety s ochranou přírody zejména u nádrží Hoštejn, Dlouhá Loučka, Šternberk, Podlesný mlýn a Spálov.
 6. Při volbě trasy VVTL plynovodu Horní Štěpánov – Mostkovice - Kojetín postupovat v součinnosti s orgánem ochrany přírody a krajiny, aby se zamezilo záboru cenných biotopů pro zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů.
 7. V rámci pořizování navazujících územně plánovacích dokumentací zpřesnit vymezení dopravních koridorů a koridorů technické infrastruktury tak, aby bylo zamezeno střetům se zvláště chráněným územím (dále jen „ZCHÚ“). Liniové stavby umisťovat přednostně do společných, pokud možno již existujících koridorů. V odůvodněných případech prověřit variantně územní studií vedení trasy koridoru pro silniční komunikaci tak, aby byla vybrána varianta s nejmenším negativním vlivem na životní prostředí. Případné střety skladebných částí ÚSES s dopravními koridory a koridory pro vedení technické infrastruktury budou podrobněji řešeny v rámci procesu EIA tak, aby byla zajištěna ochrana těchto prvků ÚSES.
 8. U záměrů, které zasahují do maloplošných a velkoplošných ZCHÚ nebo biocenter ÚSES provést před realizací záměru biologické hodnocení a navrhnout opatření pro zamezení negativních účinků na chráněné druhy rostlin a živočichů.
 9. Vytvářet podmínky k ochraně, doplňování a propojování skladebných částí (ÚSES) a zvyšovat podíl zatravněných a lesních ploch, mokřadů a dalších ekosystémů zvyšujících biodiverzitu, ekologickou stabilitu a snižujících vodní i větrnou erozi půdy.
 10. V navazujících územně plánovacích dokumentacích účinně bránit fragmentaci krajiny, zdůraznit a respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu.
 11. Při realizaci nových dopravních záměrů, u kterých není možné vyloučit negativní vlivy hluku a imisí z ovzduší na životní prostředí a veřejné zdraví, využívat všech dostupných opatření ke snížení jmenovaných negativních důsledků dopravy.
 12. V rámci zpracování navazujících podrobnějších dokumentací silničních komunikací navrhnout taková opatření, která budou zajišťovat dostatečnou průchodnost krajiny pro zvěř v návaznosti na migrační trasy živočichů.
 13. U změn trasování železniční dopravy (VRT, trať 301) volit variantu s minimálními dopady na přírodu a krajinu (územní varianty, migrační průchodnost). Potřebu odnětí půdy vyšší bonity minimalizovat výběrem územních variant v navrženém koridoru.

14. U záměrů těžby štěrku v rozšiřovaných specifických oblastech ve smyslu zpracované územní studie „Využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované 5 (očekávané) těžby nerostných surovin ST1-ST6“ v následných procesech důsledně hodnotit riziko negativního ovlivnění kvality podzemních vod průnikem znečištění do vzniklých jezer. Ohrožení kvality podzemních vod, zvláště v jímacích územích hromadného zásobování pitnou vodou, nelze dopustit.
15. Regulovat rekreační využívání tam, kde se rekreace a sport charakterem nebo intenzitou dostávají do rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny, ochrany vod, zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).
16. U všech nových záměrů v rámci územně plánovacích dokumentací minimalizovat negativní zásahy do PUPFL a zábory ZPF a v rámci procesu EIA upřednostňovat varianty s nejmenší plochou záboru.
17. V navazujících územně plánovacích dokumentacích zdůraznit a respektovat ochranu podzemních a povrchových vodních zdrojů.
18. V pořizovaných územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich změnách respektovat závěry pořízených studií jako závazných podkladů pro tyto aktualizace.
19. Vznikne-li potřeba vymezení nových záměrů strategického významu pro rozvoj kraje a záměrů nadmístního významu, budou tyto záměry nejprve prověřeny zpracováním územních studií, které budou projednány s Ministerstvem životního prostředí a s ostatními příslušnými dotčenými orgány.
20. Předkladatel koncepce zveřejní na svých internetových stránkách vyhodnocení všech stanovisek dotčených orgánů státní správy, vyjádření, námitek a připomínek došlých po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení.

B. Podmínky stanoviska z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000:

Realizace aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje nebude mít významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti pouze za dodržení níže uvedených podmínek stanoviska:

21. U všech záměrů, u nichž byl identifikován možný negativní vliv, požadovat před jejich případnou realizací detailní vyhodnocení vlivů podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, aby bylo předejito negativním dopadům na soustavu Natura 2000.
22. V navazujících územně plánovacích dokumentacích a při realizaci projektů respektovat požadavky stanovené v kapitole 7 části B vyhodnocení.
23. Veřejně prospěšné stavby a ostatní rozvojové záměry, které budou navrženy k přípravě a budoucí realizaci v rámci koridorů a ploch vymezených v aktualizaci č. 1 ZÚR OK nesmí negativně narušit územní celistvost, horninové podloží, vodní režim, vegetační kryt a předměty ochrany dotčených evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Toto stanovisko nenahrazuje stanovisko Ministerstva životního prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k návrhu Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje vydané dne 6. 11. 2007 pod č.j. 81806/ENV/07.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu dle § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci. Dále upozorňujeme schvalující orgán na povinnost ve smyslu § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ministerstvo životního prostředí dále upozorňuje předkladatele na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Výše uvedené povinnosti je třeba respektovat s ohledem na požadavky směrnice 2001/42/ES o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí.

Ministerstvo životního prostředí předpokládá, že řídicí složky realizace této koncepce zajistí u každého navrženého opatření co nejširší publicitu a informování veřejnosti.

“ **Ing. Jaroslava HONOVÁ, v.r.**
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk razítka se státním znakem č. 11

VYHODNOCENÍ PODMÍNEK STANOVISKA MŽP

Ad1) ZÚR OK (včetně aktualizace) jsou závaznou nadřazenou územně plánovací dokumentací pro navazující dokumentace, a proto musí být respektovány i při tvorbě ÚP a územně plánovacích podkladů v jednotlivých rozvojových oblastech, osách a specifických oblastech. Pořizovatelé a projektanti musí přitom vycházet i z principů a podmínek SEA zpracovaných k aktualizaci ZÚR OK (jako součást vyhodnocení udržitelného rozvoje území). Podmínky, které vyplývají z platné legislativy musí být při zpracování ÚPD a ÚPP respektovány automaticky.

ad2) Jedná se o úkol pro tvorbu ÚP a ÚPP, při které budou řešeny návrhy a doporučení, která obsahuje dokumentace SEA k ZÚR OK v kap. 5 a v příloze č. 7.

ad3) Stejná povinnost respektovat opatření stanovené ve vyhodnocení SEA ke snížení (předcházení, kompenzace) vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí bude uplatňována v realizačních dokumentacích a při jejich realizaci.

ad4) Zpracování rozvojových lokalit a jejich směřování je v aktualizaci č. 1 ZÚR OK upraveno ve vazbě na stanovisko MŽP z 18. 11. 2010 a další stanoviska a na základě osobních projednání mezi MŽP a KÚOK. Výsledkem je, že lokalita R5/1 v Mikulovicích, R6/24 v Přerově a R2/6b v Zábřehu jsou zpracovány jako rezervy, lokalita R6/10 v Přerově je zpracována jako návrh pro strategického investora, lokalita R2/6a v Zábřehu je zpracována pouze v rozsahu dle schváleného ÚP, lokalita R4/6 v Litovli (Víska) je na základě projednání na KÚOK zpracována jako návrh místo původně navrhované plochy v k.ú. Nasobůrky. Stejně byla dořešena i plocha R1/5 Bystrovany, která nahrazuje kladně projednanou velikostně adekvátní plochu R1/4 z důvodu jejího logičtějšího urbanistického začlenění do struktury území.

Kvalifikovaný odhad rozsahu záborů zemědělských pozemků pro plochy podnikatelských aktivit nadmístního významu je v řešení aktualizace snížen oproti řešení v ZÚR OK o 25 ha.

Charakter a princip využití těchto lokalit je stanoven v bodě 7.3.2. aktualizace č. 1 ZÚR OK, který byl upraven na základě požadavku MŽP

ad5) Lokality pro akumulaci povrchových vod, které jsou zapracovány v aktualizaci č. 1 ZÚR OK na základě projednání s příslušnými orgány a především na MZe, jsou zcela v souladu s připravovaným Generelem území chráněných pro akumulaci povrchových vod. Požadavky na minimalizace střetů s ochranou přírody jsou v ZÚR OK stanoveny především v prioritách a v kapitole A.5.1. U konkrétních záměrů lze minimalizovat střety s ochranou přírody dle konkrétních podmínek v dalších stupních dokumentace.

ad6) Aktualizace č.1 ZÚR OK navrhuje koridor pro vedení plynovodu VVTL Horní Štěpánov - Mostkovice – Kojetín, které vychází z PÚR ČR 2008 a v procesu řešení bylo řádně projednáno. Minimalizace dopadu do cenných biotopů bude předmětem konkrétního situování plynovodu v rámci koridoru při řešení dalších stupňů PD. Účastníkem těchto procesů bude ze zákona i příslušný orgán ochrany přírody a krajiny.

ad7) Požadavek na zamezení střetů dopravních koridorů a koridorů technické infrastruktury se ZCHÚ v navazující ÚPD je obsaženo v ZÚR OK v kapitole A.5.1. koncepce ochrany přírodních hodnot. Požadavek na přednostní umísťování liniových staveb do společných, pokud možno existujících koridorů, je dopracován do bodu A4. Aktualizace ZÚR OK. Možnost prověřit vedení trasy silniční komunikace územní studií v procesu územního plánování vyplývá z právního předpisu a požadavek na prověření lze uplatnit i v dalších stupních např. v procesu pořizování ÚP. Princip ochrany prvků ÚSES při řešení střetů částí ÚSES s koridory technické infrastruktury v procesu EIA bereme na vědomí.

ad8) Požadavek na návrh opatření (stanovený na základě biologického hodnocení) pro zamezení negativních účinků na chráněné druhy rostlin a živočichů u záměrů, které zasahují do ZCHÚ nebo ÚSES, jde nad rámec ZÚR OK a je potřeba ho uplatnit v dalších stupních PD při dodržení platné legislativy.

ad9) Požadavky na řešení ÚSES, krajiny, půdy jsou obsaženy v kapitole A.1. - Stanovení priorit územního plánování pro zajištění URÚ a bodě A.5.1. Koncepce ochrany přírodních hodnot. Konkrétnější podmínky a požadavky je třeba řešit v dalších stupních územně plánovací přípravy při zachování vyvážených vztahů pro rozvoj v území.

ad10) Požadavek na omezení fragmentace krajiny a ochranu krajinného rázu bude postupně dopracováván a upřesňován - požadavky na ochranu krajiny jsou obsaženy v kapitole A.1.(priority...) a A.5.1.(koncepce...) a tyto principy a zásady je nutné respektovat v řešení dalších stupňů územně plánovacích dokumentací, když ZÚR OK (včetně aktualizace), jsou pro navazující ÚPD závazné.

ad11) Obecné požadavky na řešení dopravy ve vztahu na hluk a imise jsou obsaženy v kapitole A. 4.1.(plochy a koridory DI...) ZÚR OK. Konkrétní opatření ke

snížení negativních vlivů hluku a imisí v ovzduší z dopravy je třeba dále upřesňovat a prohlubovat u konkrétních záměrů v dalších stupních ÚPD a ÚPP.

ad 12) Požadavek na řešení problematiky průchodnosti krajiny pro zvěř v navazující ÚPD je obsažen v bodě 5.4.6.5. aktualizace č. 1 ZÚR OK. Dále je třeba průchodnost komplexně řešit i v dalších stupních ÚPD a ÚPP v konkrétních případech při využití podrobnějších podkladů.

ad 13) Aktualizace č.1 ZÚR OK jen dílče upřesňuje koridor pro vedení železniční dopravy - VRT (severně od Hranic a napojení na koridorové tratě u Přerova), který je veden jako územní rezerva. Problematika VRT bude s vývojem dále upřesňována, což se může projevit i na úpravě polohy tohoto koridoru. Při upřesňování polohy budou řešeny i otázky minimalizace dopadů na přírodu a krajinu (obsaženo v prioritách a kap. A.5.1.aktualizace ZÚR OK). Tato zásada byla zohledněna již při návrhu modernizace železniční trati Nezamyslice-Olomouc a dále bude minimalizace dopadu na přírodu, krajinu, půdu upřesňována i v následných ÚP a řešení dalších stupňů PD.

ad14) Požadavky na vyhodnocení potenciálních ploch těžby (navrhovaných v rámci specifických oblastí řešených „územní studií štěrkopísků“) ve vazbě na ochranu podzemních vod v dalších stupních ÚPD jsou v dané studii obsaženy v dostatečném rozsahu a v procesu vymezování ploch těžby v ÚP (nebo ve změnách ÚP) musí být respektovány (podmínkou realizace těžby je splnění příslušného regulativu - průkaz neohrožení podzemních vod).

ad15) Rekreační a cestovní ruch je řešen v kapitole A.4.4., zde jsou stanoveny základní regulativy popř. je odkázáno na zaevidované ÚS - Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch na území Olomouckého kraje RC1 až RC12 a Územní studie rekreačních celků Jeseníky, které se podrobněji danou problematikou zabývají a tuto problematiku řeší i s ohledem na zájmy ochrany přírody, krajiny, vod a také ochrany zemědělských a lesních půd.

ad16) Požadavek na minimalizaci záborů PUPFL a ZPF v dalších stupních PD je obsažen v bodě 5.4.3. ZÚR OK "Priority v oblasti ochrany půdy a zemědělství ". Upřednostňování variant s nejmenší plochou záboru je třeba řešit vždy s ohledem na celkové vyhodnocení u příslušných stupňů PD (nejen z pohledu jednostranné ochrany, ale v sounáležitosti celkové ochrany území a jeho rozvoje).

ad17) Požadavek na respektování ochrany podzemních a povrchových vodních zdrojů je obsažen v kapitole 5.4.2. priority v oblasti ochrany vod a takto zajištěn i s odkazem na schválené PRVKOK a především Plány oblasti povodí Dyje, Moravy a Odry.

ad18) Zpracované a zaevidované územní studie jsou ze zákona územně plánovacím podkladem a takto jsou neopomenutelným podkladem při pořizování navazujících ÚP a jejich změn. Plně závazné z těchto územních studií jsou ty jejich části, které jsou zařazeny a obsaženy v ZÚR OK.

ad19) Nové záměry nadmístního významu s průmětem do území budou řešeny v souladu se stavebním zákonem v rámci následujících aktualizací ZÚR OK. V tomto

procesu pak budou řádně veřejnoprávně projednávány včetně projednání s MŽP a dalšími subjekty. V případě potřeby s ohledem na nutnost prověřit řešení vybraných problémů, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území, bude pořízena příslušná územní studie a tato v průběhu a závěru projednávána a konzultována s dotčenými orgány, tedy i s MŽP.

ad20) Požadavek na zveřejnění vyhodnocení všech stanovisek, vyjádření a námitek uplatněných v průběhu pořizování, včetně těch, které směřují ke koncepci a k jejímu vyhodnocení, budou vyvěšeny na internetových stránkách OK a takto bude tedy požadavek splněn.

Podmínky stanoviska z hlediska vlivů na lokality soustavy NATURA 2000

ad 21) ZÚR OK (včetně aktualizace) je závaznou nadřazenou dokumentací pro navazující PD, proto v realizačních dokumentacích musí být vycházeno z návrhů a doporučení stanovených v SEA a posouzení NATURA, zpracované k aktualizaci ZÚR OK.

Požadavek na detailní vyhodnocení vlivů na soustavu NATURA záměru před jeho realizací je třeba uplatnit v rámci zpracovávání následné dokumentace, a to pokud se nejedná o záměr, který byl v dostatečném rozsahu řešen v posouzení vlivů na systém NATURY již v úrovni aktualizace ZÚR OK (pokud nedošlo k výraznější změně záměru).

ad22) ZÚR OK (včetně aktualizace) je závaznou nadřazenou dokumentací pro navazující ÚPD, proto v navazujících dokumentacích, včetně ÚP, ÚPP a realizační dokumentaci musí být respektovány požadavky stanovené v kapitole 7 posouzení NATURA, zpracované k aktualizaci ZÚR OK (část B.).

ad 23) Situování konkrétních záměrů vymezených v rámci koridorů aktualizace č.1 ZÚR OK bude podrobně a ve všech souvislostech - i ve vztahu na hodnocení veškerých vlivů na území soustavy NATURA – řešeno v rámci zpracování realizačních dokumentace záměru, což naplňuje požadavek tohoto bodu.

Z výše uvedeného je zřejmé, že požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska k návrhu aktualizace č. 1 ZÚR OK (koncepce) jsou naplněny. K požadavku na zveřejnění provedeného vyhodnocení se uvádí, že toto vyhodnocení je obsaženo v opatření obecné povahy, jímž se aktualizace č.1 ZÚR OK vyhláší. Oznámení o vydání opatření obecné povahy, jímž se vyhláší aktualizace č. 1 ZÚR OK bude vyvěšeno na všech úředních deskách obecních úřadů v kraji, na elektronické desce a internetových stránkách Olomouckého kraje. Dokumentace včetně vyhodnocení bude k dispozici u pořizovatele a v celém rozsahu na internetové adrese Krajského úřadu Olomouckého kraje.

Sledování využívání dokumentace a naplňování přijatých závěrů je součástí každodenní činnosti pořizovatele a je zdůrazněna i dvouletým cyklem vyhodnocování v rámci zprávy o uplatňování ZÚR OK.

X. SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO STANOVISKO KOMISE V PŘÍPADĚ NEGATIVNÍCH VLIVŮ ZÚR NA LOKALITU S PRIORITYMI TYPY STANOVIŠŤ NEBO S PRIORITYMI DRUHÝ

Ministerstvo životního prostředí ve stanovisku k vyhodnocení vlivu na životní prostředí nestanovilo negativní vliv koncepce obsažené v aktualizaci č. 1 ZÚR OK na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti a není proto potřebné projednání kompenzačních opatření v „Komisi“ ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

XI. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A ODŮVODNĚNÍ

OSR KÚOK zabezpečil veřejné projednání návrhu aktualizace č. 1 ZÚR OK; veřejné jednání proběhlo dne 23. listopadu v sále budovy Magistrátu města Olomouce na Hynaisově ulici. Dokumentace byla vyložena k veřejnému nahlédnutí v době od 8. 10. do 9. 11. 2010 na OSR KÚOK, a dále na webových stránkách Olomouckého kraje: <http://www.iri.cz/kr-olomoucky/default.asp?tab=azur>.

V rámci tohoto projednávání, v souladu s ust. § 39 odst. 2 stavebního zákona, uplatnily obce (obce, městysy a města) v řešeném území a obce sousedící s tímto územím k návrhu aktualizace č.1 ZÚR OK ve lhůtě vyložení a projednání návrhu, tj. do 23. listopadu 2010, námitky. Námitky podalo 8 obcí Olomouckého kraje.

Všechny podané námitky byly pořizovatelem, za aktivní součinnosti dotčených orgánů a projektanta, vyhodnoceny a následně ve dnech 9. – 16. prosince 2010 a 11. 1. 2011 projednány za spoluúčasti dotčených orgánů se zástupci obcí. Při tomto projednání byly všechny námitky odstraněny písemnou dohodou s výjimkou jedné - námitka Města Šumperk; výsledek řešení námitek po projednání představuje níže uvedená tabulka.

	název obce a datum podání	obsah námítky	vyhodnocení námítky
1.	Obec Slatinice Slatinice čp. 50 27. 10. 2010	námitka proti vedení obchvatu silnice II/449 v aktualizaci ZÚR OK podle var. č. 6 a požadují, aby byl koridor vymezen podle var. č. 8 (územní studie) zpracované Ing. Nečasem, UDI Morava (s polohou koridoru za tratí ČD)	námitka byla projednána 15. 12. 2010 za účasti zástupců obce, pořizovatele a dotčených orgánů - ODSH a MŽP a odstraněna dohodou - viz dopis obce ze dne 21.12. 2010 s tím, že řešení obsažené v aktualizaci č. 1 ZÚR OK splňuje veškeré požadavky na přeložku a umožňuje i potřebný rozvoj obce, bude ponecháno (u lázeňské obce úměrný kompromis mezi požadavky obce a požadavky ekonomickými a z hlediska ochrany ZPF)
2.	Město Šumperk nám. Míru 1 25. 10. 2010	námitka proti umístění trafostanice 110/22 kV Šumperk – sever včetně napájecího vedení 110 kV navrženou pro napojení nových	námitka směřuje do problematiky, která nebyla předmětem aktualizace č. 1 ZÚR OK; projednáno dne 15.12.2010 a

		velkých odběratelů plánované průmyslové zóny (viz. str. 143 ZÚR OK). Požadují změnu umístění do polohy v jižní části města tak, aby navazovala na chystanou průmyslovou zónu, např. poblíž čistírny odpadních vod nebo rozvodu vypustit ze ZÚR OK a ponechat ji jen na řešení v ÚP města;	bylo dohodnuto, že o námitce bude rozhodnuto tak, že požadavku na změnu umístění rozvodny 110/22 kV nelze vyhovět nyní (nejedná se o námitku k řešení akt. č. 1 ZÚR OK) a bude řešena v rámci aktualizace č. 2 ZÚR OK změnou umístění rozvodny 110/22 kV v Šumperku
3.	Město Litovel nám.Přemysla Otakara 778 8. 11. 2010	námitka směřující ke změně původní trasy protipovodňové hráze situované jihozápadně od města Litovle, tj. u obce Víška a dále směrem na Nasobůrky - na řešení podle dokumentace I.etapy protipovodňových opatření (Valbek 03/10);	námitka byla odstraněna dohodou při projednání dne 15. 12. 2010 za účasti města Litovel, pořizovatele a MŽP, ochranná protipovodňová hráz je do aktualizace č. 1 ZÚR OK pojata ve změněné trase
4.	Obec Bělkovice – Lašřany č. 139 Dolany 18. 11. 2010	namítají uvedení návrhu na výstavbu letiště v lokalitě Bělkovice-Lašřany v textové části, tento návrh není řádně řešen v žádném výkrese projednávané změny a obec s ním nesouhlasí; pozn.: není uvedeno datum ani číslo usnesení	řešení letiště není předmětem řešení akt. č. 1, nicméně námitka byla odstraněna dohodou při projednání dne 9. 12. 2010 - bude upraven název letiště - statut letiště je dle Úřadu civilního letectví „neveřejné vnitrostátní letiště“
5.	Obec Dubicko 19. 11. 2010	Požadují: a) do odstavce 5.4.5.3. nedoplňovat „a spaloven“ z důvodů, že ne každé území je pro takový záměr vhodné a pro spalovny vytipovat vhodné lokality; b) v odst. 6.1.2.8. doplnit „pro zajištění vyšší ochrany území velmi kvalitní pitné vody CHOPAV“; c) požadavek na doplnění odst. 75.1.5. o text „respektovat územní plány obcí v oblasti očekávané těžby nerostných surovin“; d) a e) v odst.15.1.1.1. a 15.1.2.1., které se týkají těžby ve specifických oblastech ST1 a ST2 doplnit k těmto text „respektovat územní plány obcí a vyloučení těžby z CHOPAV“;	námitka projednána 16. 12. 2010 a byla odstraněna dohodou a) byla provedena úprava odst. 5.4.5.3., spalovna se vypouští a je nahrazena zdrojem k energetickému využití odpadů s umístěním ve vhodných lokalitách; b) dosavadní legislativa dostatečně ochraňuje CHOPAV a není nutné ještě dále doplňovat; c) je již nyní dostatečně v textu dokumentace zajištěno, není nutno ještě doplňovat; d) zásady obsažené v ZÚR OK (ve vazbě na zákon a územní studii) ukládají povinnost, aby plochy těžby byly obsaženy v územních plánech obcí, což řeší i problematiku CHOPAV
6.	Obec Rájec Rájec 98 Zábřeh 22. 11. 2010	a) požaduje výrazně upravit odst. 5.4.1.2. a tento zpřesnit – omezit	bylo projednáno dne 16. 12. 2010 a námitka byla odstraněna dohodou a) v závorce před výčtem bude doplněno "např.", tím text odst.

		<p>v části týkající se spalování biomasy „podpora se nevztahuje na případné záměry spalování biomasy“ (uvedeno šest případů, na které by se podpora neměla vztahovat);</p> <p>b) navrhuje doplnit do odstavce 5.4.1.5. „u zvláště velkých zdrojů znečištění ovzduší vzdálenost 10 km od CHKO, EVL, PO ...“ a dále doplnit v závěru text „a umístění měřicího zařízení pro sledování hodnot znečištění ovzduší“ ještě před závorku</p> <p>c) z důvodů rozlivu při vyšších povodňových stavech, doplnit odstavec 5.4.2.5. o řeku „Moravskou Sázavu“;</p> <p>d) do odstavce 5.4.5.3. nedoplňovat „a spaloven“, což odůvodňuje tím, že každá lokalita není vhodná pro výstavbu spaloven – inverzní kotliny, souvislá obytná zástavba, rekreační oblasti.... a v ZÚR OK je třeba okolnosti respektovat;</p>	<p>5.4.1.2. naplňuje požadavek obce, když se v něm uvádí, že se jedná o lokality, „ve kterých nedochází ke střetu zájmů“; dále není proto potřebné další upřesňování (to bude předmětem již následných řízení ve věci);</p> <p>b) CHKO, oblasti NATURA 2000 mají ochranná pásma vymezena zákonnou normou, návrh ochranného pásma nebyl prověřen územní studií, proto ZÚR vychází ze zákonných norem a nemůže je měnit. Stejně tak i monitorovací zařízení se řeší správním rozhodnutím, kterým je zdroj znečištění ovzduší umísťován, resp. povolován, ale tímto aktem není dokumentace ZÚR OK;</p> <p>c) připomínce vyhověno a text odst. 5.4.2.5. byl v první větě doplněn „o řeku Moravskou Sázavu“;</p> <p>d) připomínce se vyhovuje a text v odst. 5.4.5.3. se upravuje tak, že nebude doplňován o spalovny, ale po projednání s odborem ŽPaZ KÚOK o „zdroje k energetickému využití odpadů, které budou umísťovány v lokalitách, které jsou pro takové stavby vhodné“</p>
7.	Statutární město Přerov Bratrská 34 23. 11. 2010	<p>nesouhlasí s vypuštěním části úpravy regionálního biocentra (RBC) č. 164 Žebračka v návaznosti na komunikaci I/47 a areál EMOS; je zde již vybudována cyklostezka a existuje zde již záměr pro dostavbu kurtů a parkoviště, což není v rozporu se zájmy města;</p>	<p>námítka byla odstraněna dohodou na jednání dne 9. 12. 2010, kterého se zúčastnili zástupci města Přerova, pořizovatele a dotčeného orgánu – odboru ŽPaZ KÚOK, když této bylo vyhověno tak, že část RBC 164 mezi areálem EMOS a realizovanou cyklostezkou bude z RBC vypuštěna</p>
8.	Město Zábřeh Masarykovo nám. 510/6 22. 12. 2010	<p>Uplatňuje následující námitku:</p> <p>a) doplnit do odst. 5.4.1.2. i CHOPAV, pro upřesnění výčtu lokalit týkajících se umísťování alternativních zdrojů energie;</p>	<p>bylo projednáno dne 11. 1. 2011 a námitka byla odstraněna dohodou</p> <p>a) v závorce před výčtem bude doplněno "např.", tím text odst. 5.4.1.2. naplňuje požadavek, když se v něm uvádí, že se jedná o lokality, „ve kterých nedochází ke střetu zájmů“, není proto dále potřebné další upřesňování (to bude předmětem až následných řízení ve věci); obecně je</p>

		<p>b) doplnit text v odst. 5.4.1.5. o „MZCHÚ, CHOPAV, přírodní parky a zásady vymezených rekreačních krajinných celků“ a doplnit dále o větu „nové plochy těchto zdrojů znečištění nenavrhovat blíže jak 10 km od CHKO, MZCHÚ, CHOPAV, přírodních parků, EVL, PO a v těchto zásadami vymezených rekreačních krajinných celků“;</p> <p>c) doplnit odst. 5.4.1. o odstavce 5.4.1.6. s textem „nenavrhovat spalování biomasy v energetických zdrojích nad 300 kW celkového výkonu“ a následující odstavce přečíslovat;</p> <p>d) text odst. 5.4.2.10. činnosti spojené s přepravou ve výčtu doplnit o „odpady“;</p> <p>e) doplnit odst. 5.4.5.2. ve výčtu, kde se nepřipouští návrh nových ploch o „MZCHÚ, přírodní parky, oblasti NATURA 2000, plochy ZPF I. a II. tř. ochrany“;</p>	<p>území a ochrana území CHOPAV zabezpečena nařízením vlády č. 85/1981 Sb. a týká se především ochrany podzemních vod a zdrojů;</p> <p>b) připomínce se částečně vyhovuje a odst. 5.4.1.5. se doplňuje o MZCHÚ a přírodní parky. Nedoplňuje se rozšíření o CHOPAV (viz předchozí) a RKC, které mají pro využití území vlastní regulaci (viz. odst. č.103 aktualizace č. 1, jímž se upravuje odst. 73 a odstavce návazné v ZÚR OK); požadavek na stanovení 10 km vzdálenosti od zvláště chráněných území při vymezení ploch zdrojů znečištění v ZÚR OK nemá zákonnou oporu, ani nebylo prověřeno v územní studii. Tato vzdálenost, resp. ochranné pásmo, bude vždy předmětem samostatného posouzení konkrétního návrhu, popř. obce mají možnost na úrovni územních plánů regulativy zpřesňovat využití ploch, a to i cestou zpřísnění dle podrobnějšího prověření místních podmínek (územní studie, posouzení apod.);</p> <p>c) dokumentace ZÚR OK nemůže být nástrojem, kterým by byla prováděna regulace velikosti či objemu konkrétních záměrů. Tyto záměry jsou posuzovány v rámci příslušných správních řízení, při kterých se posuzují všechny související otázky spojené s ochranou nejen životního prostředí, ale i sídel (zastavěných území ...) a obyvatel;</p> <p>d) odst. 5.4.2.10. nebyl předmětem aktualizace, ale přesto bude připomínce vyhověno a text tohoto odst. bude doplněn o „odpady“;</p> <p>e) připomínce se částečně vyhovuje a text odst. bude doplněn o MZCHÚ, přírodní parky, oblast NATURY 2000, nelze vyhovět obecnému rozšíření textu o plochy ZPF I. a</p>
--	--	--	--

		<p>f) doplnit odst. 5.4.5.3. o další větu „tato zařízení nebudou umístována v územích vymezených v bodě 5.4.2.2.“;</p> <p>g) vypustit odst. 7.6., neboť se jedná o nadbytečné ustanovení, dotčené orgány se musí řídit právním řádem ČR a nikoliv vstřícným přístupem – ustanovení umožňuje vznik korupčního prostředí;</p> <p>h) v odst. 74.7. doplnit první větu o text „a v plochách blíže jak 10 km od hranic těchto území“;</p>	<p>II. třídy ochrany, neboť takovou okolnost nelze zcela vyloučit, budou-li dodrženy zákonné předpoklady, s ohledem na rozsah půd I. a II. tř. ochrany;</p> <p>f) text odst. 5.4.5.3. byl na základě připomínek upraven tak, že nebude doplňován o spalovny, nýbrž po projednání s odborem ŽPaZ KÚOK se doplňuje o „zdroje k energetickému využití odpadů, které budou umístovány v lokalitách, které jsou pro takové stavby vhodné“;</p> <p>touto úpravou - novým textem jsou dostatečně ochráněná i území obsažená v odst. 5.4.2.2.;</p> <p>g) text se zcela vypouští bez náhrady, neboť již není důvodný;</p> <p>h) požadavku nelze vyhovět, protože stanovení takové vzdálenosti nemá jakoukoliv oporu v platných právních předpisech a normách, ani nebylo prověřeno v územní studii (je vždy předmětem individuálního posouzení pro konkrétní případ)</p>
--	--	--	---

Rozhodnutí o námitkách

O námitkách, které byly uplatněny při veřejném projednání, dle § 172 odst.5 správního řádu rozhoduje správní orgán, který opatření obecné povahy vydává, tedy ZOK. Rozhodnutí o námitkách se uvede jako součást odůvodnění opatření obecné povahy a musí obsahovat výrok a vlastní odůvodnění. Proti rozhodnutí o námitkách se nelze odvolat. Změna nebo zrušení pravomocného rozhodnutí o námitkách může být důvodem změny opatření obecné povahy.

Jak již bylo uvedeno, pořizovateli se nepodařilo při doplňujícím jednání vypořádat námitku Města Šumperk z veřejného projednání k návrhu aktualizace č. 1 ZÚR OK, a proto tuto předložil v souladu se správním řádem ZOK k rozhodnutí o námitce.

Zástupitelstvo Olomouckého kraje, příslušné dle § 7 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, jako orgán vydávající opatření obecné povahy, rozhodlo takto:

námitka Města Šumperk, obsažená v podání ze dne 25. 10. 2010, uvedená pod bodem č. 2 ve výše uvedené tabulce, požadující změnu v umístění trafostanice 110/22 kV včetně napájecího vedení 110 kV,

se s použitím ust. § 172 odst. 5 správního řádu **z a m í t á** a potvrzuje se řešení, které obsahuje předložený návrh aktualizace č. 1 ZÚR OK, zpracovaný Ing. arch. Jaroslavem Haluzou s kolektivem spolupracovníků a upravený na základě vyhodnocení výsledků a závěrů společného a veřejného projednání.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce

Námitkou Města Šumperk datovanou dne 25. 10. 2010 je napadáno umístění trafostanice 110/22 kV Šumperk – sever včetně napájecího vedení 110 kV, která je obsažena v odstavci č. 61.3.2.2. na str. 26 (výrok) a 143 (odůvodnění) OOP, jímž byly dne 22. 2. 2008 vydány ZÚR OK a která byla navržena pro napojení nových velkých odběratelů v plánované průmyslové zóně. Je navrhována změna umístění do jižní polohy (např. poblíž ČOV), která lépe vyhovuje pro chystanou průmyslovou zónu. Alternativně je navrhováno, aby byla trafostanice 110/22 kV z řešení ZÚR OK vypuštěna a ponechána na řešení v územním plánu města Šumperk.

Takto podané námitce nebylo možno vyhovět, neboť směřovala do problematiky, která nebyla předmětem řešení aktualizace č. 1 ZÚR OK. Město Šumperk tento požadavek nevznosilo při konzultaci návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR OK (duben - květen 2009), která po schválení v ZOK se stala podkladem pro aktualizaci a nebyl vznesen ani v průběhu zpracování návrhu aktualizace ZÚR OK a ani do konání společného jednání s dotčenými orgány (konalo se 1. 7. 2010) o němž byl MěÚ Šumperk rovněž informován. Z tohoto důvodu nebylo možno požadavek na změnu umístění akceptovat a tento do aktualizace č. 1 ZÚR OK dodatečně zařadit, když poprvé byl uplatněn až při veřejném jednání, a to aniž by byl územně technicky řešen.

Takto pořizovatel námitku projednal dne 15. 12. 2010 se zástupcem Města Šumperk a bylo dohodnuto, že o námitce bude rozhodnuto tak, že požadavku na změnu umístění trafostanice 110/22 kV nelze v aktualizaci č. 1 ZÚR OK vyhovět a bude řešena v rámci aktualizace č. 2 ZÚR OK (časově není záměr zatím předmětem zájmu na realizaci). Nebylo možno vyhovět ani alternativnímu požadavku na ponechání změny umístění trafostanice 110/22 kV do řešení územního plánu, neboť vzhledem k rozsahu je stavbou nadmístního významu.

XII. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK Z VEŘEJNÉHO JEDNÁNÍ

Nejpozději při veřejném jednání, které se konalo 23. listopadu 2010, mohl každý uplatnit připomínky. Této možnosti využilo celkem 27 organizací nebo osob.

Podle ust. § 172 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, má ZOK, jako příslušný správní orgán, povinnost zabývat se připomínkami jako podkladem pro opatření obecné povahy a vypořádat se s nimi v jeho odůvodnění.

Uplatněné připomínky byly řádně vyhodnoceny a jsou uvedeny v následující tabulce. Na základě takto provedeného zhodnocení byly jako podklad využity i při zpracování tohoto opatření obecné povahy, kterým se vydává aktualizace č.1 ZÚR OK.

	název subjektu a datum podání	obsah připomínky	vyhodnocení připomínky
1.	Krajský úřad Moravskoslezského kraje	a) vymezit osu koridoru u úpravy polohy vedení VN 400 kV u Oskavy tak, aby koridor	a) vymezení koridoru pro VN 400 kV bude respektovat požadavek, aby nezasahoval

	19. 11. 2010	nezasahoval do území MSK; b) konstatují, že technická infrastruktura - energetika v odst. 61.2.2.4. již neobsahuje vedení 400 kV Prosenice-Kletné a nejsou obsaženy ani záměry E18 a E19 a není dalších připomínek;	do území MSK; b) vzato na vědomí;
2.	Čeps, a.s. Praha Elektrárenská 774/2 6. 9. 2010	společnost žádá o zanesení změny koridoru pro stavbu vedení 400 kV V458 Krasíkov-Horní Životice (Oskava) - dle návrhu aktualizace v šířce 200m od osy;	vzato na vědomí, žádosti je v aktualizaci vyhověno s tím, že koridor nebude zasahovat do území MSK (viz výše) a byl upřesněn i průchod lesem;
3.	Občanské sdružení „Za životní prostředí“ Králec 11 Dolní Studénky 10. 9. 2010	z důvodů obav ze zhoršení životního prostředí obyvatel Dolních Studének žádá o úpravu vedení koridoru komunikace I/44 v k.ú. Dolní Studénky na variantu č. 3 (doposud je vyznačena ve variantě č. 1) a její zanesení do územního plánu Olomouckého kraje, obce Dolní Studénky a města Šumperk;	problematika koridoru pro silnici I/44 v území obce Dolní Studénky nebyla předmětem aktualizace č. 1 ZÚR OK a proto jde o připomínku nad rámec této aktualizace č. 1. Pro úplnost se pak dodává, že ZÚR OK neobsahuje žádné varianty plánované přeložky silnice, ale vymezuje pro stavbu pouze koridor, ve kterém bude její poloha upřesňována v rámci územních plánů obcí, resp. při vydávání územního rozhodnutí (šířka koridoru je 200 m na obě strany od vyznačené osy). Dle stanoviska MD je upřednostňována z ekonomického hlediska varianta, která je obsažena v ZÚR OK a MD k tomu dodává, že finanční audit vyhodnotil dosavadní řešení jako ekonomicky nejvýhodnější, když ve srovnání se dvěma dalšími variantami je o 220 mil. Kč levnější (v procesu EIA byly všechny tři vyhodnocené varianty rovnocenné);
4.	Obec Dolní Studénky Dolní Studénky čp. 99 30. 9. 2010	výpis usnesení zastupitelstva, kterým je schváleno zaslání podnětu tří zastupitelů (RNDr. Šíma, Ing.Krobot, Stejskal) o úpravu koridoru komunikace I/44 v k.ú. Dolní Studénky ve variantě č. 3, tj. za řekou Desnou;	viz. vyhodnocení k předcházející připomínce - Občanského sdružení Za životní prostředí s tím, že návrh řešení přeložky silnice I/44 (jak je vyznačena v ZÚR OK) byl dle stanoviska Ministerstva dopravy (25.11.2010) v březnu 2010 prezentován za účasti obcí a

			navržená varianta č. 1 nebyla rozporována; s obsahem tohoto vyhodnocení byli při osobním jednání dne 15.12.2010 seznámeni zástupci obce;
5.	Obec Jindřichov (okres SU) Jindřichov 78 8. 10. 2010	protože aktualizace řeší podnět obce ze dne 6.4.2009 na vypuštění VN Nové Losiny a Hanušovice II, nepovažují za nutnou účast na veřejném projednání;	vzato na vědomí
6.	Ministerstvo vnitra odbor správy majetku P.O.BOX 21/OSM 20. 10. 2010	upozorňuje, že bylo uplatněno upozornění České pošty ze dne 4. 10. 2010 a dále, že je doplněn poskytovatel dat sledovaného jevu č. 112 (ÚAP) a Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje je organizační složkou státu;	vzato na vědomí, Krajské ředitelství policie OK bylo již při oznamování obesláno samostatně;
7.	ČR-Státní energetická inspekce, ÚI pro OK tř. Míru 273/99 Olomouc 22. 10. 2010	souhlasí s návrhem aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, v závěru stanoviska upozorňuje z hlediska ochrany zájmů zákona na ochranná a bezpečnostní pásma;	vzato na vědomí;
8.	Ministerstvo zdravotnictví 1. 11. 2010	sděluje, že Ministerstvo zdravotnictví v předmětné lokalitě nemá žádné zájmy a že Česká inspekce lázní a zříděl vydá samostatné stanovisko;	vzato na vědomí;
9.	Ministerstvo průmyslu a obchodu 3. 11. 2010	ministerstvo již předložilo své stanovisko a nemá nové připomínky;	vzato na vědomí;
10.	Obec Bohuslavice (okres Šumperk) Dubicko 5. 11. 2010	a) u odstavce 5.4.1.2. navrhuji vypustit větrné, biomasa, sluneční energie, a to z důvodu, že jsou přesvědčení, že dojde k přehodnocení módní „zelené“ energie; b) u odstavce 5.4.5.3. navrhuji vypustit v textu „a spaloven“, protože současná legislativa dostatečně nereguluje spalování nebezpečných odpadů v ČR; c) navrhuji doplnit odst. 15.1.1.1.textem: „rozhodovací procesy	projednáno dne 16.12.2010 s tím, že a) ZÚR OK dostatečně řeší problematiku obnovitelných zdrojů energie, aby nedocházelo k nežádoucím zásahům; b) text byl upraven a připomínce je vyhověno – nejsou uváděny spalovny, ale zdroje k energetickému využití odpadů s umístěním ve vhodných lokalitách; c) není důvod vyčkávat na „evropskou legislativu“, neboť naše legislativa je zcela

		realizovat až dle nové legislativy v souladu s legislativou zemí EU s vyšší účastí obcí a veřejnosti při rozhodování o těžbě surovin na jejich území“;	dostatečná nejen pro zájmy těžby, ale i pro potřebnou ochranu území; souhlasí se způsobem vyhodnocení
11.	Obec Červenka Svatoplukova 16 8. 11. 2010	a) nesoulad mezi dokumentací na I. etapu protipovodňových opatření v k.ú. Červenka a řešením v ZÚR OK; b) uvádí řadu objektů patřících do systému zásobování pitnou vodou v k.ú. Červenka a Benkov, neboť má zato, že jsou pro ZÚR OK významné;	projednáno dne 15.12.2010 s tím, že připomínce a) se vyhovuje b) je nad rámec Aktualizace č. 1 ZÚR OK a je řešeno v rámci Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje
12.	Obec Citov Citov 14 Brodek u Přerova 18. 11. 2010	stanovisko se zabývá specifickou oblastí ST4 a ložisky nevyhrazeného nerostu, které byly v územní studii označeny ST14, ST15 a ST 16 a nacházející se v blízkosti obce Citov a v té souvislosti požaduje úpravu a doplnění návrhu odst. 15.1.4.1. takto: a) doplnit druhou větu tak, aby byly povolovány nové otvírky jen menšího plošného rozsahu (max. do 25 ha); b) vypustit slovo max. u využívání retenční kapacity v údolních nivách a využití skryvek vztáhnout na obce, jež jsou dotčené otvirkou	ad a) požadavek na omezení velikosti konkr. otvírek je třeba uplatnit v souladu s ÚS štěrkopísků v ÚP a dalších stupních PD s ohledem na konkrétní podmínky území (fakt, že omezení plochy není uvedeno v ZÚR OK neznamená, že velikost otvírky nebude následně v rozhodnutích limitována, lze určit postupnou těžbu). Obecné omezení velikosti těžby v ZÚR OK nebylo pro tuto oblast stanoveno vzhledem k tomu, že se jedná o rozlehlou oblast ST s významnými ložisky, kdy obecně při splnění zákonných podmínek a kladném posouzení lze s ohledem na únosnost území v určitých lokalitách akceptovat i rozsáhlejší těžbu. ad b) nejedná se o max. využití plochy pro těžbu, ale využití <u>max. retenční</u> kapacity ploch realizovaných těžeb. Využití skryvek pro

		těžby; c) doplnění odstavce o dvě věty, které specifikují požadavky na vybírání lokalit (odlehle od obce), včetně nepřipouštění otvůrek štěrkopísků na lokalitách, kde by těžba štěrkopísků výrazně negativně ovlivnila proudění povodňových vod;	protipovodňová opatření lze obecně uplatnit pro všechny obce, nejen pro obce dotčené otvůrkou, proto znění v aktualizaci č.1 ZÚR OK zůstane ponecháno ad c) uvedené požadavky na posouzení ploch těžby jsou již v ZÚR OK a ÚS štěrkopísků obsaženy, splnění požadavků popř. další požadavky je nezbytné prokázat v ÚP a v rámci dalších stupňů PD (EIA, vlastní správní řízení, plán rekultivací apod.)
13.	Obec Čelechovice na Hané Hlavní 9 19. 11. 2010	a) požadují, aby přeložka silnice II/449 (ozn. D52) v m.č. Kaple byla posunuta do ochranného pásma železnice; b) požadují, aby biokoridor zakreslený při hranici k.ú. Čelechovice na Hané a k.ú. Slatinky byl pouze na k.ú. Slatinky (odkazují se na dopis pana Navrátila);	ad a) přeložka silnice II/449 (ozn. D52) v m.č. Kaple je navrhována v ochranném pásmu železnice. V aktualizaci č. 1 ZÚR OK je pro silnici II. třídy navržen koridor 200 m, v této ploše lze umístit dopravní stavbu v poloze, která nejlépe vyhovuje místním podmínkám - v územním plánu ad b) regionální biokoridor v aktualizaci č. 1 ZÚR OK umožňuje posun na k. ú. Slatinky, upřesnění polohy biokoridoru bude pak záležitostí územního plánu Slatinek, připomínky byly projednány osobně dne 11.1.2010 na KÚOK;
14.	Obec Třeština 21. 11. 2010	k návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR OK nejsou žádné závažné připomínky;	vzato na vědomí;
15.	Občanské sdružení Údolí Třebůvky, Vlčice 196 Loštice 21. 11. 2010	vyjadřují nesouhlas s hájením trasy průplavu D-O-L jako celek ani s hájením konkrétní oblasti uvedené v odst. 50.2. „Jeřmaň (Loštice), tato je chráněna jen v souvislosti s vazbou na Labskou větev průplavního spojení D-O-L (bez konkrétního vymezení)“. Připomínka dále obsahuje zdůvodnění požadavku se závěrem, že záměr je potřeba posuzovat jako celek, nikoliv etapově, neboť by se mohla snížit vypovídací hodnota o skutečných vlivech záměru;	územní ochrana průplavního spojení D-O-L zůstává na základě usnesení vlády ze dne 24. 5. 2010 č. 368 i nadále zajišťována formou územní rezervy, a to do doby, než vláda rozhodne o dalším postupu, což by se mělo stát počátkem roku 2014 (viz. usnes. vlády č. 929 a další ze dne 19. 1. 2011, které v termínu do 31. 12. 2013 ukládá ministru dopravy předložit do vlády informaci o výsledcích prověřování jako podklad pro rozhodnutí).

			Do rozhodnutí vlády bude průplav. spojení D-O-L proto i nadále vyznačeno v dokumentaci ZÚR OK jako územní rezerva;
16.	Josef Štencl, Lípy 31 pošta Slatinice 22. 11. 2010	<p>a) namítá, že není jednoznačně určeno, ve které obci dojde k plánovaným změnám, a proto se nemohou vlastníci pozemků do návrhu ZÚR OK vyjádřit;</p> <p>b) zásadně nesouhlasí, aby došlo k jakémukoliv zásahu do jeho vlastnických práv v obci Drahanovice, část Kníničky (p.č. 200 a 1186 k.ú. Luděrov);</p> <p>c) navrhuje vzhledem k nejasnostem, aby KÚOK, odbor SR, oddělení ÚPaSŘ pozastavil projednávání aktualizace č. 1 ZÚR OK a k věci zaujal konkrétní stanovisko;</p>	<p>ad a) z dokumentace aktualizace č. 1 ZÚR OK, která je vystavena na internetu a rovněž byla k nahlédnutí na Odboru strategického rozvoje KÚOK, jednoznačně vyplývá, v kterých obcích dochází ke změnám a nemůže docházet k žádným pochybnostem</p> <p>ad b) v aktualizaci č. 1 ZÚR OK je na území obce Drahanovice navrženo pouze křížení silnic II/449 a II/448, které se nachází na k. ú. Drahanovice, nikoliv na k. ú. Luděrov</p> <p>ad c) zásady územního rozvoje se, v souladu se stavebním zákonem, nezabývají konkrétními parcelami, to přísluší územnímu plánu obce a není proto důvod pořizování aktualizace č. 1 ZÚR OK pozastavovat</p>
17.	Obec Rovensko Zábřeh 22. 11. 2010	<p>- odstavec 5.4.5.3. nedoplňovat o spalovny, neboť ne každé území je pro tento záměr vhodné (CHOPAV), je potřeba vytipovat vhodné lokality;</p> <p>- odstavec 6.1.2.8. doplnit o CHOPAV pro vyšší ochranu území velmi kvalitní podzemní vody; pozn. - není uvedeno číslo ani datum usnesení</p>	<p>projednáno dne 16.12.2010 a obec s vyhodnocením souhlasí</p> <p>- byla provedena úprava odst. 5.4.5.3. a spalovny nahrazeny zdrojem k energetickému využití odpadu umístěným v lokalitách pro tento účel vhodných,</p> <p>- není nutno doplňovat do odst. 6.1.2.8. CHOPAV, neboť ochrana je zabezpečena současnou legislativou</p>
18.	Svazek obcí Mikroregionu Zábřežsko Masarykovo nám. 510/6 22. 11. 2010	vznáší tyto připomínky k aktualizaci č. 1 ZÚR OK: a) neuvádět v odstavci 5.4.5.3. doplnění o text „a spaloven“, neboť není každá lokalita vhodná pro výstavbu spaloven;	a) připomínce se vyhovuje a text v odst. 5.4.5.3. se upravuje tak, že nebude doplňován o spalovny, ale po projednání s odborem ŽPaZ KÚOK o „zdroje k energetickému využití

		<p>b) v odstavci 6 doplnit text „CHOPAV – Kvarter řeky Moravy“, protože území v mikroregionu Zábřežsko vyžaduje vyšší ochranu velmi kvalitní podzemní vody;</p>	<p>odpadů, které budou umístovány v lokalitách, které jsou pro takové stavby vhodné“;</p> <p>b) odst.6, který se týká doplnění původního odstavce 5.4.2.6. o vznik mokřadů, není potřebné doplňovat o CHOPAV, neboť ochrana tohoto území je dostatečně ošetřena nařízením vlády č. 85/1981 Sb. a rovněž i v územních studiích (např. štěrkopísku);</p>
19.	<p>František Jampílek IČ 49495950 Na Pruhu 335 Lázně Toušeň 22. 11. 2010</p>	<p>- podává připomínky ke kap. A.3. k odst. 15.1.2.1. a doporučuje tento odstavce, týkající se specifické oblasti ST2 upravit takto: „v této specifické oblasti ST2 s koncentrací pouze jediné těžby malého plošného rozsahu a nízkého objemu a životnosti vytěžených zásob se připouští zahájení přípravy dalších max. 1–2 těžeb plošného rozsahu max. 50-60 ha s dostatečným objemem zásob a s dlouhodobou životností postupem ..“ v další části pak již text zůstává stejný. K tomuto návrhu je uváděn komentář zabývající se již konkrétními návrhy ložisek, jejich objemů a vydaným posouzením EIA.</p>	<p>částečně je upraveno ve smyslu řešení ve vydané a platné ZÚR OK: "v této specifické oblasti ST2 se připouští zahájení přípravy dalších těžeb menšího plošného rozsahu s dostatečným objemem zásob a s dlouhodobou životností (rozsah všech těžeb prováděných současně celkem nepřekročí plochu 45 ha) postupem ..." Cílem opatření není zakázat zde těžbu, ale regulovat zde souběh těžeb, etapizaci, a to vzhledem k tomu, že se jedná o oblast s hustou sítí sídel a problematikými možnostmi řešení dopravy mimo zastavěná území (ne pouze přes obce přímo dotčené těžbou); vzhledem k tomu, že souběžný rozsah těžeb je úměrný rozsahu zátěže území, je regulace těžeb stanovována s ohledem na jejich souběh; po ukončení jedné těžby je možno zahájit těžbu další</p>
20.	<p>Montana Bohemia s.r.o., Nám. Republiky 4 Jáchymov 23. 11. 2010</p>	<p>nesouhlasí s textem v odst. 15.1.2.1., a to zejména s formulací, že „rozsah všech těžeb prováděných současně celkem nepřekročí plochu 40 ha“. Považuje za nepřijatelné, aby změnou formulace v územní studii v průběhu realizace bylo jeho úspěšné dokončení vázáno na realizaci jiných projektů ve specifické</p>	<p>částečně je upraveno ve smyslu řešení ve vydané a platné ZÚR OK: "v této specifické oblasti ST2 se připouští zahájení přípravy dalších těžeb menšího plošného rozsahu s dostatečným objemem zásob a s dlouhodobou životností (rozsah všech těžeb prováděných současně</p>

		<p>oblasti ST2. Územní studie by neměla nahrazovat dokumentaci EIA a měla by stanovit pouze obecné podmínky pro jednotlivé specifické oblasti a navrhuje vypuštění limitu max. rozlohy všech těžeb 40 ha ve specifické oblasti ST2, neboť toto kritérium nereflektuje míru ovlivnění jednotlivých složek ŽP jednotlivými záměry, nýbrž formuluje limitující podmínky pouze na základě časové řady realizace jednotlivých záměrů.</p>	<p>celkem nepřekročí plochu 45 ha) postupem ..."</p> <p>Jedná se o zásadu stanovenou ZÚR OK (ne ÚS štěrkopísků) s ohledem na to, že jde o oblast s hustou sítí sídel a problematickými možnostmi řešení dopravy mimo zastavěná území (ne pouze přes obce přímo dotčené těžbou); vzhledem k tomu, že souběžný rozsah těžeb je úměrný rozsahu zátěže území, je regulace těžeb navrhována s ohledem na jejich souběh; cílem opatření není zakázat zde těžbu, ale regulovat zde souběh těžeb, etapizaci; po ukončení jedné těžby je možno zahájit těžbu další v souladu s požadavky ÚS vyhodnocenými v ÚP a na základě prověření v dalších stupních PD. EIA je samostatný proces, je jedním z podkladů pro rozhodování a nenahrazuje ÚPD. Správní řízení o využití území musí být v souladu s vydanou ÚPD, když prostřednictvím této ÚPD jsou naplňovány cíle a úkoly ÚP stanovené stav. zák.</p>
21.	Lubomír Jenderka Mlýnská 248, Majetín 23. 11. 2010	<p>a) požaduje v územním plánu kraje zohlednit omezení průmyslových zón obcí, které jsou na úkor občana OK a dotčení jeho práv a svobod, uvedení v původní pokojný stav tak, aby nedocházelo k znehodnocení nemovitosti;</p> <p>b) zákaz rozšiřování těžby písku v okolí včetně území Grygov – Věrovany – Majetín;</p>	<p>ad a) Zásadám územního rozvoje dle stavebního zákona nepřísluší omezovat průmyslové zóny obcí (pokud by s tímto zákonem nebyly v rozporu) – orgány kraje zajišťují ochranu a rozvoj hodnot území kraje, přitom mohou zasahovat do činnosti orgánů obcí jen v zákonem stanovených případech, a to pouze v záležitostech nadmístního významu. O tento případ u průmyslové zóny Mlýnsko nejde. Připomínku je třeba podat v procesu projednávání územního plánu obce Majetín.</p> <p>ad b) Zásady územního rozvoje nemohou těžbu zakázat, při splnění zákonných podmínek a</p>

			kladném posouzení lze v určitých lokalitách těžbu akceptovat při respektování regulací stanovených v územní studii šterkopísků a na základě veškerých dalších posouzení.
22.	OSTWIND CZ ,Jiří Příkryl 23. 11. 2010	Namítá, z jakého důvodu se zpřisňují podmínky pro povolování VE, když po dobu platnosti ZÚR získala územní a stavební povolení jen jedna VE a v letech 2004 – 3/2008 to bylo cca 20 VE. Proces zpřisňování povolování FV projektů se již zcela mine účinkem, jelikož nové projekty na volné půdě budou znemožněny novelou zákona o obnovitelných zdrojích energie;	Na základě požadavku orgánu ochrany ZPF byla zpřisněna výstavba obnovitelných zdrojů na půdách I. a II. tř. bonity za účelem ochrany těchto vysoce chráněných půd. Naopak některé ostatní podmínky pro situování OZE (např. MVE) byly zmírněny. Omezený rozvoj VTE byl doajista způsoben boomem FV, novela o FV zatím není přijata, není zřejmé, zda omezení výstavby FV vyplyne pouze z "ekonomické nevýhodnosti" či principiálního řešení, které právě z hlediska situování do území předkládá aktualizace č. 1 ZÚR OK.
23.	Pavel Trhal, člen MZ města Zábřeh 23. 11. 2010	a) požaduje upravit a zpřesnit restriktivní regulativy – závazně omezit v části týkající se podpory spalování biomasy odst. 5.4.1.2. – „podpora se nevztahuje na případné záměry spalování biomasy, které spadají do zvláště velkých zdrojů znečišťování, jsou v rozporu s energetickými koncepcemi a které by mohly ohrozit energetickou bezpečnost obcí v regionu, nebudou mít současně zajištěno využití odpadového tepla a které jsou umístovány do lokalit, kde jsou již nyní limitní hodnoty hluku a jiných imisí; b) výrazně upravit a restriktivními regulativy zpřesnit znění odst. 5.4.5.3., týkající se podpory budování spaloven na celém území s tím, že podpora se netýká inverzních kotlin, záměrů blíže než 5 km od souvislé obytné zástavby a rekreačních oblastí, 10 km od chráněných	a) U výčtu v závorce je doplněno "např." Další úpravy textu není potřebné provádět, neboť požadavek na zpřesnění regulativu je již obsažen v současném textu, v němž se stanoví, že se jedná o „lokality, u kterých nedochází ke střetu zájmů“. Z uvedeného je zřejmé, že nemůže docházet ani k nepřiměřenému spalování biomasy a není proto potřebné tuto z podpory vylučovat. b) připomínce se vyhovuje a text v odst. 5.4.5.3. se upravuje tak, že nebude doplňován o spalovny, ale po projednání s odborem ŽPaZ KÚOK o „zdroje k energetickému využití odpadů, které budou umístovány v lokalitách, které jsou pro takové stavby

		částí přírody a PP, lokalit s již limitními hodnotami zátěže území, CHOPAV a lokalit 10 km od CHOPAV a území, které jsou v rozporu s rozvojovými koncepcemi obcí či mikroregionů;	vhodné“. Obce pak na úrovni ÚP mohou výše uvedený princip zpřesňovat i cestou zpřísnění dle podrobnějšího prověření místních podmínek; Připomínky byly projednány osobně dne 16.12.2010 a pan Trhal byl seznámen s úpravami textu i uváděným vyhodnocením;
24.	PaedDr. Karel Crhonek, člen MZ města Zábřeh a člen ZOK 23. 11. 2010	<p>Uplatňuje následující připomínky:</p> <p>a) doplnit do odst. 5.4.1.2. i CHOPAV, pro upřesnění výčtu lokalit týkajících se umístování alternativních zdrojů energie;</p> <p>b) doplnit text v odst.5.4.1.5. o „MZCHÚ, CHOPAV, přírodní parky a zásady vymezených rekreačních krajinných celků“ a doplnit dále o větu „nové plochy těchto zdrojů znečištění nenavrhovat blíže jak 10 km od CHKO, MZCHÚ, CHOPAV, přírodních parků, EVL, PO a v těchto Zásadami vymezených rekreačních krajinných celků“;</p> <p>c) doplnit odst. 5.4.1. o odstavce 5.4.1.6. s textem „nenavrhovat spalování biomasy v energetických zdrojích nad 300 kW celkového výkonu“ a následující odstavce přečíslovat;</p>	<p>a) odst.5.4.1.2. se týká priorit v oblasti ochrany území a ochrana území CHOPAV je zabezpečena nařízením vlády č. 85/1981 Sb. a týká se především ochrany podzemních vod a zdrojů. Proto není důvod tento odstavec doplňovat;</p> <p>b) připomínce se částečně vyhovuje a odst. 5.4.1.5. se doplňuje o MZCHÚ a přírodní parky. Nedoplňuje se rozšíření o CHOPAV (viz předchozí) a RKC, které mají pro využití území vlastní regulaci (viz. odst. č.103 aktualizace č.1 (upravuje odst. 73 a odst. návazné v ZÚR OK). Požadavek na stanovení 10 km vzdálenosti od zvláště chráněných území při vymezení ploch zdrojů znečištění v ZÚR nemá zákonnou oporu, ani nebylo prověřeno v ÚPP. Tato vzdálenost, resp. ochranné pásmo, bude vždy předmětem samostatného posouzení konkrétního návrhu, popř. obce mají možnost na úrovni ÚP regulativy zpřesňovat i cestou zpřísnění dle podrobnějšího prověření místních podmínek.</p> <p>c) dokumentace ZÚR OK nemůže být nástrojem, kterým by byla prováděna regulace velikosti či objemu konkrétních záměrů. Tyto záměry jsou posuzovány v rámci příslušných správních řízení, při kterých se posuzují všechny související otázky spojené s ochranou nejen ŽP,</p>

		<p>d) text odst. 5.4.2.10. činnosti spojené s přepravou ve výčtu doplnit o „odpady“;</p> <p>e) doplnit odst. 5.4.5.2. ve výčtu, kde se nepřipouští návrh nových ploch o „MZCHÚ, přírodní parky, oblasti NATURA 2000, plochy ZPF I. a II. třídy ochrany“;</p> <p>f) doplnit odst. 5.4.5.3. o další větu „tato zařízení nebudou umístována v územích vymezených v bodě 5.4.2.2.“;</p> <p>g) vypustit odst. 7.6., neboť se jedná o nadbytečné ustanovení, dotčené orgány se musí řídit právním řádem ČR a nikoliv vstřícným přístupem – ustanovení umožňuje vznik korupčního prostředí;</p> <p>h) v odst. 74.7. doplnit první větu o text „a v plochách blíže jak 10 km od hranic těchto území“;</p>	<p>ale i sídel (zastavěných území ...) a obyvatel;</p> <p>d) odst. 5.4.2.10. nebyl předmětem aktualizace , ale přesto bude připomínce vyhověno a text tohoto odst. doplněn o odpady;</p> <p>e) připomínce se částečně vyhovuje a text odst. bude doplněn o MZCHÚ, přírodní parky, oblast NATURY 2000), nelze vyhovět obecnému rozšíření textu o plochy ZPF I. a II. třídy ochrany, neboť takovou okolnost nelze, budou-li dodrženy zákonné předpoklady, s ohledem na rozsah půd I. a II. tř. ochrany vyloučit;</p> <p>f) text odst. 5.4.5.3. byl na základě připomínek upraven (vypuštěním a spalovny) a je tímto novým textem jsou dostatečně ochráněna i území obsažená s odst. 5.4.2.2.;</p> <p>g) text se vypouští bez náhrady, neboť důvody pro zařazení textu odpadly;</p> <p>h) požadavku nelze vyhovět, protože stanovení takové vzdálenosti nemá jakoukoliv oporu v platných právních předpisech a normách, ani nebylo prověřeno v ÚPP; S PaeDr. Crhounkem byly připomínky osobně projednány a byl po úpravách seznámen s tímto vyhodnocením;</p>
25.	Pavel Fryčák 23. 11. 2010	Poukazuje na název letiště Bělkovice – Lašt'any, přestože toto letiště leží na území Obce Bohuňovice;	Název letiště bude opraven na „neveřejné vnitrostátní letiště Bohuňovice“.
26.	ZAPA beton a.s. Praha, Vídeňská 495 23. 11. 2010	a) výsledky správního řízení o využití území nelze předjímat na základě výsledků územní studie, jak je uvedeno v kap. č. A.3. „Zpřesnění vymezení	ad a) nebude akceptováno, správní řízení o využití území musí být v souladu s vydanou ÚPD. V ÚPD jsou naplňovány cíle a úkoly ÚP stanovené

		<p>specifických oblastí vymezených v PÚR a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu“. Bylo by to v rozporu se závazným postupem stanoveným právními předpisy, které musí být respektovány, územní studie může sloužit pouze jako podkladový materiál pro orientaci v dotčené problematice daného území;</p> <p>b) ze stejného důvodu nemá opodstatnění omezení celkové rozlohy těžeb 40 ha, jak je uvedeno v odst. 15.1.2.1. specifické oblasti ST2;</p> <p>c) v této souvislosti uvádí, že k záměrům je třeba přistupovat s přiměřenou časovou perspektivou a není možné využití dalších nových zdrojů až po dotěžení</p>	<p>stav. zák. Pro prověření a návrh možných řešení vybraných problémů jsou pořizovány ÚS jako ÚPP v souladu se stavebním zákonem. Tyto po zaevidování jsou neopominutelným podkladem pro správní řízení, přestože nemají takovou závaznost, jako samotná ÚPD</p> <p>ad b) částečně je upraveno ve smyslu řešení ve vydané a platné ZÚR OK: "v této specifické oblasti ST2 se připouští zahájení přípravy dalších těžeb menšího plošného rozsahu s dostatečným objemem zásob a s dlouhodobou životností (rozsah všech těžeb prováděných současně celkem nepřekročí plochu 45 ha) postupem ..."</p> <p>Jedná se o zásadu stanovenou ZÚR OK s ohledem na to, že jde o oblast s hustou sítí sídel a problematickými možnostmi řešení dopravy mimo zastavěná území (ne pouze přes obce přímo dotčené těžbou); vzhledem k tomu, že rozsah těžeb je úměrný rozsahu zátěže území, je navrhována regulace těžeb právě s ohledem na jejich souběh; cílem opatření není zakázat zde těžbu, ale regulovat zde souběh těžeb, etapizaci, po ukončení jedné těžby je možno zahájit těžbu další v souladu s požadavky ÚS, vyhodnocenými v ÚP a na základě prověření v dalších stupních PD a správních řízeních.</p> <p>ad c) bereme na vědomí, v ÚPD je stanovena možnost etapizace, kdy tímto je možno daný problém řešit</p>
--	--	---	--

		stávajících, proto řízení běží v předstihu;	
27.	Město Javorník nám. Svobody 134 23. 11. 2010	připomínka se týká řešení trasy koridoru VTL plynovodu Javorník – Bílá Voda - E 010 a Žulová – Javorník – E 15 a navrhuje se tímto řešením zabývat v rámci aktualizace č.2 ZÚR OK;	na základě provedeného posouzení je zřejmý střet koridoru pro vedení VTL se zastavěným územím několika obcí včetně Javorníku. Proto bude pro vymezení koridoru VTL v úseku Vlčice – Bílý Potok pořízena územní studie, a to jako podklad pro následné řešení v rámci aktualizace č. 2 ZÚR OK;

XIII. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO NÁVRHU AKTUALIZACE Č.1 ZÚR OK

Odkazy na odůvodnění jednotlivých odstavců se vztahují na číslování odstavců provedené v rámci zpracování aktualizace č.1 ZÚR OK. Texty v odstavcích jsou upravovány takto: nově vkládaný text je vtištěn tučně a text který se vypouští nebo se nahrazuje textem novým je přeškrtnut.

Za odkazy jsou vloženy úplné texty jednotlivých odstavců s označením podle původního textu ZÚR OK s úpravou podle výše uvedené zásady, aby bylo přímo zřejmé jaké úpravy v něm byly provedeny a jaké je po úpravách platné znění.

Výjimka z tohoto způsobu úprav byla učiněna jen u tabulek nadregionálních a regionálních ÚSES, které se sice vypouští z výroku OOP, ale zachovávají se v jeho odůvodnění.

A.1. STANOVENÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

k odst. 1-5

Změny v odstavcích jsou vyvolány nově získanými poznatky z pořizovaných územních studií, které řeší území se zvýšeným rekreačním potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch (RC), Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje a Územní studie kulturních oblastí Olomouckého kraje (KKO). Odst. 5.3.2. a 5.3.5., jakož i odst. 5.4.1.2. a 5.4.1.4. vymezovaly priority s přibližně stejným významem. Upřesněním znění odst. 5.3.2., zrušením odst. 5.3.5. a úpravou odst. 5.4.1.4 jsou stanovené priority vymezeny jednoznačněji. Doplněním odst. 5.4.1.5. se upřesňují kritéria ochrany ovzduší při navrhování ploch pro nové velké zdroje.

Text těchto odstavců výrokové části, které jsou předmětem aktualizace je po úpravě následující:

5.3.2. podmínky pro ochranu a regeneraci cenných částí krajiny; **ochranu přírodních a kulturních hodnot v kulturních krajinných oblastech (dále v textu KKO);**

5.3.5. zásady pro ochranu cenných částí území (přírodních a kulturních hodnot);

5.4.1.2. ~~v lokalitách, ve kterých nedochází ke střetu zájmů (umístěním nedejde ke střetu s chráněnými částmi přírody, zejména s CHKO, MZCHÚ, PR, oblastmi NATURA 2000 a nadregionálními a regionálními skladebnými prvky ÚSES a~~

~~ochranou krajinného rázu), podporovat využívání větrné a vodní energie; v lokalitách, ve kterých nedochází ke střetu zájmů (chápe se, že umístěním nedojde ke střetu např. s chráněnými částmi přírody, zejména CHKO, MZCHÚ, přírodními parky, oblastmi NATURA 2000 a nadregionálními a regionálními skladebnými prvky ÚSES a ochranou krajinného rázu, ZPF I. a II. tř. ochrany), podporovat využívání větrné a vodní energie a netradičních zdrojů energie (např. biomasa, sluneční energie, tepelná čerpadla aj.), a to zejména v oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší;~~

~~5.4.1.4. podporovat využití netradičních zdrojů energie – biomasu, sluneční energii, tepelná čerpadla, a to zejména v oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší. Podporovat výstavbu bioplynových stanic;~~

5.4.1.5. nenavrhovat plochy pro umístění nových, zvláště velkých zdrojů znečišťování ovzduší v CHKO, **MZCHÚ a přírodních parcích**, evropských významných lokalitách, ptačích oblastech a v oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší, **v těchto oblastech připouštět rozšíření (navýšení výkonu či výroby) stávajících velkých zdrojů znečišťování ovzduší jen za podmínky zachování či snížení současných povolených emisí (pro které je oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vyhlášena) pro tyto zdroje;**

k odst. 6

Priority v ochraně vody se doplňují v odst. 5.4.2.6. o vznik mokřadů a v odst. 5.4.2.10. se upřesňuje, že za nebezpečné látky se považují i nebezpečné odpady, které se mohou negativně projevit na ochraně podzemních vod. V odst. 5.4.2.10. v závorce uvedené odpady jsou takového charakteru, které by mohly ohrozit zdravotní nezávadnost povrchových nebo podzemních vod.

Text těchto odstavců výrokové části, které jsou předmětem aktualizace je po úpravě následující:

5.4.2.6. těžbu nerostných surovin nepovažovat při jejich posuzování za prvotní nástroj k vytváření skladebných prvků ÚSES a k revitalizaci toků **a vzniku mokřadů**; případné využití těžbou dotčeného území řešit na základě podrobnější dokumentace zpracované dle platných právních předpisů a zajistit tak plnohodnotnou a ekostabilizační funkci území;

5.4.2.10 návrh nových ploch pro umístění nových průmyslových podniků v CHOPAV a ve zjištěných nadregionálně a regionálně významných akumulacích vod, jako např. v oblasti tzv. Ramzovského nasunutí, povolovat pouze v případě, že nebude záměr zde lokalizovat činnosti spojené s přepravou a skladováním významných objemů nebezpečných látek **(včetně odpadů)** a přípravků (předpoklad přepravy nad 1000 t/rok, sklady nad 50 t);

k odst. 7

V oblasti priorit ochrany půdy a zemědělství byla v odst. 5.4.3.5. opravena jen formální chyba, když bylo vypuštěno slovo „půdy“, které se opakovalo dvakrát.

Text tohoto odstavce výrokové části, které bylo předmětem aktualizace je po úpravě následující:

5.4.3.5. neperspektivním částem zemědělské půdy ~~půdy~~ (velikostně omezených vklíněných do zastavěného území či PUPFL, problemeticky technicky obhospodařovatelných) navracet jejich ekologické funkce;

k odst. 8 - 9

Priority v oblasti nakládání s odpady se upřesňují v odstavcích 5.4.5.1., 5.4.5.2.. a 5.4.5.3., aby lépe vystihovaly řešení potřeb. Dosavadní text se doplňuje o MZCHÚ a přírodní parky a text z důvodu ochrany území se zpřesňuje a doplňuje i další způsob likvidace a využívání odpadů pro energetické využití, což může být ale řešeno jen v lokalitách pro tento účel vhodných.

Text těchto odstavců výrokové části, které jsou předmětem aktualizace je po úpravě následující:

5.4.5.1. nepodporovat neodůvodněné návrhy nových ploch pro skládky a spalovny nebezpečných odpadů; ~~z veřejných rozpočtů kraje a obcí;~~

5.4.5.2. nepřipustit návrh nových ploch pro výstavbu zařízení pro odstraňování nebezpečných odpadů v CHKO, CHOPAV a v území tzv. Ramzovského nasunutí, **MZCHÚ a přírodních parcích;**

5.4.5.3. přednostně využívat stávající síť zařízení pro využívání nebo odstraňování odpadů. Z nových zařízení podporovat zejména budování zařízení pro využívání biologicky rozložitelných odpadů včetně kalů z ČOV (kompostáren, bioplynových stanic apod.) a zařízení pro třídění komunálních odpadů **a zdrojů k energetickému využití odpadů, které budou umístovány v lokalitách pro tento účel vhodných na celém území kraje.** Stávající zařízení intenzifikovat a modernizovat tak, aby plnila zákonné požadavky a zajistila při stávajícím trendu produkce odpadů dostatečnou kapacitu pro odstraňování odpadů;

k odst. 9a. – 10a.

V odstavci 5.4.6.1. se s ohledem na priority stanovené v PÚR 2008 doplňuje požadavek na ochranu krajinného rázu a omezování fragmentace krajiny.

Na základě požadavků zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje byl doplněn princip řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin se skladebnými částmi ÚSES, tj. s obecnou ochranou přírody a krajiny. Při zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES regionální a nadregionální úrovně významnosti a při vymežování skladebných částí lokální úrovně významnosti v územních plánech a regulačních plánech jsou respektovány závěry - Dohody uzavřené mezi MPO a MŽP k řešení střetů ložisek nerostných surovin s prvky ÚSES ze dne 16.2.2009 č.j. 741/610/09(MŽP) a ze dne 5.3.2009 č.j. 7770/09/05100/05000(MPO).

Provedení změn v odstavcích vyplývá z požadavků Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje. V odst. 5.4.6.4. a 5.4.6.5. se upřesňují vztahy ochrany péče o krajinu s požadavky na těžbou nerostných surovin a doplňuje se požadavek na propustnost území v souvislosti s migrací zvěře.

Text těchto odstavců výrokové části, které jsou předmětem aktualizace je po úpravě následující:

5.4.6.1. **Respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího jejího krajinného rázu,** podporovat a realizovat krajinotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; důraz klást na posilování retenční schopnosti krajiny **a omezování fragmentace krajiny“.**

~~5.4.6.4. řešit střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícího ÚSES v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonitostí a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu při kvalifikovaném zpracování Plánu otvírky a přípravy dobývání, Plánu využívání a Plánu sanace a rekultivace území po ukončení těžby; rekultivovat plochy po těžbě nerostných surovin prioritně v souladu se zájmy~~

ochrany přírody a krajiny; **vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR kraje a navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximální možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích „Povolení k hornické činnosti“ a „Plán dobývání“ navržena rekultivační opatření k zajištění či obnovení funkce skladebného prvku ÚSES dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody;**

5.4.6.5. především při budování liniových staveb - komunikací vyššího řádu dbát na zajištění prostupnosti krajiny v souvislosti s migrací zvěře;

k odst. 11 - 15

V souvislosti se změnami prováděnými v odst. 5.4.7.1., 5.4.7.2., 5.4.7.4., 5.4.7.6. a 5.4.7.7. byly pojmy uvedeny do souladu s právními předpisy (dochází k jejich upřesnění) a akceptují se i požadavky Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje. Územní studie využití oblasti s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 – ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje upřesňuje podmínky pro využití území. Tyto podmínky a závěry ze studie byly po projednávání pak výchozím podkladem pro provedení změn v uvedených odstavcích. Text u odst. 5.4.7.7. byl po úpravě vypuštěn, jako nadbytečný (je obsažen již v odst. 5.4.7.4.).

Text těchto odstavců výrokové části, které jsou předmětem aktualizace je po úpravě následující:

- 5.4.7.1. respektovat nepřemístitelnost stávajících DP, CHLÚ, výhradních a významných ~~nevýhradních~~ ložisek **nevyhrazeného nerostu** a prognózních zdrojů a nezatěžovat takto chráněné plochy jinými zákonnými limity území;
- 5.4.7.2. preferovat hospodárné využití zásob ve využívaných výhradních **ložiskách a ložiskách nevyhrazeného nerostu** v souladu s platnými právními předpisy;
- 5.4.7.4. územně respektovat těžbu nerostných surovin ve stanovených prostorách v souladu s dodržováním zásad ochrany přírody a krajiny. **Těžbu orientovat do území ploch výhradních ložisek a významných ložisek nevyhrazených nerostů s nejnižšími střety, popřípadě s minimálními územními a ekologickými dopady;**
- 5.4.7.6. ~~preferovat hospodárné využití zásob ve využívaných výhradních ložiskách v souladu s požadavky horního zákona č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů;~~ **Po ukončení těžby zabezpečit realizaci rekultivačních prací v souladu s charakterem daného území a v souladu s výrazem a měřítkem okolní krajiny;**
- 5.4.7.7. ~~těžbu nerostných surovin orientovat do území ploch výhradních ložisek a významných ložisek nevyhrazených nerostů s nejnižšími střety, popřípadě s minimálními územními a ekologickými dopady.~~

k odst. 16

Vložení nového odstavce 5.4.8..vyplývá z požadavku Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (kap.A.1. – k bodu 5.) a řeší priority v oblasti ochrany veřejného zdraví (úkoly převážně směřují do oblasti pořizování územních plánů obcí).

Text těchto odstavců výrokové části, které jsou předmětem aktualizace je po úpravě následující:

5.4.8. Priority v oblasti ochrany veřejného zdraví - pro snížení hluku na venkovní chráněný prostor podporovat:

5.4.8.1. přemístění významných dopravních tahů zejména mimo plochy bydlení, občanského vybavení a rekreace. U navrhovaných dopravních koridorů řešit ochranu před nepříznivými účinky zejména hluku v rámci zpracování územních plánů a podrobné dokumentace komplexně, tj. souběžně navrhovat protihluková opatření (stavby protihlukových bariér, valy, pásy izolační zeleně, aj.), popř. navrhovat vhodné funkční využití ploch navazujících na dopravní koridory (plochy pro umístění aktivit nenáročných na kvalitu prostředí z hlediska hlukové zátěže – např. sklady, objekty výrobního charakteru, které nezatěžují prostředí zvýšenou hladinou hluku aj.) při respektování urbanistických zásad a na základě projednání s dotčenými orgány);

5.4.8.2. rozvoj veřejné dopravy jako alternativy dopravy individuální;

k odst. 17

Vložení nového odstavce 5.5. a odstavců navazujících, bylo provedeno z potřeby upřesnění významu a rozsahu pojmu plochy a koridory nadmístního významu v těchto ZÚR OK. Cílem je snížení, popř. vyloučení pochybnosti o tom, kterým plochám a koridorům ZÚR OK přisuzují nadmístní význam čímž si vyhražují v území nutnost akceptace a potřebu dalšího upřesnění v územních plánech. Plochy a koridory zde neuvedené si obce vymezují ve svých územních plánech při plném respektování platných právních předpisů.

Text těchto odstavců výrokové části, které jsou předmětem aktualizace je po úpravě následující:

5.5. Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje pro naplnění priorit v odstavci 3, 4, 5.1. až 5.4. vymezují tyto plochy a koridory nadmístního významu:

5.5.1. pro zabezpečení priorit v oblasti sociální soudržnosti a hospodářského rozvoje to jsou:

5.5.1.1.plochy pro rozvoj podnikání v rámci vymezených rozvojových oblastí uvedené v odstavcích 7.3.2. a 7.3.2.1. Lokalizace ploch je vymezena ve výkrese B.6. Plochy a koridory nadmístního významu 1 : 100 000.

5.5.1.2.rozvojové oblasti uvedené v odstavcích 6.1., 6.1.1., 6.2.1., 6.2.1.1., 6.2.2., 6.2.2.1., 6.2.3., 6.2.3.1., 6.2.4., 6.2.4.1., 6.2.6., 6.2.6.1. a rozvojové osy uvedené v odstavcích 8.1., 8.1.1.až 8.1.A (včetně vložených odstavců), 8.2., 8.2.1., 8.2.2., 8.3.2., 8.3.2.1., 8.3.3., 8.3.3.1., 8.3.4. a 8.3.4.1., které jsou graficky vymezené ve výkresu B.1. Uspořádání území Olomouckého kraje – vymezení rozvojových os a oblastí 1 : 200 000.

5.5.1.3.specifické oblasti s nevyváženými podmínkami pro udržitelný rozvoj území dle odstavců 9. až 11. (včetně vložených odstavců), které jsou graficky vymezené ve výkresu B.2. Uspořádání území Olomouckého kraje – vymezení specifických oblastí 1 : 200 000. Pro tyto oblasti ZÚR OK stanovuje podmínky v odstavci 13 (včetně vložených odstavců).

5.5.1.4.plochy a koridory pro dopravní infrastrukturu uvedené v odstavcích 17. až 38. (včetně vložených odstavců), které jsou graficky vymezené ve výkresech B.3. Koncepce dopravy 1 : 200 000, B.6. Plochy a koridory

- nadmístního významu 1 : 100 000 a B. 8. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací nadmístního významu 1 : 100 000.
- 5.5.1.5.plochy a koridory pro technickou infrastrukturu uvedené v odstavcích 48. až 66. (včetně vložených odstavců), 85., 86., 87., 89.4. až 89.11., které jsou graficky vymezené ve výkresech B.3.Koncepce dopravy 1 : 200 000, B.6. Plochy a koridory nadmístního významu 1 : 100 000 a B. 8. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací nadmístního významu 1 : 100 000.
- 5.5.1.6.plochy a koridory, ve kterých se ukládá prověřit změny jejich využití územní studii jako podmínky pro rozhodování o změnách ve využití území vymezené v odstavci 94, které jsou graficky vymezené ve výkresu B.9. Výkres oblastí, ploch a koridorů nadmístního významu, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií, nebo je uloženo pořízení a vydání regulačního plánu 1 : 200 000.
- 5.5.2. pro zabezpečení priorit v oblasti ochrany životního prostředí:
- 5.5.2.1.specifické oblasti s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin dle odstavců 15. a 15.1. (včetně vložených odstavců) a vymezené ve výkresu B.6. Plochy a koridory nadmístního významu 1 : 100 000.
- 5.5.2.2.plochy pro návrh prvků územního systému ekologické stability krajiny uvedené v odstavcích 71. až 72. (včetně vložených odstavců), které jsou graficky vymezené ve výkresu B. 7. Územní systém ekologické stability nadmístního významu 1 : 100 000.
- 5.5.2.3.skupiny ložisek nerostných surovin (objekty) vymezené ve výkresu B.6. Plochy a koridory nadmístního významu 1 : 100 000. Pro tyto objekty ZÚR OK stanovuje podmínky uvedené v odstavci 75. (včetně vložených odstavců).
- 5.5.2.4.kulturní krajinné oblasti vymezené v odstavci 77. (včetně vložených odstavců), a vyznačené ve výkresu B.6. Plochy a koridory nadmístního významu 1 : 100 000.
- 5.5.3. pro zabezpečení ochrany obyvatel a obrany státu:
- 5.5.3.1.plochy uvedené v odstavcích 92.7.1. (včetně vložených odstavců) a 92.7.2. (včetně vložených odstavců)
- Plochy a koridory ostatní neuvedené v odstavcích 6.1. a 6.2., 71 budou obce ve svých správních územích dále řešit a vymezovat při zpracovávání svých územních plánů při akceptaci a naplňování cílů a úkolů územního plánování postupem dle § 5 a násl. stavebního zákona.

A.2. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHOJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ

k odst. 18

Změna uvedená v odstavci 6.1. je vyvolaná schválením nové PÚR ČR 2008, která zpřesňuje vymezení rozvojové oblasti. Schválením PÚR ČR 2008 vládou ČR usnesením č. 929 ze dne 20. 7. 2009 došlo ke změně ve vymezení rozsahu rozvojové oblasti Olomouc OB8, která byla při zpracování a vydání ZÚR OK upřesněna pod označením RO 1 Olomouc. Jelikož nové vymezení OB8 v PÚR 2008

ČR zahrnuje mimo území ORP Olomouc i části území ORP Litovel, Uničov a Šternberk bylo potřeba na tuto skutečnost reagovat v aktualizaci ZÚR OK.

Text tohoto odstavce výrokové části, který byl předmětem aktualizace je po úpravě následující:

6.1. rozvojovou oblast národního významu navazující na vymezení v Politice územního rozvoje ČR – rozvojová oblast Olomouc (OB08) a upřesněnou v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje ve výkresu B.1. pod ozn. RO1 (Olomouc) **rozvojovou oblast navazující na vymezení v Politice územního rozvoje ČR 2008 – OB8 Rozvojová oblast Olomouc a upřesněnou v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje ve výkresu B.1. pod označením RO 1 Olomouc;**

k odst. 19

V odst. 6.1.1. byly provedeny úpravy s ohledem na vymezení rozvojové oblasti OB8 v PÚR ČR 2008, tj. došlo k připojení obcí z RO4 Uničov-Litovel (dle platných ZÚR OK) k rozvojové oblasti OB8, dále byly připojeny vybrané obce z původní rozvojové osy OS9 a funkčně související obce - tj. obce Křelov-Břuchotín, Skrbeň, Příkazy, Náklo, Červenka, Haňovice, Litovel, Uničov, Šternberk, Štarnov, Horka nad Moravou, Liboš, Štěpánov, Slatinice. Zejména z důvodu ochrany půdního fondu, ale i ochrany krajiny a podmínek životního prostředí nebylo provedeno rozšíření rozvojové oblasti na celé správní území ORP Olomouc (jak by vyplývalo z mechanického přenesení pozměněného vymezení rozsahu rozvojové oblasti Olomouc OB8 podle PÚR ČR 2008.

Text tohoto odstavce výrokové části, který byl předmětem aktualizace je po úpravě následující:

~~6.1.1.vymezení (seznam obcí): Bělkovice-Lašťany, Bohuňovice, Bukovany, Bystročice, Bystrovany, Dolany, Grygov, Hlubočky, Hlušovice, Hněvotín, Kožušany-Tážaly, Krčmaň, Lutín, Majetín, Mrsklesy, Olomouc, Přáslavice, Samotíšky, Tověř, Velká Bystřice, Velký Týnec,~~ **vymezení RO1 (seznam obcí): Bělkovice – Lašťany, Bohuňovice, Bukovany, Bystročice, Bystrovany, Dolany, Grygov, Hlubočky, Hlušovice, Hněvotín, Kožušany-Tážaly, Krčmaň, Lutín, Majetín, Mrsklesy, Olomouc, Přáslavice, Samotíšky, Tověř, Velká Bystřice, Velký Týnec, Křelov-Břuchotín, Skrbeň, Příkazy, Náklo, Červenka, Haňovice, Litovel, Uničov, Šternberk, Štarnov, Horka nad Moravou, Liboš, Štěpánov, Slatinice;**

k odst. 20 – 20.b.:

Vkládají se nové odstavce 6.1.2.5. – 6.1.2.9, což bylo vyvoláno sloučením rozvojových oblastí RO1 a RO4. Do oblasti RO1 přecházejí úkoly pro územní plánování ze zrušené rozvojové oblasti RO4. Dále byla v odst. 6.2.1.1. z důvodu ucelenosti území oblasti doplněna obec „Rapotín“ do rozvojové oblasti RO2 a v odst. 6.2.2.2. bylo opraveno označení dálnice D47 na správné označení D1.

Text těchto odstavců výrokové části, které jsou předmětem aktualizace je po úpravě následující:

6.1.2.5. řešit územní souvislosti dopravních vazeb Uničova, Litovle na R35 při minimalizaci dopadů na podmínky životního prostředí;

6.1.2.6. řešit územní souvislosti propojení úpravny vody Dubicko se skupinovým vodovodem Litovel;

- 6.1.2.7. z hlediska přípustnosti těžbu nerostných surovin orientovat do území ploch ložisek a prognózních zdrojů s nejnižšími střety, popř. řešitelnými limity u podmíněně vyhovujícího území;**
- 6.1.2.8. pro budoucí exploataci nerostných surovin se považuje za problematickou oblast CHKO Litovelské Pomoraví a kulturní krajina oblasti Nové Zámky KKO3;**
- 6.1.2.9. koordinovat rozvojové možnosti sídel s protipovodňovou ochranou území a zájmy ochrany přírody;**
- 6.2.1.1. vymezení (seznam obcí): Bludov, Šumperk, Leština, Lukavice, Postřelmov, Rájec, Zábřeh, Zvole, Mohelnice **a Rapotín;**
- 6.2.2.2. úkoly pro územní plánování obcí:
- a) řešit územní souvislosti:
- dálnice **D47 D1;**
 - VVTL plynovodu DN700 Hrušky – Příbor;
 - vedení 400 kV č. 456 Nošovice – Prosenice;

k odst. 21:

Odstavec 6.2.5. a vložené odstavce, po připojení RO 4 Uničov-Litovel do rozvojové oblasti RO 1 Olomouc ztrácejí význam, proto byly zrušeny.

~~6.2.5. RO 4 Uničov-Litovel;~~

~~6.2.5.1. vymezení (seznam obcí): Červenka, Haňovice, Litovel, Uničov;~~

~~6.2.5.2. úkoly pro územní plánování obcí:~~

- ~~a) řešit územní souvislosti dopravních vazeb Uničova, Litovle na R35 při minimalizaci dopadů na podmínky životního prostředí;~~
- ~~b) řešit územní souvislosti propojení úpravny Dubicko se skupinovým vodovodem Litovel;~~
- ~~c) z hlediska přístupnosti těžbu nerostných surovin orientovat do území ploch ložisek a prognózních zdrojů s nejnižšími střety, popř. řešitelnými limity u podmíněně vyhovujícího území;~~
- ~~d) pro budoucí exploataci nerostných surovin se považuje za problematickou oblast CHKO Litovelské Pomoraví a specifická oblast KH3;~~
- ~~e) koordinovat rozvojové možnosti sídel s protipovodňovou ochranou území a zájmy ochrany přírody;~~

k odst. 22

Vzhledem k místním poměrům (doposud nejasněným vztahům v území) a rovněž i blízkosti sídel, délce vodovodu, který je v grafické části ZÚR OK nezobrazitelný, bylo od tohoto úkolu v odstavci 6.2.6.2. upuštěno.

Předmětná část textu tohoto odstavce ve výrokové části, bude po úpravě v rámci aktualizace následující:

6.2.6.2. úkoly pro územní plánování obcí:

- a) řešit územní souvislosti přeložky komunikace I/44, rozšíření rozvodny v České Vsi ~~a propojení vodovodu s PR;~~
- ~~b) prověřit možnost využití brownfields (kasárna v Mikulevicích), možnosti vzniku nových podnikatelských areálů ve vztahu k ochraně přírody, k ochraně krajinných kulturních hodnot a k rekreačnímu potenciálu oblasti;~~
- b) z hlediska přístupnosti těžbu nerostných surovin orientovat do území ploch ložisek a prognózních zdrojů s nejnižšími střety, popř. řešitelnými limity u podmíněně vyhovujícího území;**

- c) pro budoucí exploataci nerostných surovin se považuje za problematickou oblast CHKO Jeseníky a specif. Oblast KH5;
- d) prověřit důsledky prohloubení integrace regionu s Polskem.

k odst. 23 a 24:

Doplňuje se text v odstavci 7.3.2., jímž se přesněji vymezuje, co chápat v ÚP obcí novou plochou nadmístního významu a byla provedena aktualizace tabulky vymezující rozsah nových ploch pro podnikání podle jednotlivých rozvojových oblastí.

Aktualizace č.1 ZÚR OK musela reagovat na změny v PÚR ČR 2008, které se týkají úprav rozsahu vymezených rozvojových oblastí (do těchto oblastí je směřován ekonomický rozvoj), což se týkalo požadavků na nové rozvojové plochy. Aktualizaci ploch pro podnikatelské aktivity nadmístního významu vychází z rozboru potřeb a navazuje na vyhodnocení udržitelného rozvoje území (podloženo aktualizací krajských ÚAP z roku 2009), když v rozvojových oblastech došlo k určité korekci – úpravám požadavků a rozsah ploch pro podnikatelské aktivity je nižší nebo stejný, mimo RO5 Jeseník kde dochází k nárůstu o 10 ha. Vložená tabulka stanovuje současný maximální (limitní) rozsah nových ploch a z této je pak zřejmé, že požadavek na plochy ve všech oblastech je celkově snížen o 90 ha a činí výsledných 750 ha (původní rozsah byl 840 ha). Zvýšení rozsahu těchto ploch je přípustné jen na základě dalšího upřesnění jejich potřeb, které bude vycházet z řešení disproporcí v udržitelném rozvoji území, a to v souvislostech a ve vazbách na potřebu podpory hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel, tedy v rámci další aktualizace ZÚR OK (s vývojem potřeb společnosti lze oprávněně očekávat, že bude předmětem i všech následných aktualizací). Toto vyplývá ze základních cílů územního plánování, kterým je zajištění předpokladů umožňujících komplexní účelné využití a prostorové uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na dalším rozvoji území. Veřejným zájmem je jak ochrana a rozvoj přírodních hodnot území, tak i rozvíjení kulturních a civilizačních hodnot, a to včetně vymezování zastavitelných ploch s ohledem na potenciál rozvoje území, vytváření příznivých podmínek pro další rozvoj oblasti a pro uspokojování potřeb jejich obyvatel.

V souvislosti s úkoly ZÚR OK zabezpečil pořizovatel pro všechny rozvojové oblasti v Olomouckém kraji zpracování územních studií, kterými byla prověřována reálná možnost lokalizace naplnění tohoto úkolu (možnosti lokalizace rozvojových ploch pro podnikatelské aktivity) při akceptaci limitů využití a hodnot území, jak jsou obsaženy v tabulce v odst. 7.3.2.

Jak již uvedeno výše byly tyto studie zpracovány pro všechny rozvojové oblasti a vždy v průběhu zpracování a v jeho závěru i řádně konzultovány a projednávány s dotčenými orgány, obcemi, dotčenými subjekty a odbornou i laickou veřejností a výsledky z těchto projednání byly do studií zpětně zapracovány. Při vyhodnocování řešení jednotlivých podnikatelských ploch se vycházelo z komplexního hodnocení lokalit (vyhodnocení bylo provedeno prostřednictvím SWOT analýzy), což znamená, že navrhované lokality jsou výsledkem celkového urbanistického řešení, vzájemných vazeb v území vyplývajících z možností napojení na veřejnou dopravní infrastrukturu, dostupnost inženýrských sítí, návaznost na zastavěné území, ochranu přírody a krajiny, včetně ochrany ÚSES a ochrany ZPF, ochranu krajinného rázu a dalších. Vložená tabulka na základě těchto studií stanovuje maximální (limitní) rozsah nových ploch. I když studie prokázaly rezervy v možnosti dalšího rozšíření navržených ploch bylo by možné zvýšení rozsahu těchto ploch provést pouze na základě aktualizace

ZÚR OK, neboť vzhledem k reálným možnostem vstupu nových „velkých“ investorů a zejména vzhledem k ochraně kvalitní zemědělské půdy byl rozsah limitován. Plošné limity je možno z hlediska rozvoje podnikání i využití území považovat v současnosti za přiměřené, zajišťující potřebnou rovnováhu, jak z hlediska rozvoje hospodářských podmínek území tak i ochrany podmínek životního prostředí (zejména zásahů do půdního fondu). Výsledky z územních studií RO1 (registrovaná dne 24.9.2008), RO 6 (registrovaná 23.7.2010) a RO 2-7 (registrovaná dne 3.9.2009) byly využity i při orientačním vyznačování ploch pro rozvoj podnikatelských aktivit a do vymezených rozvojových oblastí, viz. odst. 7.3.2.1. a výkresy č. B6 a D3. V této souvislosti je však potřeba připomenout, že územní studie je územně plánovací podklad, kterým se prokazuje možnost a vhodnost naplnění požadavků na rozsah nových rozvojových ploch a i když sama není všeobecně závaznou, je neopomenutelným podkladem při zpracovávání územních plánů obcí a takto je potřeba ji využívat.

U nově vytvořené RO 1 Olomouc a Litovel, Šternberk, Uničov (vytvořená dle požadavku PÚR ČR) vychází výsledná potřeba nových ploch pro podnikatelské aktivity na 350 ha a vznikla de facto součtem ploch z dřívějších oblastí RO 1 a RO 4, aniž by došlo k jejich nárůstu nebo snížení. Dle územních studií byly orientačně pro pokrytí této potřeby do řešení aktualizace vyznačeny plochy R1/1 Holice, R1/3 Velká Bystřice, R1/5 Bystrovany, R1/6 Slavonín, R1/11 Velký Týnec a Holice, R4/1 Uničov a R4/6 Víška u Litovle.

Ke změně rozsahu potřeby podnikatelských ploch nedochází ani v rozvojové oblasti RO 2 Šumperk – Zábřeh – Mohelnice a orientačně je pokrytí potřeby zabezpečeno v lokalitách R2/1,2 Šumperk, R2/4 Postřelmov, R2/5,6,7 Zábřeh a R2/9 Mohelnice.

V rozvojové oblasti RO 3 Lipník nad Bečvou – Hranice se potřeba ploch snižuje o 25 ha na 75 ha (je zohledněno naplnění dříve v ÚP vymezených rozvojových ploch v Lipníku n/B) a tyto jsou pokryty orientačně v lokalitách R1/2 Lipník n/B a R3/4 Hranice.

Pro zvýšenou potřebu (zvýšení o 10 ha) nových podnikatelských ploch v rozvojové oblasti RO 5 Jeseník (jedná se o specifickou oblast ve které se dlouhodobě nedaří snížit procento nezaměstnanosti a zvýšit hospodářský rozvoj) jsou plochy orientačně vymezovány v lokalitách R5/2 Jeseník a R5/3 Písečná a jako rezerva lokalita R5/1 Mikulovice,. Při hodnocení nebylo možno pominout skutečnost, že plocha R5/2 jsou bývalé kasárny, jejíž využití je směrem k podnikání částečně omezeno. Rezervní plocha bude upřesňována při akutní potřebě.

V rozvojové oblasti RO 6 Přerov dochází ke snížení rozsahu ploch o 25 ha z původních 100 ha na 75 ha (je zohledněna skutečnost, že dle ÚP se na území města a také v blízkém okolí (Brodek u Př.) nacházejí plochy, které by za určitých okolností mohly být pojaty za plochy nadmístního významu) a tyto potřeby ploch jsou orientačně kryty v lokalitách R6/10 Přerov a jako územní rezerva R6/24 Bochoř.

V porovnání s řešením ZÚR OK dochází ke snížení rozsahu nových ploch pro podnikatelské aktivity v rozvojové oblasti RO 7 Prostějov z původních 100 ha na 50 ha (byly částečně zohledněny již vymezené plochy v ÚP města) a tato potřeba je orientačně pokryta v lokalitách R7/1,2,3 Bedihošť a Kralice na Hané a R7/5 Držovice. Po vyčerpání ploch v budoucnu lze řešit výhledové rezervy za silnicí II/367.

Vlastní lokalizace jednotlivých ploch nadmístního významu je patrná z výkresu B.6. Vzhledem k zobrazovacímu měřítku (1:100 000) byly pro označení polohy lokalit použity symboly, které označují přibližnou polohu lokality na základě územních studií (použité označení lokalit vychází sice z územních studií řešících tuto problematiku, ale identické je s označením použitým v hlavním výkrese B.6. aktualizace č.1 ZÚR OK) a takového vyznačení odpovídá podrobnosti v úrovni ZÚR OK.

Podrobnější vymezení (tvar, konečná velikost a poloha plochy, směřování a bližší lokalizace dle podrobné znalosti území a i s ohledem na specifiku funkcí využití a případné dopady do území) bude prováděno s ohledem na měřítko v územním plánu obce, a to při dodržení základních kritérií, které jsou pro vymezování ploch nadmístního významu stanoveny těmito ZÚR OK a takto budou uplatňovány při řešení ÚP v souladu s odstavcem 7.3.2.1. této dokumentace.

Text těchto odstavců výrokové části, které jsou předmětem aktualizace je po úpravě následující:

~~7.3.2. z hlediska zatížení území nutno považovat za limitní dále uvedený rozsah nových ploch pro podnikání (novými plochami se rozumí veškeré rozvojové plochy pro podnikání nadmístního významu nad 10 ha, a to i plochy zastavitelné, tedy ty, které jsou již obsaženy ve schválených ÚP obcí či měst) v rozvojových oblastech:~~ **z hlediska zatížení území nutno považovat za limitní dále uvedený rozsah nových ploch pro podnikání (novými plochami se rozumí veškeré rozvojové plochy pro podnikání nadmístního významu o souvislé ploše nad 10 ha, a to i plochy zastavitelné, tedy ty, které jsou již obsaženy ve schválených ÚP obcí či měst a odpovídají dané charakteristice) v rozvojových oblastech:**

rozvojová oblast	spádové území ORP	plocha v ha
RO 1	Olomouc	300
RO 2	Šumperk – Zábřeh – Mohelnice	150
RO 3	Lipník nad Bečvou – Hranice	100
RO 4	Uničov – Litovel	50
RO 5	Jeseník (bez brownfields Mikulovice)	40
RO 6	Přerov (bez lokality Přerov VLG)	100
RO 7	Prostějov	100

rozvojová oblast	spádové území ORP	plocha v ha	poznámka
RO 1	Olomouc a Litovel, Šternberk, Uničov	350	
RO 2	Šumperk – Zábřeh – Mohelnice	150	
RO 3	Lipník nad Bečvou – Hranice	75	
RO 5	Jeseník	50	bez brownfields Mikulovice
RO 6	Přerov	75	bez VLC a rozšíření letiště
RO 7	Prostějov	50	ponechána rezerva za II/367

7.3.2.1. směřování rozvojových ploch nadmístního významu je orientačně vyznačeno grafickou značkou ve výkresech č. B.6 a č. D3 ZÚR OK. Bližší lokalizace bude upřesňována při řešení územních plánů; koordinace vymezování ploch nadmístního významu přísluší v procesu pořizování ÚP pořizovateli a nadřízenému orgánu územního plánování – Odboru SR KÚOK (v souladu s ust. §5 odst. 3 - 5 stavebního zákona) za součinnosti s MŽP (orgán ochrany ZPF).

k odst. 25:

Využití areálu v Mikulovicích (brownfields) bylo prověřeno v průběhu zpracování územní studie (RO 5) a vzhledem k poloze a možnostem napojení bylo další rozhodnutí na případné využití areálu (popř. jeho části) ponecháno na obci (ÚP).

Plocha areálu bude upřesňována v územním plánu obce Mikulovice s tím, že cca polovina je určena pro využití v rámci CHKO.

Text tohoto odstavce výrokové části, který byl předmětem aktualizace je po úpravě následující:

- 7.4. zvýšenou pozornost a podporu věnovat využití a rekonverzi bývalých a stávajících nevyužitých výrobních areálů tzv. „brownfields“ (~~nejrozsáhlejší je areál bývalých kasáren v Mikulovicích v rozvojové oblasti RO 5~~);

k odst. 26 - 28:

K úpravě odst. 7.6., 7.6.1. a 7.6.3. dochází na základě úprav provedených v odstavcích předchozích a k upřesnění jejich formulace, aniž by docházelo k možnému vytváření podmínek korupčního prostředí očekávaným vstřícným přístupem dotčených orgánů k investorům, neboť obecně platí pro všechny subjekty platná legislativa stejně. Jsou formulovány i požadavky na investory při předkládání záměrů.

Text těchto odstavců výrokové části, které jsou předmětem aktualizace je po úpravě následující:

- ~~7.6. v rozvojových oblastech se očekává vstřícný přístup dotčených orgánů při řešení umístění nových podnikatelských aktivit nadmístního významu (chápe se tzv. velcí investoři, kteří mají zájem realizovat podnikatelskou plochu o výměře > 50 ha). Vstřícný přístup při provádění změn v území je podmíněn těmito vstřícnými kroky investorů a obcí:~~ **v rozvojových oblastech při řešení umístění nových podnikatelských aktivit nadmístního významu je provádění změn podmíněno těmito kroky investorů:**

- ~~7.6.1. poskytnutí průkazu, že záměr nelze realizovat v obdobných lokalitách s nižší třídou ochrany půdy a menším rozsahem vlivů na životní prostředí, s nižšími nároky na veřejnou infrastrukturu, při respektování urbanistických principů a zásad~~ **poskytnutí průkazu, že záměr nelze realizovat v obdobných lokalitách s nižší třídou ochrany a menším rozsahem vlivů na životní prostředí, s nižšími nároky na veřejnou infrastrukturu, při respektování urbanistických principů a zásad (při hodnocení nejsou zanedbatelná ani vlastnická práva);**
- 7.6.3. při rozhodování o umístění nového záměru v území ~~preferovat lokalizaci~~ **zohledňovat i možnost lokalizace** v nevyužitých plochách výroby a skladů (brownfields);

k odst. 29 - 32

Byly provedeny změny a úpravy odstavců 8.1., 8.1.1., 8.1.2. s ohledem na změnu číslování původní osy OS5 na OS10, změny ve vymezení rozvojové osy OS10 v PÚR ČR 2008 a z toho vyplývající i změny úkolů pro územní plánování obcí byly doplněny v odst. 8.1.2.1 - úkoly vyplývají z PÚR ČR 2008 a aktualizace ZÚR OK tyto upřesňuje. Do úkolu se začleňují i ty, které vyplývají z aktualizovaných jevů ZÚR OK a závěry vycházejí z pořízených územních studií.

Text těchto odstavců výrokové části, které jsou předmětem aktualizace je po úpravě následující:

- ~~8.1. upřesnění rozvojové osy OS 5 mezinárodního významu (Katowice) hranice ČR – Ostrava – Břeclav – hranice ČR (Wien), vymezené v Politice územního rozvoje ČR:~~ **upřesnění rozvojové osy OS10 (Katowice) hranice Polsko/ČR – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice**

ČR/Slovensko (Bratislava), vymezené v Politice územního rozvoje ČR 2008;

~~8.1..1 na území Olomouckého kraje se po průchodu územím obce s rozšířenou působností (dále ORP) Hranice na území ORP Lipník nad Bečvou člení na dvě větve: na území Olomouckého kraje prochází rozvojová osa OS10 územím ORP Hranice, Lipník nad Bečvou, Olomouc a Prostějov;~~

~~8.1.1.1. Olomouc – Prostějov – Vyškov – Brno – Rakousko (prochází územím ORP Olomouc, Prostějov);~~

~~8.1.1.2. Přerov – Kroměříž – Zlín – Rakousko (prochází územím ORP Přerov);~~

~~8.1.2. Obce nacházející se na rozvojové ose (mimo rozvojové oblasti): Běloutín, Olšovec, Polom, Střítež nad Ludinou, Dolní Újezd, Osek nad Bečvou, Veselíčko, Daskabát, Velký Újezd, Brodek u Prostějova, Dětkovice, Dobrochov, Hradčany – Kobernice, Olšany u Prostějova, Ondratice, Určice, Vranovice – Kelčice, Želeč, Buk, Horní Moštěnice, Prosenice, Radvanice, Píkovice Obce nacházející se na rozvojové ose (mimo rozvojové oblasti): Běloutín, Olšovec, Polom, Střítež nad Ludinou, Dolní Újezd, Daskabát, Velký Újezd, Brodek u Prostějova, Dětkovice, Dobrochov, Hradčany - Kobernice, Olšany u Prostějova, Ondratice, Určice, Vranovice - Kelčice, Želeč;~~

8.1.2.1. úkoly pro územní plánování obcí:

a) řešit územní souvislosti spojené zejména:

- s výstavbou D1 Lipník nad Bečvou – Ostrava – hranice ČR;

- s přestavbou rychlostní silnice R48 Lipník nad Bečvou - Český Těšín na standardní parametry R;

- s ochranou koridoru pro dopravní napojení ve směru sever – jih výstavbu dálnice D1 v úseku hranice kraje OK/ZK – Přerov – Lipník n. B. – hranice kraje OK /MSK;

- s návrhem na modernizaci tratě ČD č. 300 Přerov – Brno v parametrech koridorové tratě s dvoukolejným uspořádáním vč. elektrifikace;

- s návrhem na modernizaci koridorové tratě č. 270 vč. modernizace uzlů Olomouc a Přerov;

- s ochranou koridorů pro výstavbu el.vedení 400 kV č. 456 Nošovice – Prosenice;

- s ochranou koridorů pro výstavbu zdvojení VVTL plynovodu v koridoru trasy plynovodu Hrušky – Příbor v parametrech shodných se stávajícím plynovodem tj. DN700/PN63;

b) upřesňovat lokalizaci a řešit návaznosti na dopravní systém u významných rozvojových ploch pro podnikání nadmístního významu;

c) ve specifické oblasti ST5 zohledňovat závěry z územní studie „Využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1-ST6 (štěrkopísky)“ obsažené především v kapitole 5. regulace využití území,

;

d) zohlednit závěry z územní studie řešící RKC Teplicko;

k odst. 33 - 36

Bylo potřebné provést vložení nových odstavců 8.1.A. a 8.1.A.1. a 8.1.A.2., a to vzhledem ke změně označení původní části rozvojové osy OS5 na nově vymezenou osu OS11 dle PÚR ČR 2008. Změna v označení rozvojových os vyvolala i změnu ve vymezení úkolů pro územní plánování obcí, které jsou vloženy do odst. 8.1.A.2.1.

Vypuštěn byl odst. 8.1.3., neboť tyto úkoly a požadavky v něm obsažené pro územní plánování obcí jsou již výstižněji obsaženy v odstavcích jiných (8.1.A.2.1.). Text těchto odstavců výrokové části, které jsou předmětem aktualizace je po úpravě následující:

8.1.A. upřesnění rozvojové osy OS 11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko, vymezené v Politice územního rozvoje ČR 2008:

8.1.A.1. na území Olomouckého kraje prochází územím ORP Lipník nad Bečvou a Přerov;

8.1.A.2. Obce nacházející se na rozvojové ose (mimo rozvojové oblasti): Buk, Horní Moštěnice, Osek nad Bečvou, Prosenice, Radvanice, Říkovice, Veselíčko;

8.1.A.2.1. úkoly pro územní plánování obcí:

a) řešit územní souvislosti spojené zejména:

- s ochranou koridoru pro D1 Kroměříž - Lipník nad Bečvou,
- s návrhem na modernizaci koridorové tratě č. 270 vč. modernizace uzlů Olomouc a Přerov,
- s ochranou koridoru územní rezervy pro výstavbu vysokorychlostní tratě včetně kolejových spojek VRT v oblasti Rokytnice, Císařov a Brodek u Přerova,
- zdvojení VVTL plynovodu v koridoru trasy plynovodu Hrušky – Příbor v parametrech shodných se stávajícím plynovodem tj. DN700/PN63,
- s ochranou koridoru pro dopravní napojení ve směru sever – jih výstavbu dálnice D1 v úseku hranice kraje OK/ZK – Přerov – Lipník n. B. – hranice kraje OK /MSK;

b) upřesňovat lokalizaci a řešit návaznosti na dopravní systém u významných rozvojových ploch pro podnikání nadmístního významu;

8.1.3. úkoly pro územní plánování obcí:

~~8.1.3.1. upřesnit koridor úseku dálnice D1 Kroměříž – Lipník nad Bečvou;~~

~~8.1.3.2. řešit územní souvislosti spojené s výstavbou D47 D1 Lipník nad Bečvou – Ostrava – hranice ČR;~~

~~8.1.3.3. upřesnit koridor úseku dálnice D1 a řešit územní souvislosti upřesněného koridoru D1 Kroměříž – Lipník nad Bečvou;~~

~~8.1.3.4. řešit územní souvislosti přestavby rychlostní silnice R48 Lipník nad Bečvou – Český Těšín na standardní parametry R;~~

k odst. 37 a 38:

V odstavci 8.2. byly provedeny úpravy odstavce s ohledem na změnu číslování původní rozvojové osy OS9 nově na OS8 v PÚR ČR 2008, napojení na OS5 se mění na OS11. V odst. 8.2.1. a 2 byl upřesněn výčet ORP kterými osy prochází a výčet správních území obcí, které jsou na těchto osách mimo rozvojové oblasti.

Text těchto odstavců výrokové části, které jsou předmětem aktualizace je po úpravě následující:

~~8.2. upřesnění rozvojové osy OS 9 mezinárodního významu Hradec Králové / Pardubice – Olomouc~~ **upřesnění rozvojové osy OS 8 Hradec Králové / Pardubice – Moravská Třebová – Mohelnice – Olomouc - Přerov;**

~~8.2.1. na území Olomouckého kraje prochází územím ORP Zábřeh, Mohelnice, Litovel, Olomouc (Přerov), kde se napojuje na koridor OS 5~~ **na území**

Olomouckého kraje prochází územím ORP Zábřeh, Mohelnice, Litovel, Olomouc a Přerov, kde se napojuje na koridor OS11;

~~8.2.2. obce nacházející se na rozvojové ose (mimo rozvojové oblasti): Bílá Lhota, Mladeč, Náklo, Kokory, Krchleby, Loštice, Maletín, Mírov, Moravičany, Palonín, Křelov-Břuchotín, Příkazy, Skrbeň~~ **obce nacházející se na rozvojové ose (mimo rozvojové oblasti): Bílá Lhota, Mladeč, Kokory, Krchleby, Loštice, Maletín, Mírov, Moravičany, Palonín;**

k odst. 39 a 41:

Odstavce 8.3.1., 8.3.1.1. a 8.3.1.2. se ruší s ohledem na zrušení rozvojové osy OS6 která přesahovala do Zlínského a Jihomoravského kraje, zde však nebyly vymezeny navazující úseky. Tato osa již není zmíněna ani v PÚR ČR 2008.

~~8.3.1. rozvojovou osu mezinárodního významu OS 6 Kroměříž – Vyškov – Brno procházející územím ORP Přerov a Prostějov);~~

~~8.3.1.1. obce nacházející se na rozvojové ose (mimo rozvojové oblasti): Kojetín, Křenovice, Stříbrnice, Mořice, Nezamyslice, Tištin, Vrchoslavice;~~

~~8.3.1.2. úkoly pro územní plánování obcí:~~

~~a) řešit územní souvislosti spojené:~~

~~– s výstavbou přeložky II/367, Kojetín;~~

~~b) koordinovat územní vazby se záměry Zlínského kraje;~~

k odst. 42:

Změna vymezení rozvojové osy nadregionálního významu vyplývá z koordinace s rozpracovanými ZÚR Moravskoslezského kraje, ve kterých není navrženo pokračování této osy. Vzhledem k významu této osy pro řešení problémů ve specifické oblasti SOB3 a úkolů vyplývajících z PÚR ČR 2008 pro specifickou oblast SOB3 (odst.71 – Úkoly pro územní plánování: bod a) a b)), bylo rozhodnuto ponechat vymezení osy až po hranici s Moravskoslezským krajem a takto upravit i vymezení v odst. 8.3.2.

Text tohoto odstavce výrokové části, který byl předmětem aktualizace je po úpravě následující:

8.3.2. rozvojovou osu nadregionálního významu OR 1 Olomouc – Šternberk – hranice Olomouckého kraje Krnov – Polsko (Opole);

k odst. 43

V odst. 8.3.2.1. se z rozvojové osy OR1 vypouští město Šternberk neboť je zahrnuto do rozvojové oblasti RO 1 Olomouc.

Text tohoto odstavce výrokové části, který byl předmětem aktualizace je po úpravě následující:

~~8.3.2.1. obce nacházející se na rozvojové ose (mimo rozvojové oblasti): Horní Loděnice, Moravský Beroun, Lipina, Šternberk~~ **obce nacházející se na rozvojové ose (mimo rozvojové oblasti): Horní Loděnice, Moravský Beroun, Lipina;**

k odst. 44

Do rozvojové osy se nově zahrnuje obec Rapotín s ohledem na územní souvislosti v rámci rozvojové osy OR2 (vazby na významný pól osídlení Šumperk) a rozvojový potenciál vlastní obce a dosavadní text odst. 8.3.3.1. se nahrazuje novým.

Text tohoto odstavce výrokové části, který byl předmětem aktualizace je po úpravě následující:

~~8.3.3.1. obce nacházející se na rozvojové ose (mimo rozvojové oblasti): Bělá pod Pradědem, Loučná nad Desnou, Nový Malín, Sobotín, Velké Losiny, Víkřovice~~
obce nacházející se na rozvojové ose (mimo rozvojové oblasti): Bělá pod Pradědem, Loučná nad Desnou, Nový Malín, Rapotín, Sobotín, Velké Losiny, Víkřovice;

k odst. 45 - 46

Upřesnění znění odstavce 8.4. a zrušení odst. 8.5. zjednodušuje dosavadní text a je vyvoláno PÚR 2008 ČR.

Text tohoto odstavce výrokové části, který byl předmětem aktualizace je po úpravě následující:

~~8.4. V rozvojových osách vytvářet podmínky pro optimální dopravní a jiné propojení rozvojových oblastí, přitom respektovat územní systémy ekologické stability, přístupnost krajiny a její rekreační využití.~~ **Řešení zvýšených požadavků na změny v území rozvojových os předpokládá aktivní součinnost všech složek veřejné správy.**

~~8.5. Zvýšené požadavky na změny v území rozvojových os vyžadují aktivní součinnost všech složek veřejné správy, zvláště pak dotčených orgánů, chránících veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů, při řešení úkolů pro územní plánování a při plnění doporučení.~~

A.3. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ DALŠÍCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

k odst. 47 a 48

Byly provedeny úpravy odst. 9 a 10 s ohledem na změnu číslování v PÚR ČR 2008 a v textu doplnění názvu specifické oblasti. Zmenšení vymezení specifické oblasti s ohledem na PÚR ČR 2008 - pouze na jižní část, tj. vypuštění severní části není provedeno s ohledem na kritické hospodářské podmínky území, zejména severní části ORP Jeseník (od Javornicka po Zlatohorsko). Aktuální míra nezaměstnanosti v regionu je stále velmi vysoká, problematique zůstává i dopravní napojení tohoto území.

Text těchto odstavců výrokové části, které jsou předmětem aktualizace je po úpravě následující:

~~9. Politika územního rozvoje vymezuje na území Olomouckého kraje specifickou oblast SOB 4, jejíž součástí je mimo území obcí s rozšířenou působností Jeseník a Šumperk i území obcí s rozšířenou působností Králíky, Rýmařov a Bruntál. V této oblasti se projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, tj. významné rozdíly v územních podmínkách pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, které svým významem přesahují území kraje.~~ **Politika územního rozvoje ČR 2008 vymezuje na území Olomouckého kraje specifickou oblast SOB3 (Specifická oblast Jeseníky-Králický Sněžník), jejíž součástí je mimo území obcí s rozšířenou působností Jeseník a Šumperk i území**

obcí s rozšířenou působností Králíky, Rýmařov a Bruntál. V této oblasti se projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, tj. významné rozdíly v územních podmínkách pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, které svým významem přesahují území kraje.

133. Hranice části specifické oblasti SOB4 **SOB3**, která zasahuje do území Olomouckého kraje, je vymezená ve výkresu B.2.

k odst. 49

Obce v západní část území ORP Prostějov (obce Bousín, Buková, Drahaný, Malé Hradisko, Niva, Otínoves, Protivanov, Rozstání, Krumsín, Myslejovice, Plumlov, Prostějovičky, Ptení, Stínava, Vícov). které hraničí s vojenským újezdem Březina převážně vykazují značné problémy v zaměstnanosti a sociálně ekonomické oblasti. Přesto, že Plumlov a Vícov vykazují značnou bytovou výstavbu, doporučuje se na toto území nahlížet jako na jeden funkční celek a přiřadit ho mezi specifické oblasti Olomouckého kraje

Text tohoto odstavce výrokové části, který byl předmětem aktualizace je po úpravě následující (vyjádření rozsahu rozšíření):

11.10. západní část území ORP Prostějov, obce - Bousín, Buková, Drahaný, Malé Hradisko, Niva, Otínoves, Protivanov, Rozstání, Krumsín, Myslejovice, Plumlov, Prostějovičky, Ptení, Stínava, Vícov;.

k odst. 50 - 56

Změny v uvedených odstavcích byly provedeny na základě požadavků Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (druhý odstavec kap.A3 v bodě 6) a závěrů z pořízené územní studie „Využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1–ST6 na území Olomouckého kraje“.

Vzhledem k naplnění nových poznatků o vývoji a aktuální specifikaci problematiky rozsahu současné a připravované těžby ložisek štěrkopísků byly v šesti specifických oblastech ST1 – ST6 vymezených ZÚR OK samostatně zpracovávanou územní studií pod názvem „Využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1–ST6 na území Olomouckého kraje" (dále jen územní studie) upřesněné a stanovené zásady pro změny využití území ložiskových objektů.

Na základě současných zjištění je stav těžeb a využívání jednotlivých specifických oblastech následující:

Ve **specifické oblasti ST1** se těží pouze ložisko Mohelnice 3, Ložisko Mohelnice – Moravičany je 13 let nevyužívané a veškeré zbývající bilanční zásoby jsou převedeny do kategorie zásob vázaných. Těžba na ložisku Mohelnice 2 je cca 5 let zastavená.

Specifická oblast ST2 je významná s těžební produkcí pouze na jednom výhradním ložisku Štěpánov – Březce, kde se těžba přesouvá do nově stanoveného dobývacího prostoru Březce I. o ploše 8,7 ha a to z postupně ukončovaného dobývacího prostoru Březce. Jedná se o těžbu malého plošného záboru a nízkých objemů roční produkce a vytěžitelných zásob max. na 3 - 4 roky. Na ložisku Štěpánov - Březce se do budoucna plánuje jeho hospodárné dotěžení zásob s postupem do ložiska nevyhrazeného nerostu Březce (D 5273800) na ploše cca 33 ha, a to v jihovýchodním cípu.

V této oblasti ST2 jsou plánované do těžby další 3 nové těžební záměry, přičemž jeden ze záměrů je výstavba retenčních prostorů podle ÚPD protipovodňové ochrany širšího okolí v souladu s ÚP dotčené obce. Jedná se o těžbu na části ověřených bloků zásob výhradního ložiska Žerotín – Liboš a otvírka na nevýhradním ložisku Liboš (D 527 3600). Na samotné severní části ST2 v k.ú. Pňovice se plánuje v souladu s územním plánem obce těžba štěrkopísků pro vytvoření 3 samostatně oddělených retenčních nádrží o celkové ploše 23,5 ha. Nezbytnou podmínkou pro využití všech plánovaných záměrů ložisek je dodržení režimu dle územní studie a především vyřešení dopravního napojení obchvatu tak, aby nebyla expedice suroviny vedena přes dotčené obce Liboš, Žerotín, Štěpánov u Olomouce a Hnojice.

Specifická oblast ST3 je charakteristická pouze jedinou velmi významnou těžbou a technologickým zázemím na ložisku Unčovice – Náklo. Životnost na tomto ložisku byla, s rozšířením DP Náklo o další plochu cca 40 ha, prodloužena až do roku 2030. V současnosti jsou zároveň plánované další 2 nové těžební záměry v k. ú. Unčovice (sever) a Březová.

Oblast ST4 je svojí rozlohou ze všech největší, ve specifické oblasti jsou významná využívaná ložiska Tovačov 1, Tovačov 2, Tovačov 5, Grygov – Tážaly, při čemž produkce na ložisku Tovačov 3 byla již ukončena (DP Tovačov 3 byl zrušen) a životnost zásob na ložisku Grygov – Tážaly postupně doznívá. Těžba byla ukončena rovněž na nevýhradním ložisku Grygov - Blatecký mlýn. V blízkosti je také z vody využívané nevýhradní ložisko Krčmaň s velmi nízkou mocností suroviny a disponibilními zásobami suroviny max. na 6-8 let. Významným záměrem v této specifické oblasti je plánovaná těžba na nevýhradním ložisku Věrovany (D 5273700) a dotěžba výhradního ložiska Grygov –Tážaly (B 3045200) s případným rozšířením do ložiska Blatec (D 5273400) a Grygov-Holické louky (D 3045202). Podle výsledků územní studie se všechna tato ložiska rozprostírají dle kategorizace na území ploch ostatních. Na ložisku Věrovany byly ověřeny velmi kvalitní zásoby dostatečného objemu a životnosti zásob (cca 10 mil. m³).

Oblast ST5 je vysoce krajinářsky a urbanisticky exponovaná s nízkými mocnostmi těžitelné suroviny. V oblasti Oseka nad Bečvou dobíhá těžba na jediném ložisku nevyhrazeného nerostu Osek nad Bečvou s životností zásob max. na 1 rok. Větší těžitelné mocnosti s ekonomickými objemy zásob se nacházejí ve specifické oblasti ST5 východním směrem (ložiska Klokočí - Rybáře, Slavíč - Rybáře, Rybáře – východ apod.). Daleko za hranicí specifické oblasti ST5 se nachází jediné těžené výhradní ložisko Hustopeče nad Bečvou – Milotice. V ST5 je v přípravě pouze jediná těžba plošného rozsahu max. do 40 ha. Jedná se o ložisko Slavíč - Klokočí, které představuje dopravně výhodné a ekologičtější napojení na stávající silniční komunikaci I/47 Lipník n. Bečvou - Hranice bez průjezdnosti přes dotčené obce. Surovina je velmi kvalitní, splňující veškeré jakostně technologické parametry s tím, že umožní naplnit rostoucí požadavky hlavních odběratelů pro regionální trh, zejména plánované stavebně investiční záměry dostavby dílčích úseků dálnice D1.

Specifická oblast ST6 není zatížena žádnou těžební činností, těžba se zde doposud neprovádí. Je perspektivní zájem o 2 záměry - jeden záměr zaujímá na výhradním ložisku Olšany – Lutín plochu cca 51 ha (s objemem vytěžitelných zásob cca 8,9 mil. m³) a druhý záměr na území nevýhradního ložiska Luběnice – Lutín na ploše cca 23,7 ha (s objemem vytěžitelných zásob cca 5 mil. m³). Oblast je dopravně, urbanisticky a krajinářsky exponovaná, tudíž je třeba uvolnit k těžbě pouze oblast, která nebude výrazným zábořem území a zároveň bude velmi citlivá a šetrná ke krajiněmu rázu a k dotčeným obcím. Nezbytnou podmínkou pro využití ložisek je

vyřešení dopravního napojení tak, aby nebyla expedice suroviny výhradně vedena přes obce Olšany u Prostějova a Lutín.

Územní studie upřesňuje zásady stanovené v ZÚR OK a stanovuje podmínky pro využití území ve specifických oblastech ST 1 - ST6. Při zpracování územních plánů dotčených obcí bude územní studie výchozím podkladem při vymezování ploch pro těžbu. Výsledky územní studie nemají retroaktivní účinek, nedotýká se žádných předcházejících aktů, které v souvislosti s vymezováním ploch pro těžbu byly učiněny, resp. vydány a nevztahuje se ani na ty případy, u kterých bylo již vydáno kladné posouzení Krajským úřadem OK, dle § 51 odst. 2 stavebního zákona, v rámci projednání návrhu územně plánovací dokumentace obce nebo její změny, případně která byla již zastupitelstvem obce vydána opatřením obecné povahy dle § 54 stavebního zákona.

Text těchto odstavců výrokové části, které jsou předmětem aktualizace je po úpravě následující:

- 15.1.1.1. ~~v této vysoce krajinářsky a urbanisticky exponované oblasti se připouští zahájit do budoucna přípravu otvírky jednoho, v ojedinělých případech i dvou ložisek (podle geografického umístění k realizovaným stavbám a plošného záboru), za podmínky postupného ukončení a zahlazení těžby v jiném ložisku, popř. kde je těžba před ukončením stejné komodity. Otvírku zahájit za splnění všech zákonných podmínek respektující co nejnižší zátěž na jednotlivé složky životního prostředí, a na lokalitách, které zejména nenesou rizika střetů zájmů s významnými ochrannými pásmy zdrojů podzemních vod, a které budou situované mimo aktivní záplavovou oblast s dopravním řešením expedice suroviny mimo dotčené obce~~ **v této vysoce krajinářsky a urbanisticky exponované oblasti se připouští zahájit do budoucna přípravu otvírky dalšího ložiska (podle geografického umístění k realizovaným stavbám a plošnému záboru) za podmínky postupného dotěžování, ukončení a zahlazení těžby v těženém ložisku. Otvírku zahájit v souladu s postupem dle Územní studie využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1-ST6 (štěrkopisky) na území Olomouckého kraje (v textu označovaná také jen „územní studie štěrkopísků“) za splnění všech zákonných podmínek a požadavků a respektující co nejnižší zátěž na jednotlivé složky životního prostředí na lokalitách, které zejména nenesou rizika střetů zájmů s významnými ochrannými pásmy zdrojů podzemních vod, a které budou situované mimo významné přírodní atributy a aktivní záplavovou oblast s dopravním řešením expedice suroviny mimo dotčené obce;**
- 15.1.2.1. ~~v této specifické oblasti ST2 s postupně ukončenou těžbou na jediném ložisku a vzhledem k příznivému kvalitativně kvantitativnímu nahromadění surovinového potenciálu, se připouští zahájení dalších max. 2 těžeb menšího plošného rozsahu (max. rozsahu do 45 ha a optimálního objemu zásob a nízké roční produkce, nežli jednu těžbu většího plošného rozsahu nad 70-80 ha s vysokou roční produkcí a tím zároveň i s vyšším rizikem dopravní zátěže v jednom směru), jen za splnění zákonných podmínek respektujících co nejnižší zátěž na jednotlivé složky životního prostředí a zejména v oblasti dopravní zátěže mimo zastavěná území obcí~~ **v této specifické oblasti ST2 se připouští zahájení přípravy dalších těžeb menšího plošného rozsahu s dostatečným objemem zásob a dlouhodobou životností (rozsah všech těžeb prováděných současně celkem nepřekročí plochu 45 ha) postupem**

dle „územní studie štěrkopísků“, tedy jen za splnění zákonných podmínek respektujících co nejnížší zátěž na jednotlivé složky životního prostředí a zejména v oblasti dopravní zátěže mimo zastavěná území obcí; v místě plánovaných těžeb realizovat pokud možno v maximální míře přírodě blízká protipovodňová opatření s maximálním využitím retenční schopnosti a bilance objemů skryvek při stavbě a opravách povodňových hrází, bočních poldrů apod. pro ochranu obcí;

~~15.1.3.1. v této oblasti s koncentrací pouze jediné těžby se připouští povolení další 1 – 2 těžeb, a to pouze malého rozsahu tj. do 25 ha, za splnění zákonných podmínek respektujících co nejnížší zátěž na jednotlivé složky životního prostředí~~ **v této specifické oblasti ST3 se vzhledem k příznivému kvalitativně kvantitativnímu nahromadění surovinového potenciálu připouští zahájení další nové těžby menšího plošného rozsahu (max. rozsahu do 25 ha) s optimálním (výhodný poměr plochy k mocnosti suroviny) objemem zásob a s dlouhodobou životností ložiska při naplnění postupu dle „územní studie štěrkopísků“, tedy jen za splnění zákonných podmínek respektujících co nejnížší zátěž na jednotlivé složky životního prostředí zejména z hlediska dopravní zátěže;**

~~15.1.4.1. v této velmi rozsáhlé specifické oblasti se připouští zahájit přípravu jednoho, popř. i dvou ložisek (podle plošného rozsahu a zejména dostatečného objemu vytěžitelných zásob a granulometrické kvality suroviny), jelikož po výrazném úbytku zásob a ukončení těžby na min. 3 ložiskách dochází k postupnému ukončení a zahlazení těžby stejné komodity. Otvírky zahájit na lokalitách, které budou splňovat všechny zákonné podmínky respektující co nejnížší zátěž na jednotlivé složky životního prostředí a které budou podrobeny dokumentaci EIA. Vybírat pouze lokality odlehle, v dostatečné vzdálenosti od obcí (za dostatečnou vzdálenost od obce se chápe vzdálenost, která zajistí obci nezbytný územní rozvoj při zabezpečení všech souvisejících funkcí – dopravní přístupnost, lokalizací koridorů a ploch technické infrastruktury, optické a hlukové oddělení zastavěného a zastavitelného území zelení). Konkrétní limity pro minimální přiblížení těžby k sídlu stanoví územní plán (včetně SEA) a posouzení konkrétního záměru (EIA)~~ **v této velmi rozsáhlé specifické oblasti ST4 se připouští zahájit postupem dle „územní studie štěrkopísků“ přípravu dalších ložisek, a to především v souvislosti s výrazným úbytkem zásob a postupným ukončením a zahlazením těžby stejné komodity na okolních ložiskách. Otvírky zahájit na lokalitách, které budou splňovat všechny zákonné podmínky respektující co nejnížší zátěž na jednotlivé složky životního prostředí a které budou podrobeny dokumentaci EIA. V rámci realizovaných těžeb využívat maximální retenční kapacity v údolních nivách a jejich uvedení do souladu s ostatními nároky na rozdělení architektonického a krajinného prostoru (viz. vybudování cvičné veslařské dráhy), v místě plánovaných těžeb realizovat pokud možno v maximální míře přírodě blízká protipovodňová opatření s využitím skryvek při stavbě a opravách povodňových hrází, bočních poldrů apod. pro ochranu obcí. Konkrétní limity pro minimální přiblížení těžby k sídlu stanoví územní plán (včetně SEA) a posouzení konkrétního záměru (EIA);**

~~15.1.5.1. v této oblasti s koncentrací pouze jediné těžby (a to ještě za hranicí ST5) se připouští zahájení pouze jedné větší těžby plošného rozsahu do 40–50 ha, v lepším případě 2 malých těžeb do celkového plošného rozsahu 50 ha, za~~

~~splnění zákonných podmínek, respektujících co nejnižší zátěž na jednotlivé složky životního prostředí v této oblasti žádná velkokapacitní těžba doposud neprobíhá (pouze za hranicí ST5). Postupem dle „územní studie štěrkopísků“ se připouští zahájení souběžných těžeb v plošném rozsahu do cca do 40 ha, za splnění zákonných podmínek, respektujících co nejnižší zátěž na jednotlivé složky životního prostředí;~~

- 15.1.7.1. ~~kategorizovat území respektovat kategorizaci území vymezenou na základě výsledků „Územní studie využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1–ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje“ a vyznačenou v příloze č. 1 (schéma vymezení nevhodného, podmíněně vhodného a ostatního území) této studie“~~, ve kterých je budoucí těžba ložisek nerostných surovin nejméně zatížená střety zájmů a území, ve kterých lze očekávat obtížně řešitelné střety zájmů, bez jejichž vyřešení je případná těžba neřešitelná;
- 15.1.7.4. inicializovat změnu minulých a nadále existujících pravomocných rozhodnutí o rekultivaci a sanaci v územích, jejichž dodržení (podmínky) neodpovídají dnešním požadavkům na nové kvalitnější využití těžbou dotčeného území **nebo aktuální stupeň biologické rozmanitosti lokality**. V rámci rekultivačních prací po dokončení těžby nerostných surovin přehodnotit tvarovou různorodost břehových linií včetně sanace větší části strmých svahů, zakládání širokých litorálních pásů a mělčin s cílem zvýšit pestrost litorálu a břehů včetně lokalizace prvků zvyšujících biodiverzitu a zároveň zabraňujících erozi. Průběh těžby a tvarování terénu podřídí požadavkům na konečný ráz vodních nádrží a jejich okolí;
- 15.1.7.5. hlubší nádrže se připouští využít pro rekreaci i vodní sporty za podmínky zamezení vypouštění splašků, zaústění kanalizace a příliš intenzivního rozvoje kempů. U těchto nádrží omezit zarybnění. Malé a mělké nádrže vzniklé po těžbě se připouští využít pro intenzivní rybářské využití, **popř. jako cvičné veslařské kanály**;
- 15.1.7.9. v místě plánovaných těžeb realizovat v maximální možné míře přírodě blízká protipovodňová opatření s maximálním využitím retenčních schopností a bilance objemů skrývek při stavbě a opravách protipovodňových hrází, bočních poldrů apod. pro ochranu obcí;

k odst. 57 - 58

Na základě požadavku Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje bylo upuštěno od vymezení některých rekreačních krajinných celků (RKC Jeseník) jako specifické oblasti (zde specifická oblast Jeseníky jako území vyznačující se vysokým potenciálem rekreačního využití). Odstranil se tak překryv specifických oblastí SOB3 z PUR ČR a specifickou oblastí Jeseníky (RKC Jeseník) vymezenou ZÚR OK.

Problematika rekreace a cestovního ruchu byla z těchto důvodů v kapitole A.3. zrušena a přesunuta do kapitoly A.4. jako kapitola A.4.4. Rekreace a cestovní ruch.

Text zrušených odstavců je následující:

- ~~15.2. specifickou oblast Jeseníky jako území, které se vyznačuje vysokým potenciálem rekreačního využití. Je to území vhodné a velmi intenzivně využívané v oblasti cestovního ruchu a rekreace. V oblasti se významně koncentrují rekreační aktivity nejrozličnějších forem, a to jak hromadné tak i individuální rekreace. V této oblasti se projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území způsobené nekoordinovaným nárůstem~~

nejrůznějších rekreačních aktivit, zejména individuální rekreace, který narušuje vyvážené vztahy mezi ochranou životního prostředí, zabezpečením hospodářského rozvoje a soudržností společenství obyvatel území v území. Řešení střetů mezi jednotlivými zájmy vedoucími k ochraně pouze dílčích částí udržitelného rozvoje vyžaduje úzkou koordinaci činnosti v území, která svým významem přesahuje území obcí obsažených v této oblasti. Pro řešení problémů se stanovují tyto zásady:

- 15.2.1. pro rozvoj ubytovacích kapacit v jednotlivých RKC, které jsou součástí specifické oblasti, z hlediska zatížení území nutno považovat za limitní tyto dále uvedené lůžkové kapacity:

Rekreační krajinný celek	Celkové lůžkové kapacity v RKC v tis.		Poznámka
	ubytovací zařízení	individuální rekreace	
1. Zlaté Hory	2,2	1,1	kapacity bez návrhu na území obce Hořmanovice, ležící na území Moravskoslezského kraje
2. Jeseník – Lipová	2,9	0,6	
3. Bělá pod Pradědem	3,0	0,6	
4. Ramzová	2,4	0,8	
5. Loučná nad Desnou	3,2	0,7	
6. Sobotín	2,0	0,7	
7. Staré Město	2,0	0,9	kapacity uváděné bez návrhu na území obce Malá Morava, které budou upraveny na základě prověření v územní studii a po jejím projednání zapracovány v rámci aktualizace ZÚR OK
8. Rychlebské hory	4,0	1,0	kapacity uváděné bez návrhu na území obcí Uhelná, Vlčice, Žulová, Kobylá nad Vidnavkou, Černá Voda, Velká Kraš a Vidnava, které budou upraveny na základě prověření v územní studii a po jejím projednání zapracovány v rámci aktualizace ZÚR OK

- 15.2.2. Ve vymezených RKC bude přírůstek kapacit individuální rekreace realizován pouze výjimečně a výhradně přeměnou původních venkovských objektů na rekreační chalupy;

- 15.2.3. Specifická oblast Jeseníky, která sestává z 8 RKC se rozšiřuje:

15.2.3.1. v oblasti RKC Rychlebské hory o území obcí Uhelná, Vlčice, Žulová, Kobylá nad Vidnavkou, Černá Voda, Velká Kraš a Vidnava;

15.2.3.2. v oblasti RKC Staré Město o území obce Malá Morava;

- 15.2.4. Vzhledem k tomu, že řada území vyčleněná pro různé formy rekreace vykazuje znaky nedostatečné vybavenosti v oblasti veřejné infrastruktury, koncentrovat tyto aktivity do pólů rozvoje cestovního ruchu. Za póly rozvoje cestovního ruchu pro specifickou oblast Jeseníky považovat města Jeseník, Javorník, Zlaté Hory a Staré Město;

- 15.2.5. V pólech rozvoje cestovního ruchu upřednostnit při změnách v území rozvoj veřejné infrastruktury. Při zabezpečení nároků ubytovaných a pasantních návštěvníků klást důraz i na odpovídající rozvoj dalších standardních a specifických zařízení občanské vybavenosti a služeb, a to především v oblasti

~~stravování, maloobchodu, služeb, sportovně technické vybavenosti a kultury, které by zásadním způsobem povýšily kvalitu rekreačního procesu a atraktivitu území a rozmanitostí nabídky rekreačních činností a služeb přispěly k racionálnějšímu využití území, a to i mimo hlavní turistickou sezónu;~~

~~15.2.6. Vytvářet podmínky pro rozvoj zejména různých forem cestovního ruchu s důrazem na měkkou turistiku (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), s cílem zachování a rozvoje jejich hodnot. Podporovat propojení z hlediska cestovního ruchu atraktivních míst turistickými cestami, které umožňují celosezónní využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo) při zachování vyváženého stavu mezi rozsahem těchto aktivit a ekologickým pilířem udržitelného rozvoje;~~

~~15.5.7. Při zpracování územních plánů respektovat dále tyto zásady:~~

~~15.2.7.1. rozvoj lůžkových kapacit ve vymezených rekreačních krajinných celcích realizovat v celoročně využitelných ubytovacích zařízeních;~~

~~15.2.7.2. uplatňovat prioritu rozvoje hromadné rekreace, nové kapacity apartmánového bydlení posuzovat v nejširších souvislostech;~~

~~15.2.7.3. v rámci ubytovacích zařízení hromadné rekreace se orientovat především na území CHKO, vyjma města Jeseník, na výstavbu celoročních zařízení typu penzionů (do 50 lůžek), mimo území CHKO zařízení střední velikostí (50 – 100 lůžek), která by soustředila kromě ubytování i další základní, vyšší i specifickou vybavenost, a to v rozsahu a struktuře odpovídající významu a obslužné funkci jednotlivých středisek. Významnou pozici a podporu v oblasti GR by mělo získat ubytování v soukromí (soukromé byty, prázdninové byty, penziony);~~

~~15.2.8. Vymezení nových rekreačních krajinných celků na území Olomouckého kraje, resp. rozšíření území již schválených je graficky znázorněno ve výkresu B.2.~~

~~15.3. 15.2. specifickou oblast zvláštního účelu, významnou pro obranu státu – Vojenský újezd Libavá. Využití území, možnosti změn v oblasti a v území bezprostředně navazujícího upravují zvláštní předpisy.~~

A.4. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, OVLIVŇUJÍCÍCH ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV

A.4.1. PLOCHY A KORIDORY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

A.4.1.1. Komunikační síť

k odst. 59

Důvodem pro úpravu textu je nové označení D1 přidělené zprovozněnému úseku dálnice, které nahradilo číslo D47 používané pro fázi přípravy a výstavby dálnice.

Text tohoto odstavce výrokové části, který byl předmětem aktualizace je po úpravě následující:

- 19.1.2. dálnice ~~D47~~**D1** Lipník n/Bečvou – Běloutín – (Ostrava – státní hranice);
20.1. pro napojení ve směru sever – jih výstavbu dálnice ~~D1 a D47~~ v úseku hranice kraje OK/ZK – Přerov – Lipník n. B. – hranice kraje OK /MSK;

k odst. 60

V odst. 21.6. se zohledňuje návrhový koridor přeložky sil.II/150 na území Zlínského kraje, který v oblasti obce Horní Újezd krátkým úsekem zasahuje do území Olomouckého kraje. Cílem navrhovaných úprav je omezení negativních vlivů dopravy na stávajících průjezdních úsecích silnice II. třídy procházející zastavěné a zastavitelné území.

Text tohoto odstavce výrokové části, který byl předmětem aktualizace je po úpravě následující:

- 21.6. II/150 – Přerov, Želatovice – Křtomil, **Horní Újezd**, Dub nad M., Brodek u P., Prostějov, Ohrozim, Vícov, Malé Hradisko, Protivanov;

k odst. 61 - 62

Předmětem změny je převedení záměrů přeložky II/449 i v území Červenky z návrhů do územních rezerv. Důvodem pro tuto změnu je požadavek obce Červenky na zachování stejného zařazení přeložky této silnice jako je v návazném území města Litovle (přeložka silnice II. třídy s ohledem na ochranu CHKO a soustavy NATURA 2000 bude opakovaně předmětem posuzování v rámci územní studie, objektivizující důvodnost přeložky).

Text těchto odstavců výrokové části, které jsou předmětem aktualizace je po úpravě následující:

- 21.8. II/449 – Uničov – Střelice, ~~Červenka, Litovel~~;
23. Hájit územní rezervu pro výstavbu kapacitní silnice od tahu R43 k hranicím Polské republiky v úseku zasahujícím do území Olomouckého kraje **a pro přeložku sil. II/449 na území obce Červenka a Litovel**;

k odst. 63

Důvodem pro úpravu textu v odst. 26 je doplnění odkazu na zpracovaný významný dokument hodnocení negativních vlivů dopravy na životní prostředí hodnotící splnění hygienických limitů hluku.

Text tohoto odstavce výrokové části, který byl předmětem aktualizace je po úpravě následující:

26. U navrhovaných dopravních koridorů řešit ochranu urbanizovaných území před nepříznivými účinky dopravy, zejména hluku. Pro omezení nepříznivých vlivů dopravy navrhovat vedení významných dopravních tahů mimo obytná území, navrhovat vhodné funkční využití návazných ploch vč. situování překážek proti šíření těchto vlivů (protihlukové clony, valy či pásy izolační zeleně). **Podkladem pro návrh opatření na omezení negativních vlivů dopravy budou zpracované hlukové mapy**;

A.4.1.2. Železniční síť

k odst. 64

Kolejové spojky umožní propojení koridorové tratě a trasy VRT v místě křížení koridorových tratí v oblasti železničního uzlu Přerov, zvýší tak využití trasy VRT a její efektivita. Součástí aktualizace je i úprava zákresu trasy VRT v oblasti Hranic na

Moravě dle poskytnutých aktuálnějších podkladů, zohledňujících vybudovanou trasu dálnice D1.

Text tohoto odstavce výrokové části, který byl předmětem aktualizace je po úpravě následující:

29.4. územní rezervu pro výstavbu vysokorychlostní tratě včetně kolejových spojek VRT v oblasti Rokytnice, Císařova a Brodeku u Přerova;

k odst. 65 - 65a

Cílem navrhované úpravy je zlepšení dopravních vazeb a zvýšení konkurenceschopnosti železniční dopravy v koridoru Nezamyslice – Prostějov – Olomouc, a to v rámci úprav pro zlepšení kolejového napojení Zlínského kraje. Předmětem záměru bude modernizace železniční tratě ve stávající trase doplněná o výstavbu dvou úseků nových tratí (úsek Víceměřice, Němčice na Hané, Pivín a úsek Blatec, Kožušany – Tážaly).

Text tohoto odstavce výrokové části, který byl předmětem aktualizace je po úpravě následující:

29.5. návrh na modernizaci železniční tratě Nezamyslice - Olomouc v parametrech dvokolejné tratě včetně elektrifikace;

A.4.1.3. Letecká doprava

Byly prováděny změny v příslušných odstavcích 30.1. a 30.5. v úpravě názvu letiště. Text těchto odstavců výrokové části, které jsou předmětem aktualizace je po úpravě následující:

30.1.stávající veřejné mezinárodní letiště Olomouc, Vojenské neveřejné mezinárodní letiště v Přerově (od ledna 2011 ozn. Vojenské letiště se smíšeným provozem mezinárodní neveřejné), u kterého lze předpokládat zvýšené územní nároky na změny v území související se zajištěním vyššího přepravního standardu, změnou zařazení mezi letiště veřejná, případně s kombinovaným provozem a s tímto související nezbytnost vytvoření odpovídajícího zázemí. Rozsah územních nároků bude ověřen v podrobné dokumentaci a bude stabilizován v územních plánech příslušných obcí;

30.5. návrh na výstavbu letišť v lokalitách ~~Bělkovice-Laštany~~ Bohuňovice a Lužice;

A.4.1.4. Vodní doprava

Nebyly prováděny žádné změny v příslušných odstavcích.

Do doby rozhodnutí vlády ČR o územní ochraně koridoru průplavního spojení ve vazbě na Evropskou dohodu o hlavních vnitrozemských vodních cestách evropského významu (Dohoda AGN) je třeba územně hájit dosud sledovanou koncepci vodní dopravy (z usnesení vlády ČR č. 929, odst.IV, bod č.5 ze dne 20. 7. 2009).

A.4.1.5. Ostatní doprava

k odst. 66

Cílem odstavce je v ÚP vyvářet územní podmínky pro zlepšení funkce hromadné dopravy v rámci integrovaného dopravního systému (přestupní uzly, zastávky a.j.) a to v rámci vazeb na území kraje i vazeb do sousedních krajů a do Polska. Cílem těchto opatření je zvýšení konkurenceschopnosti veřejné osobní dopravy a omezení nárůstu individuální automobilové dopravy.

Text tohoto odstavce výrokové části, který byl předmětem aktualizace je po úpravě následující:

38. V ÚP obcí vyvářet územní podmínky pro zlepšení funkce hromadné dopravy v rámci integrovaného dopravního systému (přestupní uzly, zastávky a.j.), a to v rámci kraje i vazeb do sousedních krajů a do Polska. **Návrhem dostavby a modernizace dopravní infrastruktury vytvářet podmínky pro propojení jednotlivých systémů veřejné osobní dopravy.**

A.4.1.6. Obecná ustanovení s účinností pro návrhy jednotlivých druhů dopravy

k odst. 67 - 69

Změna v návaznosti na odst. 40 výrokové části platných ZÚR OK pro komunikace upřesňuje možnosti využití koridoru pro umístění liniové stavby.

Změna znění stávajících odstavců 40 a 41 je vyvolána potřebou upřesnit vymezení pojmu koridor nadmístního významu a jeho vymezení a chápání v ZÚR OK.

Text těchto odstavců výrokové části, které jsou předmětem aktualizace je po úpravě následující:

39. Koridor je plocha vymezená zásadami územního rozvoje pro umístění vedení dopravní infrastruktury. V této ploše lze umístit dopravní stavbu v poloze, která nejlépe vyhovuje místním podmínkám (po prověření v podrobné dokumentaci nebo zpracování v územním plánu obce). Využití plochy koridoru nesmí znemožnit umístění dopravní stavby. **Vymezená osa koridoru nemusí být shodná s osou komunikace;**
40. ~~Koridorem vymezeným pro navrhované dopravní stavby se rozumí území o šířce stanovené dle odst. 43, měřené od osy vymezené liniové stavby na obě dvě strany.~~ **Koridorem vymezeným pro navrhované dopravní stavby se rozumí plocha, která je vymezena svislými rovinami ve vzdálenostech uvedených dle odst. 43. od osy koridoru zakreslené ve výkresu B.6. a B.8. na obě dvě strany.** Koridor vymezuje možné směrové odchylky osy trasy navrhované liniové stavby. Vymezení koridoru je nutno považovat za maximalistické, tzn., že v koridoru musí být obsaženy i stavby nezbytné k zajištění řádného užívání stavby (mosty, opěrné zdi, propustky, tunely, apod. pokud nejsou graficky vymezeny jako samostatná stavba);
41. Směrové úpravy vlastní trasy v rámci koridoru **a zmenšení stanovené šířky dle odst. 43.** jsou ve správním území obce přípustné za těchto podmínek:

k odst. 70

V odstavci 42. změnou dochází k upřesnění možnosti provedení změny průběhu a šíře koridoru. Z ustanovení ve změněném odst. 42 vyplývá, že ZÚR OK připouští pouze zmenšení stanovené šířky koridoru a to na základě vypracování územního plánu nebo provedení změny ÚP. Před zpracováním upravené šířky a průběhu koridoru do územního plánu nebo jeho změny se doporučuje ověření podrobnou dokumentací (např. územní studií) a je nezbytný souhlas dotčeného orgánu (pokud by nebyl nahrazen rozhodnutím o rozporu). Zvětšení šíře koridoru, popř. změny trasy v rozsahu, kdy trasa vybočí ze stanoveného koridoru, lze provést jedině na základě aktualizace ZÚR OK.

Text tohoto odstavce výrokové části, který byl předmětem aktualizace je po úpravě následující:

42. ~~Změnu velikosti a průběhu koridoru lze provést pouze na základě vydané aktualizace ZÚR OK.~~ **Změnu průběhu koridoru a jeho případné zvětšení lze provést pouze na základě vydané aktualizace ZÚR OK. Zmenšení stanovené šířky koridoru (chápe se zmenšení šířky uvedené v odst. 43) se připouští v rámci zpracování územního plánu, nebo jeho změny.**

k odst. 71

Důvodem pro úpravu šířkového parametru koridoru je územní pokrytí pro upřesnění trasy přeložky tahu R35, která i v případě Křelova umožňuje její optimalizaci.

Text tohoto odstavce výrokové části, který byl předmětem aktualizace je po úpravě následující:

- 43.1. dálnice, rychlostní komunikace – 300 m, **na území obce Křelov - Břuchotín je šířkový parametr zvětšen na 500 m;**

k odst. 72

Důvodem pro úpravu šířkového parametru koridoru je územní pokrytí sledovaných tří variant trasy přeložky sil. I/43 v oblasti Štítý, které si vynucuje potřebu zvětšení šířkového parametru pro možnost následného optimálního řešení.

Text tohoto odstavce výrokové části, který byl předmětem aktualizace je po úpravě následující:

- 43.2. silnice 1. a 2. třídy – 200 m, **na území obce Štítý je šířkový parametr zvětšen na 500 m;**

k odst. 73 a 74

Upřesňuje se dosavadní rozsah územního hájení vodní cesty D-O-L a vlastní vysokorychlostní tratě o jejich kolejové propojení na celostátní železniční tratě a dále pak požadavek na případné prodloužení vzletové a přistávací dráhy letiště v Přerově.

Text těchto odstavců výrokové části, které jsou předmětem aktualizace je po úpravě následující:

46. Územní rezervu pro realizaci vodní cesty D-O-L a VRT tvoří pás, jehož osu tvoří zákres v mapě, jeho šíře je 200 m (100 m od osy). Osu koridoru reprezentuje střed linie dopravní stavby graficky znázorněné ve výkresu B.6. **Územní rezervu pro realizaci vodní cesty D-O-L a VRT včetně kolejových spojek tvoří pás, jehož osu tvoří zákres v mapě, jeho šíře je 200 m (100 m od osy). Územní rezervu pro prodloužení vzletové a přistávací dráhy Vojenského mezinárodního neveřejného letiště v Přerově vymezuje pás šířky 400m (200m od osy koridoru územní rezervy).“ Osu koridoru územní rezervy představuje linie graficky znázorněná ve výkresu B.6.**
47. Územní rezerva pro vodní cestu ~~D-O-L a VRT~~ **D-O-L, VRT vč. kolejových spojek a prodloužení vzletové a přistávací dráhy Vojenského mezinárodního neveřejného letiště Přerov (Vojenské letiště se smíšeným provozem mezinárodní neveřejné Přerov)** vymezuje plochy pro tyto stavby s předpokládanou realizací v dlouhodobém horizontu jako území speciálních zájmů, jejichž využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil požadované budoucí využití.

A.4.2. PLOCHY A KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

A.4.2.1. Plochy vhodné pro akumulaci povrchových vod

k odst. 75 - 77

Dle Plánu hlavních povodí ČR (PHP, kap. 2.3.9.) má MZe (ve spolupráci s MŽP, kraji, správci povodí, krajskými úřady a dotčenými obcemi) aktualizovat na principu předběžné opatrnosti stávající systém ochrany území chráněných pro akumulaci povrchových vod v dlouhodobém výhledu, jako jedno z adaptačních opatření na očekávané klimatické změny v příštích 50 až 100 letech. Na základě novely vodního zákona (§28a zákona č. 181/2008 Sb.) má MZe v dohodě s MŽP pořídit „Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod“ a základní zásady využití těchto území (dále Generel). Generel bude podkladem pro návrh při aktualizaci PÚR ČR. Pro vypuštění některých ploch z rezerv území chráněných pro akumulaci povrchových vod dle již neplatného Směrného vodohospodářského plánu byly využity podklady správců povodí. Povodí Odry provedlo jako podklad pro Generel podrobnou analýzu všech lokalit a na území Olomouckého kraje bylo definitivně upuštěno od územní ochrany lokalit Malá Kraš, Nýznerov, Ondřejovice a Mnichov – Drakov. Dle schváleného Plánu oblasti povodí Odry se na území Olomouckého kraje uvažuje pouze s ochranou lokality Spálov na Odře (viz kapitola D.4.7. POP Odry). Povodí Moravy jako podklad pro tento připravovaný Generel také provedlo podrobná šetření a z nich byly pro tuto aktualizaci č.1 ZÚR OK poskytnuty pořizovateli podklady. Dle nich bylo upuštěno od územní ochrany pro akumulaci povrchových vod v lokalitách Hanušovice II, Nové Losiny, Jeřmaň (zůstává pouze územní ochrana v souvislosti s vazbou na průplavní spojení D-O-L), Náměšť na Hané, Velká Bystřice, Holštejn a Žeravice. Na území Olomouckého kraje v povodí Moravy se uvažuje chránit v dlouhodobém výhledu s ohledem na očekávané klimatické změny v příštích 50 až 100 letech územní rezervy území chráněných pro akumulaci povrchových vod v lokalitách Hanušovice, Hoštejn, Dlouhá Loučka, Úsobrno, Otaslavice, Radkovy, Podlesný Mlýn a Šternberk. Dle schváleného POP Moravy (viz. kapitola D.4.7.) se doporučuje vybrané lokality nadále územně hájit, aby tato vhodná území nebyla nenávratně znehodnocena a následujícím generacím nebyla vzata možnost rozhodnout o jejich využití dle aktuálních podmínek a potřeb v budoucnosti. Lokality nejsou zahrnuty do závazné části POP Moravy. Popsaná úprava je plně v souladu s již připravených „generelem“ zpracovaným MZe, který se již jen doprojednává. Aktualizací č. 1 se ruší výkres D.4. Schéma lokalit vhodných k akumulaci povrchových vod 1 : 200 000 (je obsaženo v PVKOK) a jeho obsah byl po aktualizaci dat vložen do výkresu B.4., jehož název se mění na Koncepte vodního hospodářství 1 : 200 000.

Text těchto odstavců výrokové části, které jsou předmětem aktualizace je po úpravě následující:

48. Chránit plochy územních rezerv vhodných pro akumulaci povrchových vod:

lokality	ORP	dotčené obce, sousední kraje	vodní tok
POVODÍ ODRY			
Ondřejovice	Jeseník	Zlaté Hory	Javorná
Malá Kraš	Jeseník	Velká Kraš	Černý potok
Nýznerov	Jeseník	Skorošice	Stříbrný potok

Spálov	Vojen. újezd Libavá	Vojenský újezd Libavá, MSK	Odra
POVODÍ MORAVY			
Hanušovice	Šumperk	Hanušovice, Jindřichov, Malá Morava, Staré Město	Morava, Krupá
Hanušovice II	Šumperk	Hanušovice, Jindřichov	Branná
Nové Losiny		Jindřichov, Víkantice, Branná	Branná
Hoštejn	Zábřeh	Drozdv, Hoštejn, Jedlí, Štítý, Pardubický kraj	Březná
Jeřmaň	Mohelnice, Litovel	Loštice, Pavlov, Bouzov	Třebůvka
Dlouhá Loučka	Uničov	Dlouhá Loučka, MSK	Oslava
Úsobrno	Konice	Horní Štěpánov, JMK	Úsobrnka
Náměšť na H.	Olomouc	Náměšť na Hané	Šumice
Velká Bystřice		Mrsklasy, Přaslavice, Velká Bystřice	Vrtůvka
Otaslavice	Prostějov	Otaslavice, JMK	Brodečka
Hoštejn		Rozstání, JMK	Bílá voda
Radkovy	Přerov, Lipník n.B.	Bezuchov, Dřevohostice, Soběchleby, Radkova Lhota, Žákovice	Dolnoněčický potok
Žeravice	Přerov	Lhotka, Přerov, Zámeštní Lhota	Olešnice
Podlesný Mlýn	Hranice	Potštát, Olšovec, Radíkov	Velička

Chránit plochy územních rezerv území chráněných pro akumulaci povrchových vod:

lokalita	ORP	dotčené obce, sousední kraje	vodní tok
POVODÍ ODRY			
Spálov	Vojen. újezd Libavá	Vojenský újezd Libavá, MSK	Odra
POVODÍ MORAVY			
Hanušovice	Šumperk	Hanušovice, Jindřichov, Malá Morava, Staré Město	Morava, Krupá
Hoštejn	Zábřeh	Drozdv, Hoštejn, Jedlí, Štítý, Pardubický kraj	Březná
Dlouhá Loučka	Uničov	Dlouhá Loučka, MSK	Oslava
Úsobrno	Konice	Horní Štěpánov, JMK	Úsobrnka
Otaslavice	Prostějov	Otaslavice, JMK	Brodečka
Radkovy	Přerov, Lipník n.B.	Bezuchov, Dřevohostice, Soběchleby, Radkova Lhota, Žákovice	Dolnoněčický potok
Podlesný Mlýn	Hranice	Potštát, Olšovec, Radíkov	Velička
Šternberk	Šternberk	Lipina, Šternberk	Sítka

48.1. Dosavadní využití ploch územních rezerv nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil jejich budoucí využití. Kolize zájmů plynoucí z překryvu záměrů budou vyřešeny až po stabilizaci názoru na počet, polohu a velikost hájených vodních nádrží (např. překryv zájmů k ochraně lokality pro akumulaci povrchových vod Hanušovice II a návrhu koridoru pro přeložku silnice II. tř.) v následujících podrobnějších územně plánovacích dokumentacích.

48.3. Při řešení vodohospodářské problematiky v ÚPD kraje a obcí OK budou respektovány Plán hlavních povodí schválený vládou ČR a Plány oblasti povodí Dyje, Moravy a Odry schválené ZOK dne 11. 12. 2009.

k odst. 78

První ZÚR OK deklarovaly v odst. 49, které z lokalit vedených v SVP z r.1988 vhodných pro akumulaci povrchových vod již nebudou chráněny a v ZÚR nebudou již zakreslovány jako návrhy, popř. jako plochy územních rezerv. Aktualizace ZÚR tento stav akceptuje a dále již v textu nebudou tyto údaje uváděny.

Vypuštěný text (tabulka) z původní ZÚR OK je následující:

~~49. Upouští se od územní ochrany lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod uvedených ve SVP z r. 1988:~~

lokality	ORP	dotčené obce, sousední kraje	vodní tok
Domašov	Jeseník	Bělá pod Pradědem	Borový potok
Mnichov – Drakov		Zlaté Hory, MSK	Černá Opava
Hřbetý	Šumperk	Loučná nad Desnou	Divoká Desná
Olšany		Olšany	Morava
Pod Špičákem		Vernířovice	Merta
Suchá (Annín)		Loučná nad Desnou	Hučivá Desná
Velká Morava – horní nádrž		Malá Morava, PK	Morava
Hněvkov		Hynčína, Kosov, Zábřeh, PK	Mor.Sázava
Lesnice	Zábřeh	Lesnice, Brníčko, Dlouhomilov, Hradišín	Loučský potok
Zábřeh			
Řimice	Mohelnice, Litovel	Moravičany, Palonín, Bílá Lhota	Morava
Bělkovice	Šternberk, Olomouc	Domašov u Šternberka, Jívová, Dolany	Trusovický potok
Záboštní Lhota	Přerov	Buk, Sobišky	Říka

k odst. 79 - 82

Od ochrany území v lokalitách Mohelnice a Jeřmaň bylo upuštěno v souladu se studií „Posouzení lokalit suchých nádrží Jeřmaň VP2 a Mohelnice VP3“, dle které již není potřeba lokality Mohelnice a Jeřmaň chránit pro akumulaci povrchových vod ani pro protipovodňovou ochranu v povodí horní Moravy a dle toho byly upraveny odstavce 50. – 50.3. původní ZÚR OK, které se touto problematikou zabývaly. Po aktualizaci je upravený text těchto odstavců následující:

~~50. Upouští se od územní ochrany v plošném rozsahu, jaký byl stanoven ve SVP z r. 1988 u lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod: Chránit plochy:~~

~~50.1. Mohelnice~~

~~**50.1. suchá nádrž** Teplice;~~

~~které jsou navrženy v rozsahu suchých poldrů již obsažených v ÚP VÚC Jeseníky a Olomoucké aglomerace;~~

~~50.3. Jeřmaň, která je navržena v menším plošném rozsahu (vazba na průplavní spojení D-O-L)~~

~~**50.2 Jeřmaň (Loštice), tato je chráněna již jen v souvislosti s vazbou na Labskou větev průplavního spojení D-O-L (bez konkrétního územního vymezení);**~~

A.4.2.2. Zásobování pitnou vodou**k odst. 83**

Zákresy stávajících ochranných pásem vodních zdrojů, přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod zobrazené ve výkresu B.4. byly vzhledem ke zrušení tohoto výkresu zrušeny. Tyto jevy budou průběžně aktualizovány v Územně analytických podkladech Olomouckého kraje. Proto se zrušuje text k odst. 51. takto:

~~51. Respektovat koncepci zásobování pitnou vodou a vyhlášené ochrany vodních zdrojů, přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod znázorněnou ve výkresu B.4. Za koncepci se v řešení ZÚR OK považuje soubor ploch a koridorů, jejichž existence a funkceschopnost zásadním způsobem ovlivňuje zásobování kraje pitnou vodou. Koncepci tvoří jak stávající, tak i navržené pátevní rozvody pitné vody, významné vodní zdroje, přírodní léčivé zdroje a zdroje přírodních minerálních vod včetně zařízení nezbytných pro zabezpečení funkceschopnosti liniových staveb~~

k odst. 84 – 85a

Vymezení koridoru pro vodovodní přivaděč bylo v části procházející územím ORP Zábřeh upřesněno s odborem rozvoje MěÚ Zábřeh a koridor je veden v maximální míře mimo zastavěné území obcí, v souběhu s trasami přeložky komunikace a železnice. Trasa nevychází ze žádné dokumentace, byla zpracována projektantem aktualizace č. 1 ZÚR a poté co bude upřesněna (prověřena) v územní studii bude zpracována v územních plánech dotčených obcí. Podklady pro aktualizace se doplňují o schválené Plány oblasti povodí Dyje, Moravy a Odry.

Text těchto odstavců výrokové části, které jsou předmětem aktualizace je po úpravě následující:

55. Chránit územní rezervu pro vodovodní přivaděč Hanušovice – Moravičany, přivaděč pitnou vodu z oblasti Ramzovského nasunutí až do Litovle, včetně propojení s Olomoucí, **který je vyznačený v grafické části a bude upřesněn v územní studii.**
56. Při aktualizacích zásad územního rozvoje a návrhu zásobování pitnou vodou v územních plánech obcí vycházet z aktuálního Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje **a ze schválených Plánů oblasti povodí Dyje, Moravy a Odry.**

A.4.2.3.Odvádění a čištění odpadních vod

Nebyly prováděny žádné změny v příslušných odstavcích, pouze byl doplněn text v odst. 59. Doplnění textu vychází ze skutečnosti, že záměry schválených Plánů oblasti povodí na úseku odvádění a čištění odpadních vod jsou závazné pro územně plánovací dokumentace všech stupňů. Záměry na odstraňování konkrétních bodových zdrojů znečištění jsou upřesňovány v listech opatření těchto POP.

Text tohoto odstavce výrokové části, který byl předmětem aktualizace je po úpravě následující:

59. Při návrhu odvádění a čištění odpadních vod v územních plánech obcí vycházet z aktuálního znění Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje **a ze schválených Plánů oblasti povodí Dyje, Moravy a Odry.** V sídlech s méně jak 10 000 ekvivalentními obyvateli upřednostňovat napojení těchto sídel na stávající větší ČOV a budování společných ČOV pro více sídel, ve kterých lze zajistit větší účinnost čištění a tím vyšší kvalitu vypouštěných odpadních vod.

A.4.2.4. Zásobování elektrickou energií

k odst. 86-88

V odst. 60 se vypouští „koncept“ řešení, který byl nahrazen návrhem a v následných odstavcích dochází pouze k upřesnění zařízení a liniových staveb nadmístního významu, aniž by docházelo ke změnám v koncepci. Kolem obce Oskava a jejích částí se řeší úprava polohy koridoru, který se před osadou Mostkov lomí jižním směrem, obchází zastavěné území a regionální biocentrum, a dále je navržena trasa, která od spodního lomového bodu povede ve východní poloze koridoru (mimo území MSK), bude kopírovat lesní cesty, zlomem obejde habrový porost a vrátí se zpět na vedení již obsažené v původní ZÚR OK.

Text těchto odstavců výrokové části, který jsou předmětem aktualizace je po úpravě následující:

60. Respektovat koncepci zásobování elektrickou energií znázorněnou ve výkresu B.5 Koncepce zásobování elektrickou energií a plynem 1 : 200 000. Za koncepci se v ~~konceptu~~ řešení považuje soubor ploch a koridorů, jejichž existence a funkceschopnost zásadním způsobem ovlivňuje zásobování kraje elektrickou energií. Koncepci tvoří jak stávající, tak i navržené vedení přenosové soustavy a distribuční soustavy včetně zařízení nezbytných pro zabezpečení funkceschopnosti liniových staveb.

~~61.1.2. méně významné zdroje elektrické energie vyrábějící elektřinu v teplárnách, průmyslových energetických zdrojích, kogeneračních jednotkách, malých vodních elektrárnách a větrných elektrárnách~~ **méně významné zdroje elektrické energie vyrábějící elektřinu (např. v teplárnách, průmyslových energetických zdrojích, kogeneračních jednotkách, malých vodních elektrárnách, větrných a fotovoltaických elektrárnách);**

~~61.2.2.2. 400 kV Krasíkov – Horní Životice „v upravené poloze koridoru kolem obce Oskava“;~~

k odst. 89

Odstavec 62 byl zrušen vzhledem k tomu, že požadavky jsou již obsaženy jako priority v odst. 5.4.1.2.

~~57. Podporovat dlouhodobou strategii EU a ČR zaměřenou k využití potenciálu obnovitelných zdrojů energie k výrobě elektřiny.~~

A.4.2.5. Elektronické komunikace.

Nebyly prováděny žádné změny v příslušných odstavcích.

A.4.2.6. Zásobování plynem

k odst. 90

ZÚR OK se doplňuje o záměr NET4GAS na rozšíření vnitrostátní přepravní soustavy o VVTL plynovod napojený ve Zlínském kraji na páteřní plynovod Hrušky – Příbor – Děhylov (nové označení je MORAVIA – VTL plynovod). Přes území Olomouckého kraje vede koridor pro stavbu tohoto plynovodu v trase Kojetín – Mostkovice – Horní Štěpánov, kde vstupuje do Jihomoravského kraje. Trasa plynovodu byla převzata ze záměru PÚR ČR 2008 a z územně analytických podkladů.

Text tohoto odstavce výrokové části, který byl předmětem aktualizace je po úpravě následující:

66.1.2. VVTL plynovod Horní Štěpánov – Mostkovice – Kojetín, záměr P10;

k odst. 91

Aktualizace odstavce 66.2. byla provedena na základě aktualizovaných ÚAP Olomouckého kraje, kde byly již vyřazeny koridory pro stavby realizované a dále byly vyřazeny koridory pro stavby, které se již dále v cílech a koncepci zásobování plynem nesledují, nebo již nejsou aktuální, viz sdělení SMP Net.

Text tohoto odstavce výrokové části, který byl předmětem aktualizace je po úpravě následující:

~~66.2. doplnění sítě koridorů distribuční soustavy:~~

- ~~57.1.1. VTL plynovod Konice – Březsko;~~
- ~~57.1.2. VTL plynovod Zvole – Zábřeh;~~
- ~~57.1.3. VTL propojovací plynovody Lobedice;~~
- ~~57.1.4. VTL plynovod DN200 PRECHEZA Přerov;~~
- ~~57.1.5. VTL plynovod DN200 Senice – Unčovice;~~
- ~~57.1.6. VTL plynovod Žulová – Javorník;~~
- ~~57.1.7. VTL plynovod Javorník – Bílá Voda;~~
- ~~57.1.8. VTL plynovod Paseka – Šumperk;~~
- ~~57.1.9. VTL plynovod Mohelnice – Svojanov (zdvojení);~~

doplnění sítě koridorů distribuční soustavy:

- 66.2.1. VTL plynovod Konice – Březsko;**
- 66.2.2. VTL plynovod Zvole – Zábřeh;**
- 66.2.3. VTL plynovod Žulová – Javorník;**
- 66.2.4. VTL plynovod Javorník – Bílá Voda;**

Návrhy nových koridorů pro rozvoj plynárenství jsou graficky znázorněny ve výkresu B.6. Plochy a koridory nadmístního významu 1 : 100 000.

A.4.2.7. Obecná ustanovení k vymezení koridorů technické infrastruktury nadmístního významu

k odst. 92- 95

Ve změnách odstavců 67, 68.1., 69 a 70 se upřesňuje:

- možnost využití koridoru (koridor vymezuje plochu umožňující následnou korekci a upřesnění původně vymezené liniové stavby). V odst. 93 je hranice koridoru upravena po dohodě na základě požadavku Krajského úřadu MSK ,
- vymezení pojmu koridor nadmístního významu a jeho vymezení v grafické části ZÚR OK se novou formulací upřesňuje,
- možnosti provedení změny průběhu a šíře koridoru. Z ustanovení ve změnách odst. 70 vyplývá, že ZÚR OK připouští pouze zmenšení stanovené šířky koridoru, a to na základě vypracování územního plánu nebo provedení změny ÚP. Před zapracováním upravené šířky a průběhu koridoru do územního plánu nebo jeho změny se doporučuje ověření podrobnou dokumentací (např. územní studií). Zvětšení šíře koridoru, popř. změny trasy v rozsahu, kdy trasa vybočí ze stanoveného koridoru, lze provést pouze na základě aktualizace ZÚR OK.

Text těchto odstavců výrokové části, které jsou předmětem aktualizace je po úpravě následující:

67. Koridor je plocha vymezená ~~konceptem řešení ZÚR OK~~ pro umístění vedení technické infrastruktury. V této ploše lze umístit liniové vedení technické infrastruktury v poloze, která nejlépe vyhovuje místním podmínkám (po prověření v podrobné dokumentaci nebo zpracování v územním plánu obce). Využití plochy koridoru nesmí znemožnit umístění liniové stavby. **Vymezená osa koridoru nemusí být shodná s osou liniového vedení technické infrastruktury.**
- 68.1. ~~území 200 m od osy liniových vedení, měřené od osy vymezené liniové stavby~~ **plocha, která je vymezena svislými rovinami ve vzdálenosti 200m od osy koridoru zakreslené ve výkresu B.6. na obě dvě strany** (s výjimkou koridoru pro návrh vodovodního řadu, přivádějícího vodu z rezervních vodních zdrojů Leština, Zvole a Lukavice přes úpravnu vody Dubicko a Moravičany do Litovle⁴, který je na území CHKO Litovelské Pomoraví vymezen v šíři 800 m od osy vodovodního řadu). **Toto vymezení neplatí u vedení 400kV /V458/ Krasíkov - Horní Životice v katastrálním území Nemrlov, kde vymezení koridoru na východní straně je dáno hranicí Moravskoslezského kraje;**
69. ~~Směrové úpravy vlastní trasy vedení v rámci koridoru jsou ve správním území obce přípustné za podmínek:~~ **Směrové úpravy vlastní trasy vedení v rámci koridoru a zmenšení stanovené šířky dle odstavce 68.1. jsou ve správním území obce přípustné za těchto podmínek:**
70. ~~Změnu velikosti a průběhu koridoru lze provést pouze na základě vydané aktualizace ZÚR.~~ **Změnu průběhu koridoru a jeho případné zvětšení lze provést pouze na základě vydané aktualizace ZÚR OK. Zmenšení stanovené šířky koridoru (chápe se zmenšení šířky uvedené v odst.68.1) se připouští v rámci zpracování územního plánu, nebo jeho změny.**

A.4.3. NÁVHR PRVKŮ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY

k odst. 96 – 96a

Do územních plánů jsou RBK často zpracovávány jen schematicky a v minimálních šířkách. Je potřebné v ÚP pro ně hledat nejvýhodnější řešení optimální trasy i šířky podle konkrétních podmínek v terénu. Je výhodné vymezení ploch pro ÚSES upřesňovat podle komunikací, hranic a dělení lesa a podle parcel, přičemž je nutné respektovat min. parametry stanovené v odst. 71.2., 71.4. a 71.5.

71. Při využití území respektovat ~~návrh~~ **vymezení** nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability krajiny (dále v textu ÚSES) tak, jak je zobrazen **(včetně úprav provedených při aktualizacích)** ve výkresu B.7. Územní systém ekologické stability nadmístního významu 1 : 100 000. K ochraně jednotlivých prvků ÚSES a způsobům zpracování do územně plánovací dokumentace (dále v textu ÚPD) se stanovují tyto zásady:
- 71.5. ~~Při zpracování regionálních biokoridorů (dále v textu RBK) respektovat minimální šířku, případné upřesnění trasy podle cest, dělení lesa, parcel. Minimální šířky jsou~~ **Při zpracování regionálních biokoridorů (RBK) do ÚP a dalších dokumentů je nutné řešit konkrétní šířku individuálně, optimalizovat celé vymezení RBK podle možností daného prostoru a potřeby ochrany přírody, minimální šířku volit pouze ve výjimečných**

⁴ Trasa bude prověřena územní studií, která zohlední možnosti průchodu přes území NATURA 2000

případech. Trasu upřesňovat podle cest, dělení lesa, podle parcel a vodních toků. Minimální šířky jsou:

k odst. 97-98

Na základě požadavků Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje byl doplněn princip řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin se skladebnými částmi ÚSES, tj. s obecnou ochranou přírody a krajiny. Při zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES regionální a nadregionální úrovně významnosti a při vymežování skladebných částí lokální úrovně významnosti v územních plánech a regulačních plánech jsou respektovány závěry Dohody uzavřené mezi MPO a MŽP k řešení střetů ložisek nerostných surovin s prvky ÚSES ze dne 16.2.2009 č.j. 741/610/09(MŽP) a ze dne 5.3.2009 č.j. 7770/09/05100/05000(MPO).

~~71.7. Při stanovování prvků ÚSES respektovat stanovené DP, CHLÚ, výhradní a významná nevýhradní ložiska (např. dočasným stanovením prvku ÚSES a jeho finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace). Pokrytí vymezených biocenter a biokoridorů do dobývacích prostorů a ložisek se schváleným územním rozhodnutím, CHLÚ a do ploch evidovaných nevýhradních ložisek nerostných surovin se vzájemně nevylučuje. Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonitostí, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu při kvalifikovaném zpracování Plánu otvírky a přípravy dobývání, Plánu využívání a Plánu rekultivace území po ukončení těžby. Případy posuzovat individuálně tak, aby nebyl narušen princip udržitelného rozvoje⁵ a zároveň tím nepovažovat ochranu přírody a krajiny za nadřazenou všem ostatním zákonům. Při řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin s prvky ÚSES zohlednit tyto podmínky. Při vymežování prvků ÚSES respektovat stanovené DP, CHLÚ, výhradní a významná ložiska nevyhrazeného nerostu do doby jejich využití (např. dočasným stanovením prvku ÚSES a jeho finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace), čímž se vzájemně nevylučuje ani vymezení biocenter a biokoridorů v rámci dobývacích prostorů a ložisek se schváleným územním rozhodnutím, CHLÚ, ploch evidovaných ložisek nevyhrazeného nerostu. Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonitostí, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu při kvalifikovaném zpracování Plánu otvírky a přípravy dobývání, Plánu využívání a Plánu rekultivace území po ukončení těžby. Případy posuzovat individuálně vždy tak, aby nebyl narušen princip udržitelného rozvoje území a přitom nepovažovat ochranu přírody a krajiny za nadřazenou všem ostatním zákonům. Při řešení překryvů ochrany nerostných surovin s prvky ÚSES zohlednit tyto podmínky:~~

~~71.7.1. akceptovat charakter prvku ÚSES, případně podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby či rekultivaci akceptovat charakter prvku ÚSES a podporovat jeho funkce cílového stavu, a to jak při samotné těžbě (etapizace těžby s částečnou funkčností ÚSES), tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES;~~

⁵ dle Usnesení vlády ČR č. 1242 ze dne 08.12.2004

k odst.99

Tyto střety mezi ÚSES a těžbou je nutné řešit individuálně. Pro řadu vymezených prvků ÚSES může mít těžba nerostných surovin pozitivní vliv (rozšíření diversity biotopů, nové ekologické niky atd.), často není třeba řešit nákladnou rekultivaci směřující k zalesnění, ale naopak ponechat dobývací prostory otevřené (jen částečně povrchově upravené), aby v nich probíhala samovolná sukcese, která může být vhodnými zásahy usměrňována.

Text tohoto odstavce výrokové části, který byl předmětem aktualizace je po úpravě následující:

71.7.4. Při zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES regionální a nadregionální úrovně významnosti a při vymezení skladebných částí lokální úrovně významnosti v územních plánech a regulačních plánech preferovat řešení, které bude minimalizovat střety se zájmy na ochraně ložisek nerostných surovin;

k odst. 100

Ve vymezených prvcích je možné akceptovat cyklostezky a informační tabule. Inženýrské sítě pouze v případě, že prvek pouze křížují (přetínají), nikoliv že prvkem ÚSES podélně procházejí. Malé vodní elektrárny (MVE) na regionálních i nadregionálních koridorech ÚSES budou řešeny jako výjimečně přípustné, v toku pouze na stávajících jezích či stupních, v nivě (mimo vlastní tok) pouze v případě, kdy nenarušují charakter toku a nivy, ani protipovodňová opatření, ale naopak zlepšují průchodnost a funkčnost toku a jsou v souladu s protipovodňovými opatřeními.

Text tohoto odstavce výrokové části, který byl předmětem aktualizace je po úpravě následující:

~~71.11. Všechny (i přechodné) zásahy do vymezených ploch prvků ÚSES (včetně zde nevyjmenovaných možných vlivů a střetů) lze provádět pouze na základě posouzení a souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody. Všechny zásahy do vymezených ploch prvků ÚSES lze provádět pouze na základě ekologického vyhodnocení (hodnocení z hlediska stabilizační funkce skladebného prvku ÚSES či hodnocení vlivu záměru na rostliny a živočichy – biologické hodnocení, případně i jiné ekolog. hodnocení) po projednání s příslušným orgánem ochrany přírody. Přípustné je umísťování informačních tabulí a křížení s cyklostezkami a inženýrskými sítěmi v případě, že tyto lineární prvky pouze křížují (přetínají), plošný pak protínají v užším směru, nikoliv že prvkem ÚSES podélně procházejí. Při křížení biokoridorů především s vyššími třídami komunikací upřednostňovat přemostění, převedení nad úrovní terénu. MVE na regionálních i nadregionálních koridorech ÚSES budou řešeny jako výjimečně přípustné.~~

k odst. 101 - 102

Vzhledem k nadměrné podrobnosti ve vztahu k ostatním sledovaným a navrhovaným jevům ZÚR OK byly ve výroku v odst. 72.1. – 72.4. zrušeny tabulky s nadměrně podrobnými popisy ploch nadmístního významu. Vypuštěn byl odstavec 73. a text z tohoto byl vložen na závěr do odstavce 72.

Vypouštěné tabulky z výroku zůstávají však zachovány v odůvodnění tohoto OOP a ZÚR OK se omezí pouze na prostý výčet sledovaných skladebných prvků ÚSES s odkazem na výkres B.7.

V rámci aktualizace ZÚR OK byly aktualizovány v grafické části tyto prvky ÚSES:

Nadregionální biocentra:

NRBC Sovinec a NRBC Rychlebské hory – Račí údolí byla nově vymezena generelem ÚSES OK, proto neměla celostátní pořadové číslo. Pro všechny v ZÚR OK takto nově vymezené nadregionální a regionální prvky se přiřazují nová čísla s předponou OK (1 – 62) Zjednodušuje se původní název NRBC Rychlebské hory – Račí údolí na NRBC Račí údolí.

Nadregionální biokoridory (osy):

Nový návrh mezofilní bučinné osy má číslo OK 3.

Regionální biocentra:

Vymezení RBC 474 Borový potok prochází po hranici Olomouckého kraje a do území Moravskoslezského kraje nezasahuje.

Pro návaznost řešení ÚSES v ZÚR MSK se doplňuje nové regionální biocentrum OK 4 Březová, které na území MSK pokračuje jako RBC 112. Jedná se o RBC vložené na NRBC K103.

Nově vymezená regionální biocentra, která byla dosud bez čísel, dostávají nová čísla. Regionální biocentra přesahující hranice (ležící i na území MSK) mají na území MSK jiná čísla, přičemž se jedná o tentýž prvek.

V ZÚR OK je v prostoru východně od obce Polom vymezeno RBC 617 (Polomské rybníky), které je na MSK vymezeno stejně, ale s jiným číslem.

V ZÚR OK je v prostoru severovýchodně od Hustopečí nad Bečvou vymezeno RBC 1562, které na MSK pokračuje, ale pod číslem 250.

Zmenšuje se RBC 160 Ochozy (společ. mezofilní hájové) o část vymezenou na území OK, když v ZÚR ZLK je na hranici krajů ukončeno. Takto se RBC uvádí do souladu s platnými ÚPD krajů i obcí (Křtomil, Lipová). Redukce RBC Ochoz neomezuje funkčnost regionálního ÚSES.

RBC 164 Žebračka (společ. Nivní) se zmenšuje o 0,35 ha na severním okraji u fa. EMOS. Neplní současné funkce BC od funkčního RBC je oddělenou cyklostezkou. Vzhledem k celkové velikosti RBC Žebračka (více jak 200 ha) nemá zmenšení žádný vliv na funkčnost RBC Žebračka.

Regionální biokoridory:

Nově vymezené regionální biokoridory, které byly dosud bez čísel, dostávají nová čísla. Regionální biokoridory překračující hranice, mají na území MSK jiná čísla, přičemž se jedná o tentýž prvek.

RK OK 56 vycházející z NRBC 2010 Rejvíz JV směrem nepokračuje na MSK, ale před hranicí se napojuje na NRBC K 86.

RK OK 56 vycházející z NRBC 2010 Rejvíz JV směrem nepokračuje na MSK, ale před hranicí se napojuje na NRBC K 86.

Východně od Zlatých Hor v OK přichází k hranici RK 914, na MSK navazuje, ale je označen jako RBK 506.

RK, který vychází z NRBC 88 Praděd na jih, je na OK označen jako RK 894, na MSK jako 632.

V ZUR OK je v prostoru SZ od Moravského Berouna vymezen RK 929, který je na MSK označen číslem 615.

V ZUR OK je v prostoru severně od Jindřichova vymezen RK 1522, který na MSK pokračuje pod číslem 527.

V ZUR OK je v prostoru severně od Bělotína vymezen RK 1527, který na MSK pokračuje pod číslem 530.

Text těchto odstavců výrokové části, které jsou předmětem aktualizace je po úpravě následující:

72. Při využití území a jeho změnách respektovat vymezení, charakter a funkci jednotlivých skladebných prvků ÚSES:

72.1. nadregionální biocentra

72.2. nadregionální biokoridory (osy)

72.3. regionální biocentra

72.4. regionální biokoridory

tak, jak jsou graficky znázorněné ve výkresu B.7. Územní systém ekologické stability nadmístního významu 1 : 100 000. Skladebné prvky ÚSES jsou ve svém průběhu závazné pouze v rozsahu řešeného území (území Olomouckého kraje). Přesahy do území sousedních krajů budou vždy koordinovány a upřesňovány s příslušnými kraji.

~~73 Biokoridory a biocentra, graficky znázorněné ve výkresu B.7. Územní systém ekologické stability nadmístního významu 1 : 100 000 jsou ve svém průběhu závazné pouze v rozsahu řešeného území (území Olomouckého kraje). Přesahy do území sousedních krajů budou koordinovány a upřesňovány s příslušnými kraji v rámci zpracování ZÚR jednotlivých krajů.~~

Vložené tabulky nadmístních ÚSES:

Nadregionální biocentra

číslo	název	charakter (cílové ekosystémy)	poznámka
12	Skalka	teplomilné doubravní, mezofilní hájové, nivní	
13	Vrapač – Doubrava	mezofilní hájové, nivní	
14	Ramena řeky Moravy	nivní, vodní	
63	Vojenský	mezofilní bučinné	
64	Raškov	mezofilní bučinné	
65	Slunečná	mezofilní bučinné, horské	
66	Jezernice	mezofilní hájové, mezofilní bučinné	
88	Praděd	rašelinné, mezofilní bučinné, horské	
89	Smolný	nivní, luční, mezofilní hájové, mezofilní bučinné	
96	Kostelecké polesí	mezofilní hájové	
104	Chropyňský luh	vodní, nivní, luční	
2010	Rejvíc	rašelinné, mezofilní bučinné	
OK1	Sovinec	luční, mezofilní bučinné	nový návrh
OK2	Rychlebské hory - Račí údolí	luční, lužní, mezofilní bučinné	nový návrh

Nadregionální biokoridory (osy)

číslo	charakter (cílové ekosystémy)	poznámka
K 80	mezofilní bučinná osa	
K 82	mezofilní bučinná osa	
K 84	osy mezofilní bučinná, horská	
K 85	horská osa	
K 86	mezofilní bučinná osa	
K 88	mezofilní bučinná osa	
K 89	osy vodní, nivní, mezofilní bučinná	
K 90	vodní, nivní osy	
K 91	mezofilní bučinná osa	

K 92	mezofilní bučinná osa	
K 93	mezofilní hájová osa	
K 103	mezofilní bučinná osa	
K 132	osy teplomilná doubravní, mezofilní hájová	
K 133	teplomilná doubravní osa	
K 136	vodní, nivní osy	
K 142	vodní osa	
K 143	vodní, nivní osy	
K 144	osy mezofilní hájová, mezofilní bučinná	
K 151	osy mezofilní hájová, mezofilní bučinná	
-OK3	mezofilní bučinná osa	nový návrh

Regionální biocentra

číslo	název	charakter (cílové ekosystémy)	poznámka
152	U Kamence	nivní	
153	U Zámrsk	mezofilní hájové	
155	Hůrka u Hranic	mezofilní hájové	
156	Hadovec	nivní	
157	Lipník	nivní	
158	Kudlov	mezofilní hájové	
159	Dřevohostický les	mezofilní hájové, (nivní)	
160	Ochozy	mezofilní hájové	
162	Švédské šance	mezofilní hájové	
163	Vrbovec	nivní	
164	Žebračka	nivní	
165	Povodí Olešnice	mezofilní hájové	
166	Chlum	mezofilní hájové	
167	Zámecký kopec	mezofilní hájové	
170	U Špiček	mezofilní hájové	
171	Rozvodí Stráže	mezofilní hájové	
172	Pod Okrouhlíkem	mezofilní hájové	
173	Kozí hřbet	mezofilní bučinné	
174	Ludina	mezofilní bučinné	
182	Odra	mezofilní bučinné	
183	Hrubá voda	mezofilní bučinné, nivní	
184	Vrábl	mezofilní bučinné, nivní	
185	Hřeben	mezofilní bučinné	
186	Bystrovany	nivní	
251	Hrubý les	nivní	
252	Les Království	nivní	
253	Držovice	teplomilné doubravní až mezofilní hájové	
254	Kosíř	teplomilné doubravní	
255	Hrdibořice	nivní (slatinné), teplomilné doubravní až mezofilní hájové	
256	Předina	teplomilné doubravní	
257	Háj	teplomilné doubravní	
258	Údolí Velké Hané	hydrofilní	
259	Pod Obrovou nohou	teplomilné doubravní	
261	Kluč	mezofilní hájové	
261	Kluč (Kocouřina)	mezofilní hájové	nový návrh
262	Lipovské louky	hydrofilní	
263	Pavlovský dvůr	mezofilní bučinné, mokřadní, luční, rašelinné	
264	Skály a louka	mezofilní bučinné	
266	Brus	teplomilné doubravní, mezofilní hájové, (nivní)	
267	Terezké údolí	mezofilní hájové, (nivní)	
268	Rampach	mezofilní hájové	
269	Třesín	mezofilní hájové, nivní	

270	Černovířský les	nivní (včetně slatinných)	
271	Aleš	mezofilní bučinné	
272	Kožušany	nivní	
273	Špraněk	mezofilní bučinné	
274	Taramka	mezofilní bučinné	
277	Nectavské údolí	mezofilní bučinné	
340	Rybáře	nivní	
343	Maleník	mezofilní hájové, mezofilní bučinné, nivní	
355	Hartinkov	mezofilní bučinné	
358	Králický Sněžník	horské	
395	Pod Lískovcem	mezofilní hájové, mezofilní bučinné	
400	Stříbrné údolí	mezofilní bučinné	
409	Hrušový potok	mezofilní bučinné, mokřadní, luční	
422	Biskupská kupa	mezofilní bučinné	
424	Šumvald	nivní	
425	Bezděkov	mezofilní hájové	
427	Horní žleb	mezofilní bučinné	
428	Lukavice	nivní	
429	Hrabová	mezofilní bučinné	
430	Lupěné	mezofilní bučinné, případně mezofilní hájové	
431	Vysoký vrch	mezofilní bučinné	
432	Benkovský kopec	mezofilní bučinné, případně mezofilní hájové	
433	Malínský kopec	mezofilní bučinné, luční	
434	Rabštejn	mezofilní bučinné	
436	Kamenitý kopec	mezofilní bučinné, nivní	změna vymezení
439	Postřelmov	nivní	
440	Truska	mezofilní bučinné, nivní	
441	Království	mezofilní bučinné	
443	Moravský Karlov	mezofilní bučinné	
474	Borový potok	mezofilní bučinné, luční	
475	Bělská stráň	mezofilní bučinné, horské, (luční)	
476	Šerák - Kepník	horské	
477	Černá stráň	mezofilní bučinné, horské	
478	Jindřichov	mezofilní bučinné	
479	Kámen	mezofilní bučinné	
482	Čertovy kameny	mezofilní bučinné, luční	
483	Kamenný vrch	mezofilní bučinné, příp. mezofilní hájové, mokřadní, rašelinné	
484	Ztracené údolí	mezofilní bučinné	
485	Stříbrný potok	horské	
486	Hřibová	mezofilní bučinné	
487	Račí údolí	mezofilní bučinné	
488	Hraničky	mezofilní bučinné, horské	
489	Jivina	horské	
490	Borůvková hora	mezofilní bučinné	
491	Stančín	mezofilní bučinné	
521	Červenka	mezofilní hájové, mokřadní (případně luční)	
1562	Palesek	mezofilní hájové	
1617	Polomské rybníky	vodní, nivní	
1640	Dolní údolí	mezofilní bučinné	
1641	Zámecký vrch	mezofilní bučinné	
1785	Radnice	mezofilní hájové	
1785	Radnice (Rodlen)	mezofilní hájové	nový návrh
1786	Obectov	mezofilní hájové	
1810	Pasecký žleb	mezofilní bučinné	
1811	Na Oskavě	nivní	
1813	Údolí Bystřice	mezofilní bučinné	
1813	Údolí Bystřice	nivní	

1814	Zlaté doly	nivní	
1816	Čičelec	nivní	
1817	Biskupice	nivní	
1818	Vápenice	teplomilné ladní	
1880	Nivky	mezofilní hájové	
1881	Bučina u Suché louky	mezofilní bučinné	
1882	Uhliska	hydrofilní, rašelinné	
1883	Kněží hora	teplomilné doubravní	
1884	Ohrozimská horka	teplomilné doubravní	
1886	Pod Švancarkou	mezofilní bučinné	
1887	Skelná Huť	mezofilní bučinné, (mokřadní, luční)	
1888	Nivské louky	hydrofilní	
1889	Plumlovská obora	teplomilné doubravní	
1890	U nádrže	mezofilní bučinné	
1891	Otinsko	hydrofilní	
1892	Úsobrné údolí	mezofilní bučinné	
1921	Přemyslov	mezofilní bučinné	
1930	Meandry Desné	nivní	
1931	Rapotín	mezofilní bučinné	
1959	Pod Šuminou	mezofilní hájové	
1965	Vrchy	mezofilní hájové	
1966	Záhoří	mezofilní hájové	
1986	Šumvaldský háj	nivní	
OK4	Březová	mezofilní bučinné	nový návrh
-OK5	Javorník	mezofilní bučinné	nový návrh
-OK6	Dřínový vrch	mezofilní bučinné	nový návrh
OK7	Kaní hora	mezofilní bučinné, případně mezofilní hájové	nový návrh
-OK8	Smrk	horské	nový návrh
-OK9	Kladské sedlo	horské	nový návrh
OK10	Bílé kameny	mezofilní bučinné	nový návrh
-OK11	Pod Jehlanem	mezofilní bučinné	nový návrh
OK12-	Pod Bleskovcem	mezofilní bučinné	nový návrh
OK13-	U Filipové	nivní	nový návrh
-OK14	Hrbek	mezofilní bučinné	nový návrh
-OK15	Bukový kopec (Nad Rapotínem)	mezofilní bučinné	nový návrh
OK16-	Petrovský vrch	mezofilní bučinné	nový návrh
OK17	Šumperská niva	nivní	nový návrh
OK18-	Údolí Březné	mezofilní bučinné, (nivní)	nový návrh
-OK19	Nad Břevencem	mezofilní bučinné	nový návrh
OK20	Hradecká niva	nivní	nový návrh
-OK21	Mladoňovské údolí	mezofilní bučinné, mezofilní hájové	nový návrh
OK22-	Nad Rájcem	mezofilní bučinné, případně mezofilní hájové	nový návrh
OK23-	Pod Vlčinou	mezofilní bučinné	nový návrh
-OK24	Preč	hydrofilní	nový návrh
OK25	U Luké	mezofilní hájové, mezofilní bučinné	nový návrh
-OK26	Dlouhé skály	mezofilní hájové	nový návrh
-OK27	U Řepové	mezofilní bučinné, případně mezofilní hájové	nový návrh
-OK28	Nad Vápeníky	mezofilní bučinné, případně mezofilní hájové	nový návrh
-OK29	Leštinská niva	nivní	nový návrh
-OK30	Hluchovské údolí	teplomilné doubravní, mezofilní hájové, (nivní)	nový návrh
-OK31	Viklická niva	nivní	nový návrh
-OK32	Plané loučky	nivní	nový návrh
-OK33	Veveří	mezofilní bučinné	nový návrh
-OK34	Dolní Žleb	mezofilní bučinné	nový návrh
-OK35	Sedmidvorská niva	nivní	nový návrh
-OK36	Ondrášovské údolí	mezofilní bučinné, nivní	nový návrh
-OK37	Hlubočská niva	nivní	nový návrh
-OK38	Nad Říkou	mezofilní hájové	nový návrh

-OK39	Přestavlký les	mezofilní hájové	nový návrh
-OK40	U Tučina	mezofilní hájové	nový návrh
-OK41	Kunkov	mezofilní hájové	nový návrh
-OK42	Nihlovský les	mezofilní hájové	nový návrh
-OK43	Tábor - Vrchy	mezofilní bučinné	nový návrh
-OK44	Průchodnice	mezofilní bučinné	nový návrh
-OK45	Ovčácký vrch	mezofilní bučinné, nivní, vodní	nový návrh
-OK46	Olešnice	mezofilní hájové, mezofilní bučinné, nivní, vodní	nový návrh

Regionální biokoridory

číslo	charakter (cílové ekosystémy)	poznámka
RK 774	vodní, mokřadní, hydrofilní lesní	
RK 775	mezofilní bučinné	
RK 824	mezofilní bučinné	
RK 825	mezofilní bučinné až mezofilní hájové	
RK 826	mezofilní hájové	
RK 827	mezofilní bučinné	
RK 828	mezofilní bučinné až horské	
RK 832	mezofilní bučinné až horské	
RK 833	mezofilní bučinné až horské	
RK 834	mezofilní bučinné	
RK 835	horské	
RK 836	mezofilní bučinné	
RK 837	mezofilní bučinné	
RK 838	mezofilní bučinné až horské	
RK 839	mezofilní bučinné, příp. až horské	
RK 840	mezofilní bučinné až horské	
RK 841	mezofilní bučinné až horské	
RK 889	mezofilní bučinné	
RK 890	mezofilní bučinné	
RK 891	vodní, nivní	
RK 892	vodní, nivní	
RK 894	mezofilní bučinné	
RK 895	mezofilní bučinné	
RK 896	mezofilní bučinné	
RK 897	mezofilní bučinné, příp. mezofilní hájové	
RK 901	mezofilní bučinné	
RK 902	mezofilní hájové až mezofilní bučinné	
RK 903	mezofilní hájové až mezofilní bučinné	
RK 904	mezofilní hájové až mezofilní bučinné	
RK 905	mezofilní hájové	
RK 907	vodní, nivní	
RK 908	vodní, nivní	
RK 909	vodní, nivní	
RK 911	mezofilní bučinné, příp. až horské	
RK 912	mezofilní bučinné	
RK 913	mezofilní bučinné	
RK 914	mezofilní bučinné	
RK 929	mezofilní bučinné	
RK 929	vodní, nivní, mokřadní	
RK 930	mezofilní bučinné	
RK 930	vodní, nivní, mokřadní	
RK 931	mezofilní bučinné	
RK 931	vodní, nivní, mokřadní	
RK 1425	mezofilní bučinné	
RK 1426	mezofilní bučinné, příp. mezofilní hájové	
RK 1427	mezofilní hájové	

RK 1428	mezofilní bučinné	
RK 1429	mezofilní bučinné	
RK 1430	mezofilní bučinné	
RK 1431	vodní, nivní, mokřadní	
RK 1432	vodní, nivní, mokřadní	
RK 1433	vodní, nivní, mokřadní	
RK 1434	teplomilné doubravní až mezofilní hájové	
RK 1435	vodní, nivní	
RK 1436	vodní, nivní	
RK 1437	vodní, nivní, mokřadní	
RK 1438	vodní, nivní, mokřadní	
RK 1439	vodní, nivní, mokřadní	
RK 1443	mezofilní bučinné	
RK 1444	vodní, nivní, mokřadní	
RK 1445	vodní, nivní, mokřadní	
RK 1446	teplomilné doubravní, příp. mezofilní hájové	
RK 1447	teplomilné doubravní, nivní, mokřadní, příp. mezofilní hájové	
RK 1448	teplomilné doubravní, příp. mezofilní hájové	
RK 1449	teplomilné doubravní, příp. mezofilní hájové	
RK 1450	teplomilné doubravní, nivní, případně mezofilní hájové	
RK 1451	nivní, teplomilné doubravní, mezofilní hájové	
RK 1452	vodní, nivní	
RK 1453	vodní, nivní	
RK 1516	mezofilní bučinné	
RK 1517	mezofilní bučinné	
RK 1518	mezofilní bučinné	
RK 1518	vodní, nivní, mokřadní	
RK 1519	vodní, nivní, mokřadní	
RK 1520	mezofilní hájové	
RK 1521	mezofilní hájové	
RK 1522	mezofilní bučinné	
RK 1523	mezofilní bučinné	
RK 1527	mezofilní hájové až mezofilní bučinné	
RK 1531	vodní, mokřadní	
RK 1532	vodní, nivní, mokřadní	
RK 1535	vodní, nivní, mokřadní	
RK 1536	mezofilní hájové	
RK 1537	mezofilní hájové	
RK 1538	mezofilní hájové	
RK 1539	mezofilní hájové	
RK 1540	mezofilní hájové	
RK 1541	mezofilní hájové	
RK 1546	vodní, nivní	
OK 47	vodní, nivní	RBC 1986 – RBC Hradecká niva, nový návrh
OK 48	mezofilní hájové až mezofilní bučinné	RBC Nad Vápeníky – K 93, nový návrh
OK 49	mezofilní bučinné	RBC Javorník - RBC Dřínový vrch, nový návrh
OK 50	mezofilní bučinné	RBC Dřínový vrch - RBC 521, nový návrh
OK 51	mezofilní bučinné až horské	RBC 482 – NRBC 2010, nový návrh
OK 52	vodní, nivní	RBC Plané loučky – K 136, nový návrh
OK 53	vodní, nivní	RBC Plané loučky – NRBC 14, nový návrh
OK 54	vodní, nivní, mokřadní	RBC 1881 – NRBC 63, nový návrh
OK 55	vodní, nivní, mokřadní	RBC 263 – RBC Preč, nový návrh
OK 56	vodní, nivní	NRBC 2010 – hranice kraje SM, nový návrh
OK 57	vodní, nivní	NRBC 2010 – RBC Ovčácký vrch, nový návrh
OK 58	vodní, nivní	RBC Ovčácký vrch – RBC Olešnice, nový návrh
OK 59	vodní, nivní	RBC Olešnice – Polsko, nový návrh
OK 60	nivní	RBC 434 – RBC 1986 (přiděleno pro ÚAP)

OK 61	nivní	RBC Veveří – MSK (přiděleno pro ÚPA)
OK62	nivní	RBC 1810 – RBC Veveří (přiděleno pro ÚAP)

Doplnění označení prvků ÚSES je provedeno v aktualizovaném výkresu B.7.

A.4.4. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

k odst. 103

Vložení samostatné kapitoly A.4.4. Rekreace a cestovní ruch vyplynulo z požadavků Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje na zrušení vymezení některých rekreačních krajinných celků (RKC Jeseník) jako specifické oblasti (zde specifická oblast Jeseníky jako území vyznačující se vysokým potenciálem rekreačního využití). Odstranil se tak překryv specifických oblastí SOB3 z PÚR ČR 2008 a specifickou oblastí Jeseníky (RKC Jeseník) vymezenou ZÚR OK (viz také odůvodnění k odst.57-58).

V odst. 73 původního textu se samostatně vymezuje rekreační krajinný celek (dále RKC) Jeseníky, jako území s vysokým potenciálem rekreačního využití území. Podkladem pro vymezení oblasti byla podrobná analýza typologie ploch z hlediska míry jejich rekreační využitelnosti, která byla provedena v etapě průzkumů a rozborů ÚP VÚC Jeseníky a schválena v závazné části této ÚPD. Vymezení RKC Zlaté Hory, RKC Jeseník – Lipová, RKC Bělá pod Pradědem, RKC Ramzová a RKC Sobotín bylo převzato z ÚP VÚC Jeseníky - vymezení těchto RKC je obsaženo v odst. 73.1.1. až 73.1.8.

RKC Loučná nad Desnou, vymezený na území obce Loučná nad Desnou (k. ú. Kociánov, Kouty nad Desnou, Přemyslov, Rejhotice) a obce Velké Losiny (k. ú. Bukovice u Velkých Losin, Maršíkov, Velké Losiny, Žárová) vychází z ÚP VÚC a požadavku Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje a zpracované Územní studie rekreačního celku Jeseníky. Do území RKC bylo proti ÚP VÚC Jeseníky navrženo i zahrnutí území s lázeňskou turistikou obce Velké Losiny vhodně doplněnou nadmístní plochou pro golfové hřiště. Vzhledem k územním vazbám jsou Velké Losiny navrženy jako součást RKC Kouty nad Desnou na rozdíl od požadavku Zprávy o uplatňování, ve které byl vznesen požadavek na zahrnutí Velkých Losin do RKC Sobotín.

Návrh na rozšíření RKC Staré Město o území obce Malá Morava byl součástí ZÚR Olomouckého kraje v roce 2008 a v následujícím období byl prověřen z hlediska vhodnosti rekreačního využití území a dalšího vyhodnocení územních možností v Územní studii rekreačního celku Jeseníky, která aktualizuje Generel dopravy a cestovního ruchu Jeseníky.

Obdobně i návrh na rozšíření RKC Rychlebské hory byl již zahrnutý do ZÚR OK v roce 2008, a prověřen v Územní studii rekreačního celku Jeseníky. RKC Rychlebské hory jsou oblastí s vyšším potenciálem pro cestovní ruch, přírodně a krajinářsky významnou, ve které od druhé poloviny 19. století do cca poloviny 20. století probíhala těžba lignitových slojí. V současné době po ukončení těžby byly lomy zatopeny a poskytují možnosti pro vodní sporty, koupání a rybolov. V tomto území je soustředěno několik letních prázdninových táborů a chatových osad (Uhelná, Žulová). Vzhledem k potenciálu území a v souladu se záměry jednotlivých obcí se předpokládá intenzivnější rekreační využití, např. příprava rekreační zóny v lokalitě Pelnář (Uhelná).

Území obcí Uhelná, Vlčice, Žulová, Kobylá nad Vidnavou, Černá Voda, Velká Kraš, Vidnava, mimo RKC se vymezuje jako specifická oblast s vyšším potenciálem vhodným pro rozvoj cestovního ruchu a rekreace, ve kterém budou upřednostňovány změny funkčních ploch ve prospěch rekreace, cestovního ruchu a příslušné infrastruktury dopravní, technické a cestovního ruchu. V území bude vhodné zabezpečit koordinovaný rozvoj rekreační oblasti v okolí zatopených lomů za předpokladu respektování požadavků ochrany přírody a v souladu s územními plány obcí.

Území všech RKC v aktualizaci č.1 ZÚR bylo vymezeno v souladu se zpracovanou územní studií, jejíž zpracování bylo stanoveno v opatření obecné povahy ZÚR Olomouckého kraje, vydaném v roce 2008 (RKC Rychlebské hory, RKC Staré Město), která prověřila území specifické oblasti Jeseníky jak z hlediska vhodnosti pro rekreaci a cestovní ruch, tak i z hlediska návaznosti na SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník, vyplývající z požadavků stanovených v PÚR ČR 2008, zabezpečující přiměřené využití rekreačního potenciálu horských masivů Jeseníků a Králického Sněžníku.

Vymezení rekreačních krajinných celků (RKC) na území Olomouckého kraje bylo z hlediska vhodnosti pro rekreaci a cestovní ruch prověřeno v územních studiích „Územní studie území se zvýšeným rekreačním potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch Plumlovsko“ (včetně vymezení plochy nadmístního významu pro golfové hřiště), zpracované Urbanistickým střediskem Brno, spol. s r.o. v prosinci 2008, „Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC5 Olomoucko – jih“ (včetně veslařské dráhy s nadmístním významem s možností využití i pro pořádání mezinárodní veslařské regaty), zpracované v prosinci 2008 Ing. arch. Přemyslem Ženčákem a Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC 2-4 a RC 6-12 na území Olomouckého kraje, dopracované Urbanistickým střediskem s.r.o. Ostrava v roce 2010.

V „Územní studii území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC 2 - 4 a RC 6 – 12“ byly na základě podrobného vyhodnocení území navrženy úpravy hranic RKC a vymezen další RKC, a to RKC Teplicko. Návrhy a závěry z této studie byly do aktualizace ZÚR převzaty.

V textové a grafické části aktualizace ZÚR byly v souladu s požadavky ze „Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje“ na celém území Olomouckého kraje sjednoceny v ZÚR používané pojmy RC (rekreační celek) a RKC (rekreační krajinný celek). Dále se pro území s vysokým potenciálem pro cestovní ruch používá pouze pojem RKC.

Na cestovní ruch nutno nahlížet i z pohledu udržitelného rozvoje a preferovat aktivity šetrné k přírodě, životnímu prostředí a místním kulturám. V rámci rozvoje cestovního ruchu se doporučuje klást vyšší důraz na “měkkou turistiku” (tzv. ekoturistiku) a využití přírodních a kulturních zvláštností kraje. Do ekoturistiky lze zahrnout i podporu místních komunit a navodit tak změnu jejich pohledu na své životní prostředí, svou kulturu, historii a tradice. V souvislosti s těmito zásadami se doporučuje cíleně propagovat ubytování ve venkovských chalupách, pohyb v přírodě vlastní silou - pěšky, na kole, na bezmotorových plavidlech, upřednostňovat další ekologické způsoby přepravy (hromadná, resp. kyvadlová doprava apod). Žádoucí je postupně dobudovat síť turistických stezek, cyklostezek a zimních běžeckých tratí, tímto způsobem posílit propojení turistických aktivit v jednotlivých obcích a napomoci tak v nich k využití potřebného zázemí. Lze tím do určité míry omezit, resp. zmírnit

tlak na budování nových hotelů, penzionů, parkovišť a dalších komunikací uvnitř chráněných a turisticky atraktivních území.

Text těchto odstavců výrokové části, které jsou předmětem aktualizace je po úpravě následující:

73. Pro rekreaci a cestovní ruch se v územích s vysokým potenciálem rekreačního využití vymezují rekreační krajinné celky (dále RKC). Území RKC jsou vhodná pro pobytovou rekreaci v nichž je preferován rozvoj infrastruktury cestovního ruchu před výrobou a ochrana krajinných a přírodních hodnot. Na území RKC se významně koncentrují rekreační aktivity nejrůznějších forem a z hlediska ubytovacích kapacit převážně kapacity hromadné rekreace. Pro zabezpečení rozvoje rekreace a cestovního ruchu ZÚR OK se stanovují tyto zásady:

73.1. vymezují se rekreační krajinné celky v oblasti Jeseníků:

73.1.1. RKC Zlaté Hory, vymezený na území města Zlaté Hory (k. ú. Dolní Údolí, Horní Údolí, Ondřejovice v Jeseníkách, Rejvíc, Zlaté Hory v Jeseníkách);

73.1.2. RKC Jeseník – Lipová, vymezený na území města Jeseník (k. ú. Jeseník, Seč u Jeseníka a Bukovice u Jeseníka) a obce Lipová – Lázně (k. ú. Horní Lipová, Dolní Lipová);

73.1.3. RKC Bělá pod Pradědem, vymezený na území obce Bělá pod Pradědem (k. ú. Adolfovice, Domašov u Jeseníku);

73.1.4. RKC Ramzová, vymezený na území obce Ostružná (k. ú. Ostružná, k.ú. Ramzová), k. ú. Petříkov u Branné a obce Branná (k. ú. Branná u Šumperku);

73.1.5. RKC Loučná nad Desnou, vymezený na území obce Loučná nad Desnou (k. ú. Kociánov, Kouty nad Desnou, Přemyslov, Rejhotice) a obce Velké Losiny (k. ú. Bukovice u Velkých Losin, Maršíkov, Velké Losiny, Žárová);

73.1.6. RKC Sobotín, vymezený na území obce Sobotín (k. ú. Klepáčov, Rudoltice u Sobotína, Sobotín) a obce Vernířovice (k. ú. Vernířovice u Sobotína);

73.1.7. RKC Staré Město, vymezený na území města Staré Město (k. ú. Kunčice pod Králickým Sněžníkem, Nová Seninka, Staré Město pod Králickým Sněžníkem, Stříbrnice, Malé Vrbno, Velké Vrbno, Hynčice pod Sušinou) a obce Malá Morava (k. ú. Křivá Voda, Malá Morava, Podlesí, Sklené u Malé Moravy, Vlaské, Vojtišov, Vysoká u Malé Moravy, Vysoký Potok, Zlatý Potok);

73.1.8. RKC Rychlebské hory, vymezený na území města Javorník (k. ú. Javorník – město, Javorník – ves, Zálesí u Javorníka, Travná u Javorníka, Hundorf, Horní Hoštice, Bílý Potok), obce Uhelná (k. ú. Nové Vilémovice, Úhelná, Velký Fořt), obce Skorošice (k. ú. Horní Skorošice, Dolní Skorošice, Petrovice u Skorošovic) a obce Vápenná (k. ú. Vápenná), obce Bílá Voda (k. ú. Bílá Voda u Javorníku, Kamenička u Bílé Vody), Bernartice (k. ú. Bernartice u Javorníku, Horní Heřmanice u Bernartic, Buková u Bernartic), Černá Voda (k. ú. Černá Voda, Rokliny), Kobylá nad Vidnavkou (k. ú. Kobylá), Velká Kraš (k. ú. Velká Kraš, Malá Kraš, Hukovice u Velké Kraše, Fojtova Kraš), Vidnava (k. ú. Vidnava),

Vlčice (k. ú. Vlčice u Javorníku, Vojtovice, Dolní Les), Žulová (k. ú. Žulová);

73.2. ve vymezených RKC se projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území způsobené nekoordinovaným nárůstem nejrůznějších rekreačních aktivit, zejména individuální rekreace, který narušuje vyvážené vztahy mezi ochranou životního prostředí, zabezpečením hospodářského rozvoje a soudržností společenství obyvatel v území. Řešení střetů mezi jednotlivými zájmy vedoucími k ochraně pouze dílčích částí udržitelného rozvoje vyžaduje úzkou koordinační činnost v území, která svým významem přesahuje území obcí obsažených ve vymezených RKC. Pro řešení problémů se stanovují tyto zásady:

73.2.1. Ve vymezených RKC bude přírůstek kapacit individuální rekreace realizován pouze výjimečně, preferovat zejména přeměnu původních venkovských objektů na rekreační chalupy;

73.2.2. Vzhledem k tomu, že řada území vyčleněná pro různé formy rekreace vykazuje znaky nedostatečné vybavenosti v oblasti veřejné infrastruktury, koncentrovat tyto aktivity do pólů rozvoje cestovního ruchu. Za póly rozvoje cestovního ruchu pro specifickou oblast Jeseníky považovat města Jeseník, Javorník, Zlaté Hory a Staré Město;

73.2.3. V pólech rozvoje cestovního ruchu upřednostnit při změnách v území rozvoj veřejné infrastruktury. Při zabezpečení nároků ubytovaných a pasantních návštěvníků klást důraz na odpovídající rozvoj dalších standardních a specifických zařízení občanské vybavenosti a služeb, a to především v oblasti stravování, maloobchodu, služeb, sportovně technické vybavenosti a kultury, které by zásadním způsobem povýšily kvalitu rekreačního procesu a atraktivitu území a rozmanitostí nabídky rekreačních činností a služeb přispěly k racionálnějšímu využití území, a to i mimo hlavní turistickou sezónu;

73.2.4. Vytvářet podmínky pro rozvoj zejména různých forem cestovního ruchu s důrazem na měkkou turistiku (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), s cílem zachování a rozvoje jejich hodnot. Podporovat propojení z hlediska cestovního ruchu atraktivních míst turistickými cestami, které umožňují celosezónní využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo) při zachování vyváženého stavu mezi rozsahem těchto aktivit a ekologickým pilířem udržitelného rozvoje;

73.3. na ostatním území Olomouckého kraje mimo oblast Jeseníků s dosud nižší koncentrací ubytovacích kapacit a méně rozvinutou infrastrukturou cestovního ruchu se navrhuje tyto RKC:

73.3.1. RKC Plumlovsko, zahrnující správní území města Plumlov, správní území obcí obce Krumsín, Mostkovice, Ohrozim, Seloutky a západní část správního území města Prostějova (část k. ú. Krasice, Čechovice a Domamyslice);

73.3.2. RKC Konicko, zahrnující správní území obcí Bílovice-Lutotín, Brodek u Konice, Budětsko, Buková, Čechy pod Kosířem, Hluchov, Konice, Kostelec na Hané, Laškov, Lipová, Malé Hradisko, Náměšť na Hané, Ochoz, Olbramice, Pěčín, Přemyslovice, Ptení, Raková u Konice, Stařechovice, Stínava, Stražisko, Suchdol, Zdětín;

73.3.3. RKC Bouzovsko, zahrnující správní území obcí Bílá Lhota, Bohuslavice, Bouzov, Březsko, Dzbel, Hačky, Haňovice, Hvozď, Jesenec,

- Kladky, Litovel, Loučka, Ludmírov, Luká, Měrotín, Mladeč, Pavlov, Polomí, Rakůvka, Slavětín, Vilémov;
- 73.3.4. RKC Olomoucko – východ, zahrnující správní území obcí Bělkovice-Lašťany, Bukovany, Dolany, Domašov nad Bystřicí, Domašov u Šternberka, Hlubočky, Hraničné Petrovice, Jívová, Svatý Kopeček (Olomouc), Samotíšky, Tověř, Velká Bystřice;
- 73.3.5. RKC Olomoucko – jih, zahrnující správní území města Olomouc (jižní část – k. ú. Holice, k.ú. Nemilany, k. ú. Nové Sady, k. ú. Slavonín) a správní území obcí Grygov, Krčmaň, Majetín, Dub nad Moravou, Charváty, Blatec, Kožušany – Tážaly, Velký Týnec;
- 73.3.6. RKC Sovinecko, zahrnující správní území obcí Dlouhá Loučka, Huzová, Mutkov, Oskava, Paseka, Šumvald;
- 73.3.7. RKC Šternbersko, zahrnující správní území obcí Hlásnice, Horní Loděnice, Lipina, Řídeč a města Šternberk;
- 73.3.8. RKC Zábřeh – západ, zahrnující správní území obcí Bušín, Drozdov, Horní Studénky, Hoštejn, Jedlí, Kosov, Nemile, Olšany, Postřelmůvek, Rovensko, Svěbohov, Štíty, Vyšehoří, Zábřeh, Zborov;
- 73.3.9. RKC Kojetín – Tovačov, zahrnující správní území obcí Kojetín, Lobodice, Tovačov, Troubky, Uhřetice, Věrovany;
- 73.3.10. RKC Teplicko, zahrnující část území města Hranice (m. č. Město a m. č. Valšovice) a správní území obcí Paršovice, Teplice nad Bečvou, Týn nad Bečvou;
- 73.3.11. Vymezení rekreačních krajinných celků na území Olomouckého kraje bylo prověřeno v územních studiích:
- 73.3.11.1. Územní studie území se zvýšeným rekreačním potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch Plumlovsko (Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o. , prosinec 2008);
- 73.3.11.2. Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC5 Olomoucko – jih (Ing. arch. Přemysl Ženčák prosinec 2008)
- 73.3.11.3. Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC 2-4 a RC 6-12 na území Olomouckého kraje, (Urbanistické středisko s.r.o. Ostrava, 2010)
a je graficky znázorněno ve výkrese B.6.
- 73.3.12. území v těchto vymezených RKC bude řešeno a využíváno v souladu s pokyny v uvedených v těchto územních studiích, které jsou vloženy do evidence územně plánovací činnosti - RKC 1 dne 23. 11. 2009, RKC 5 dne 18. 6. 2009 a RKC 2-12 dne 5. 8. 2010.

A.5. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE

A.5.1. KONCEPCE OCHRANY PŘÍRODNÍCH HODNOT

k odst. 104 – 104c

Aktualizací se význam odstavců nemění, pouze se formulace upřesňuje a uvádí do souladu s platnou legislativou vztahující se k ochraně přírody a upřesňují se odkazy

na jiné ustanovení výrokové části. Text těchto odstavců výrokové části, které jsou předmětem aktualizace je po úpravě následující:

~~74.3. Pro maloplošná chráněná území stanovuje podrobné podmínky jejich ochrany, možnosti a způsoby jejich využití orgán ochrany přírody prostřednictvím schválených plánů péče. Pro maloplošná zvláště chráněná území stanovuje ochranné podmínky zákon a příslušný předpis, jimiž se maloplošné zvláště chráněné území vyhlašuje (zřizuje). Návrhy opatření na zachování nebo zlepšení předmětu ochrany ve zvláště chráněném území jsou obsahem plánu péče pro dané území, který schvaluje příslušný orgán ochrany přírody.~~

74.4. Podporovat a realizovat krajinnotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; důraz klást na posilování retenční schopnosti krajiny, **zvyšování druhové diverzity a ekologické stability, protierozní ochranu a migrační průchodnost pro živočichy.**

74.5. Při využití území respektovat návrh **vymezení** návrh nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability krajiny. Respektovat zásady ochrany jednotlivých prvků ÚSES stanovené v bodě A.4.

74.6. K zajištění ochrany a zachování kulturního dědictví, krajinného rázu a přírodních hodnot respektovat vymezená cenná území jako oblasti s přírodně krajinářskými úpravami, s vysokým krajinným, památkovým a přírodním potenciálem (kulturní krajinné oblasti.), stanovené ~~v bodě 5.3 v kapitole 5.3.~~ **v odstavci 77.**

k odst. 105

Vzhledem k tomu, že Územní studie „Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje“ jejíž pořízení vyplynulo z platných ZÚR OK, je již projednaná a vložená do evidence územně plánovací činnosti, jsou v měněném odstavci uplatněny závěry (regulativy) z této studie a v návaznosti na podmínky upravující možnosti umístění větrných elektráren na území Olomouckého kraje dochází k upřesnění podmínek i pro umístění ostatních zařízení obnovitelných zdrojů energie.

Podmínky stanovené pro lokalizaci fotovoltaických elektráren v aktualizaci ZÚR OK se upřesňují na základě získaných poznatků od orgánů ochrany přírody z nichž vyplývá, že není vhodné aplikovat v řešeném území zákazy pro umístění fotovoltaických elektráren plošně, ale že je nutné k ochraně přírodních a kulturních hodnot a krajinného rázu přistupovat v území diferencovaně po zjištění lokálních souvislostí.

Text těchto odstavců výrokové části, které jsou předmětem aktualizace je po úpravě následující:

~~74.7. Při využívání území nepřipustit umístování staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie uplatňujících se v krajině (větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny), v chráněných částech přírody, zejména v CHKO, MZCHÚ, PR, oblastech NATURA 2000 a nadregionálních a regionálních skladebných prvcích ÚSES, oblastech s ochranou krajinného rázu – přírodních parcích a kulturní krajinně vymezené v bodě 5.3.~~

~~Možnost situování větrných elektráren v krajině ověřit samostatně zpracovanou územní studií.~~

Při využívání území nepřipustit umístování staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie (větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny, MVE), v chráněných částech přírody, zejména v CHKO, MZCHÚ, přírodních parcích, oblastech NATURA 2000 a nadregionálních a regionálních skladebných prvcích ÚSES, oblastech s ochranou krajinného rázu –

přírodních parcích a kulturních krajinných oblastí (KKO) vymezených v odstavci 77. kapitoly 5.3. a jen výjimečně na půdách I. a II. tř. ochrany. Na RBK nebo NRBK je přípustné řešit umístění malé vodní elektrárny za podmínky zachování, resp. zlepšení průchodnosti toku pro vodní organismy (vybudováním rybího přechodu, revitalizací odstavných ramen apod.) - tam kde jsou stávající jezy nebo stupně).

Pro situování větrných elektráren v krajině jsou závazné regulativy Územní studie na umísťování větrných elektráren na území Olomouckého kraje, registrované dne 23.2.2009 v evidenci územně plánovací činnosti.

V chráněných částech přírody a na půdách zvláštní ochrany uvedených v tomto odstavci, s výjimkou maloplošných zvláště chráněných území a nadregionálních a regionálních skladebných prvků ÚSES lze vymezit plochu pro umístění fotovoltaických elektráren jen za výslovného souhlasu příslušného dotčeného orgánu, kterému přísluší ochrana chráněné části krajiny a ochrana ZPF; v lokalitách soustavy NATURA 2000 jen, je-li vyloučen negativní vliv záměru na danou lokalitu, a to pouze jako specifickou plochu dle platných právních předpisů výhradně pro účel fotovoltaické elektrárny (musí být zajištěno zvláštními podmínkami).

74.8. Umísťování výškových staveb jako věže a stožáry pro GSM radiotelefonní síť, základnové stanice (BTS), antény, vysílače, přijímače a zařízení související s mobilními sítěmi, které mohou narušit kulturní hodnotu a harmonický ráz krajiny, lze v chráněných ~~územích~~ **částech přírody** pouze po důkladném posouzení – na úrovni územního řízení - příslušných orgánů ochrany přírody. Požadovat využití stávajících i navrhovaných stožárů pro tzv. sdílení operátory.

A.5.2. KONCEPCE OCHRANY A VYUŽITÍ NEROSTNÝCH SUROVIN

k odst. 106-108

Vzhledem k naplnění nových poznatků o vývoji a aktuální specifikaci problematiky rozsahu současné a připravované těžby ložisek štěrkopísků byly v šesti specifických oblastech ST1 – ST6 vymezených ZÚR OK samostatně zpracovávanou územní studií pod názvem „Využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1–ST6 na území Olomouckého kraje" (dále jen územní studie) upřesněné a stanovené zásady pro změny využití území ložiskových objektů. Tyto zásady obsažené v regulativech uvedené studie budou platit ve vymezených specifických oblastech ST1-ST6.

Vně těchto oblastí se budou respektovat zásady stanovené ve výkresu B.6.

Ve výkresu B.6. Plochy a koridory nadmístního významu 1 : 100 000 se ruší číselné označení jednotlivých objektů ložisek. Číslo měla význam pro adresnou lokalizaci podmínek v první ZÚR OK. V platnosti zůstává grafické vyjádření podmínek ve výkresu B.6. Plochy a koridory nadmístního významu 1 : 100 000.

Aktualizací se výkres B.10.Zásady ochrany a využití nerostných surovin 1 : 200 000 ruší. Zobrazené údaje budou nadále obsaženy a aktualizovány v ÚAP Olomouckého kraje.

75.1.4.Platnost zásad uvedených v odstavcích 75.1.1.-3. se stanovuje pro území mimo vymezené oblasti s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1–ST6;

75.1.5. Při ochraně a využití nerostných surovin v oblastech s vysokou koncentrací prováděné a připravované těžby nerostných surovin ST1–ST6 je třeba respektovat zákony a další právní normy, jakož i „Územní studii využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1–ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje, registrovanou v evidenci územně plánovací činnosti 11. 12. 2009 (zvláště kapit. 5. regulace využití území a příloha č. 1 - schéma vymezení nevhodného, podmíněně vhodného a ostatního území ve specifických oblastech ST1 – ST6)“.

~~75.2.2. B.10. Zásady ochrany a využití nerostných surovin 1 : 200-000~~

75.3. Podrobné zdůvodnění a popis objektů je obsažen v důvodové části **Podrobné zdůvodnění je obsaženo v odůvodnění.**

A.5.3. KONCEPCE OCHRANY KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT

k odst. 109 - 111

Vymezení kulturních krajinných oblastí (dále v textu KKO) bylo upraveno na základě územní studie „Posouzení kulturních a přírodních hodnot území kulturních krajinných oblastí KH1 - KH8“ v KKO Moravská Brána, KKO Čechy pod Kosířem, KKO Svatý Kopeček. Tyto KKO byly ve studii navrženy k rozšíření a nejsou dále již uváděny katastry, které jsou jen části obcí.

Zásady ochrany a zachování kulturního dědictví, krajinného rázu a přírodních hodnot navržené v ZÚR OK vydané 2008 jsou upřesněny v Územní studii kulturních krajinných oblastí Olomouckého kraje, jako neopomenutelného významného územně plánovacího dokumentu pro zpracování územních a regulačních plánů.

Text těchto odstavců výrokové části, které jsou předmětem aktualizace je po úpravě a vypuštění následující:

~~77.1. kulturní krajina oblasti Moravská brána (okres Přerov), která je vymezena územím sídel Bohuslávky, Lipník nad Bečvou, Jezernice, Slavíč, Milenov, Klokočí, Hrabůvka, Hranice, Černotín, Ústí, Teplice nad Bečvou, Paršovice, Týn nad Bečvou, Lhota, Hlinsko (ozn. KH1) kulturní krajinná oblast Moravská brána (okres Přerov), která je vymezena v rámci správních území obcí Dolní Újezd, Bohuslávky, Lipník nad Bečvou, Jezernice, Milenov, Klokočí, Hrabůvka, Hranice, Černotín, Ústí, Teplice nad Bečvou, Ústí, Černotín, Paršovice, Týn nad Bečvou, Lhota, Hlinsko, části Libavé (ozn. KKO1);~~

~~77.2. kulturní krajina oblasti Nové Zámky (okres Olomouc), která je vymezena na území sídel Bílá Lhota, Mladeč, Červenka (ozn. KH3) kulturní krajinná oblast Čechy pod Kosířem (okres Olomouc) - Mánesův kraj, která je vymezena na území správních území sídel Čechy pod Kosířem, Stařechovice, Slatinky, Drahanovice, Čelechovice na Hané (ozn. KKO2);~~

~~77.3. kulturní krajina oblasti Čechy pod Kosířem (okres Olomouc) - Mánesův kraj, která je vymezena na území správních území sídel Čechy pod Kosířem, Služín, Stařechovice, Slatinky (ozn. KH2) kulturní krajinná oblast Nové Zámky (okres Olomouc), která je vymezena v rámci správních území obcí Bílá Lhota, Mladeč, Červenka (ozn. KKO3);~~

- 77.4. ~~kulturní krajina oblasti Žádlovicko (okres Šumperk), která je vymezena na území sídel Loštice, Líšnice, Pavlov (ozn. KH4)~~ **kulturní krajinná oblast Žádlovicko (okres Šumperk), která je vymezena v rámci správních území obcí Loštice, Líšnice, Pavlov (ozn. KKO4);**
- 77.5. ~~kulturní krajina oblasti Jesenická kotlina (okres Jeseník), která je vymezena na území sídel Jeseník, Česká Ves, Široký Brod, Mikulovice, Bělá pod Pradědem, Adolfovice, Lipová Lázně, Horní Lipová (KH 5)~~ **kulturní krajinná oblast Jesenická kotlina (okres Jeseník), která je vymezena v rámci správních území obcí Jeseník, Česká Ves, Mikulovice, Bělá pod Pradědem, Lipová – Lázně (KKO 5);**
- 77.6. ~~kulturní krajina oblasti Hanušovická vrchovina (okres Šumperk), která je vymezena na území správních území sídel Staré Město, Šléglov, Vikantice, Jindřichov, Hanušovice, Malá Morava (KH6)~~ **kulturní krajinná oblast Hanušovická vrchovina (okres Šumperk), která je vymezena v rámci správních území obcí Staré Město, Šléglov, Vikantice, Jindřichov, Hanušovice, Malá Morava (KKO6);**
- 77.7. ~~kulturní krajina oblasti Březná (okres Šumperk), která je vymezena na správních územích sídel Hoštejn, Hynčina, Zábřeh, Nemile, Kosov, Drozdov, Svěbohov, Rovensko, Postřelmůvek, Vyšehoří, Zborov, Jedlí, Olšany, Horní Studénky, Štíty, Bušín, Písařov, Bohutín, Chromeč (KH7)~~ **kulturní krajinná oblast Březná (okres Šumperk), která je vymezena v rámci správních území obcí Hoštejn, Hynčina, Zábřeh, Nemile, Kosov, Drozdov, Svěbohov, Rovensko, Postřelmůvek, Vyšehoří, Zborov, Jedlí, Olšany, Horní Studénky, Štíty, Bušín, Písařov, Bohutín, Chromeč (KKO7);**
- 77.8. ~~kulturní krajina oblasti Svatý Kopeček, která je vymezena na správním území města Olomouce (KH8)~~ **kulturní krajinná oblast Svatý Kopeček (okres Olomouc), která je vymezena na části správního území města Olomouce a obcí Továř, Samotíšky, Dolany, Hlubočky (KKO8);**

A.6. VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY

k odst. 112

Zásada stanovená ZÚR OK byla zrušena pro nadměrnou podrobnost ve vztahu k ostatním zjišťovaným a zobrazovaným jevům ZÚR OK. Řešení přísluší do ÚP.

Text tohoto odstavce výrokové části, který byl předmětem aktualizace je po úpravě následující:

- 84.2. antropogenním krajinným útvarům Vitošovský kamenolom a Tovačovská těžební jezera.

~~Doporučuje se pro ně zpracovat před plánem rekultivací krajinářskou studii, hledající nejvhodnější zapojení do krajiny. Krajinářské řešení by mělo prověřit a v maximální míře podpořit možnosti rekreace u vody a vznik chybějících biotopů nívních tůní.~~

A.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÝCH ASANAČNÍCH ÚZEMÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

k odst. 113

Změny provedené v tabulce vložené do odstavce 85. vyplývají z požadavků Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje o odstranění nadbytečných údajů. Mezi údaje které se v tabulce ruší jsou údaje ve sloupci 4 vztahující se k informaci odkud záměr pochází. Tyto údaje měly význam pouze pro návrh první ZÚR OK. Nyní se již na tyto záměry nahlíží rovnocenně jako na ostatní návrhy vyplývající z řešení ZÚR OK. Z tabulky byly vyřazeny veřejně prospěšné stavby které již jsou realizovány, nebo se již realizují.

V části **Stavby ve vymezených plochách a koridorech: Dopravní infrastruktury** byly na základě projednání s dotčenými orgány, na základě podrobnějších studií i s ohledem na požadavky obcí provedeny změny sledující optimalizaci koridorů navrhovaných prvků:

U stavby ozn. D16, D33, D34, D39, D036 na území obce Senice na Hané, Smržice, Kostelec na Hané, Čelechovice na Hané, Slatinky, Slatinice a Uničov byly pro trasu přeložky silnice II/449 dle zpracované studie navrženy úpravy trasy sledující omezení fragmentace zastavitelného a zastavěného území, zlepšení parametrů a zvýšení bezpečnosti provozu.

U stavby ozn. D27 dochází pouze k úpravě označení silnice na správné označení II/448 bez věcné úpravy.

U stavby ozn. D43 byly pro trasu přeložky silnice II/444 na území obce Uničov, m.č. Brníčko dle zpracované studie navrženy úpravy trasy sledující omezení fragmentace zastavitelného a zastavěného území trasou přeložky, zlepšení parametrů a vyloučení průjezdu centrem města Uničov.

U staveb ozn. D01, D04-D011, D015, D016 se ruší text ve čtvrtém sloupci, který odkazoval na překlopení záměrů z ÚP VÚC JE, neboť v aktualizaci již tento odkaz ztrácí smysl.

U stavby ozn. D02 byla zpracována trasa přeložky silnice I/11 na území obce Postřelmov, Chromeč a Olšany v upraveném koridoru dle zpracované projektové dokumentace a s ukončením na území obce Olšany, tj. bez zásahu do území obce Bušín.

U stavby ozn. D03 byla na území obce Lukavice, Zvole, Rájec, Zábřeh, Leština Postřelmov, Sudkov, Víkřovice a Sobotín zapracována trasa přeložky I/44 v upraveném koridoru dle zpracované projektové dokumentace.

U staveb ozn. D012, D014, D019., D021-D023, D025-D035, D037-D045 se ruší text ve čtvrtém sloupci, který odkazoval na ÚP VÚC OA, neboť v aktualizaci již tento odkaz ztrácí smysl.

U stavby ozn. D013 byl upraven zakres trasy přeložky silnice II/444 na území města Mohelnice v koridoru respektujícím stávající zástavbu.

Stavba D017 se vypouští, protože v ÚP VÚC JE nebyla vyhlášena jako VPS.

U stavby ozn. D018 byla zpracována aktuální trasa dálnice D1 na území města Přerova v koridoru dle zpracované projektové dokumentace.

U stavby ozn. D020 byla zpracována na území obce Velký Týnec, Krčmaň, Majetín, Kokory, Brodek u Přerova trasa R55 v upraveném koridoru dle zpracované projektové dokumentace.

U stavby ozn. D024 byla na území obce Brodek u Přerova a Kokory zpracována trasa přeložky silnice II/150 v upraveném koridoru dle zpracované projektové dokumentace R55.

U stavby ozn. D036 se ve čtvrtém sloupci ruší text ve znění: „záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC OA dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb.“ a nahrazuje se novým textem ve znění: „na území města Uničov v upraveném koridoru.“

U stavby ozn. D046 byl zpracován terminál kontajnerové dopravy a logistické centrum Přerov v upraveném rozsahu, respektujícím aktuální trasu dálnice D1 dle zpracované projektové dokumentace.

Stavba ozn. D51, přeložka silnice II/449 na území obce Drahanovice byla převzata ze zpracované studie. Cílem stavby je zvýšení bezpečnosti provozu přeložkou mimo zastavěné území včetně rekonstrukce křižovatky silnic II. třídy a zachování jednotného přístupu k územně hájené homogenizaci tahu II/449.

Stavba ozn. D52, přeložka silnice II/449 na území obce Čelechovice na Hané, m.č. Kaple, byla navržena s ohledem na omezení průjezdu přes zastavěné území, zvýšení bezpečnosti provozu a zachování jednotného přístupu k územně hájené homogenizaci tahu II/449.

Stavba ozn. D53 byla převzata ze zpracované dokumentace modernizace stávající železniční tratě Nezamyslice – Olomouc. Kromě rekonstrukce tratě ve stávající trase jsou navrženy i přeložky tratě, které se týkají obcí Víceměřice, Němčice na Hané, Pivín, Blatec a Kožušany – Tážaly.

Stavba ozn. D54 prezentující přeložku stávající silnice II/150 na území obce Rokytnice, Přerov je vyvolána stavbou R55, trasa přeložky byla převzata z projektové dokumentace R55.

V části **Technická infrastruktura: Vodní hospodářství** se u stavby označené V01-suchá nádrž Teplice-ohrázování doplňuje údaj o rozsahu zadržení 35 mil. m³. Tento údaj je v souladu s listem opatření č. MO 130128 schváleného Plánu oblasti povodí Moravy, který je závazný.

Doplnění suchých nádrží nadmístního významu, dosud vedených jako územní rezervy, do veřejně prospěšných staveb (pod označením V9) je v souladu

s požadavky Povodí Moravy. Zajistí se tak potřebná účinnost pro následnou realizaci těchto protipovodňových opatření sloužících pro ochranu rozsáhlejších území.

V části **Technická infrastruktura: energetika** se u stavby E10 doplňuje specifikace, kterých území se záměr týká, stavby E11 a E12 se zrušují a za stavbu ozn. E16 se vkládá nová stavba E17 – VVTL plynovod Horní Štěpánov-Mostkovice-Kojetín, záměr P10.

U stavby ozn. E01 se vkládá doplnění území Šumvaldu a u staveb E02 až E012 se ruší text ve čtvrtém odstavci informace týkající se převzetí záměrů z platných ÚP VÚC JE a OA.

Text tabulky VPS v odstavci 85 výrokové části, která byla předmětem aktualizace je po provedených úpravách a doplnění následující:

Označení stavby	Popis veřejně prospěšné stavby	Dotčené obce - Katastrální území	Poznámka
1	2	3	4
	STAVBY VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH ⁶ : DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY		
D1	R35 Mohelnice – hranice OLK, výstavba nového tahu	Maletín, Krchleby na Moravě, Mohelnice	
D2	I/11 Bukovice u Písařova, Olšany nad Rudou, přeložka	Písařov, Jakubovice u Šumperka, Bušín, Olšany nad Rudou	
D3	I/35 Podolí, přeložka	Mohelnice	
D4	I/44 Mohelnice – Rájec, výstavba nového tahu	Mohelnice, Lukavice na Moravě, Zvole u Zábřehu, Rájec u Zábřehu	
D5	I/44 Loučná nad Desnou, lokalita Kouty nad Desnou, výstavba nového tahu	Loučná nad Desnou	
D6	I/44 Bělá pod Pradědem – Jeseník, výstavba nového tahu včetně tunelu v Jeseníku a napojení II/450	Bělá p. P., Jeseník	
D7	I/44 Česká Ves - Hradec - Nová Ves, výstavba nového tahu	Česká Ves, Písečná, Hradec - Nová Ves	
D9	II/315 Úsov, přeložka	Úsov	
D10	II/446 Libina, přeložka	Libina	
D11	II/446, II/370 D. Libina, rekonstrukce křižovatky, přeložka	Libina	
D12	I/43 Štítý, přeložka	Štítý	
D13	II/457 Ondřejovice - Zlaté Hory, přeložka	Zlaté Hory	
D14	R35 homogenizace na normový profil směrově dělené komunikace, rekonstrukce křižovatek	Mohelnice, Moravičany, Palonín, Bílá Lhota, Mladeč, Litovel, Náklo, Příkazy, Skrbeň, Křelov - Břuchotín	
D15	I/44 Šumperk, napojení na stávající sil. I/44	Dolní Studénky, Šumperk	
D16	II/449 Loučany - Senice na H., obchvat	Loučany, Náměšť n.H., Senička, Senice na Hané	na území obce Senice na Hané v upraveném koridoru
D17	II/150 Přerov, jihozápadní obchvat, přeložka	Přerov	
D18	II/150 Křtomil, přeložka	Křtomil	napojení přeložky na stávající trasu
D19	II/367 Kojetín, přeložka	Kojetín	
D20	R35 Křelov	Křelov, Olomouc	
D21	II/435 Oplocany, přeložka	Oplocany, Polkovice	

⁶ označení veřejně prospěšných staveb je vázáno na výkres B.8. Výkres veřejně prospěšných staveb ,opatření a asanací nadmístního významu 1 : 100 000

D22	II/434 Tovačov, přeložka	Tovačov	
D23	II/367 Bedihošť, přeložka	Čechovice, Bedihošť	
D24	II/434 Kralice n. H. - Hrubčice, přeložka	Hrubčice, Kralice n.H.	
D25	II/434 Přerov, přeložka, homogenizace	Přerov, Troubky	
D26	II/436 Přerov, přeložka, napojení terminálu	Přerov	
D27	II/446 II/448 Olomouc, severní spoj, přeložka	Olomouc	
D28	I/46 Horní Loděnice, obchvat	Horní Loděnice	
D29	II/438 Opatovice, přeložka, rekonstrukce	Opatovice	
D30	II/438 Býskovice, přeložka, rekonstrukce	Býskovice	
D31	Prostějov severo-západní obchvat	Prostějov	
D32	II/448 Konice, přeložka	Konice	
D33	II/449 Smržice, přeložka	Smržice, Čelechovice na H.	na území obce Smržice, Kostelec na Hané, Čelechovice na Hané v upraveném koridoru
D34	II/449 Slatinky - Slatinice, přeložka	Slatinky, Slatinice	na území obce Slatinky, Slatinice v upraveném koridoru
D35	II/435 Charváty - Kožušany, přeložka	Charváty, Kožušany	
D36	II/448 Drahanovice, přeložka	Drahanovice	
D37	I/46 Olomouc, východní tangenta – Šternberk, přeložka	Olomouc, Bystrovany	
D38	I/46 Lipina, přeložka	Lipina	
D39	II/449 Uničov - Střelice, přeložka	Uničov	na území obce Uničov v upraveném koridoru
D41	II/434 Přerov	Přerov	
D42	II/444 Újezd, přeložka	Újezd	
D43	II/444 Uničov, Brníčko, přeložka	Uničov	na území obce Uničov v upraveném koridoru
D44	II/446 II/447, Pňovice, přeložky	Pňovice, Strukov	
D45	II/366 Kostelec na Hané, přeložka	Kostelec na Hané	
D46	I/11 Sobotín, přeložka	Sobotín	
D47	modernizace žel. tratě 331 v parametrech koridorové tratě	Přerov, Bochoř, Vlkoš, Kojetín, Měrovce nad H., Hruška, Němčice nad H., Víceměřice, Nezamyslice, Dřevnovice	
D49	letišť Bělkovice-Lašťany	Bělkovice-Lašťany	
D50	letišť Lužice	Lužice	
D51	II/449 Drahanovice, přeložka	Drahanovice, Náměšť na Hané	návrh přeložky dle zpracované dokumentace
D52	II/449 Čelechovice na Hané, m.č.Kaple, přeložka	Čelechovice na Hané, Slatinky	návrh přeložky dle zpracované dokumentace
D53	modernizace železniční tratě Nezamyslice – Olomouc	Nezamyslice, Víceměřice, Němčice na Hané, Pivín, Klenovice na Hané, Čehovice, Bedihošť, Prostějov, Vrbátky, Charváty, Blatec, Kožušany, Tážaly, Olomouc.	návrh na modernizaci tratě ve stávající ose s přeložkou v oblasti Víceměřice, Němčice na Hané, Pivín a s přeložkou v oblasti Blatec, Kožušany -Tážaly.
D54	II/150, Rokytnice	Rokytnice, Přerov	návrh přeložky dle zpracované dokumentace tahu R55
D01	R 35 Mohelnice – Moravská Třebová, včetně souvisejících staveb	Mohelnice	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP-VÚC JE dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb.
D02	I/11 Bukovice – Postřelmov	Bušín, Olšany nad Moravou,	záměr převzat bez věcné

		Chromeč, Postřelmov	změny z platného ÚP VÚC JE dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb. na území obce Postřelmov, Chromeč a Olšany v upraveném koridoru, s ukončením na území obce Olšany
D03	I/44 Mohelnice– Petrov nad Desnou včetně křižovatek, napojení Šumperku a Rapotína, křiž. u Petrova	Lukavice na Moravě, Vlachov, Slavoňov u Lukavice, Zvole u Zábřehu, Postřelmov, Bludov, Dolní Studénky, Sudkov, Nový Malín, Šumperk, Víkřovice, Petrov n/D	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC JE dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb. na území obcí Lukavice, Zvole, Rájec, Zábřeh, Leština, Postřelmov, Sudkov, Víkřovice, Sobotín v upraveném koridoru
D04	I/44 Petrov nad Desnou - Kouty nad Desnou, včetně napojení Velkých Losin a Loučné nad Desnou	Petrov nad Desnou, Velké Losiny, Filipová, Loučná nad Desnou, Kociánov, Rejhotice	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC JE dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb.
D05	I/44 Bělá pod Pradědem – HP Mikulovice s napojením Jeseníku, České Vsi a Mikulovic a tunelem pod Křížovým vrchem	Domašov u Jeseníka, Adolfovice, Jeseník, Česká Ves, Písečná, Nová Ves u Jeseníka, Mikulovice u Jeseníka	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC JE dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb.
D06	I/46 Moravský Beroun, obchvat	Moravský Beroun, Čaková, Sedm Dvorů, Ondrášov	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC JE dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb.
D07	I/60 Lipová-Lázně – Javorník, přeložky a obchvat	Dolní Lipová, Vápenná, Žulová, Dolní Skorošice, Vlčice u Javorníka, Uhelná, Dolní Fořt, Javorník - Ves	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC JE dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb.
D08	II/369 Branná – Ostružná, přeložka	Branná u Šumperka, Ostružná	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC JE dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb.
D09	II/369 Hanušovice – Jindřichov	Hanušovice, Hynčice nad Moravou, Potůčnick, Pleče, Pusté Žibřidovice	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC JE dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb.
D010	II/444 Mohelnice – Stavenice, přeložka	Mohelnice, Stavenice, Úsov – Město	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC JE dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb.
D011	II/457 Ondřejovice - Zlaté Hory, přeložka	Ondřejovice v Jeseníkách, Zlaté Hory	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC JE dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb.
D012	Prostějov, severní obchvat (přeložka II/366)	Prostějov, Držovice na Moravě, Smržice	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC OA dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb.
D013	II/444, Mohelnice, přeložka a směrová úprava	Mohelnice	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC JE dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb. na území města Mohelnice v upraveném koridoru
D014	II/434, Přerov, přeložka, rekonstrukce	Přerov	záměr převzat bez věcné

			změny z platného ÚP VÚC OA dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb.
D015	prodloužení želez. tratě Kouty nad Desnou č. 293	Kouty nad Desnou, Rejhotice	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC JE dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb.
D016	LN. Kouty nad Desnou – Červenohorské sedlo, lanová dráha	Kouty nad Desnou	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC JE dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb.
D017	Bělá p.P. – Červenohorské sedlo, lanová dráha	Domašov u Jeseníka, Adolfovice	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC JE dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb.
D018	Úprava polohy koridoru a označení stavby D1, hranice kraje (Říkovice – Lipník n/B)	Stará Ves, Říkovice, Horní Moštěnice, Lověšice, Bochoř, Přerov, Dluhonice, Vinary, Popovice, Předmostí, Lysky, Prosenice, Buk, Proseničky, Radvanice, Tupec, Veselíčko, Dolní Újezd, Bohuslávky, Lipník nad Bečvou, Trávka, Osek nad Bečvou	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC OA dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb. na území města Přerova v upraveném koridoru
D019	Nová stavba: R 48, Běloutín – Palačov, rozšíření na normové parametry	Běloutín, Polom u Hranic, Vysoká u Hustopečí nad Bečvou	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC OA dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb.
D020	R 55, Úprava koridoru Přerov - Kokory - Vsisko, novostavba včetně všech souvisejících staveb a objektů	Velký Týnec, Krčmaň, Majetín, Luková, Kokory, Předmostí, Dluhonice a Rokytice u Přerova	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC OA dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb. na území obce Velký Týnec, Krčmaň, Majetín, Kokory, Brodek u Přerova v upraveném koridoru
D021	úprava polohy koridoru pro stavbu I/35, Valašské Meziříčí - Lešná - Palačov, novostavba včetně všech souvisejících staveb a objektů	Vysoká u Hustopečí nad Bečvou, Poruba nad Beč.	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC OA dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb.
D022	Nová stavba I / 55, Přerov, Předmostí - MÚK s ČD	Předmostí Přerov	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC OA dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb.
D023	II/150 obchvat Dub nad Mor.	Dub nad Mor.	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC OA dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb.
D024	II/150 obchvat Brodek u Přerova	Brodek u Přerova, Kokory	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb. na území obce Brodek u Přerova a Kokory v upraveném koridoru
D025	II/150 Přerov – JV obchvat a průtah	Přerov	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC OA dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb.
D026	II/150 Želatovice – Křtomil, přeložka s obchvaty	Želatovice, Prusy, Čechy, Lipová,	záměr převzat bez věcné

	sídel	Křtomil, Domaželice, Dřevohostice, Turovice	změny z platného ÚP VÚC OA dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb.
D027	Úprava polohy koridoru stavby II/150, Prostějov, JZ obchvat	Mostkovice, Domamyslice, Krasice, Prostějov	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC OA dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb.
D028	II/367, Klenovice n. H. - Čelčice na Hané, přeložka	Čelčice, Klenovice, Obědkovice	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC OA dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb.
D029	II/367, Kojetín, přeložka	Uhřetice, Kojetín, Popůvky	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC OA dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb.
D030	II/434, Troubky, obchvat	Tovačov, Troubky, Henčlov	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC OA dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb.
D031	II/434, Nová stavba: Kozlovice - Grymov	Kozlovice	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC OA dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb.
D032	II/435 Tovačov - Oplocany	Tovačov	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC OA dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb.
D033	Nová stavba: II/444, Šternberk, jihozápadní obchvat přeložka	Šternberk, Lhota u Šternberka, Lužice u Šternberka, Bělkovice, Laštany	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC OA dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb.
D034	Nová stavba: II/448, Těšetice, přeložka	Těšetice, Rataje, Vojnice	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC OA dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb.
D035	I/46, Šternberk - obchvat	Lhota u Šternberka, Šternberk, Laštany	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC OA dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb.
D036	Nová stavba a částečná úprava polohy koridoru: II/449, Dolní Sukolom - Uničov	Dolní Sukolom, Uničov	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC OA dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb. na území města Uničov v upraveném koridoru
D037	Úprava s doplněním křižovatek (MÚK): I/46 Týneček — Šternberk včetně souvisejících staveb a objektů	Lhota u Šternberka, Šternberk, Bohuňovice, Dolany a Týneček	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC OA dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb.
D038	II/150 obchvat Ohrozim	Ohrozim	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC OA dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb.
D039	II/150 Protivanov - Malé Hradisko, obchvat	Protivanov, Malé Hradisko	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC OA dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb.
D040	II/150 Vícov, obchvat	Vícov, Ptení, Stínava	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC OA dle odst. 2 §187

			zákona č. 183/2006 Sb.
D041	II/436 Vlkoš - Bochoř	Věžky, Bochoř, Lověšice, Vlkoš	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC OA dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb.
D042	R 46, homogenizace na normový profil směrově dělené komunikace		záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC OA dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb.
D043	I/55, Přerov, přeložka kolem nádraží	Přerov	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC OA dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb.
D044	Propoj II/446 -I/46, přeložka II/448, severní spoj Olomouce, střední část v území CHKO LP jako rezerva	Chválkovice, Bělidla, Pavlovičky, Klášterní Hradisko, Hejčín, Lazce, Černovír a Řepčín	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC OA dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb.
D045	Dostavba letiště Přerov	Bochoř, Přerov, Lověšice, Troubky nad Bečvou	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC OA dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb.
D046	Nová stavba: Terminál kontejnerové dopravy a logistické centrum Přerov	Bochoř, Přerov	záměr převzat bez věcné změny z platné ÚP VÚC OA dle odst. 2 §187 z. č. 183/2006Sb. v upraveném rozsahu
TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY			
Vodní hospodářství			
V1	Napojení vodních zdrojů Leština, Hrabová, Zvole a Lukavice na úpravnu vody Dubicko	Hrabová, Bohuslavice, Dubicko	záměr bude upřesněn ÚS
V2	Propojení úpravny vody Dubicko se skupinovým vodovodem Litovel	Dubicko, Třeština, Stavenice, Mohelnice, Moravičany, Palonín	záměr bude upřesněn ÚS
V3	Připojení Plumlovská na skupinový vodovod Prostějov	Ohrozim, Plumlov, Krumsín	
V4	Připojení skupinového vodovodu Prostějov na skupinový vodovod Olomouc	Smržice, Čelechovice na Hané, Olšany u Prostějova, Lutín, Hněvotín, Olomouc	
V5	Připojení skupinového vodovodu Dub nad Moravou na skupinový vodovod Olomouc	Charváty, Blatec, Kožušany -Tážaly, Olomouc	
V6	Napojení Potštátska na skupinový vodovod Hranice	Hranice, Radíkov, Olšovec, Potštát	
V7	Vodovodní řad ze skupinového vodovodu Jesenicka do Polska	Hradec – Nová Ves, Mikulovice	
V8	Západní a severní ohrázování Litovle	Litovel	záměr převzat bez věcné změny z platné ÚP VÚC OA dle odst. 2 §187 z.č. 183/2006Sb. . v upraveném rozsahu
V9	suché nádrže Sobotín, Domaželice, Splav, Staré Město, Červený Potok, Březenský Dvůr (Březná), Křemačov, Police a Dolní Libina	Sobotín, Velké Losiny, Domaželice, Hradčany, Nahošovice, Branná, Ostružná, Staré Město, Malá Morava, Pardubický kraj, Štítý, Mohelnice, Mírov, Police, Úsov, Libina a Šumvald	vymezení VPS je podmíněno upřesněním věcného rozsahu záboru plochy území pro suché poldry potvrzeného v řešení územního plánu obce nebo v rámci územní studie zabezpečené pořizovatelem ZÚR OK

V01	Suchá nádrž Teplice - ohrázování	Špičky, Milotice nad Bečvou, Hustopeče nad Bečvou, Skalička, Zámrský, Černotín	Záměr převzat bez věcné změny z platné ÚP VÚC OA dle odst. 2 §187 z.č. 183/2006Sb. rozsah zadržení 35 mil.m ³
V02	Suchá nádrž Mohelnice – ohrázování	Mohelnice, Třeština, Dubíčko	záměr převzat bez věcné změny z platné ÚP VÚC JE dle odst. 2 §187 z.č. 183/2006Sb.
Energetika			
E1	Vedení 400 kV č. 458 Krasíkov – Horní Životice, část 1 Postřelmov - Kolšov	Postřelmov, Kolšov	
E.2	Vedení 400 kV č. 456 Nošovice - Prosenice	Prosenice, Osek nad Bečvou, Sušice, Šišma, Pavlovice u Přerova, Oldřichov, Kladníky, Radotín, Soběchleby, Týn nad Bečvou, Dolní Nětčice, Horní Nětčice, Rakov, Byškovice, Malhotice, Rouské	
E.3	Transformační stanice 110/22 kV Slavonín	Olomouc	
E.4.	Transformační stanice 110/22 kV Hněvotín včetně napájecího vedení 110 kV	Velký Týnec, Olomouc	
E.5.	Transformační stanice 110/22 kV Grygov ČD včetně napájecího vedení 110 kV	Velký Týnec, Grygov	
E.6.	Rozšíření rozvodny 110 kV Hranice o 2 - 4 pole	Hranice	
E.7.	Rozšíření rozvodny 110 kV - Česká Ves	Česká Ves	
E.8.	Vedení 110kV Šternberk - Moravský Beroun	Babice, Šternberk, Lipina, Horní Loděnice, Moravský Beroun	
E.9.	Vedení 110 kV Moravský Beroun - Břidličná	Moravský Beroun	
E.10.	VTL plynovod DN500 Zvole - Zábřeh	Zvole, Rájec, Zábřeh	na území obce Zábřeh, Rájec, Zvole v upraveném koridoru
E.11.	VTL propojovací plynovody DN500 Lobodice	Lobodice, Tovačov	
E.12.	VTL plynovod DN200 Přerov PRECHEZA	Přerov	
E.13.	VTL plynovod DN200 Senice - Unčovice	Senice na Hané, Dubčany, Náklo, Litovel	
E.14.	VVTL plynovod DN700 Hrušky – Příbor (od ledna 2011 také pod ozn. „MORAVIA - VTL plynovod“)	Kojetín, Vlkoš, Píkovice, Horní Moštěnice, Přestavky, Dobřčice, Beňov, Želatovice, Podolí, Tučín, Pavlovice u Přerova, Sušice, Oldřichov, Osek nad Bečvou, Dolní Újezd, Bohuslávky, Jezernice, Hranice, Milenov, Hrabůvka, Olšovec, Střítež nad Ludinou, Běloutín	
E.15.	VTL plynovod Žulová - Javorník	Vlčice, Uhelná	
E.16.	VTL plynovod DN100 Konice – Březsko vč. regulační stanice 2000 + STL D225	Konice	
E17.	VVTL plynovod Horní Štěpánov-Mostkovice-Kojetín, záměr P 10	Horní Štěpánov, Brodek u Konice, Lipová, Ptení, Stínava, Vícov, Ohrozím, Mostkovice, Prostějov, Bedihošť, Čehovice, Čelčice, Obědkovice, Tvorovice, Uhřčice, Hruška, Kojetín	
E.01	Vedení 400 kV č. 458 Krasíkov – Horní Životice, část 2	Brníčko, Dlouhomilov, Hrabíšín, Libina, Oskava, Šumvald, Huzová, Moravský Beroun	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC JE dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb. v upravené poloze koridoru - Oskava

E.02	Transformační stanice 110/22 kV Šumperk – sever	Šumperk	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC JE dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb.
E.03	Vedení 110 kV Krasíkov – Králíky	Štítý	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC JE dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb.
E.04	Transformační stanice 110/22 kV Moravský Beroun	Moravský Beroun	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC JE dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb.
E.05	Napájecí vedení 110 kV pro transformační stanici 110/22 kV Slavonín	Olomouc, Slavonín	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC OA dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb.
E.06	Transformační stanice 110/22 kV Prostějov – západ včetně napájecího vedení 110 kV	Mostkovice, Prostějov	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC OA dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb.
E.07	Vedení 110 kV Konice – Velké Opatovice	Konice, Skřípov	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC OA dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb.
E.08	Vedení 110 kV Konice – Rozstání včetně transformační stanice 110/22 kV Rozstání	Konice, Brodek u Konice, Lipová, Buková, Protivanov, Bousín, Drahaný, Otínoves, Rozstání	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC OA dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb.
E.09	Transformační stanice 110/22 kV Hranice včetně napájecího vedení 110 kV	Hranice	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC OA dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb.
E.010	VTL plynovod Javorník – Bílá Voda	Javorník, Bílý Potok, Horní Hoštice, Kamenička u Bílé Vody, Bílá Voda	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC JE dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb.
E.011	VTL plynovod Paseka – Šumperk	Libina, Hrabošín, Nový Malín, Víkřovice, Rapotín, Šumperk	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC JE dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb.
E.012	VTL plynovod Mohelnice – Svojanov	Starý Maletín, Maletín, Míroveček, Studená Loučka, Lišnice u Mohelnice, Mírovský Grunt, Vyšehorky, Podolí u Mohelnice	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC JE dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb.

k odst. 115

Změny provedené v části tabulky s názvem: „Veřejně prospěšná opatření ke snižování ohrožení území povodněmi“ vyplývají z MZe připravovaného, ale dosud neschváleného „Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území“ a z podkladů poskytnutých Povodím Moravy a stanoviště Povodí Odry. Dále byly v tabulce zrušeny údaje vztahující se k informaci odkud záměr pochází (měly význam jen při prvním vydávání ZÚR OK). Tyto údaje měly význam pouze pro návrh první ZÚR OK. Nyní se již na tyto záměry nahlíží rovnocenně jako na ostatní návrhy vyplývající z řešení ZÚR OK. Do tabulky VOP byly doplněny plochy zátopů suchých nádrží, které jsou nadmístního významu a přísluší k vymezení ZOK. Tabulka VPO je po provedených úpravách následovná:

Označení	Popis veřejně prospěšného opatření	Dotčené obce – Katastrální území	Poznámka
1	2	3	4
Založení prvků územního systému ekologické stability (ÚSES):			
viz výkres B.8.	Nadregionální biocentra tak, jak jsou vymezena ve výkresu B.8. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací nadmístního významu 1 : 100 000 a v odst.71	v rozsahu zobrazeném dle výkresu B.8. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací nadmístního významu 1 : 100 000	
viz výkres B.8.	Nadregionální biokoridory tak jak jsou vymezeny ve výkresu B.8. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací nadmístního významu 1 : 100 000 a v odst.71	v rozsahu zobrazeném dle výkresu B.8. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací nadmístního významu 1 : 100 000	
viz výkres B.8.	Regionální biocentra tak jak jsou vymezena ve výkresu B.8. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací nadmístního významu 1 : 100 000 a v odst.71	v rozsahu zobrazeném dle výkresu B.8. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací nadmístního významu 1 : 100 000	
viz výkres B.8.	Regionální biokoridory tak jak jsou vymezeny ve výkresu B.8. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací nadmístního významu 1 : 100 000 a v odst.71	v rozsahu zobrazeném dle výkresu B.8. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací nadmístního významu 1 : 100 000	
Veřejně prospěšné opatření ke snižování ohrožení území povodněmi:			
VP1 VO1	Plocha zátopy suché nádrže Teplice	Špičky, Skalička, Zámrský, Milovice, nad Bečvou, Hustopeče nad Bečvou, Černotín	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC OA dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb.
VP2	Plocha zátopy suché nádrže Mohelnice	Dubicko, Třeština, Mohelnice, Stavenice	záměr převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC JE dle odst. 2 §187 zákona č. 183/2006 Sb.
VP3 VO3	Severní obtokové koryto Litovle	Litovel, Červenka	záměr, který byl obsažen již v ÚP VÚC OA jako VPS a poloha je upřesněna studií
VO4	Plochy zátopy suchých nádrží Sobotín, Domaželice, Splav, Staré Město, Červený potok, Březenský Dvůr (Březná), Křemačov, Police a Dolní Libina	Sobotín, Velké Losiny, Domaželice, Hradčany, Nahošovice, Branná, Ostružná, Staré Město, Malá Morava, Pardubický kraj, Štítý, Mohelnice, Mírov, Police, Úsov, Libina a Šumvald	vymezení VPO je podmíněno upřesněním věcného rozsahu záboru plochy území pro poldry potvrzeného v řešení územního plánu obce nebo v rámci územní studie zabezpečené pořizovatelem ZÚR OK

A.8. STANOVENÍ POŽADAVKŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘÍHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY

A.8.1. POŽADAVKY NA KOORDINACI PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY ÚZEMÍ

k odst. 116-120

Od ochrany území v lokalitě Mohelnice bylo upuštěno v souladu se studií „Posouzení lokalit suchých nádrží Jeřmaň VP2 a Mohelnice VP3“, dle které již není potřeba tyto

lokality chránit pro protipovodňovou ochranu v povodí Horní Moravy. Naopak byla doporučena řada opatření k zabránění dalšího snižování inundačního území vymezením lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod (obnova a retence údolní nivy Mohelnické brázdy).

Vypuštění územní ochrany některých lokalit pro suché nádrže ze ZÚR OK, popř. přearažení do územních rezerv, nebo do návrhu vychází ze Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje“ zpracované společností PÖYRY r. 2007 a také z Plánu oblastí povodí Odry a Moravy z r. 2009, ale především proto, že tyto záměry - poldry mají lokální význam. Tento seznam je doplněn o požadavky, které vycházejí a jsou obsaženy v Plánech oblasti povodí Dyje, Moravy a Odry. Tyto suché nádrže budou realizovány na základě jejich potřeby pro lokální ochranu sídel, kterou je zapotřebí vždy vyhodnotit na základě podrobných dokumentací a na jejich podkladě pak zahrnout jako VPS a VPO do územních plánů obcí.

Text těchto odstavců výrokové části, které jsou předmětem aktualizace je po úpravě následující:

**89.5.2. suchá nádrž Mohelnice na řece Moravě o ploše zátopy maximálně 550 ha;
suché nádrže – poldry uvedené v tabulce**

lokality	ORP	dotčené obce – katastrální území	vodní tok
Sobotín	Šumperk	Sobotín, Velké Losiny	Merta
Domaželice	Přerov Lipník n/B	Domaželice, Hradčany Nahošovice	Šišemka
Splav	Šumperk	Branná, Ostružná	Klepáčovský potok
Staré Město	Šumperk	Staré Město	Krupá
Červený Potok	Šumperk	Malá Morava, PK	Morava
Březenský Dvůr	Zábřeh	Štítý	Březná
Křemáčov	Mohelnice	Mohelnice, Mírov	Mírovka
Police	Mohelnice	Police, Úsov	Rohelnice
Dolní Libina	Šumperk	Libina, Šumvald	Oskava

89.6. Ke snížení negativních vlivů záplav hájit tyto územní rezervy pro realizaci suchých nádrží: Ke snížení negativních vlivů záplav se vždy zabývat i zhodnocením účelnosti zpracování suchých nádrží obsažených v níže uvedené tabulce, do řešení kapitoly ochrany před povodněmi, která je součástí návrhu územního plánu obce, a tuto suchou nádrž pak vymezit jako VPS, resp. VPO.

lokality	ORP	dotčené obce – katastrální území	vodní tok
Filipová	Šumperk	Velké Losiny	Desná
Sobotín	Šumperk	Sobotín, Velké Losiny	Merta
Lesnice (soustava poldrů)	Zábřeh; Šumperk	Lesnice, Brničko, Dlouhomilov, Hrabišín	Loučský potok
Šternberk	Šternberk	Lipina, Šternberk	Sitka
Domaželice	Přerov Lipník nad B.	Domaželice, Hradčany, Nahošovice	Šišemka
Podhoří	Lipník nad B.	Lipník nad B., Vojenský újezd Libavá	Jezernice
Branná	Šumperk	Branná	Branná
Splav	Šumperk	Branná, Ostružná	Klepáčovský potok
Potřikov	Jeseník	Ostružná	Branná
Ostružná	Jeseník	Ostružná	Branná
Staré Město	Šumperk	Staré Město	Krupá
Červený potok	Šumperk	Malá Morava, Pardubický kraj	Morava

Kociánov	Šumperk	Loučná nad Desnou	Třiramenný potok
Březenský Dvůr (Březná)	Zábřeh	Štítý	Březina
Křemačov	Mohelnice	Mohelnice, Mírov	Mírovka
Police	Mohelnice	Police, Úsov	Rohelnice
Dolní Libina	Šumperk	Libina, Šumvald	Oskava

lokalita	ORP	dotčené obce – katastrální území	vodní tok
Filipová a Velké Losiny	Šumperk	Velké Losiny	Desná
Lesnice (soustava poldrů)	Zábřeh	Lesnice, Hrabišín, Brníčko, Dlouhomilov,	Loučský potok
Podhoří	Lipník n/B	Lipník n/B, VÚ Libavá	Jezernice
Branná	Šumperk	Branná	Branná
Petříkov	Jeseník	Ostružná	Branná
Ostružná	Jeseník	Ostružná	Branná
Kociánov	Šumperk	Loučná nad Desnou	Třiramenný potok
Mírov – varianta rybník	Mohelnice	Mírov	Mírovka

Rovněž je nutno respektovat i požadavky na suché nádrže (Pačlavické poldry – Koválovce u Tištiny, SN Beroňka – Velký Týnec, poldr Hruška na Žlebůvce – Němčice n/H, SN Líšenka – Líšná a VN Podlesí – Křtomil) a další protipovodňová opatření obsažená ve schválených Plánech oblasti povodí Dyje, Moravy a Odry. Stejně tak postupovat i při provádění pozemkových úprav v dotčených katastrálních územích.

- 89.8. soubor staveb a opatření v údolí Mohelnické brázdy (~~od Olšan po Moravičany~~) (v území významném pro situování protipovodňových opatření vymezeném ve výkresech B.4. a B.6.), navržených dle Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje z 03/2007 a z Posouzení lokalit suchých nádrží Jeřmaň VP2 a Mohelnice VP3 z 12/2009 s cílem vytvoření rozšířených inundačních území pro řízené odlehčování povodňových průtoků do území i za stávajícími ochrannými hrázemi, mimo zastavěná území;
- 89.12. věnovat zvýšenou pozornost koordinaci protipovodňových opatření - zejména protipovodňových hrází, poldrů a zkapacitnění vodních toků na hranicích obcí a kraje. Nepřipouští se provádění protipovodňových opatření, jejichž realizací by mohlo dojít k zhoršení průtoku povodňové vlny v jiné obci a její ohrožení. **Zvýšenou pozornost věnovat i akcím zařazeným do projektu Podpora prevence před povodněmi II. etapa na léta 2007 – 2013 na území Olomouckého kraje. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod;**

A.8.2. POŽADAVKY PRO PROVÁDĚNÍ ZMĚN V ÚZEMÍ, PRO VYMEZOVÁNÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A NÁVRH (UPŘESNĚNÍ) VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

k odst. 121

Odstavec 91.8. zabývající se využitím plochy kasáren v Mikulovicích byl zrušen, a to vzhledem k tomu, že možnost využití plochy kasáren Mikulovice již byla prověřena v rámci analytické části územní studie rozvojové oblasti RO5 Jeseník. Důvodem je

skutečnost, že celý areál kasáren se nachází uvnitř CHKO Jeseníky a jedná se mimo částečně zastavěnou plochu severně od potoku o vzrostlý les a území je dopravně velmi složitě dostupné. Území bude dořešeno v rámci zpracovávání územního plánu obce, neboť pro jakékoliv podnikatelské aktivity nadmístního významu je zcela nevhodný a nevyužitelný.

~~91.8. využití plochy „Kasáren v Mikulovicích“ bude před zpracováním do ÚP prověřeno územní studií, která prověří a zohlední jednotlivé funkční plochy v areálu bude zpracována v rámci RO5;~~

k odst. 122-123

Dochází k přečíslování odstavců bez změny jejich znění.

Text těchto odstavců výrokové části, které jsou předmětem aktualizace je po úpravě následující:

92.7.1. letiště

92.7.1.1. letiště Přerov

92.7.2. letiště Prostějov

92.7.2. na území obcí

92.7.2.1. Olomouc

92.7.2.2. Prostějov (letecká kasárna v Prostějově)

92.7.2.3. Plumlov (střelnice Hamry)

92.7.2.4. Přáslavice

92.7.2.5. Štěpánov

92.7.2.6. Hranice

92.7.2.7. Lipník nad Bečvou

92.7.2.8. Přerov

k odst. 124 – 124a

Nový odstavec 92.8. upřesňuje požadavky nadmístního významu na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí v oblasti ochrany kulturních hodnot a krajinného rázu při rozhodování o lokalizaci fotovoltaických a větrných elektráren.

Nový odstavec 92.9. upřesňuje požadavky nadmístního významu na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí v oblasti rekreace a cestovního ruchu stanovené v odst.73. Podíl rekreačně vhodných ploch s nadprůměrnou kvalitou přírodních předpokladů představuje v oblasti Jeseníků zhruba 3/4 celkové výměry území, přičemž plných 45% charakterizují optimální podmínky pro účast intenzivnějších forem územně vázané rekreace (průměr ČR činí 18,5 %). Tyto plochy se koncentrují především v podoblasti Hrubý Jeseník a dále v oblasti Králického Sněžníku a Rychlebských hor.

Plná využitelnost rekreačního potenciálu specifické oblasti Jeseníky je však částečně omezena existencí CHKO, a to jak ve smyslu kapacitním, tak zejména z hlediska organizace a uspořádání rekreačního procesu a možností následného rozvoje materiálně technické základny cestovního ruchu.

V souladu s principy stanovenými pro rozvoj v jednotlivých RKC se navrhuje řešit dobudování komplexní infrastruktury cestovního ruchu v podrobnější územně plánovací dokumentaci, v rámci územních plánů obcí. Při řešení územních plánů zohlednit pořízené územní studie pro jednotlivé RKC.

V rámci zpracování aktualizace ZÚR OK bylo upuštěno od stanovování limitu pro lůžkové kapacity v jednotlivých RKC. Ze strany ZÚR OK je to považováno za podrobnost neúměrného zásahu do kompetencí samospráv obcí. Stanovení max.

počtu lůžek v RKC je ukazatel velmi diskutabilní, obtížně kontrolovatelný a vymahatelný v území. Zjištěné případné překročení je velmi relativní, lze ho obtížně prokazovat a lze ho kdykoliv zpochybnit. Bude žádoucí regulovat prudké nárůsty v lůžkových kapacitách jinými nástroji (v procesu zpracování územního plánu stanovením omezení pro nárůst zastavitelných ploch pro rekreaci a různé formy bydlení, a to zejména zamezením zakládání satelitních sídel v okrajových částech zastavěného území, zamezením dalšího rozvolňování zástavby do krajiny, a to již ve fázích zadání a pak při vlastním posouzení vlivu koncepce územního plánu na životní prostředí).

Text těchto odstavců výrokové části, které jsou předmětem aktualizace je po úpravě následující:

92.8. ~~letišť Přerov~~ k zachování kulturních a přírodních hodnot a ochranu krajinného rázu respektovat tyto požadavky:

92.8.1. fotovoltaickou elektrárnu lze umístit v území po splnění těchto podmínek:

92.8.1.1. bude vymezena v novém ÚP popř. změně ÚP jako plocha výrobní nebo určená výlučně pro stavbu fotovoltaické elektrárny;

92.8.1.2. v rámci zpracování podrobné dokumentace budou posouzeny vlivy na krajinný ráz;

92.8.1.3. výstavbu v přírodních plochách⁷ a přírodních parcích a KKO lze výjimečně povolit pouze za podmínky vyloučení negativního vlivu záměru na lokality soustavy NATURA 2000 a kladného stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody a dalších dotčených orgánů státní správy ;

92.8.2. ~~letišť Prostějov~~ pro umístění větrných elektráren

92.8.2.1. respektovat regulativy pro umístění větrných elektráren stanovené v kap. 3 v Územní studii „Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje“⁸;

92.9. ~~na území obcí~~ : v oblasti plnění zásad stanovených v odstavci 73. pro zabezpečení rozvoje rekreace a cestovního ruchu respektovat tyto podmínky:

92.9.1. ~~Olomouc~~ rozvoj lůžkových kapacit ve vymezených rekreačních krajinných celcích realizovat zejména v celoročně využitelných ubytovacích zařízeních;

92.9.2. ~~Prostějov (letecká kasárna v Prostějově)~~ nové kapacity apartmánového bydlení posuzovat v nejširších souvislostech;

92.9.3. ~~Konice (kasárna Konice, MS Konice a cvičiště)~~ v rámci ubytovacích zařízení hromadné rekreace se doporučuje orientovat především na území CHKO, vyjma města Jeseník, na výstavbu celoročních zařízení typu penzionů (do 50 lůžek), mimo území CHKO zařízení střední velikostí (50 – 100 lůžek), která by soustředila kromě ubytování i další základní, vyšší i specifickou vybavenost, a to v rozsahu a struktuře odpovídající významu a obslužné funkci jednotlivých středisek. Významnou pozici a podporu v oblasti CR by mělo získat ubytování v soukromí (soukromé byty, prázdninové byty, penziony); veškerou rekreační činnost na území Jeseníků koordinovat se zájmy ochrany přírody;

92.9.4. ~~Plumlov (střelnice Hamry)~~ při zpracování územních plánů na území RKC zohlednit v řešení:

⁷ §16 vyhl.501/2006 Sb.

⁸ registrované dne 23.2.2009 v evidenci územně plánovací činnosti

92.9.4.1. Územní studii území se zvýšeným rekreačním potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch Plumlovsko;

92.9.4.2. Územní studii území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC5 Olomoucko – jih;

92.9.4.3. Územní studii území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC 2-4 a RC 6-12 na území Olomouckého kraje;

~~92.9.5. Přáslavice~~

~~92.9.6. Štěpánov~~

~~92.9.7. Hranice~~

~~92.9.8. Lipník nad Bečvou~~

~~92.9.9. Přerov~~

92.10 Při řešení ÚPD obcí věnovat dostatečnou pozornost zajištění bezpečnosti života obyvatel, zpracovat požadavky na ochranu kritické infrastruktury a na zajištění správné funkčnosti integrovaného záchranného systému – vazba na rozvoj a modernizaci prvků bezpečnosti území;

92.11 Při řešení ÚPD obcí respektovat nemovitosti ve vlastnictví Krajského ředitelství policie Olomouckého kraje a nemovitosti, ke kterým má příslušnost hospodaření MV ČR;

92.13 pro ochranu historických panoramat je nutné výškově omezit novou zástavbu, přitom výška a objem musí v řešené lokalitě respektovat hmotovou skladbu stávající většinové zástavby. Velké komerční plochy nákupních a zábavných center je nutno umísťovat mimo památkově chráněná území a mimo pohledově exponovaná místa z hlediska dálkových panoramatických pohledů.

k odst. 125

Změna odstavce 93 včetně vložené tabulky byla vyvolána vypracováním již převážné části územních studií, které ZÚR OK stanovily jako podmínku pro rozhodování o změnách v území. V tabulce byly vypuštěny již zpracované studie a dle toho byly upraveny i podmínky pro využití dotčených ploch, které byly stanoveny do doby pořízení jednotlivých územních studií.

Byla doplněna územní studie pro řešení VTL plynovodu vedená pod č. E10 a to z důvodů nepřiměřených zásahů do zastavěných území obcí (potíže s OP již při zpracování ÚP, která se zpětně projeví do ZÚR OK). Druhá studie, která se doplňuje, bude řešit problematiku dopravy – prověření důvodnosti přeložky silnice II/449 v úseku Uničov – R35 (průchod přes území CHKO a Natury a zátěžování území zastavěných apod.), třetí územní studií bude řešeno upřesnění problematiky suché nádrže Splav ve vazbě na území související a na ochranu CHKO Jeseníky a čtvrtou studií bude upřesněna poloha koridoru vodovodního přivaděče Hanušovice – Moravičany – Olomouc, jak ve vazbě na zastavěná území obcí, tak i ochranu území CHKO Litovelské Pomoraví.

Dosavadní tabulka obsažená v odst. 93 se vypouští a nahrazuje se tabulkou obsahující provedené úpravy s následným textem:

93. Specifikace omezení v území vyplývající z rozhodnutí o pořízení územní studie:

ozn. pl., koridoru + k prověření ÚS	dotčené obce	omezení v území do doby pořízení územní studie (ÚS)	
		územní rozsah	specifikace omezení pro povolování staveb a provádění změn v území
D1+RO6	Přerov, Troubky, Bochoř, Věžky	B	do doby zpracování územní studie nesmí být v území činěny kroky, které prověření a stanovení zásad na základě studie znemožní. Nepřipouští se navrhopvat změny v území, které s touto podmínkou budou v rozporu a znemožní prověření cíle: stabilizovat územní nároky na rekonstrukci a dovybavení letiště v Přerově, územně stabilizovat dopravní terminál kombinované dopravy včetně logistického centru, koordinovat dopravní cesty
D2	Červenka, Uničov, Litovel	B	nepovolovat změny v území, které znemožní vyhledání optimální trasy komunikace
D3	Česká Ves, Písečná, Hradec— Nová Ves, Mikulovice	B	nepovolovat změny v koridoru, které znemožní vyhledání optimální trasy komunikace
D4	Slatinice, Drahanovice, Slatinky	B	nepovolovat změny v území, které znemožní vyhledání optimální trasy komunikace
D5	Senice, Náměšť na Hané, Loučany	B	nepovolovat změny v území, které znemožní vyhledání optimální trasy komunikace
D6	Hanušovice	B	nepovolovat změny v koridoru, které znemožní provedení modernizace tahu II/369
E1	Prosenice, Osek nad Bečvou, Sušice, Šišma, Pavlovice u Přerova, Oldřichov, Kladníky, Radotín, Soběchleby, Týn nad Bečvou, Dolní Nětčice, Horní Nětčice, Rakov, Byškovice, Malhotice, Rouské, Bělotín, Černotín, Špičky, Skalička, Horní Těšice, Ústí, Malhotice	B	nepovolovat změny v koridoru, které znemožní vyhledání optimální trasy pro vedení VVN
VP1	Bílá Lhota, Mladeč, Litovel, Leština, Zvole, Lukavice	B	nepovolovat změny v koridoru, které znemožní vyhledání optimální trasy pro vedení vodovodu
VP2	Pavlov, Loštice, Bouzov	B	nepovolovat změny v území, které by znemožnily, popřípadě ztížily prověření možnosti lokalizace vodní nádrže. Nepřipouští se umístění nových tras silnic I. tř., rychlostních komunikací a dálnic, železničních tratí a významných staveb veřejné infrastruktury nadmístního významu ovlivňující koncepci zásobování území pitnou vodou, el. energií, plynem, odvádění a čištění odpadních vod a staveb občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby apod. (např. nemocnice, velké domovy důchodců, střední a vysoké školy), a podnikatelské aktivity spojené s chemickou výrobou, těžkou hutní výrobou, zpracováním nerostných surovin, těžké strojírenství, velké skladové areály, výroba — skladování — čerpací stanice ropných produktů, apod.
VP3	Mohelnice, Stavenice, Třeština, Dubicko, Police, Úsov, Bohuslavice, Lukavice	B	nepovolovat změny v území, které by znemožnily, popřípadě ztížily prověření možnosti lokalizace vodní nádrže. Nepřipouští se umístění nových tras silnic I. tř., rychlostních komunikací a dálnic, železničních tratí a významných staveb veřejné infrastruktury nadmístního významu ovlivňující koncepci zásobování území pitnou vodou, el. energií, plynem, odvádění a čištění odpadních vod a staveb občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby apod. (např. nemocnice, velké domovy důchodců, střední a vysoké školy) a podnikatelské aktivity spojené s chemickou výrobou, těžkou hutní výrobou, zpracováním nerostných surovin, těžké strojírenství, velké skladové areály, výroba — skladování — čerpací stanice ropných produktů, apod.
RC1	Plumlov, Ohrozim, Mostkovice, Prostějov, Solutky, Krumsín	B	do doby zpracování územní studie nesmí být v území činěny kroky, které prověření a stanovení zásad na základě studie

			znemožní. Nepřipouští se navrhnout změny v území, které s touto podmínkou budou v rozporu a znemožní prověření cíle: prověřit přípustný rozvoj rekreace a cestovního ruchu ve vymezeném území, stanovit limity a regulativy rozvoje CR s ohledem na únosnost území, prověřit nároky na infrastrukturu cestovního ruchu a nároky na plochy, u kterých bude nezbytné provést změny
RG2	Konice, Stražisko, Přemyslovce, Hluchov, Kostelec na Hané, Bílovice – Lutotín, Zdětín, Ptení, Stínava, Lipová, Malé Hradisko, Buková, Brodek u Konice, Suchdel	B	do doby zpracování územní studie nesmí být v území činěny kroky, které prověření a stanovení zásad na základě studie znemožní. Nepřipouští se navrhnout změny v území, které s touto podmínkou budou v rozporu a znemožní prověření cíle: prověřit přípustný rozvoj rekreace a cestovního ruchu ve vymezeném území, stanovit limity a regulativy rozvoje CR s ohledem na únosnost území, prověřit nároky na infrastrukturu cestovního ruchu a nároky na plochy, u kterých bude nezbytné provést změny
RG3	Bouzov, Pavlov, Bílá Voda, Litovel, Slavětín, Luká, Loučka, Vilémov, Polomí, Bohuslavice, Hačky, Rakůvka, Hvozď, Březsko, Konice, Jesenec, Džbel, Ludmírov, Kladky	B	do doby zpracování územní studie nesmí být v území činěny kroky, které prověření a stanovení zásad na základě studie znemožní. Nepřipouští se navrhnout změny v území, které s touto podmínkou budou v rozporu a znemožní prověření cíle: prověřit přípustný rozvoj rek. a cestovního ruchu ve vymezeném území, stanovit limity a regulativy rozvoje CR s ohledem na únosnost území, prověřit nároky na infrastrukturu cestovního ruchu a nároky na plochy, u kterých bude nezbytné provést změny
RG4	Olomouc-Svatý Kopeček, Samotíšky, Tovůř, Dolany, Hlubočky, Bělkovice – Laštany, Domašov u Šternberka, Jívová, Hraničné – Petrovice, Domašov nad Bystřicí	B	do doby zpracování územní studie nesmí být v území činěny kroky, které prověření a stanovení zásad na základě studie znemožní. Nepřipouští se navrhnout změny v území, které s touto podmínkou budou v rozporu a znemožní prověření cíle: prověřit přípustný rozvoj rekreace a cestovního ruchu ve vymezeném území, stanovit limity a regulativy rozvoje CR s ohledem na únosnost území, prověřit nároky na infrastrukturu cestovního ruchu a nároky na plochy, u kterých bude nezbytné provést změny
RG5	Olomouc, Grygov, Krčmaň, Majetín, Dub nad Moravou, Charváty, Blatce, Kožušany – Tážaly, Velký Týnec	B	do doby zpracování územní studie nesmí být v území činěny kroky, které prověření a stanovení zásad na základě studie znemožní. Nepřipouští se navrhnout změny v území, které s touto podmínkou budou v rozporu a znemožní prověření cíle: prověřit přípustný rozvoj rekr. a cestovního ruchu ve vymezeném území, stanovit limity a regulativy rozvoje CR s ohledem na únosnost území, prověřit nároky na infrastrukturu cestovního ruchu a nároky na plochy, u kterých bude nezbytné provést změny
RG6	Huzová, Mutkov, Paseka, Dlouhá Loučka, Šumvald	B	do doby zpracování územní studie nesmí být v území činěny kroky, které prověření a stanovení zásad na základě studie znemožní. Nepřipouští se navrhnout změny v území, které s touto podmínkou budou v rozporu a znemožní prověření cíle: prověřit přípustný rozvoj rekreace a cestovního ruchu ve vymezeném území, stanovit limity a regulativy rozvoje CR s ohledem na únosnost území, prověřit nároky na infrastrukturu cestovního ruchu a nároky na plochy, u kterých bude nezbytné provést změny
RG7	Šternberk, Hlásnice, Lipina, Horní Loděnice	B	do doby zpracování územní studie nesmí být v území činěny kroky, které prověření a stanovení zásad na základě studie znemožní. Nepřipouští se navrhnout změny v území, které s touto podmínkou budou v rozporu a znemožní prověření cíle: prověřit přípustný rozvoj rekreace a cestovního ruchu ve vymezeném území, stanovit limity a regulativy rozvoje CR s ohledem na únosnost území, prověřit nároky na infrastrukturu cestovního ruchu a nároky na plochy, u kterých bude nezbytné provést změny
RG8	Jedlí, Drozdov, Zborov, Olšany,	B	do doby zpracování územní studie nesmí být v území činěny

	Bušín, Vyšehor, Postřelmůvek, Svěbohov, Rovensko, Zábřeh, Kosov, Nemile, Hoštejn		kroky, které prověření a stanovení zásad na základě studie znemožní. Nepřipouští se navrhnout změny v území, které s touto podmínkou budou v rozporu a znemožní prověření cíle: prověřit přípustný rozvoj rekreace a cestovního ruchu ve vymezeném území, stanovit limity a regulativy rozvoje CR s ohledem na únosnost území, prověřit nároky na infrastrukturu cestovního ruchu a nároky na plochy, u kterých bude nezbytné provést změny
RC9	Uhelná, Vlčice, Žulová, Kobylá nad Vidnavkou, Černá Voda, Velká Kraš, Vidnava	B	do doby zpracování územní studie nesmí být v území činěny kroky, které prověření a stanovení zásad na základě studie znemožní. Nepřipouští se navrhnout změny v území, které s touto podmínkou budou v rozporu a znemožní prověření cíle: prověřit přípustný rozvoj rekreace a cestovního ruchu ve vymezeném území, stanovit limity a regulativy rozvoje CR s ohledem na únosnost území, prověřit nároky na infrastrukturu cestovního ruchu a nároky na plochy, u kterých bude nezbytné provést změny
RC10	Brodek u Přerova, Věrovany, Klopotovice, Ivaň, Citov, Císařov, Rokytnice, Tovačov, Troubky, Oploceny, Lovosice, Uhřetice, Kojetín, Křenovice	B	do doby zpracování územní studie nesmí být v území činěny kroky, které prověření a stanovení zásad na základě studie znemožní. Nepřipouští se navrhnout změny v území, které s touto podmínkou budou v rozporu a znemožní prověření cíle: prověřit přípustný rozvoj rekr. a cestovního ruchu ve vymezeném území, stanovit limity a regulativy rozvoje CR s ohledem na únosnost území, prověřit nároky na infrastrukturu cestovního ruchu a nároky na plochy, u kterých bude nezbytné provést změny
RC11	Malá Morava	B	do doby zpracování územní studie nesmí být v území činěny kroky, které prověření a stanovení zásad na základě studie znemožní. Nepřipouští se navrhnout změny v území, které s touto podmínkou budou v rozporu a znemožní prověření cíle: prověřit přípustný rozvoj rekreace a cestovního ruchu ve vymezeném území, stanovit limity a regulativy rozvoje CR s ohledem na únosnost území, prověřit nároky na infrastrukturu cestovního ruchu a nároky na plochy, u kterých bude nezbytné provést změny
KH1	Bohuslávky, Lipník nad Bečvou, Jezernice, Slavič, Milenov, Klokočí, Hrabůvka, Hranice, Černotín, Ústí, Teplice nad Bečvou, Paršovice, Týn nad Bečvou, Lhota, Hlinsko	B	do doby zpracování územní studie, jejímž cílem bude upřesnění vymezení území a stanovení zásad pro změny využití území z hlediska ochrany krajinného rázu a ochrany kulturních a přírodních hodnot, respektovat zásady stanovené v odst. 78
KH2	Čechy pod Kosířem, Střechovice, Čelechovice na Hané, Slatinky	B	do doby zpracování územní studie, jejímž cílem bude upřesnění vymezení území a stanovení zásad pro změny využití území z hlediska ochrany krajinného rázu a ochrany kulturních a přírodních hodnot, respektovat zásady stanovené v odst. 78
KH3	Bílá Lhota, Mladeč, Červenka	B	do doby zpracování územní studie, jejímž cílem bude upřesnění vymezení území a stanovení zásad pro změny využití území z hlediska ochrany krajinného rázu a ochrany kulturních a přírodních hodnot, respektovat zásady stanovené v odst. 78
KH4	Loštice, Líšnice, Pavlov	B	do doby zpracování územní studie, jejímž cílem bude upřesnění vymezení území a stanovení zásad pro změny využití území z hlediska ochrany krajinného rázu a ochrany kulturních a přírodních hodnot, respektovat zásady stanovené v odst. 78
KH5	Jeseník, Česká Ves, Písečná, Mikulovice, Bělá pod Pradědem, Lipová — Lázně	B	do doby zpracování územní studie, jejímž cílem bude upřesnění vymezení území a stanovení zásad pro změny využití území z hlediska ochrany krajinného rázu a ochrany kulturních a přírodních hodnot, respektovat zásady stanovené v odst. 78
KH6	Staré Město, Šléglov, Vikantice, Jindřichov, Hanušovice, Malá Morava	B	do doby zpracování územní studie, jejímž cílem bude upřesnění vymezení území a stanovení zásad pro změny využití území z hlediska ochrany krajinného rázu a ochrany kulturních a přírodních hodnot, respektovat zásady stanovené v odst. 78
KH7	Hoštejn, Hynčína, Zábřeh, Nemile,	B	do doby zpracování územní studie, jejímž cílem bude upřesnění

	Kosov, Drozdov, Svěbohov, Rovensko, Postřelmůvek, Vyšehoří, Zborov, Jedlí, Olšany, Horní Studénky, Štítý, Bušín, Písařov, Bohumin, Chromeč		vymezení území a stanovení zásad pro změny využití území z hlediska ochrany krajinného rázu a ochrany kulturních a přírodních hodnot, respektovat zásady stanovené v odst. 78
KH8	Olomouc	B	do doby zpracování územní studie, jejímž cílem bude upřesnění vymezení území a stanovení zásad pro změny využití území z hlediska ochrany krajinného rázu a ochrany kulturních a přírodních hodnot, respektovat zásady stanovené v odst. 78
ST1	Zvole, Hrabová, Mohelnice, Stavenice, Třeština, Dubicko, Police, Úsov, Bohuslavice, Lukavice, Moravičany	B	do doby zpracování územní studie, jejímž cílem bude upřesnění stanovených zásad pro změny využití území, se nepřipouští povolovat změny, které by podstatně ztížily využití území (včetně prostupnosti území), negativně ovlivnily ochranu přírodních a kulturních hodnot, prostředí pro bydlení obyvatel dotčených obcí a negativně ovlivnily krajinný ráz a vodní režim v krajině
ST2	Žerotín, Hnojice, Liboš, Štěpánov, Lužice, Pňovice	B	do doby zpracování územní studie, jejímž cílem bude upřesnění stanovených zásad pro změny využití území, se nepřipouští povolovat změny, které by podstatně ztížily využití území (včetně prostupnosti území), negativně ovlivnily ochranu přírodních a kulturních hodnot, prostředí pro bydlení obyvatel dotčených obcí a negativně ovlivnily krajinný ráz a vodní režim v krajině
ST3	Litovel, Náklo, Příkazy	B	do doby zpracování územní studie, jejímž cílem bude upřesnění stanovených zásad pro změny využití území, se nepřipouští povolovat změny, které by podstatně ztížily využití území (včetně prostupnosti území), negativně ovlivnily ochranu přírodních a kulturních hodnot, prostředí pro bydlení obyvatel dotčených obcí a negativně ovlivnily krajinný ráz a vodní režim v krajině
ST4	Grygov, Velký Týnec, Krčmaň, Majetín, Dub nad Moravou, Charváty, Blatec, Kožušany Tážaly, Brodek u Přerova, Císařov, Citov, Věrovany, Tovačov, Troubky, Rekytnice, Lobodice, Uhřetice, Kojetín	B	do doby zpracování územní studie, jejímž cílem bude upřesnění stanovených zásad pro změny využití území, se nepřipouští povolovat změny, které by podstatně ztížily využití území (včetně prostupnosti území), negativně ovlivnily ochranu přírodních a kulturních hodnot, prostředí pro bydlení obyvatel dotčených obcí a negativně ovlivnily krajinný ráz a vodní režim v krajině
ST5	Osek nad Bečvou, Oldřichov, Lipník nad Bečvou, Týn nad Bečvou, Jezernice, Klokotč, Hranice, Sušice,	B	do doby zpracování územní studie, jejímž cílem bude upřesnění stanovených zásad pro změny využití území, se nepřipouští povolovat změny, které by podstatně ztížily využití území (včetně prostupnosti území), negativně ovlivnily ochranu přírodních a kulturních hodnot, prostředí pro bydlení obyvatel dotčených obcí a negativně ovlivnily krajinný ráz a vodní režim v krajině
ST6	Luběnice, Lutín, Hněvotín, Olšany u Prostějova	B	do doby zpracování územní studie, jejímž cílem bude upřesnění stanovených zásad pro změny využití území, se nepřipouští povolovat změny, které by podstatně ztížily využití území (včetně prostupnosti území), negativně ovlivnily ochranu přírodních a kulturních hodnot, prostředí pro bydlení obyvatel dotčených obcí a negativně ovlivnily krajinný ráz a vodní režim v krajině
Studie lokalizace větrných elektráren	Celé území OK	A	do doby zpracování územní studie, jejímž cílem bude upřesnění stanovených zásad pro změny využití území, se nepřipouští povolovat změny, které by podstatně ztížily využití území (včetně prostupnosti území), negativně ovlivnily ochranu přírodních a kulturních hodnot, prostředí pro bydlení obyvatel dotčených obcí a negativně ovlivnily krajinný ráz a vodní režim v krajině
R01	Bělkovice—Lašťany, Bohuňovice, Bukovany, Bystročice, Bystrovany, Dolany, Grygov, Hlubočky, Hlušovice, Hněvotín, Kožušany—Tážaly, Krčmaň, Lutín, Majetín,	B	do doby zpracování územní studie, jejímž cílem bude upřesnění vymezení ploch pro umístění podnikatelských aktivit nadmístního významu, se nepřipouští povolovat změny využití území pro výše uvedené aktivity mimo plochy obsažené ve schválené ÚPD

	Mrsklesy, Olomouc, Přáslavice, Samotíšky, Svěsedlice, Továř, Velká Bystřice, Velký Týnec		
R02	Bludov, Dolní Studénky, Rapotín, Sudkov, Šumperk, Leština, Lukavice, Postřelmov, Rájec, Zábřeh, Zvole, Mohelnice	B	do doby zpracování územní studie, jejímž cílem bude upřesnění vymezení ploch pro umístění podnikatelských aktivit nadmístního významu, se nepřipouští povolovat změny využití území pro výše uvedené aktivity mimo plochy obsažené ve schválené ÚPD
R03	Hrabůvka, Hranice, Klokeč, Milenov, Jezernice, Lipník nad Bečvou	B	do doby zpracování územní studie, jejímž cílem bude upřesnění vymezení ploch pro umístění podnikatelských aktivit nadmístního významu, se nepřipouští povolovat změny využití území pro výše uvedené aktivity mimo plochy obsažené ve schválené ÚPD
R04	Červenka, Haňovice, Litovel, Uničov	B	do doby zpracování územní studie, jejímž cílem bude upřesnění vymezení ploch pro umístění podnikatelských aktivit nadmístního významu, se nepřipouští povolovat změny využití území pro výše uvedené aktivity mimo plochy obsažené ve schválené ÚPD
R05	Česká Ves, Hradec – Nová Ves, Jeseník, Písečná, Mikulovice	B	do doby zpracování územní studie, jejímž cílem bude upřesnění vymezení ploch pro umístění podnikatelských aktivit nadmístního významu, se nepřipouští povolovat změny využití území pro výše uvedené aktivity mimo plochy obsažené ve schválené ÚPD
R06	Bochoř, Brodek u Přerova, Lhotka, Přerov, Rokytnice a část území obce Troubky	B	do doby zpracování územní studie, jejímž cílem bude upřesnění vymezení ploch pro umístění podnikatelských aktivit nadmístního významu, se nepřipouští povolovat změny využití území pro výše uvedené aktivity mimo plochy obsažené ve schválené ÚPD
R07	Bedihošť, Kralice na Hané, Prostějov, Smržice;	B	do doby zpracování územní studie, jejímž cílem bude upřesnění vymezení ploch pro umístění podnikatelských aktivit nadmístního významu, se nepřipouští povolovat změny využití území pro výše uvedené aktivity mimo plochy obsažené ve schválené ÚPD

ozn. pl., koridoru ¹ k prověření ÚS	dotčené obce	omezení v území do doby pořízení územní studie (ÚS)	
		územní rozsah	specifikace omezení pro povolování staveb a provádění změn v území
D3	Česká Ves, Písečná, Hradec - Nová Ves, Mikulovice	B	nepovolovat změny v koridoru, které znemožní vyhledání optimální trasy komunikace
D6	Hanušovice	B	nepovolovat změny v koridoru, které znemožní provedení modernizace tahu II/369
D7	v území ORP Mohelnice, Uničov, Litovel, Šternberk a Olomouc	A	prověřit důvodnost územní rezervy pro přeložku silnice II/449 v úseku Uničov - R35 procházející středem CHKO Litovelské Pomoraví a územním systémem NATURA 2000 s přenesením dopravní zátěže na silnice I/46, II/444, 446, 447, 448
E1	Prosenice, Osek nad Bečvou, Sušice, Šišma, Pavlovice u Přerova, Oldřichov, Kladníky, Radotín, Soběchleby, Týn nad Bečvou, Dolní Nětčice, Horní Nětčice, Rakov, Byškovice, Malhotice, Rouské, Bělčín, Černošín, Špičky, Skalička, Horní Těšice, Ústí, Malhotice	B	nepovolovat změny v koridoru, které by znemožnily vyhledání optimální trasy pro vedení VVN
E3	Žulová, Bernartice, Bílá Voda, Javorník, Úhelná, Skorošice, Vlčice	B	nepovolovat změny v koridoru, který by znemožnily vyhledání optimální trasy pro vedení plynovodu při omezení zásahů do zastavěných území
VP1	Bílá Lhota, Mladeč, Litovel, Leština, Zvole, Lukavice	B	nepovolovat změny v koridoru, které znemožní vyhledání optimální trasy pro vedení vodovodu
VP4	Hanušovice, Jindřichov, Ruda n/M, Bohdíkov, Olšany, Bohutín, Chromeč, Postřelmov, Rájec, Zvole, Lukavice, Mohelnice,	B	nepovolovat změny v koridoru, které znemožní vyhledání optimální trasy pro vedení vodovodního přívaděče

	Moravičany, Litovel“		
VP5	Branná a Ostružná	B	nepovolovat změny v dotčené ploše, které znemožní upřesnění vymezení plochy nezbytné pro provedení stavby poldru

Pozn.:

- A – omezení se vztahují na celé území obce
- B – omezení se vztahují pouze na koridor/plochu

A.9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ULOŽENO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ JAKO PODMÍNKA PRO ROZHODOVÁNÍ, VČETNĚ STANOVENÍ LHŮTY PRO JEJÍ POŘÍZENÍ, SCHVÁLENÍ ÚZEMNÍ STUDIE POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O ÚZEMNÍ STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

k odst. 126-127

Změna odstavců 94. a 95. včetně vložených tabulek byla vyvolána vypracováním již převážné části územních studií, které ZÚR OK stanovily jako podmínku pro rozhodování o změnách v území. V tabulce byly vypuštěny již provedené studie a vloženy dvě nové územní studie VP4 a VP5 v oblasti vody a D7 a E3 v oblasti dopravy a energetiky.

V územní studii VP4 bude žádoucí prověřit a koordinovat průchod vodovodního přivaděče přes zastavěná území obcí a zkoordinovat polohu koridoru se stávající a navrženou dopravní a technickou infrastrukturou.

V územní studii VP5 bude žádoucí koordinovat zájmy v protipovodňových opatřeních se zájmy ochrany přírody v území CHKO.

V územních studiích dopravy vyřešit stále se opakující střety mezi navrhovanými variantami přeložky a územím CHKO a v severní části území kraje upřesnit polohu koriduru pro VTL plynovod Jarovník – Bílá Voda, aby nedocházelo k nežádoucím zásahům do zastavěných území obcí.

Poslední tabulka v odst. 95 původní ZÚR OK obsahuje doplnění o časové údaje pro nové územní studie. Při stanovování se vycházelo z potřeby, a to i ve vztahu na potřeby pořízení nových územních plánů pro obce.

Původní tabulky v odst. 94. a 95. se vypouštějí a nahrazují se novými tabulkami, které již obsahují upravené texty.

94. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověřit změny jejich využití územní studii jako podmínky pro rozhodování o změnách ve využití území:

ozn. plochy, koridoru	Vymezení obsahu studie a stanovení cíle prověření změn v území	dotčené obce(části obcí)	Poznámka
Upřesnit územní studii vymezení ploch a koridorů pro realizaci dopravních staveb:			
D1 ± RO-6	prověření změn v území v souvislosti s koordinací dopravních vazeb mezi záměry na realizaci přístavu na vodní cestě, letišťem, železničním uzlem a dopravním terminálem kombinované dopravy	Přerov, Troubky, Bochoř, Věžky	modernizace sil. II/434 v Přerově v úseku letiště Přerov – sil. I/55, zavlečkování výhledového přístavu vodní cesty Dunaj – Odra – Labe v Přerově, stabilizovat územní nároky na rekonstrukci a dovybavení letiště v Přerově,

	s logistickým centrem.		územně stabilizovat dopravní terminál kombinované dopravy včetně logistického centra
D2	přeložka sil. II/449 v úseku Litovel – Červenka – Uničov	Litovel, Červenka, Uničov	u Červenky včetně prověření východního obchvatu
D3	přeložka sil. I/44 v úseku Jeseník – Mikulovice	Česká Ves, Písečná, Hradec-Nová Ves, Mikulovice	
D4	přeložka sil. II/449 v oblasti Slatinice	Slatinice, Drahanovice, Slatinky	
D5	přeložka sil. II/449 v oblasti Senice	Senice, Náměšť na Hané, Loučeny	
D6	homogenizace a modernizace tahu II/369	Hanušovice	
Upřesnit územní studii vymezení koridoru vedení VVN a prověřit vlivy na krajinný ráz, zastavěná a zastavitelná území obcí. Upřesnit územní studii vymezení území vhodných pro lokalizaci větrných elektráren s ohledem na krajinný ráz, zastavěná a zastavitelná území obcí. K prověření se vymezují tyto koridory:			
E1	Vedení 400 kV č. 456 Nošovice – Prosenice a napojení velkého energetického zdroje na přenosovou síť	Prosenice, Osek nad Bečvou, Sušice, Šišma, Pavlovice u Přerova, Oldřichov, Kladníky, Radotín, Soběchleby, Týn nad Bečvou, Dolní Nětčice, Horní Nětčice, Rakov, Byškovice, Malhotice, Rouské, Bělotín, Černotín, Špičky, Skalička, Horní Těšice, Ústí	
E2	Větrné elektrárny Vymezení území vhodných pro jejich lokalizaci	Celé území kraje	
Upřesnit územní studii vymezení koridoru vodovodu, prověřit vlivy na zastavěná a zastavitelná území obcí, vyhodnotit rovněž dopady na zvláště chráněná území. K prověření se vymezuje koridor:			
VP1	návrh vodovodu – napojení vodních zdrojů Leština, Hrabová, Zvole a Lukavice na úpravnu vody Dubicko a propojení úpravní se skupinovým vodovodem Litovel	Bílá Lhota, Mladeč, Litovel, Leština, Zvole, Lukavice	
Upřesnit územní studii přeložky silnic, železniční dráhy, technické infrastruktury a dopady na zastavěná a zastavitelná území obcí vyvolané přípravou záměru na výstavbu vodních nádrží a suchých nádrží ⁹ včetně vyhodnocení dopadů na zvláště chráněná území:			
VP2	lokalita vhodná pro akumulaci povrchových vod – rezerva Jeřmaň	Pavlov, Loštice, Bouzov	
VP3	suchá nádrž návrh Mohelnice	Mohelnice, Stavenice, Třeština, Dubicko, Police, Úsov, Bohuslavice, Lukavice	
V území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch prověřit v územních studiích přípustný rozvoj rekreace a cestovního ruchu, stanovit limity a regulativy rozvoje CR s ohledem na únosnost území. Prověřit nároky na infrastrukturu cestovního ruchu a nároky na plochy, u kterých bude nezbytné provést změny. Upřesnit vymezení území nových rekreačních krajinných celků (dále RKC). K prověření se vymezují tato území:			
RC1	území se zvýšeným	Plumlov, Ohrozim, Mostkovice,	

⁹ zpracování územních studií je podmíněno rozhodnutím o akceptaci vymezených ploch pro vodní nádrže a suché nádrže

	potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch — Plumlovsko	Prostějov, Seloutky, Krumsín	
RC2	území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch — Konicko	Konice, Stražisko, Přemyslovice, Hlučov, Kostelec na Hané, Bílovice – Lutotín, Zdětín, Ptení, Stínava, Lipová, Malé Hradisko, Buková, Brodek u Konice, Suchdol	
RC3	území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch — Bouzovsko	Bouzov, Pavlov, Bílá Voda, Litovel, Slavětín, Luká, Loučka, Vilémov, Polomí, Bohuslavice, Hačky, Rakůvka, Hvozď, Březsko, Konice, Jesenec, Džbel, Ludmírov, Kladky	
RC4	území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch — Olomoucko – východ	Olomouc-Svatý Kopeček, Samotísky, Tovér, Dolany, Hlubočky, Bělkovice-Laštany, Domašov u Šternberka, Jívová, Hraničné, Petrovice, Domašov nad Bystřicí	
RC5	území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch — Olomoucko – jih	Olomouc, Grygov, Krčmaň, Majetín, Dub nad Moravou, Charváty, Blatec, Kožušany-Tážaly, Velký Týnec	
RC6	území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch — Sovinecko	Huzová, Mutkov, Paseka, Dlouhá Loučka, Šumvald	
RC7	území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch — Šternbersko	Šternberk, Hlásnice, Lipina, Horní Lodčnice	
RC8	území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch — Zábřeh – západ	Jedlí, Drozdov, Zborov, Olšany, Bušín, Vyšehoří, Postřelmůvek, Svěbohov, Rovensko, Zábřeh, Kosov, Nemile, Hoštejn	
RC9	rozšíření RKC Rychlebské Hory	Uhelná, Vlčice, Žulová, Kobylá nad Vidnavkou, Černá Voda, Velká Kraš, Vidnava	
RC10	území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch — Tovačov – Kojetín	Brodek u Přerova, Věrovany, Klopotovice, Ivaň, Citov, Císařov, Rokytnice, Tovačov, Troubky, Oplocany, Lobodice, Uhřetice, Kojetín, Křenovice	
RC11	rozšíření RKC Staré Město	Malá Morava	
Upřesnit územní studii zásady pro změny využití území z hlediska ochrany krajinného rázu. Upřesnit vymezení kulturních a přírodních hodnot k ochraně. K prověření se vymezují tato území:			
KH1	kulturní krajina oblasti Moravská brána	Bohuslávky, Lipník nad Bečvou, Jezernice, Slavič, Milonov, Klokočí, Hrabůvka, Hranice, Černotín, Ústí, Teplice nad Bečvou, Paršovice, Týn nad Bečvou, Lhota, Hlinsko	
KH2	kulturní krajina oblasti Čechy pod Kosiřem	Čechy pod Kosiřem, Stařechovice, Čelechovice na Hané, Slatinky	

KH3	kulturní krajina oblasti Nové Zámky	Bílá Lhota, Mladeč, Červenka	
KH4	kulturní krajina oblasti Žádlovicko	Loštice, Lišnice, Pavlov	
KH5	kulturní krajina oblasti Jesenická kotlina	Jeseník, Česká Ves, Písečná, Mikulovice, Bělá pod Pradědem, Lipová — Lázně	
KH6	kulturní krajina oblasti Hanušovická vrchovina	Staré Město, Šléglov, Víkantice, Jindřichov, Hanušovice, Malá Morava	
KH7	kulturní krajina oblasti Břežná	Hoštejn, Hynčína, Zábřeh, Nemile, Kosov, Drozdov, Svěbohov, Rovensko, Postřelmůvek, Vyšehoří, Zborov, Jedlí, Olšany, Horní Studénky, Štítý, Bušín, Písařov, Bohutín, Chromeč	
KH8	kulturní krajina oblasti Svatý Kopeček	Olomouc	
Upřesnit územní studii stanovené zásady pro změny využití území ložiskových objektů. Provéřit a upřesnit reálné možnosti rozsahu hospodářného využití ložiskových objektů, při zohlednění ochrany kulturních a přírodních hodnot v území. Studie stanoví konečný rozsah, tvar a využití těžbou dotčených ploch.			
ST1	údolní niva řeky Moravy mezi obcemi Leština a Moravičany	Zvole, Hrabová, Mohelnice, Stavenice, Třeština, Dubicko, Police, Úsov, Bohuslavice, Lukavice, Moravičany	
ST2	údolní niva na levém břehu řeky Moravy mezi obcemi Pňovice a Bohuňovice	Žerotín, Hnojice, Liboš, Štěpánov, Lužice, Pňovice	
ST3	údolní niva na pravém břehu řeky Moravy mezi obcemi Litovel a Skrbeň	Litovel, Náklo, Příkazy	
ST4	údolní niva řeky Moravy v úseku mezi obcí Grygov a Kojetín	Grygov, Velký Týnec, Krémaň, Majetín, Dub nad Moravou, Charváty, Blatec, Kožušany-Tážaly, Brodek u Přerova, Císařov, Citov, Věrovany, Tovačov, Troubky, Rokytnice, Lobodice, Uhřetice, Kojetín	
ST5	údolní niva řeky Bečvy v úseku mezi Lipníkem nad Bečvou a Hranicemi	Osek nad Bečvou, Oldřichov, Lipník nad Bečvou, Týn nad Bečvou, Jezernice, Klokočí, Hranice, Sušice,	
ST6	ložiskové objekty mezi obcemi Olšany u Prostějova a Těšetice	Luběnice, Lutín, Hněvotín, Olšany u Prostějova	
V oblasti ochrany zdraví zpracovat hlukovou mapu kraje s vymezením hlukově nadlimitních lokalit, ve kterých již nebude povoleno umisťovat další významné zdroje hluku			
	vymežit na území Olomouckého kraje hlukově nadlimitní lokality území Olomouckého kraje		
Upřesnit územní studii lokalizaci rozvojových ploch pro podnikatelské aktivity v rámci jednotlivých rozvojových oblastí. Provéřit a upřesnit reálné možnosti území s ohledem na ochranu životního prostředí, zatížení území limity, dopravní a energetickou dostupnost — při respektování urbanistických principů využívání území.			

RO1-RO7	Studie lokalit rozvojových ploch pro podnikatelské aktivity v RO na území kraje	Týká se oblastí RO1 Olomouc, RO2 Šumperk – Zábřeh – Mohelnice, RO3 Lipník n/B – Hranice, RO4 Uničov – Litovel, RO5 Jeseník, RO6 Přerov a RO7 Prostějov	
----------------	---	--	--

ozn. plochy, koridoru	Vymezení obsahu studie a stanovení cíle prověření změn v území	dotčené obce(části obcí)	Poznámka
Upřesnit územní studii vymezení ploch a koridorů pro realizaci dopravních staveb:			
D3	přeložka sil. I/44 v úseku Jeseník – Mikulovice	Česká Ves, Písečná, Hradec-Nová Ves, Mikulovice	
D6	homogenizace a modernizace tahu II/369	Ruda nad Moravou - Hanušovice – Lipová Lázně	
D7	prověření důvodnosti přeložky silnice II/449, úsek Uničov - R35	některé obce z ORP Mohelnice, Uničov, Litovel, Šternberk a Olomouc	variantní přenesení dopravní zátěže na silnici I/46, II/444, 446, 447, 448 pro vyšší ochranu CHKO a soustavy NATURA 2000
Upřesnit územní studii vymezení koridoru vedení VVN a prověřit vlivy na krajinný ráz, zastavěná a zastavitelná území obcí. K prověření se vymezují tyto koridory :			
E1	Vedení 400 kV č. 456 Nošovice – Prosenice a napojení velkého energetického zdroje na přenosovou síť	Prosenice, Osek nad Bečvou, Sušice, Šišma, Pavlovice u Přerova, Oldřichov, Kladníky, Radotín, Soběchleby, Týn nad Bečvou, Dolní Nětčice, Horní Nětčice, Rakov, Býškovice, Malhotice, Rouské, Bělotín, Černotín, Špičky, Skalička, Horní Těšice, Ústí	
E3	vedení VTL plynovodu Javorník-Bílá voda (E 010) a Žulová - Javorník (E15)	Skorošice, Vlčice, Uhelná, Javorník, Bílá Voda, Bernartice, Žulová	dosavadní vymezení koridoru významně narušuje zastavěná území několika obcí včetně Javorníku
Upřesnit územní studii vymezení koridoru vodovodu, prověřit vlivy na zastavěná a zastavitelná území obcí, vyhodnotit rovněž dopady na zvláště chráněná území. K prověření se vymezuje koridor:			
VP1	návrh vodovodu – napojení vodních zdrojů Leština, Hrabová, Zvole a Lukavice na úpravnu vody Dubicko a propojení úpravny se skupinovým vodovodem Litovel	Bílá Lhota, Mladeč, Litovel, Leština, Zvole, Lukavice, Moravičany, Mohelnice, Třeština, Dubicko, Bohuslavice, Palonín, Stavenice,	
VP4	návrh koridoru vodovodního přivaděče Hanušovice – Moravičany přivádějící pitnou vodu z Ramzovského nasunutí až do Litovle (propojení s Olomoucí)	Hanušovice, Jindřichov, Ruda n/M, Bohdíkov, Olšany, Bohutín, Chromeč, Postřelmov, Rájec, Zvole, Lukavice, Mohelnice, Moravičany, Vyšehoří, Postřelmůvek, Chromeč, Zábřeh, Leština, Palonín	pro zajištění příslušné ochrany územní rezervy

Upřesnit územní studii přeložky silnic, železniční dráhy, technické infrastruktury a dopady na zastavěná a zastavitelná území obcí vyvolané přípravou záměru na výstavbu vodních nádrží a suchých nádrží ¹⁰ včetně vyhodnocení dopadů na zvláště chráněná území:			
VP5	suchá nádrž Splav	Branná a Ostružná	včetně území souvisejících a ochrany CHKO JE
V oblasti ochrany zdraví zpracovat hlukovou mapu kraje s vymezením hlukově nadlimitních lokalit, ve kterých již nebude povoleno umisťovat další významné zdroje hluku			
	vymežit na území Olomouckého kraje hlukově nadlimitní lokality území Olomouckého kraje		

Značení je provedeno ve výkresu B.9. Výkres oblastí, ploch a koridorů nadmístního významu, ve kterém je uloženo prověření změn jejich využití územní studií nebo je uloženo pořízení a vydání regulačního plánu 1 : 200 000.

95. Stanovení lhůt pro prověření ploch a koridorů územní studií

ozn. plochy, koridoru k prověření územní studií	pořízení	schválení	vložení do evidence ÚPČ	Poznámka
D1	2008			zpracovat společně s RO6
D2	2009—2010			ÚPO, protipovod. Opatření
D3	2011—2012			
D4	2009			zpracovat společně s D5
D5	2009			zpracovat společně s D4
D6	2017—2018			
E1	2010			
E2	2008			
VP1	2010			
VP2	2009—2010			zpracovat společně s VP3
VP3	2009—2010			zpracovat společně s VP2
RC1	2009—2010			zpracovat samostatně
RC2	2009—2010			zpracovat společně RC a KH
RC3	2009—2010			zpracovat společně RC a KH
RC4	2009—2010			zpracovat společně RC a KH
RC5	2009—2010			zpracovat samostatně
RC6	2009—2010			zpracovat společně RC a KH
RC7	2009—2010			zpracovat společně RC a KH
RC8	2009—2010			zpracovat společně RC a KH
RC9	2009—2010			zpracovat společně RC a KH
RC10	2009—2010			zpracovat společně RC a KH
RC11	2009—2010			zpracovat společně RC a KH

¹⁰ zpracování územních studií je podmíněno rozhodnutím o akceptaci vymezených ploch pro vodní nádrže a suché nádrže

KH1	2009—2010			zpracovat společně RC a KH
KH2	2009—2010			zpracovat společně RC a KH
KH3	2009—2010			zpracovat společně RC a KH
KH4	2009—2010			zpracovat společně RC a KH
KH5	2009—2010			zpracovat společně RC a KH
KH6	2009—2010			zpracovat společně RC a KH
KH7	2009—2010			zpracovat společně RC a KH
ST1	2008			zpracovat ST společně
ST2	2008			zpracovat ST společně
ST3	2009			zpracovat ST společně
ST4	2008			zpracovat ST společně
ST5	2008			zpracovat ST společně
ST6	2008			zpracovat ST společně
Hluk. Studie	2010-2011			
RO1-RO7	2008-2012			

Časově je zpracování studií voleno tak, aby co nejlépe vyhovovalo i pro pořízení následných ÚP obcí;

ozn. plochy, koridoru k prověření územní studii	pořízení	schválení	vložení do evidence ÚPČ	Poznámka
D3	2011 – 2012			
D6	2017 – 2018			
D7	2011 - 2012			
E1	2010 - 2011			
E3	2011 - 2012			
VP1	2010 - 2011			
VP4	2010 - 2011			
VP5	2011 - 2012			
Hluk. Studie	2013 - 2014			

A.10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ULOŽENO POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU KRAJSKÝM ÚŘADEM JAKO PODMÍNKA PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ, VČETNĚ STANOVENÍ LHŮTY PRO JEHO POŘÍZENÍ A PŘEDLOŽENÍ ZASTUPITELSTVU KRAJE

Nebyly prováděny žádné změny v příslušných odstavcích.

A.11. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU NA ŽÁDOST

Nebyly prováděny žádné změny v příslušných odstavcích.

A.12. ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU DLE PŘÍLOHY Č. 9 PRO PLOCHU, NEBO KORIDOR VYMEZENÝ PODLE PÍSMENE K) A L), VYHL. Č. 500/2006 SB.

Nebyly prováděny žádné změny v příslušných odstavcích.

A.13. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI;

Aktualizací č.1 ZÚR OK se mění rozsah výkresů takto :.

ruší se výkres

B.4. Koncepce zásobování pitnou vodou a vyhlášená ochrana vodních zdrojů, přírodních léčivých zdrojů a přírodních minerálních vod 1 : 200 000

který byl součástí výroku OOP. Výkres obsahoval limity využití území mající oporu v právních předpisech a z těchto důvodů byl zrušen. Data budou dále sledována v ÚAP Olomouckého kraje.

ruší se výkres

D.4 Schéma lokalit vhodných k akumulaci povrchových vod 1 : 200 000

který byl součástí odůvodnění. Výkres obsahoval údaje, které změnou vymezení územní ochrany vodních nádrží a poldrů bylo žádoucí kvůli přehlednosti začlenit do výroku v samostatném výkresu ozn. B.4.

nově se do seznamu výkresů vkládá výkres s názvem:

B.4. Koncepce vodního hospodářství 1 : 200 000

který se stává součástí výroku. Vzhledem k tomu, že výrok obsahuje samostatné výkresy znázorňující koncepci dopravy a koncepci zásobování elektrickou energií a plynem a energetiky, bylo vhodné obdobným způsobem graficky znázornit stavby nejvýznamnější pro vodohospodářskou koncepci.

dále se ruší bez náhrady výkres :

B.10. Zásady ochrany a využití nerostných surovin 1 : 200 000

Výkres obsahoval převážně údaje mající oporu v právních předpisech a z těchto důvodů byl zrušen. Data budou dále sledována v ÚAP Olomouckého kraje. Zásady pro využití jednotlivých ložiskových objektů jsou součástí výkresu B.6.

Skladba ostatních výkresů zůstává beze změn.

Odůvodnění provedení podstatných změn v jednotlivých výkresech:

B.1.	Uspořádání území Olomouckého kraje – vymezení rozvojových os a oblastí 1 : 200 000
-------------	--

Ve výkresu byly provedeny tyto změny:

- upřesňuje se vymezení rozvojové oblasti OB8 vymezené v PÚR ČR 2008
- mění se označení rozvojových os a oblastí vymezených PÚR ČR 2008
- jsou odstraněny části rozvojových os vymezených ZÚR OK, které vedou uvnitř rozvojových oblastí
- ruší se rozvojová osa OS6

rozvojová osa OR1 se ukončuje u hranic s Moravskoslezským krajem

B.2.	Uspořádání území Olomouckého kraje – vymezení specifických oblastí 1 : 200 000
-------------	--

Ve výkresu byly provedeny tyto změny:

- upravuje se velikost specifické oblasti v západní části území ORP Prostějov (u hranic s vojenským újezdem)
- upravuje se rozsah specifických oblastí ST 5, ST 6, ST 2, ST1 na základě porřízení Územní studie využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1–ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje,
- ruší se vymezení specifické oblasti s vysokým potenciálem k rekreačnímu využití

B.3.	Koncepce dopravy 1 : 200 000
-------------	------------------------------

Ve výkresu byly provedeny tyto změny:

- mění se průběh koridorů páteřních tahů Evropského významu v prostoru mezi Olomoucí a Přerovem
- upřesňuje se zakres průběhu trasy VRT u Hranic
- mění se trasy tahů republikového významu jižně a západně od Šumperka
- doplňuje se zakres silnice I/11 jako významného tahu republikového významu

B.4.	Koncepce vodního hospodářství 1 : 200 000
-------------	---

Je nový výkres, který vznikl na základě zrušení dvou původních výkresů B.4. a D.4. Jsou zde graficky znázorněny změněné suché nádrže, lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod, koridor dálkového přivaděče a nově je vložena plocha, která je významná pro lokalizaci protipovodňových opatření.

B.5.	Koncepce zásobování elektrickou energií a plynem 1 : 200 000
-------------	--

Ve výkresu byly provedeny tyto změny:

- mění se průběh koridoru pro VVN 400kV u obce Oskava. Koridor trasy pro navrhované venkovní vedení 400 kV č. 458 Krasíkov – Horní Životice je upraven v katastru obce Oskava a jejich místní části Mostkov a Nemřlov. Tato úprava koridoru trasy venkovního vedení 400 kV byla provedena na základě žádosti obce Oskava a stanoviska ČEPS, a.s.
- mění se průběh koridoru plynovodu VTL u města Zábřeh
- nově se vkládá koridor pro vedení VVTL plynovodu v JZ části Olomouckého kraje Horní Štěpánov-Mostkovice-Kojetín, záměr P10

B.6.	Plochy a koridory nadmístního významu 1 : 100 000
-------------	---

Ve výkresu byly provedeny tyto změny:

- byly upraveny trasy u vybraných koridorů dopravní (na základě podrobné dokumentace, požadavků obcí a na základě zprávy o uplatňování ZÚR OK) a technické infrastruktury (návrh nových staveb, úpravy na základě koordinace s ÚP, požadavků obcí)
- ruší se stavby již realizované (popř. části staveb)
- mění s účel vodohospodářských staveb (převod suchých nádrží z územních rezerv do návrhových ploch)
- je vyznačena lokalizace významných rozvojových ploch nadmístního významu
- koridor trasy pro navrhované venkovní vedení 400 kV Krasíkov – Horní Životice je upraven v katastru obce Oskava a jejích místních částí Mostkov a Nemrlov
- doplňuje se zákres ohrázování u obcí Litovel a Červenka

B.7.	Územní systém ekologické stability nadmístního významu 1 : 100 000
-------------	---

Ve výkresu byly provedeny tyto změny:

- upřesňuje se vymezení biocenter a biokoridorů u hranic s Moravskoslezským krajem
- upravuje se vymezení biocentra u města Přerov

B.8.	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací nadmístního významu 1 : 100 000
-------------	---

Ve výkresu byly provedeny tyto změny:

- byly upraveny trasy u vybraných koridorů dopravní (na základě podrobné dokumentace) a technické infrastruktury (nové stavby)
- ruší se stavby již realizované (popř. části staveb)
- mění účel vodohospodářských staveb (převod suchých nádrží z územních rezerv do návrhových ploch)
- upřesňuje se vymezení biocenter a biokoridorů u hranic s Moravskoslezským a Zlínským krajem
- upravuje se vymezení biocentra u města Přerov
- mění se průběh koridoru pro VVN 400kV u obce Oskava. Koridor trasy pro navrhované venkovní vedení 400 kV č. 458 Krasíkov – Horní Životice je upraven v katastru obce Oskava a jejích místní části Mostkov a Nemrlov. Tato úprava koridoru trasy venkovního vedení 400 kV byla provedena na základě žádosti obce Oskava a stanoviska ČEPS, a.s.

–

B.9.	Výkres oblastí, ploch a koridorů nadmístního významu, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií, nebo je uloženo pořízení a vydání regulačního plánu 1 : 200 000
-------------	--

Ve výkresu byly provedeny tyto změny:

- byly zrušeny územní studie, které již byly provedeny
- nově se vymezují plochy pro prověření změn územní studií pro lokalitu suché nádrže VP5 a koridor vodohospodářské zařízení (vodovodní přivaděč) VP4
- označeny nově zařazené územní studie D7 v území ORP Litovel, Uničova, Mohelnice, Olomouc, Šternberka a územní studie E3 plynovod u Bílé Vody, Javorníka a Žulové

B.11.	Výkres oblastí se shodným krajinným typem 1 : 200 000
--------------	---

Výkres zůstává beze změn.

D.1.	Koordinační výkres 1 : 50 000
-------------	-------------------------------

Ve výkresu jsou koordinovány nově vložené záměry s limity využití území, jevy stávajícími a jevy navrženými v platných ZÚR OK.

D.2.	Širší vztahy 1 : 500 000
-------------	--------------------------

Ve výkresu jsou provedeny pouze vybrané jevy uplatňující se v řešení návaznosti na sousední kraje.

D.3.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělské pozemky a pozemky určené k plnění funkce lesa 1 : 100 000
-------------	---

Výkres schématickou formou sděluje základní informace o situování změn v území, prováděných v rámci aktualizace ZÚR OK ve vztahu k třídám ochrany půdy a pozemkům určeným k plnění funkce lesa.

XIV. KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORU PŮDNÍHO FONDU

ÚVOD

Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, stanovuje v příloze č. 4 části II. provést kvalifikovaný odhad záboru půdního fondu, který je součástí odůvodnění návrhu ZÚR OK. Grafická příloha není vyžadována, nicméně je doložena v měř. hlavního výkresu, tedy 1: 100 000, v souladu s požadavkem § 3 vyhl. 13/1994 Sb.

Dle příl. 3 odst. 1 vyhl. 13/1994 Sb. se vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond zpracovává v rozsahu a přesnosti dle stupně a kategorie zpracovávané územně plánovací dokumentace. Přitom grafickým podkladem doplňujícího výkresu jsou dle § 3 odst. 3 vyhl. č. 13 mapy měřítek použitých pro hlavní výkresy, které umožňují znázornění vyhodnocovaných údajů. V případě ZÚR OK se jedná o měř. 1 : 100 000. S ohledem na výše uvedené jsou požadavky odst. 2 příl. č. 3 vyhl. č. 13/1994 Sb. řešeny následovně:

2.1. údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch (je zpracováno) **a podílu půdy náležející do zemědělského půdního fondu** (je proveden hrubý odborný odhad, neboť mapa hl. výkr. ZÚR OK je v měř. 1:100 000, v mapách tohoto měř. je pracováno pouze s plochami lesů, zastavěným územím - sídly a zbylými plochami, není zde rozčleněn ZPF a ostatní plochy jako remízky, menší účelové komunikace, menší vodní plochy apod.; hrubý odborný odhad je proveden pro záměry, pro které je jednoznačně vymezen příslušný koridor či jednoznačně stanovená plocha; **údaje o druhu pozemku (kultuře) dotčené půdy** (v mapách daného měřítka není zobrazitelné - s výjimkou lesa - a tudíž vyhodnotitelné), **údaje o zařazení zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek a do stupňů přednosti v ochraně** (s ohledem na měřítka a tudíž podrobnost zpracování aktualizace ZÚR OK - 1:100 000 - není smysluplné řešit rozdělení všech zemědělských pozemků na jednotlivé druhy s podrobným vyznačením kvality podle BPEJ, z podkladů ÚAP je pracováno pouze s

půdami I. a II. tř. ochrany - adekvátně zpracování vydané ZÚR OK, proto je u navrhovaných územně vymezených ploch pouze zpracován a vyhodnocen odborný odhad záboru půd I. a II. třídy, u směřování záměrů pro podnikatelské aktivity je pouze stanoven v rámci příslušné rozvojové oblasti maximálně přípustný zábor ZPF)

2.2. údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení apod.) a o jejich předpokládaném porušení, (vzhledem k podrobnosti řešení není předmětem řešení ZÚR, řeší ÚP)

2.3. údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení, (vzhledem k podrobnosti řešení není předmětem řešení ZÚR, řeší ÚP)

2.4. údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území (statistické údaje - viz ÚAP, zobrazení uspořádání ZPF vyplývá z map daného měřítka - viz výše, z podkladů ÚAP jsou doplněny půdy I. a II. tř. ochrany, podrobnější uspořádání řeší ÚP), opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny (je zpracován NRÚSES a RÚSES) a významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav a o jejich předpokládaném porušení, (podrobnost řešení pozemkových úprav není předmětem řešení ZÚR, řeší ÚP)

2.5. znázornění průběhu hranic územních obvodů obcí a hranic katastrálních území, (je zpracováno)

2.6. zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů, (je zpracováno)

2.7. u sídelních útvarů a zón znázornění průběhu hranic současně zastavěného území obce ke dni zpracování konceptů řešení územně plánovací dokumentace, hranic pozemkové držby jednotlivých právnických a fyzických osob, tras základních zemědělských účelových komunikací a územních a ekologických záměrů vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav, popřípadě vyznačení jejich předpokládaného porušení. (nevztahuje se k ZÚR)

Použité podklady: mapy v měř. hlavního výkresu aktualizace ZÚR OK, údaje o zemědělských pozemcích v I. a II. zóně ochrany a podklady o kategoriích lesních pozemků z ÚPP – ÚAP pro území Olomouckého kraje.

Způsob a podrobnost zpracování

Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení aktualizace č. 1 na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa obsahuje textovou část (je součástí této kapitoly), tabulkovou část (v průběhu zprávy a v závěru kapitoly) a grafickou část v měřítku 1 : 100 000 - výkres č. D3.

Způsob a podrobnost zpracování vyhodnocení záboru odpovídá měřítku grafické přílohy 1: 100 000. V tomto měřítku a podrobnosti a charakteru řešení a zpracování ZÚR by zobrazení rozdělení zemědělských pozemků na jednotlivé druhy pozemků s podrobným vyznačením kvality podle BPEJ bylo v podstatě nečitelné. Z tohoto důvodu jsou v grafické i v tabulkové příloze vyznačeny jen zemědělské pozemky nejlepší kvality v I. a II. třídě ochrany - 1. zóna ochrany a 2. zóna ochrany.

V tabulkách je proveden odborný odhad záboru půdy pro záměry, pro které je jednoznačně vymezen příslušný koridor či jednoznačně stanovena plocha v rámci řešení aktualizace č. 1 ZÚR OK; plochy pro golfové areály jsou navrhovány do konkrétního území, jsou už řešeny i ÚP obcí, situování plochy pro veslařský kanál jednoznačně vyplývá z geomorfologie terénu a požadavků na danou stavbu. U ploch, kde se stanovuje pouze směřování záměrů, tj. ploch pro podnikatelské aktivity, kde ZÚR nestanovuje přesně územní vymezení jednotlivých rozvojových ploch, nelze provést odborný odhad záborů ZPF; u těchto záměrů je v samostatné tabulce - viz dále - stanoven maximálně přípustný zábor půd v rámci příslušné rozvojové oblasti. Ostatní návrhové plochy, které již byly jednou vyhodnoceny v platných ZÚR OK do vyhodnocení záboru nejsou zařazeny.

Přehled záborů je uveden v níže uvedených přiložených tabulkách.

VYHODNOCENÍ ZÁBORU PŮDY

a) Plochy pro dopravu

Zábor půdy se aktualizací č. 1 ZÚR OK doplňuje o některé dílčí zábory pro dopravu silniční (především pro zpřesnění polohy koridoru) a o dílčí nové zábory pro železniční dopravu.

Ve většině případů se u silniční dopravy jedná jen o dílčí posun či zpřesnění navržených tras silnic, kdy změna záboru půdy je v měřítku zpracování ZÚR nepostizitelná. Případně se jedná o rekonstrukce stávajících silnic, kde se zábor zemědělských pozemků nepředpokládá vůbec, nebo jen v omezeném rozsahu, který se v měřítku zpracování 1: 100 000 rovněž nedá vyčíslit.

V případě aktualizací č. 1 navrhovaných železnic se jedná o dvě části nové trasy železnice v úseku Pivín, Němčice nad Hanou, Víceměřice a Blatec, Kožušany Tážaly. U další části železnice se jedná jen o navrženou rekonstrukci stávající trati. Případný zábor půdy pro rekonstrukci se v měřítku zpracování 1: 100 000 nedá vyčíslit a bude upřesněn v podrobnějším stupni projektové dokumentace.

U plochy logistického centra v Přerově dochází ke snížení záboru ZPF.

Přehled záborů a zdůvodnění je uvedeno v přiložené tabulce

číslo bodu v akt.	popis záměru řešeného v aktualizaci ZÚR OK	rozsah dotčeného území v ha	zábory ZPF/PUPFL ha	zóna 1. a 2. ochrany ha	poznámka, odůvodnění
1	úprava polohy koridoru dálnice D1 kolem Přerova, délka 8,7 km	39,15	32,40	27,8	nejedná se o nový zábor ZPF, dochází pouze k posunutí koridoru (velikost záboru ZPF pro vlastní komunikaci bude stejná) - v daném měřítku zpracování de facto na stejných pozemcích, důvodem úpravy koridoru je jeho zpřesnění na základě prověření technických možností

					řešení v podrobnějších dokumentacích
2	úprava polohy koridoru silnice R55 Olomouc – Přerov, délka 8,5 km	38,25	34,45	12,85	nejedná se o nový zábor ZPF, dochází pouze k posunutí koridoru (velikost záboru ZPF pro vlastní komunikaci bude stejná) - v daném měřítku zpracování de facto na stejných pozemcích, důvodem úpravy koridoru je jeho zpřesnění na základě prověření technických možností řešení v podrobnějších dokumentacích
3	úprava šířky koridoru pro silnici R35 jižně Křelova, délka 3,4 km	15,75	14,50	13,00	dochází pouze k rozšíření šířky koridoru na stejných pozemcích, zábor zůstává stejný důvodem úpravy koridoru je požadavek obce a MD na rozšíření pro možnost podrobnějšího prověření záměru
4	úprava polohy koridoru silnice I/11 Postřelmov – Chromeč v délce 4,1 km	8,20	7,95	7,75	dochází k posunutí koridoru při napojení s I/44, zvětšení záboru ZPF o 1,95 ha - ostatní ZPF (původní zábor 6,0 ha) důvodem úpravy koridoru je jeho zpřesnění na základě prověření technických možností řešení v podrobnějších dokumentacích, i s ohledem na ekonomické parametry řešení komunikací
5	úprava polohy koridoru silnice I/44 v úsecích Vikýřovice v délce 4,5 km, Postřelmov v délce 3,8 km a v úseku Zábřeh – Lukavice v délce 8,4 km	70,20	66,60	59,60	dochází k úpravám polohy koridoru ve stejných plošných parametrech a v daném měřítku zpracování de facto na pozemcích jako v původní poloze bez nároků na další zábor ZPF, důvodem úpravy koridoru je jeho zpřesnění na základě prověření technických možností řešení v podrobnějších dokumentacích, i s

					ohledem na ekonomické parametry řešení komunikací
6	úprava napojení silnice II/150 nad Přerovem na silnici I/55 v délce 2,0 km (pouze částečný) a u Kokor v délce 2,9 km	9,30	8,65	8,10	dochází k úpravám při křížení a napojení na silnici I/55 v daném měřítku zpracování de facto na stejných pozemcích a ve stejném rozsahu záborů ZPF, důvodem úpravy koridoru je jeho zpřesnění na základě prověření technických možností řešení v podrobnějších dokumentacích
7	úprava polohy koridoru silnice II/449 v úsecích Smržice v délce 2,0 km, Čelechovice v délce 1,1 km, Slatinice v délce 4,0 km, Senice na Hané v délce 2,7 km a kolem Uničova v délce 10,8 km	41,20	38,74	35,50	jedná se o úpravu polohy koridorů u přeložek (obchvatů) dochází ke zvětšení ploch záborů ZPF o 4,80 ha – vše pozemky I. a II. třídy ochrany (původní zábor 33,94 ha), ale rovněž dochází ke snižování záboru ZPF z důvodu převedení přeložky u Červenky do rezerv o 6,2 ha důvodem úpravy koridoru je jeho zpřesnění na základě prověření technických možností řešení, požadavků obce na respektování rozvojových záměrů obcí, s ohledem na požadavky KHS k zatížení obcí hlukem v podrobnějších dokumentacích, i s ohledem na ekonomické parametry řešení komunikací
8	modernizace železniční tratě Nezamyslice – Olomouc v úsecích Víceměřice – Pivín a Kožušany-Tážaly v délkách 4,6 a 3,8 km (ostatní je stávající)	16,80	14,7	10,30	požadavek na rekonstrukci tratě se směrovou úpravou vychází z řešení mezinárodní koridorové tratě č. 300 Brno – Přerov; zábor ZPF zvýšen o 14,7 ha (nahrazené části tratě budou rekultivovány); zapracováno na základě požadavku MD s ohledem na celostátní koncepci řešení železnic, trasování

					je dáno technickými parametry železnic (poloměry oblouků apod.)
9	úprava návrhu VLC Přerov	92,45	91,5	91,5	upřesněním řešení v ÚS dochází ke snížení záborů ZPF o 18,5 ha (původní zábor 110 ha) (odůvodnění bylo již provedeno u ZÚR OK)

b) Rozvojové plochy nadmístního významu

Aktualizace č. 1 ZÚR OK s ohledem na PÚR 2008, strategické regionální plánování OK a na základě dalšího prověření upravuje rozsah rozvojových oblastí, do kterých by měla být směřována koncentrace ekonomických aktivit. V souladu s § 36 zák. č. 183/2006 Sb. jsou v těchto rozvojových oblastech vymezeny plochy podnikatelských aktivit nadmístního významu, a to plošně (pro jednotlivé rozvojové oblasti jako max. velikost rozvojových ploch nadmístního významu pro podnikání v daném území), viz tabulka níže, územně je pak - viz grafická část - vymezeno směřování těchto ploch, když konkrétní plochy (přesné situování, rozlohu...) prověří ÚP obce, který již pracuje s ohledem na měřítko a podrobnost zpracování s konkrétním přesně vymezeným územím (ÚP může reagovat z podrobné znalosti území i na velkou diferenciaci specifických funkcí s ohledem na naprosto rozdílné dopady do území - od těžké výroby, přes výrobu lehkou, logistiku, ke call centrům apod.; v důsledku to v praxi může znamenat omezení zbytečného proinvestování veřejných prostředků na infrastrukturu k lokalitám, které vzhledem k tomu, že nevyhovují potřebným požadavkům, zůstávají nevyužity).

Tyto plochy je třeba prověřit vždy v ÚP obcí při koordinaci OSR KÚOK v součinnosti s MŽP, orgánem ochrany ZPF, v souladu s bodem 7.3.2.1. Aktualizace č. 1.

Podkladem pro řešení směřování ploch je zpracovaná územní studie, která prověřila možnosti území z hlediska různých aspektů (v podrobnosti měřítka zpracování): z celkového urbanistického řešení, z hlediska zákonem chráněných obecných zájmů, jako je ochrana ZPF, ochrana přírody a krajiny (včetně ochrany ÚSES), ochrana památek a dalších, z hlediska vzájemných vazeb v území vyplývajících z hodnocení napojení na veřejnou dopravní infrastrukturu, dostupnost inženýrských sítí, návaznost na zastavěné území apod. V aktualizaci č. 1 ZÚR OK je zpracováno směřování takových ploch, jejichž umístění chce Olomoucký kraj hájit a které byly s dotčenými orgány projednány, popř. které Olomoucký kraj považuje za podstatné pro rozvoj kraje, pro rozvoj oblasti RO 1 (včetně krajského města), pro soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu v souladu s řešením PÚR 2008 a doporučuje je k využití. Směřování ploch vyznačených ve výkresech B6 a D3 značkou - nevyplněným kolečkem - nebylo doposud s orgánem ochrany ZPF zcela odsouhlaseno, je zpracováno jako rezerva a jejich lokalizace bude podrobně prověřena v rámci zpracování aktualizace č. 2 ZÚR OK.

Způsob zpracování daných ploch odpovídá podrobnosti dané ÚPD, tedy Zásadám územního rozvoje (vychází z principu, že nelze v různě zákonem hierarchicky postavených dokumentech (ZÚR vers. ÚP) řešit danou problematiku ve stejných podrobnostech. Docházelo by k přeurčení pravomocí ZÚR, k neúměrnému zasahování do kompetencí obcí, a současně i k nevyváženosti podrobnosti zpracování dokumentace.

Zábor zemědělských pozemků pro podnikatelské aktivity v rozvojových oblastech je stanoven jako odborný odhad. Rozsah záboru pozemků ZPF je jen orientační a rozsahy záborů u jednotlivých lokalit jsou obsaženy v příslušných územních studiích, když z hlediska zatížení území nutno považovat za limitní (pokud v následném zpracování se neprokáže oprávněnost změny v kladném či záporném slova smyslu) dále uvedený rozsah nových ploch pro podnikání nadmístního významu:

Odhad maximálního záboru zemědělských pozemků pro podnikání v jednotlivých rozvojových oblastech se aktualizací č. 1 upravuje takto:

Lokalizace v rozvojové oblasti	celková rozloha ploch pro podnikání	z toho zábor ZPF	ostatní
	ha	ha	ha
RO1 Olomouc – Šternberk	350	315	35
RO2 Šumperk – Zábřeh – Mohelnice	150	125	25
RO3 Lipník n.B – Hranice	75	65	10
RO5 Jeseník	50	15	35
RO6 Přerov /bez lokality VLC/	75	60	15
RO7 Prostějov	50	45	5
celkem	750	625	125

I když dochází k úpravě - změně rozsahu pozemků pro podnikání, zůstává i nadále platné zdůvodnění těchto záborů, jak je to uvedeno v odůvodnění OOP, jímž byla vydaná dne 28. 2. 2008 ZÚR OK - viz str. 243 – 245. Při porovnání této tabulky z aktualizace č. 1 s obdobnou tabulkou nacházející se v původní ZÚR OK (na str. 243) je zřejmé, že dochází ke snížení celkového rozsahu pozemků vymezovaných pro podnikání o 90 ha a současně ke snížení rozsahu záborů zemědělských pozemků o 25 ha z 650 ha na 625 ha.

Pokud kraj - města i obce mají mít zabezpečenu možnost rozvoje a mají být dodrženy základní urbanistické hodnoty rozvoje sídel, musí zákonitě vzhledem k charakteru území Olomouckého kraje (hustá síť měst a obcí uprostřed úrodných půd a naopak kvalitní krajinné celky na svažitéch územích s méně kvalitními půdami) a přirozenému vymezení rozvojových oblastí kolem větších měst (města se historicky rozvíjí v nivách větších řek, tedy uprostřed nejúrodnějších půd - viz výkr. č. D3 se zakreslením půd I. a II. tř. ochrany) docházet - i při snaze respektovat priority ochrany ZPF- k nezbytným záborům půd vyšší bonity.

Přehled směřování jednotlivých ploch v rámci rozvojových oblastí

RO1 Olomouc a Litovel, Šternberk, Uničov

nově vytvořené RO 1 Olomouc a Litovel, Šternberk, Uničov (vymezení vyplývá z PÚR 2008) je výsledná potřeba ploch pro podnikatelské aktivity nadmístního významu stanovena na 350 ha. Tato rozloha vznikla prostým součtem ploch RO 1 a RO 4 obsažených ve vydaných ZÚR OK, aniž by došlo k jejich nárůstu nebo snížení. Do řešení aktualizace je vyznačeno orientační směřování ploch R1/1 Holice, R1/3 Velká Bystřice, R1/6 Slavonín, R1/11 Velký Týnec, Holice, R4/1 Uničov a R4/6 Víška u Litovle. Z hlediska problémových lokalit z pohledu ochrany ZPF byla plocha R1/6

zpracována na základě dohodnutí při jednání mezi MMR a MŽP v rozsahu dohodnuté plochy 47 ha a plocha R1/5 Bystrovany (bude podrobně ověřena v rámci ÚP obce) nahrazuje kladně projednanou plochu R1/4 z důvodu jejího logického urbanistického začlenění do struktury území; ze všech 4 stran je obestavěna zástavbou (FERONA, MAKRO a další).

RO 2 Šumperk – Zábřeh – Mohelnice

Potřeba podnikatelských ploch nadmístního významu v rozvojové oblasti RO 2 Šumperk – Zábřeh – Mohelnice se rozsahem oproti vydané ZÚR OK nemění. Do řešení aktualizace je vyznačeno orientační směřování ploch R2/1,2 Šumperk, R2/4 Postřelmov, R2/5,6,7 Zábřeh (R2/6 je v souladu s ÚS zredukována a takto je již zahrnuta do vydaného ÚP města a 2. část R2/6b - dle ÚS - je zařazena do rezerv k prověření v rámci aktualizace č. 2 ZÚR OK) a R2/9 Mohelnice. Směřování plochy R2/6 je zpracováno na základě vyhodnocení území, když plocha směřuje do území stávající průmyslové zóny, je vklíněna mezi zastavěné území a navrhovanou komunikaci I/44, je tedy výhodně dopravně dostupná; doprava nebude zatěžovat stávající obytnou zástavbu. Nejedná se o zástavbu do volné krajiny, ale komunikace I/44 tvoří jakýsi limit rozvoje města, logickou hranici města. Způsob a rozsah využití plochy budou upřesněny v ÚP Zábřeh.

RO 3 Lipník nad Bečvou – Hranice

V rozvojové oblasti RO 3 Lipník nad Bečvou – Hranice se potřeba ploch podnikatelských aktivit nadmístního významu snižuje o 25 ha, a to na 75 ha. Do řešení aktualizace je vyznačeno orientační směřování ploch R/1,2 Lipník n/B a R3/4 Hranice. Směřování těchto ploch vychází z územních plánů obcí.

RO 5 Jeseník

V rozvojové oblasti RO 5 Jeseník je do řešení aktualizace vyznačeno orientační směřování ploch R5/1 Mikulovice (je zařazena jako rezerva a dále bude ověřena v rámci aktualizace č. 2 ZÚR OK) ; R5/2 Jeseník a R5/3 Písečná. Původní potřeba 40 ha ploch pro podnikatelské aktivity nadmístního významu ve vydané ZÚR OK se zvyšuje o 10 ha, a to vzhledem k specifickým problémům, které se zde vyskytují: obrovská nezaměstnanost, nedostatek pracovních příležitostí, dopravní problémová dostupnost a další. Tím dochází k prohlubování propasti mezi tímto územím a ostatním územím OK. Současně na základě prověření bývalých kasáren v Mikulovicích (území v CHKO s naprosto problémovou dopravní dostupností, naprostá převaha PUPFL oproti zastavěnému území) nelze s touto plochou pro potřeby podnikatelských aktivit nadmístního významu počítat. V aktualizaci ZÚR OK je ponecháno směřování plochy R5/1 s ohledem na lokalizaci dané plochy: navazuje na zastavěné území, je dobře dopravně dostupná, směřuje do území územním plánem vymezené pro výrobu. Přesný způsob a rozsah využití dané plochy bude stanoven územním plánem obce.

RO 6 Přerov

V rozvojové oblasti RO 6 Přerov dochází ke snížení rozsahu ploch pro podnikatelské aktivity nadmístního významu o 25 ha, a to z původních 100 ha na 75 ha. Do řešení aktualizace je vyznačeno orientační směřování ploch R6/10 Přerov (částečně zmenšená v souvislosti s OP letiště) a jako rezerva R6/24 Bochoř. Směřování ploch logicky doplňuje zástavbu mezi letištěm, dálnicí a navrhovaným VLC, navazuje na zastavěné území, netříští plochy ZPF, logicky dotváří strukturu města. Do řešení nebylo možno zahrnout plochu R6/22 z ÚS, neboť po posunutí dálnice D1 musela být zařazena do plochy VLC. Dále není možno využít plochy R6/12 a R6/13 z důvodů značného omezení využití s ohledem na OP letiště (pásma vzletová a přistávací u plochy letiště, která omezují možnost zástavby) a tyto plochy jsou ponechány pro možnost využití v návaznosti na rozvoj areálu Přerovských strojíren (dopravní, resp. manipulační plochy apod).

RO 7 Prostějov

V rozvojové oblasti RO 7 Prostějov dochází ke snížení rozsahu ploch pro podnikatelské aktivity nadmístního významu z původních 100 ha na 50 ha. Do řešení aktualizace je vyznačeno orientační směřování ploch R7/1,2,3 Bedihošť a Kralice na Hané a R7/5 Držovice.

Zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa se pro rozvojové plochy v aktualizaci č. 1 ZÚR OK nepředpokládá.

c) Plochy pro suché nádrže

Aktualizací č. 1 ZÚR OK se doplňují plochy suchých nádrží plnících funkci protipovodňového opatření - tyto plochy jsou na základě požadavku MZe převedeny z rezervy do návrhu. U těchto ploch se jen z menší části jedná o zábor ZPF (plocha hrází), u ostatního území může docházet pouze ke změně kultury. U ploch suchých nádrží je nutné předpokládat, že v případě, že budou zasahovat do orné půdy, je nutná změna druhu pozemků na trvalé travní porosty bez vynětí ze ZPF. Odborný odhad záboru potřebného pro vybudování hrází suchých nádrží je zapracován v tabulce, bude upřesněn v podrobnějším stupni projektové dokumentace, kde bude možné vyčíslit potřebný zábor zemědělských pozemků přesněji.

Přehled a zdůvodnění záborů je uvedeno v příložené tabulce.

číslo bodu v akt.	popis záměru řešeného v aktualizaci ZÚR OK	rozsah dotčeného území v ha	zábory ZPF/PUPFL ha	zóna 1. a 2. ochrany ha	poznámka, odůvodnění
	suché nádrže – poldry nadmístního významu: Sobotín (Merta) délka hrází 1,16 km – 1,66 ha Domaželice (Šišemka) délka hrází 0,45	33,5 29,8	1,45 0,60	0,85 0,20	pro zajištění protipovodňové ochrany území jsou převedeny nádrže nadmístního významu z rezervy do návrhu ZÚR OK; celková plocha poldrů činní 255,7 ha, ale odnětí pozemků ze ZPF bude potřebné pouze ve výměře

km – 0,69 ha Splav (Klepáčovský potok) délka hrází 0,52 km – 2,70 Staré Město (Krupá) délka hrází 0,5 km – 1,10 ha Červený Potok (Morava) délka hrází 0,9 km – 1,82 ha Březenský Dvůr (Březná) délka hrází 1,57 km – 3,33 ha Křemačov (Mírovka) délka hrází 0,96 km – 1,56 ha Police (Rohelnice) délka hrází 0,6 km – 1,00 ha Dolní Libina (Oskava) délky hrází 0,75 km – 1,65 ha Litovel – Červenka prodloužení ochranné hráze v délce 1,7,km	21,5	0,75	0	(rozsahu) 10,30 ha (z toho 5,2 ha zvláště chráněné) pro hráze; ostatní pozemky se druhově nemění a budou postupně převáděny do trvalých travních porostů. zpracování suchých poldrů vychází z řešení protipovodňové ochrany, suché poldry byly v užším rozsahu zpracovány již v ZÚR OK jako rezervy, jejich lokalizace vyplývá z reálných terénních podmínek území (zaplavovaná území, poloha toků...), jejich posuny na jiná místa by byly naprosto nesmyslné
	14,0	0,90	0	
	15,6	1,22	0	
	30,4	3,03	2,40	
	45,4	0,85	0,15	
	36,0	1,00	0,60	
	29,5	1,40	1,00	
	3,2	3,0	3,0	při zpracování podrobnější dokumentace na základě zaměření terénu bylo nezbytné pro možnost zabezpečení protipovodňové ochrany Litovle a Červenky doplnit nyvrhovanou protupovodňovou hráz

Dopad navržených nádrží na **PUPFL - pozemky určené k plnění funkcí lesa** :

Z vyhodnocení z mapového podkladu 1 : 100 000 vyplývá, že návrh některých suchých nádrží se může dotýkat lesních pozemků – nejedná se o zábor ZPF.

Dotčené plochy – Staré Město, Splav a Sobotín. Při zpracování podrobnějšího stupně projektové dokumentace bude nezbytné toto upřesnit.

d) Technická infrastruktura - inženýrské sítě

Aktualizace č. 1 z inženýrských sítí řeší pouze VVTL plynovod Horní Štěpánov – Mostkovice – Kojetín a nový dílčí úsek VVN 400 kV Krasíkov – Horní Životice v okolí Oskavy. U stavby plynovodu se bude jednat pouze o dočasný zábor ZPF v průběhu výstavby, u VVN se bude jednat o minimalizaci záborů pro stožáry vysokého napětí a nutný průsek v průchodu lesem, když bude zvolena poloha trasy od spodního lomového bodu, která využije východní části koridoru, povede podél lesních cest,

obejde habrový porost a zpět se zlomí k napojení na půdodní trasu obsaženou v ZÚR OK.

e) ÚSES

Aktualizace č. 1 navrhuje na části území OK ve správním území Moravského Berouna a Norberčan část biocentra OK4 jako návaznost na řešení ÚSES Moravskoslezského kraje. Jedná se o regionální biocentrum vymezené na PUPFL v rozloze cca 42 ha. Současně se částečně upravuje trasa nadregionálního biokoridoru, v daném měřítku zpracování se toto do vyhodnocení záboru ZPF nepromítne.

Aktualizace č. 1 ZÚR OK navrhuje zmenšení regionálních biocenter, a to RBC 164 Žebračka o cca 0,4 ha (hranice RBC je upravována po trase cyklostezky, rozsah tohoto biocentra je dle metodiky dostatečný, vypouští se území, které má odlišný charakter od ostatního rozsáhlého území Žebračky, je odděleno cyklostezkou a v současné době neplní funkci ÚSES) a RBC 160 Ochozy o cca 4, 0 ha (velikost RBC je vymezena ve Zlínském kraji v dostatečné velikosti a nepočítá se zásahem do OK, rovněž ve schválené ÚPD obcí není toto RBC zpracováno). Zde tedy dochází k úspoře ZPF v rozloze cca 4,4 ha.

f) Rekreační a sportovní rekreační aktivity

V oblasti cestovního ruchu a sportovních aktivit jsou sledovány záměry golfových hřišť Plumlov a Velké Losiny a veslařského kanálu Grygov. Tyto záměry je nutno považovat za záměry nadmístního významu. V aktualizaci ZÚR OK je řešeno směřování těchto aktivit, je zde vyhodnocen odborný odhad záborů ZPF, neboť plochy pro golfové areály jsou navrhovány do konkrétního území, jsou už řešeny i v ÚP obcí, situování plochy pro veslařský kanál jednoznačně vyplývá z geomorfologie terénu a požadavků na danou stavbu. U veslařského kanálu dochází k souběhu záměrů (veslařský kanál a těžba štěrkopísků), což přináší územní i ekonomický efekt. Vlastní řešení kanálu předpokládá min. samostatný zábor ZPF, když většina záboru bude řešena v rámci těžební činnosti (následná tabulka obsahuje zábor celkový). Přesné vymezení bude zpracováno v dalších podrobnějších ÚPD, kde bude již znám přesný rozsah záměru. Směřování lokalit je schematicky znázorněno ve výkr. části D3.

Přehled a zdůvodnění záborů je uvedeno v příložené tabulce.

číslo bodu v akt.	popis záměru řešeného v aktualizaci ZÚR OK	rozsah dotčeného území v ha	zábory ZPF/PUPFL ha	zóna 1. a 2. ochrany ha	poznámka, odůvodnění
S1	rekreace, sport, cestovní ruch golfové hřiště Plumlov	62	59,9	0	golfové hřiště je součástí aktivit, které jsou navrhovány v rekreační oblasti Plumlovska coby rekreačního zázemí okresního města Prostějov i širšího okolí. Návrh golfového hřiště

					vyplývá ze závěrů územní studie „Území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch - Plumlovsko“, která výše uvedenou problematiku prověřovala a kterou pořídil OSR KÚOK v souladu s požadavky ZÚR OK. Golfové hřiště je navrhováno v území mimo půdy I.a II. tř. ochrany ZPF
S2	golfové hřiště Velké Losiny	81,35	73	28.26	území obce Velké Losiny spadá do rekreačního krajinného celku Loučná nad Desnou, vymezeného v Územní studii rekreačního celku Jeseníky. Jedná se o území s významným rekreačním potenciálem díky výrazným krajinným i kulturním hodnotám a především lázeňskému území. Tato ÚS jako jednu z aktivit pro posílení cestovního ruchu (tím je plněn i úkol PÚR 2008, vyplývající ze začlenění území Velkých Losin do specifické oblasti SOB3) navrhuje i plochu golfu. Tento záměr spolu s potenciálním areálem zdraví je zapracován do aktualizace ZÚR. Golfové hřiště je směřováno do blízkosti zámku i lázní do uzavřené enklávy území obklopeného lesy a zastavěným územím.
S3	veslařský kanál Grygov	174,45	85,8	46,03	je součástí rekreačních aktivit, coby zázemí pro krajské město Olomouc, jedná se o součást zelených pásů požadovaných PÚR pro prostupnost krajiny, její rekreační využití, zachování její reprodukční schopnosti. Poloha kanálu je navrhována do míst po vytěžení výhradního a

					dalších prognózních ložisek šterkopísků, jedná se tedy o dvojí účelné využití území. což přináší územní i ekonomický efekt. Vlastní řešení kanálu předpokládá min. samostatný zábor ZPF, když tento je řešen v rámci těžební činnosti. Situování vyplynulo i ze základního požadavku na naprosto rovinné území, což toto umístění splňuje, nachází se v blízkosti krajského města se silnou veslařskou tradicí, je výhodně dopravně dostupné. Je přimknuto k areálu Království, není tudíž roztržován ZPF.
--	--	--	--	--	--

T A B U L K A
záborů půdního fondu u záměrů řešených v Aktualizaci č.1 ZÚR
Olomouckého kraje

číslo bodu v akt.	popis záměru řešeného v aktualizaci ZÚR OK	rozsah dotčeného území v ha	zábory ZPF/PUPFL ha	zóna 1. a 2. ochrany ha	Nárůst či úbytek záborů ZPF/PUPFL oproti vydané ZÚR OK
1	úprava polohy koridoru dálnice D1 kolem Přerova, délka 8,7 km	39,15	32,40	27,8	
2	úprava polohy koridoru silnice R55 Olomouc – Přerov, délka 8,5 km	38,25	34,45	12,85	
3	úprava šířky koridoru pro silnici R35 jižně Křelova, délka 3,4 km	15,75	14,50	13,00	
4	úprava polohy koridoru silnice I/11 Postřelmov – Chrovice v délce 4,1 km	8,20	7,95	7,75	+ 1,95
5	úprava polohy koridoru silnice I/44 v úsecích Dolní Studénky v délce 4,5 km, Postřelmov v délce 3,8 km a v úseku Zábřeh – Lukavice v délce 8,4 km	70,20	66,60	59,60	

6	úprava napojení silnice II/150 nad Přerovem na silnici I/55 v délce 2,0 km (pouze částečný) a u Kokor v délce 2,9 km	9,30	8,65	8,10	
7	úprava polohy koridoru silnice II/449 v úsecích Smržice v délce 2,0 km, Čelechovice v délce 1,1 km, Slatinice v délce 4,0 km, Senice na Hané v délce 2,7 km a kolem Uničova v délce 10,8 km	41,20	38,74	35,50	+ 4,8 - 6,2
8	modernizace železniční tratě Nezamyslice – Olomouc v úsecích Víceměřice – Pivín a Kožušany-Tážaly v délkách 4,6 a 3,8 km (ostatní je stávající)	16,80	14,7	10,30	+ 14,7
9	úprava návrhu VLC Přerov	92,45	88,7	88,7	- 21,3
					- 6,05
	suché nádrže – poldry a hráze nadmístního významu:				
	Sobotín (Merta)	33,5	1,45	0,85	+ 1,45
	délka hrází 1,16 km – 1,66 ha Domaželice (Šišemka)	29,8	0,60	0,20	+ 0,6
	délka hrází 0,45 km – 0,69 ha Splav (Klepáčovský potok)	21,5	0,75	0	+ 0,75
	délka hrází 0,52 km – 2,70 Staré Město (Krupá)	14,0	0,90	0	+ 0,9
	délka hrází 0,5 km – 1,10 ha Červený Potok (Morava)	15,6	1,22	0	+ 1,22
	délka hrází 0,9 km – 1,82 ha Březenský Dvůr (Březná)	30,4	3,03	2,40	+ 3,03
	délka hrází 1,57 km – 3,33 ha Křemačov (Mírovka)	45,4	0,85	0,15	+ 0,85
	délka hrází 0,96 km – 1,56 ha Police (Rohelnice)	36,0	1,00	0,60	+ 1,00
	délka hrází 0,6 km – 1,00 ha Dolní Libina (Oskava)	29,5	1,40	1,00	+ 1,40
	délky hrází 0,75 km – 1,65 ha Litovel-Červenka prodloužení ochranné hráze v délce 1,7,km	3,4,	3,2	3,0	+3,2
					14,4
	rekreace, sport, cestovní ruch				
S1	golfové hřiště Plumlov	62	59,9	0	+ 59,9
S2	golfové hřiště Velké Losiny	81,35	73	28,26	+ 73
S3	veslařský kanál Grygov s těžbou štěrkopísku	174,45	85,8	46,03	+85,8
					+ 141,4

Z výše uvedených údajů je zřejmé, že oproti vydané ZÚR OK dochází při aktualizaci č. 1 k těmto změnám:

a) u dopravní infrastruktury ke snížení záboru o - 6,05 ha

b) u suchých nádrží – poldry a hráze ke zvýšení o 14,4 ha, když původní ZÚR tyto zábory neřešila, neboť poldry byly vedeny jako rezerva

c) u ÚSES dochází ke snížení záboru ZPF o – 4,4, ha (po úpravě RBC Žebračka a Ochozy)

d) u sportovně rekreačních aktivit dochází k nárůstu jen u golfových hřišť o 139,2 ha, když v původní ZÚR OK tyto záměry nebyly vyhodnocovány (pro veslařský kanál není samostatně vyčíslen, neboť zábory ZPF budou probíhat v rámci záborů pro těžbu). Uváděný rozsah 85,8 ha bude převážně vyjmut v rámci těžby.

XV. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Je obsaženo v **příloze č. 2**, které jsou ve třech samostatně svázaných zprávách a tvoří součást odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává aktualizace č. 1 ZÚR OK; skládá se z těchto částí:

Vyhodnocení vlivů aktualizace č. 1 zásad územního rozvoje na udržitelný rozvoj území – **část A - vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

zpracoval: Ecological Consulting a.s.

Vyhodnocení vlivů aktualizace č. 1 zásad územního rozvoje na udržitelný rozvoj území – **část B – vyhodnocení vlivů na území NATURA 2000**

zpracoval: Ecological Consulting a.s.

Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na udržitelný rozvoj území **část C-F**

C – vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů, obsažených v územně analytických podkladech

D - předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území

E – vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje k naplnění priorit územního plánování

F – vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí

zpracoval: Ing. arch. Jaroslav Haluza a kol.

XVI. SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

Pokud se po aktualizaci č. 1 ZÚR OK používá zkrácené označení výkresů, pak se tímto označením chápe:

- B.1.** uspořádání území Olomouckého kraje – vymezení rozvojových os a oblastí 1 : 200 000
- B.2.** uspořádání území Olomouckého kraje – vymezení specifických oblastí 1 : 200 000
- B.3.** koncepce dopravy 1 : 200 000
- B.4.** koncepce vodního hospodářství 1 : 20 000
- B.5.** koncepce zásobování elektrickou energií a plynem 1 : 200 000
- B.6.** plochy a koridory nadmístního významu 1 : 100 000
- B.7.** územní systém ekologické stability nadmístního významu 1 : 100 000
- B.8.** výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací nadmístního významu 1 : 100 000
- B.9.** výkres oblastí, ploch a koridorů nadmístního významu, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií, nebo je uloženo pořízení a vydání regulačního plánu 1 : 200 000
- B.11** výkres oblastí se shodným krajinným typem 1 : 200 000 (nebyl předmětem aktualizace a je v původní ÚPD)
- D.1.** koordinační výkres 1 : 50 000

D.2. širší vztahy 1 : 500 000

D.3. vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělské pozemky a pozemky určené k plnění funkce lesa 1 : 100 000

Pro potřebu lepší orientace v textu opatření obecné povahy byl přehled použitých zkratk doplněn, doplněné zkratky jsou vyznačeny tučně:

AB	Abraziva
AČR	Armáda České republiky
AGN	Evropská dohoda o hlavních vnitrozemských vodních cestách evropského významu
BC	Bentonit
BPEJ	Bonitované půdně ekologické jednotky
BZ	Bentonit pro zemědělské účely
CK	Cementářské korekční sialitické suroviny
CR	Cestovní ruch
CS	Cihlářské suroviny
CW	Cín-wolframová ruda
CZT	Centralizované zásobování teplem
ČEPS	Akciová společnost provozující ze zákona přenosovou soustavu
ČBÚ	Český báňský úřad
ČD	České dráhy
ČHS	Červenohorské sedlo
ČOV	Čistírna odpadních vod
ČPHZ	Činnost prováděná hornickým způsobem
ČS	Čerpací stanice
D	Silniční doprava
DL	Dolomit
D-O-L	Průplav Dunaj – Odra – Labe
DO	Dotčený orgán státní správy
DP	Dobývací prostory
DSH	Doprava a silniční hospodářství
E	Energetika
EIA	Posuzování vlivů záměrů na životní prostředí
EUROVELO	Evropská síť cyklostezek
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významná lokalita
EX	Expandit – lehčené kamenivo
FE	Železná ruda
FM	Železné rudy – magnetit
FVE, FE	Fotovoltaická elektrárna
GA	Amorfní grafit
GIS	Geografický informační systém
GK	Krystalický grafit
GT	Grafit

HČ	Hornická činnost
HDP	Hrubý domácí produkt
HK	Kámen pro hrubou výrobu
HP	Hraniční přechod
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHKOJE	Chráněná krajinná oblast Jeseníky
CHKOLP	Chráněná krajinná oblast Litovelské Pomoraví
CHLÚ	Chráněná ložisková území
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
IAD	Individuální automobilová doprava
INCORD	Projekt financovaný EU v rámci společenství INTERREG III C
JL	Jíly
JMK	Jihomoravský kraj
JmP	Jihomoravské plynárny
JN	Jíly keramické nežáruvzdorné
JZ	Jíly žáruvzdorné na ostřivo
KA	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu
KH	Kancelář hejtmana
KH	Kulturní a přírodní hodnoty
KHS	Krajská hygienická stanice
KKO	Kulturní krajinná oblast
KN	Katastr nemovitostí
KP	Kulturní památka
KPP	Kultura a památková péče
KPZ	Krajinná památková zóna
KR	Křemenná surovina
KS	Křemenná surovina pro speciální skla
KÚOK	Krajský úřad Olomouckého kraje
LAPV	Plochy (lokality) vhodné pro akumulaci povrchových vod
LF	Lesní fond
LH	Lesní hospodářství
LH	Lesy hospodářské
LHO	Lesní hospodářské osnovy
LHP	Lesní hospodářský plán
LN	Lanovka
LO	Lesy ochranné
LZ	Lesy zvláštního určení
MD	Ministerstvo dopravy
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MO	Ministerstvo obrany
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
MPR	Městská památková rezervace
MPZ	Městská památková zóna

MR	Měděná ruda
MSK	Moravskoslezský kraj
MUK	Mimoúrovňová křižovatka
MV	Ministerstvo vnitra
MVE	Malá vodní elektrárna
MZe	Ministerstvo zemědělství ČR
MZCHÚ	Maloplošné zvláště chráněné území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NATURA 2000	Program ochrany přírody v evropském kontextu
NKP	Národní kulturní památka
NP	Národní park
NPP	Národní přírodní památka
NPR	Národní přírodní rezervace
NR	Nadregionální územní systém ekologické stability
NRBC	Nadregionální biocentrum
NRBK	Nadregionální biokoridor
NRÚSES	Nadregionální územní systém ekologické stability
NS	Nerostné suroviny
NUTS	Územní jednotka definovaná pro statist. zjišťování v systému NUTS v EU
OK	Olomoucký kraj
OP	Ochranné pásmo
OB	Rozvojová oblast (dle PÚR 2008)
OBÚ	Obvodní báňský úřad
ODSH	Odbor dopravy a silničního hospodářství
OOP	Opatření obecné povahy
OPRL	Oblastní plány rozvoje lesů
OR , OS	Rozvojová osa
ORP	Obec s rozšířenou působností
OSR	Odbor strategického rozvoje
OST	Pozemky ostatní
OVZ	Opatření ve veřejném zájmu
OZE	Obnovitelné zdroje energie
PD	Projektová dokumentace
PHO	Pásmo hygienické ochrany
PHP	Plán hlavních povodí
PCHP	Přechodně chráněné plochy
PK	Pardubický kraj
PL	Polymetalické rudy
PI	Písky slévárenské a sklářské
PO	Ptačí oblasti
POP	Plán oblastí povodí
POPD	Plány otvírky, přípravy a dobývání
POÚ	Pověřený obecní úřad

PP	Přírodní park, přírodní památka
PR	Přírodní rezervace
PR	Památková rezervace
PRÚOK	Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje
PRVKOK	Program rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje
PRVKUC	Program rozvoje vodovodů a kanalizací územního celku
PS	Maltánský – stavební písek
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
PVE	Podzemní vodní elektrárna
PVKOK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizace Olomouckého kraje
PVNL	Plán využívání nevýhradního ložiska
PZ	Památková zóna
RÚSES	Regionální územní systém ekologické stability
RBC	Regionální biocentrum
RBK	Regionální biokoridor
RC	Rekreační celek
RCO	Regionální centrum Olomouc
RKC	Rekreační krajinný celek
RO	Rozvojová oblast (použito v ZÚR)
RR	Radioreléové trasy
RS	Regulační stanice
ŘSaD	Ředitelství silnic a dálnic
SAS	Státní archeologický seznam
SEA	Posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí
SK	Stavební kámen
SmP	Severomoravské plynárny
S	Silniční doprava
SN	Suchá nádrž
SOB, ST	Specifická oblast
SP	Štěrkopísek
SRR ČR	Strategie regionálního rozvoje České republiky
STL	Vedení středotlakého plynovodu
SU	Staurolit
SV	Sociální věci
SVP	Směrný vodohospodářský plán
SWOT	Analýza silných a slabých stránek, příležitostí, hrozeb
ŠMT	Školství, mládež a tělovýchova
TEN	Transevropské multimodální dopravní síť
TI	Technická infrastruktura
TINA	Evropská dopravní síť
TNAD	Tranzitní automobilová doprava

TS	Těsnící jíly – technická zemina
TZ	Technická zemina
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚPaSŘ	Oddělení územního plánu a stavebního řádu
ÚP VÚC JE	Územní plán velkého územního celku Jeseníky
ÚP VÚC OA	Územní plán velkého územního celku Olomoucké aglomerace
ÚP VÚC OK	Územní plán velkého územního celku Olomouckého kraje
ÚPČ	Územně plánovací činnost
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚPG	Územní prognóza
ÚPG JMK	Územní prognóza Jihomoravského kraje
ÚPN	Územní plán
ÚPO	Územní plán obce
ÚPP	Územně plánovací podklad
URÚ	Udržitelný rozvoj území
US	Urbanistická studie
ÚS	Územní studie
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚTJ	Územně technické jednotky
ÚTP	Územně technické podklady
ÚV	Úprava vody
V, VP	Vodní hospodářství
VO	Veřejně prospěšné opatření ke snižování ohrožení území povodněmi
VDJ	Vodojem
VE, VTE	Větrné elektrárny
VJ	Vápence jílovité
VKPV	Vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu
VLC	Veřejné logistické centrum
VN	Vodní nádrž (vodní hospodářství)
VN	Vedení vysokého napětí (energetika)
VO	Vápenec ostatní
VP	Výrobní plocha
VPO	Veřejně prospěšné opatření
VPR	Vesnická památková rezervace
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VPZ	Vesnická památková zóna
VRT, VR	Vysokorychlostní trať
VTL	Vedení vysokotlakého plynovodu
VUSS	Vojenská ubytovací a stavební správa
VÚ	Vojenský újezd
VÚC	Velký územní celek dle stavebního zákona
VV, VA	Vápenec vysokoprocentní
VVN	Vedení velmi vysokého napětí

VVP	Vojenský výcvikový prostor
VVTL	Velmi vysoké vedení vysokotlakého plynovodu
VZ	Karbonáty pro zemědělské účely
WL	Wollastonit
WR	Wolframová ruda
ZDR	Zdravotnictví
ZCHÚ	Zvláště chráněná území
ZLK, ZK	Zlínský kraj
ZOK	Zastupitelstvo Olomouckého kraje
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZR	Zlatonosná ruda
ZS	Živcové suroviny
ZSJ	Základní sídelní jednotka
ZÚJ	Základní územní jednotka
ZÚR	Zásady územního rozvoje
Z1	Pozemky v 1. třídě ochrany
Z2	Pozemky v 2. třídě ochrany
ŽD	Železniční doprava
ŽP	Životní prostředí
ŽPaZ	Životní prostředí a zemědělství

GRAFICKÁ ČÁST (ODŮVODNĚNÍ)

ozn.	název výkresu	počet listů (map.sekcí)
D.1.	Koordinální výkres 1 : 50 000	24
D.2.	Širší vztahy 1 : 500 000	1
D.3.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělské pozemky a pozemky určené k plnění funkce lesa 1 : 100 000	1

Tato grafická část je v **příloze č. 3**, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

Odůvodnění obsahuje:

Textovou část, která má 164 stran textu.

Grafickou část, která se skládá ze 3 výkresů.

XVII. ZÁVĚR

Pořizovatel Odbor strategického rozvoje kraje KÚOK po odevzdání návrhu aktualizace č. 1 ZÚR OK projektantem ověřil, že dokumentace návrhu aktualizace č. 1 ZÚR OK včetně všech příloh a dokumentů, které s touto aktualizací souvisí, je zpracována v souladu se Zprávou o uplatňování ÚR OK, jak ji ZOK schválilo dne

29. 6. 2009, že obsahově i formálně splňuje požadavky obsažené ve stavebním zákoně, ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a dalších právních předpisech.

Takto úplný návrh aktualizace č.1 shora uvedené územně plánovací dokumentace byl řádně projednán ve společném projednání s dotčenými orgány, ve veřejném projednání s obcemi a ostatní veřejností a dále se všemi subjekty, jak to procesně stanoví příslušná ustanovení stavebního zákona (především §§ 37 a 39) a kladná stanoviska k němu zaujalo MMR (24. 9. 2010) a MŽP (10. 1. 2011). Byl posouzen soulad aktualizace dokumentace s Politikou územního rozvoje a bylo řádně provedeno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území v celém rozsahu – části SEA, části NATURA 2000 i dalších částech ekonomického rozvoje a sociálního smíru a toto vyhodnocení bylo projednáno s příslušnými ministerstvy.

Zastupitelstvo Olomouckého kraje, v souladu s § 41 odst. 2 stavebního zákona, si ověřilo, že navrhovaná aktualizace č. 1 ZÚR OK není v rozporu s PÚR, se stanovisky dotčených orgánů, ani se stanoviskem MMR.

Na základě všech těchto skutečností, protože při pořizování a projednávání byly splněny všechny podmínky a požadavky stanovené stavebním zákonem a dalšími právními předpisy, rozhodlo ZOK tímto opatřením obecné povahy vydat aktualizaci č.1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje.

V souladu s § 42 odst.1 stavebního zákona má Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, povinnost po vydání této aktualizace č. 1 ZÚR OK předložit ve lhůtě stanovené stavebním zákonem zprávu o jejím uplatňování v uplynulém období.

P O U Č E N Í

Proti tomuto opatření obecné povahy, kterým se vydávají Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, se podle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nelze odvolat.

Ing. Martin TESAŘÍK
hejtman Olomouckého kraje

MUDr. Michael FISCHER
1. náměstek hejtmána
Olomouckého kraje

Pokyny pro oznámení:

1) Toto opatření obecné povahy, jímž se vydává aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, dle § 173 odst. 1 správního řádu, bude oznámeno:

a) veřejnou vyhláškou na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje (následně bude doplněna doba zveřejnění)

b) na úředních deskách všech obecních úřadů (obec, městys, město) na území Olomouckého kraje (následně bude doplněna doba zveřejnění)

pro vyvěšení na úředních deskách platí ustanovení § 25 správního řádu a § 20 odst. 1 stavebního zákona.

2) Toto opatření obecné povahy, jímž se vydává aktualizace č.1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, bude zveřejněno na elektronické úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje, umožňující dálkový přístup, jak to stanoví § 25 odst. 2 správního řádu (následně bude uvedena doba zveřejnění).

3) Toto opatření obecné povahy, jímž se vydávají Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, bylo vyvěšeno na webových stránkách Olomouckého kraje www.iri.cz/kr-olomoucky od 26. dubna 2011.

Tímto zveřejněním bude naplněno i ust. § 10i odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, protože v kapitole IX. tohoto opatření obecné povahy je obsaženo, jak schvalující orgán ZOK zohlednil při vydávání aktualizace č. 1 ZUR OK podmínky obsažené ve stanovisku Ministerstva životního prostředí.

Podle ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu a § 20 odst. 1 stavebního zákona **opatření obecné povahy**, jímž se vydávají Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje **nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyhlášení veřejné vyhlášky**. Za den vyvěšení se považuje den, kdy vyhláška byla vyvěšena nejpozději (na poslední úřední desce) - viz připojený záznam o účinnosti.