



Městská část
Praha 8

PRAHA 8



STRATEGICKÝ PLÁN UDRŽITELNÉHO ROZVOJE MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 8 NA OBDOBÍ 2017 – 2026

VYHODNOCENÍ SOCIOLOGICKÉHO PRŮZKUMU MEZI OBČANY



PROCES

PROCES - Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o.
Doc. Ing. Lubor Hruška, Ph.D. a kolektiv

2015

Dokument zpracovala společnost PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o.,
Švabinského 1749/19, 702 00 Ostrava - Moravská Ostrava, leden 2016.

Zápis v obchodním rejstříku Krajského soudu v Ostravě oddíl C, vložka 32793.

Společnost je registrovaná u Úřadu pro ochranu osobních údajů pod reg. č. 00038958.

IČ: 28576217

DIČ: CZ 28576217



Telefon: +420 595 136 023

Web: <http://rozvoj-obce.cz>

E-mail: info@rozvoj-obce.cz

PROCES je členem PAAC CONSORTIUM

1 VYHODNOCENÍ SOCIOLOGICKÉHO PRŮZKUMU

Tato kapitola je věnována vyhodnocení sociologického průzkumu, který byl v MČ Praha 8 realizován na podzim 2015 v rámci přípravy tvorby Strategického plánu udržitelného rozvoje MČ Praha 8 pro období 2017 – 2026 a jako podklad pro jeho analytickou část. Do dotazníkového šetření byli v rámci tvorby strategie zapojeni občané městské části Praha 8, místní podnikatelé a lékaři. Hlavním cílem průzkumů bylo zjištění názorů obyvatel městské části na problémy a potenciální rozvoj městské části. Níže jsou shrnuty hlavní závěry vyplývající z odpovědí respondentů týkající se jednotlivých analyzovaných oblastí. Vybrané výsledky jsou také porovnány s výstupy názorového průzkumu, který realizovala městská část Praha 8 na podzim 2013 za asistence Agora CE o.p.s. (zeleně podbarvený text).

1.1 PRŮZKUM MEZI OBČANY

Základní informace:

- Cílová skupina – občané s trvalým / dlouhodobým bydlištěm na území MČ Praha 8 starší 18 let.
- Sběr dat v období říjen – listopad 2015.
- Metoda – Face to face rozhovory + doplňkově CAWI (Computer Assisted Web Interview) a CATI (Computer-assisted telephone interviewing), kulaté stoly.
- Požadovaná kvóta – 900 respondentů.
- Získaná kvóta – 1104 respondentů.
- V průzkumu bylo dodrženo reprezentativní zastoupení dle základního souboru dle věku a pohlaví.
- Rozsah dotazníku - 38 otázek.

Tabulka 1.1: Struktura základního souboru v MČ Praha 8

		Věkové kategorie										Celkem	
		18 - 24		25 - 34		35 - 44		45 - 64		65+			
		Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Pohlaví	Muž	4 339	4	10 402	11	9 476	10	13 536	14	8 055	8	45 808	47
	Žena	4 490	5	10 231	11	8 865	9	15 693	16	11 528	12	50 807	53
Celkem		8 829	9	20 633	22	18 341	19	29 229	30	19 583	20	96 615	100

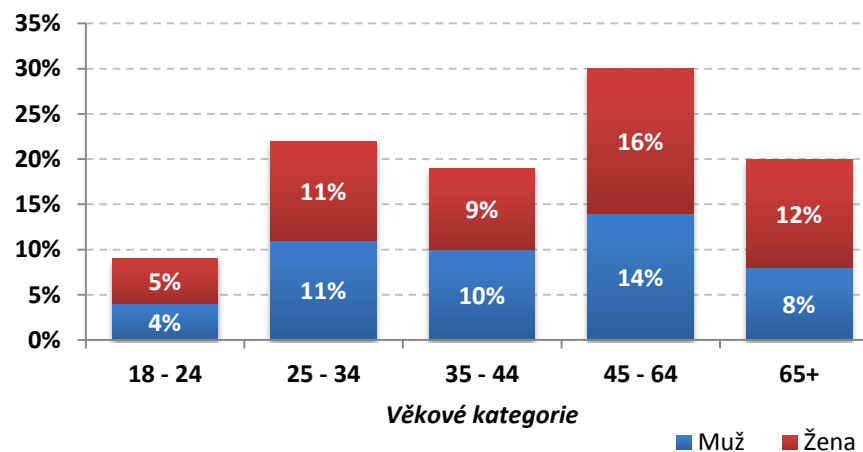
Zdroj: ČSÚ – SLDB 2011

Tabulka 1.2: Struktura výběrového souboru v MČ Praha 8

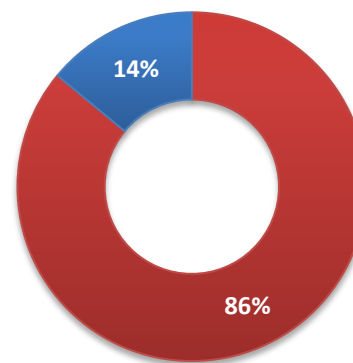
		Věkové kategorie										Celkem	
		18 - 24		25 - 34		35 - 44		45 - 64		65+			
		Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Pohlaví	Muž	50	4	119	11	109	10	155	14	92	8	525	47
	Žena	51	5	117	11	101	9	179	16	131	12	579	53
Celkem		101	9	236	22	210	19	334	30	223	20	1104	100

1.1.1 Sociodemografické charakteristiky dotázaného vzorku respondentů

Graf 1.1: Struktura respondentů dle věku a pohlaví

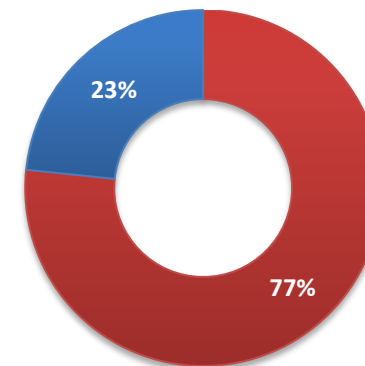


Graf 1.2: Struktura respondentů dle bydliště



■ Mám zde trvalé bydliště
■ Žijí zde dlouhodobě

Graf 1.3: Doba pobytu v MČ Praha 8



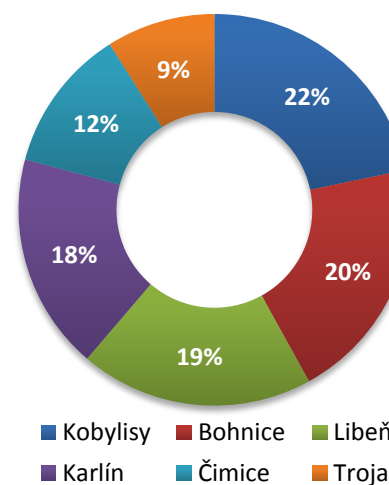
■ Přistěhoval(a) jsem se
■ Od narození

Složení získaného vzorku respondentů (1104), odpovídá základnímu souboru dle věku a pohlaví. Struktura výběrového souboru také zohledňuje rozložení obyvatel v jednotlivých KÚ MČ Praha 8 dle velikosti území. Mezi cílovou skupinu byli také zařazeni občané MČ Praha 8, kteří zde nemají trvalé bydliště, ale žijí zde dlouhodobě (14%).

Respondenti, kteří se do městské části během svého života přistěhovali (77%), tak učinili především z důvodu koupě bytu nebo stavby rodinného domu. Dalšími důvody bylo získání nového zaměstnání nebo rodina, přestěhování se za partnerem apod.


Největší část těchto občanů zde žije více než 10 let. Do městské části Praha 8 se lidé nejčastěji přistěhovali z jiných částí Prahy, oceňovali především zeleň a klidné prostředí.

Graf 1.4: Struktura respondentů dle místa bydliště

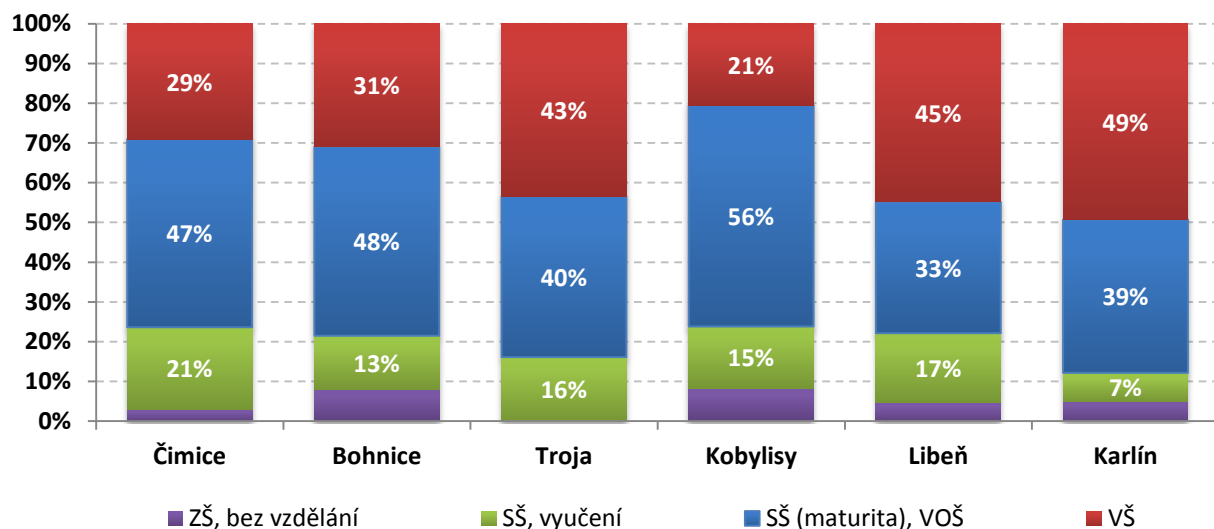


■ Kobylisy ■ Bohnice ■ Libeň
■ Karlín ■ Čimice ■ Troja

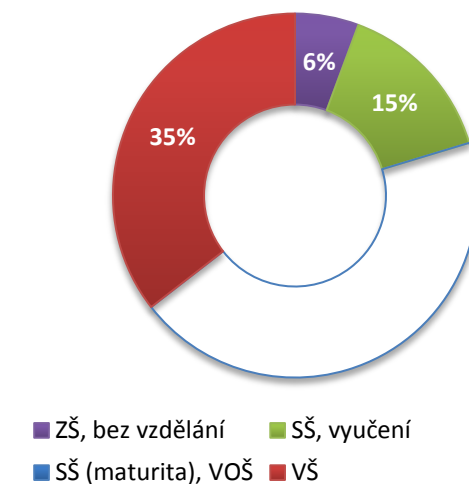
Zdroj: PROCES, vlastní průzkum, 2015



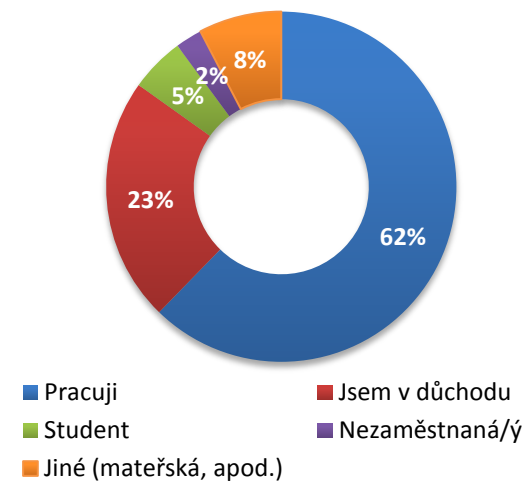
Graf 1.5: Struktura respondentů dle vzdělání a místa bydliště



Graf 1.6: Struktura respondentů dle vzdělání



Graf 1.7: Struktura dle ekonomické aktivity



Vzdělanostní strukturu respondentů tvoří zejména středoškoláci s maturitou (44%) a vysokoškoláci (35%). Významný poměr vysokoškoláků je zejména v KÚ Trója, Libeň a Karlín. Co se týče středoškoláků, jedná se o území Kobylice, Bohnice a Čimice.

Dle ekonomické aktivity tvoří největší část respondentů 62% pracujících a 23% seniorů v důchodu, což koresponduje se základním souborem. Do kategorie „Jiné“ (8%) patří respondenti, kteří uvedli, že jsou na mateřské dovolené, invalidním důchodu, apod.

Zdroj: PROCES, vlastní průzkum, 2015

Obrázek 1.2: Nejvíce povedené projekty v městské části Praha 8



V poslední době se dle respondentů v MČ Praha 8 nejvíce povedla rekonstrukce a výstavba nových dětských hřišť. Zapojení obyvatelé dále oceňují novou výsadbu a péči o místní zeleň. Významná byla pro MČ Prahu 8 dle zapojených občanů také rekonstrukce kulturního domu Krakov a výstavba Obchodního centra Krakov. Povedená byla rovněž rekonstrukce Aquaparku Šutka.

Zdroj: PROCES, vlastní průzkum, 2015

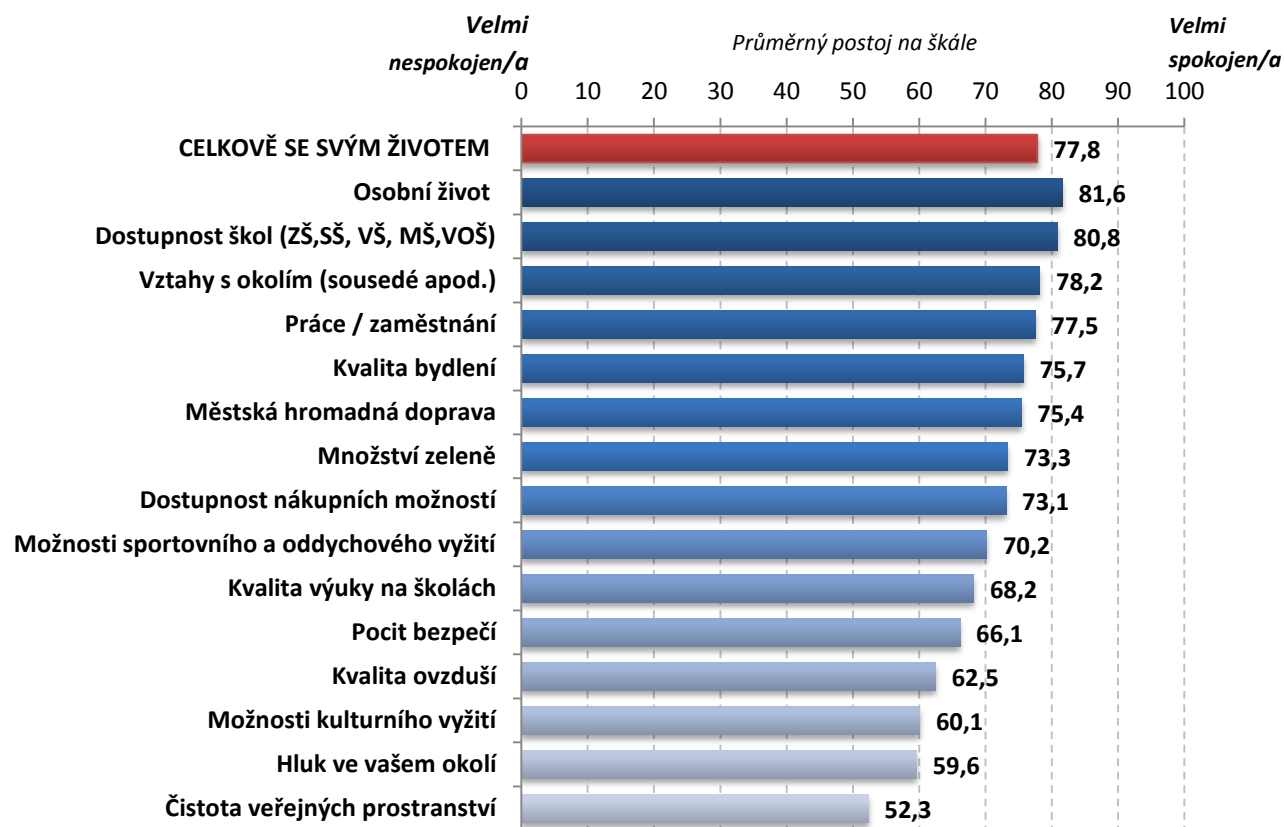
Obrázek 1.3: Slovní spojení charakterizující městskou část Praha 8



Oslovení občané si ve spojitosti s městskou částí Praha 8 nejčastěji představí pojmy Karlín, domov a Bohnice. Dále se obyvatelům městské části při vyslovení MČ Praha 8 vybaví pojem Libeň, zejména Libeňský zámek, Palmovka, zeleň nebo Zoologická zahrada.

Zdroj: PROCES, vlastní průzkum, 2015

Graf 1.8: Spokojenost občanů s vybranými oblastmi života



Zapojení respondenti jsou se životem v městské části spokojeni. Na škále 0–100, kde 100 je velmi spokojen/a, dosahoval průměrný postoj hodnoty 77,8. Ze sledovaných oblastí jsou nejvíce spokojeni se svým osobním životem, dostupností škol a vztahy s okolím. Naopak nejméně spokojeni jsou s čistotou veřejných prostranství, hlukem v okolí a možnostmi kulturního vyžití.

Zdroj: PROCES, vlastní průzkum, 2015

Nejvíce potenciálních předností Prahy 8 dle průzkumu z roku 2013 oceňují občané na této městské části dobré spojení s centrem Prahy prostřednictvím městské hromadné dopravy (63 %), tato přednost byla nejčastěji zmiňována u obyvatel Karlína a Libně. Další nejčastěji volenou předností Prahy 8 je klidné bydlení (45,8 %), ke kterému se hlásili zejména obyvatelé Kobyliš a Čimic.

Zdroj: Agora CE o.p.s., 2013

Tabulka 1.3: Spokojenost občanů s vybranými oblastmi života dle bydliště respondenta

	Průměrný postoj na škále 0 - 100 (0 - Velmi nespokojen/a, 100 - Velmi spokojen/a)					
	Čimice	Bohnice	Troja	Kobylisy	Libeň	Karlín
CELKOVĚ SE SVÝM ŽIVOTEM	79,3	78,4	77,9	80,1	72,4	79,5
Osobní život	83,7	82,9	84,7	80,6	77,8	81,9
Dostupnost škol (ZŠ,SŠ, VŠ, MŠ,VOŠ)	75,9	86,6	75,2	82,3	74,8	84,7
Vztahy s okolím (sousedé apod.)	78,9	79,0	80,3	82,0	70,6	80,0
Práce / zaměstnání	78,1	78,5	79,9	72,0	71,7	84,9
Kvalita bydlení	77,7	80,6	78,1	77,0	66,5	75,6
Městská hromadná doprava	54,5	75,6	69,8	79,1	83,5	78,9
Množství zeleně	82,0	84,7	69,8	82,2	52,2	69,8
Dostupnost nákupních možností	43,8	83,3	55,0	76,4	76,6	81,9
Možnosti sportovního a oddychového vyžití	58,1	78,6	52,0	80,0	65,1	71,1
Kvalita výuky na školách	66,4	72,4	67,2	64,0	64,3	72,5
Pocit bezpečí	71,4	75,4	62,0	67,4	53,4	66,7
Kvalita ovzduší	67,5	75,8	58,2	66,8	47,6	56,1
Možnosti kulturního vyžití	46,2	68,4	57,0	49,5	61,0	72,0
Hluk ve vašem okolí	62,2	72,9	54,5	61,7	44,9	58,3
Čistota veřejných prostranství	54,0	58,8	48,2	59,5	38,5	52,7

Se svým životem jsou celkově nejvíce spokojeni obyvatelé KÚ Kobylisy. V osobním životě jsou nejvíce spokojeni obyvatelé Troji a Čimic. Obyvatelé Bohnic a Kobylisy si nejvíce pochvalují dostupnost škol. V Libni jsou nejvíce spokojeni s MHD a v Karlíně s prací/zaměstnáním. S dostupností nákupních možností jsou nejméně spokojeni obyvatelé Čimic. Občané Bohnic spatřují největší problém v čistotě veřejných prostranství, stejně jako obyvatelé Troje, Libně a Karlína. Respondenti bydlící v KÚ Kobylisy jsou nejméně spokojeni s možnostmi kulturního vyžití.

Tabulka 1.4: Spokojenost občanů s vybranými oblastmi života dle pohlaví a věku respondenta

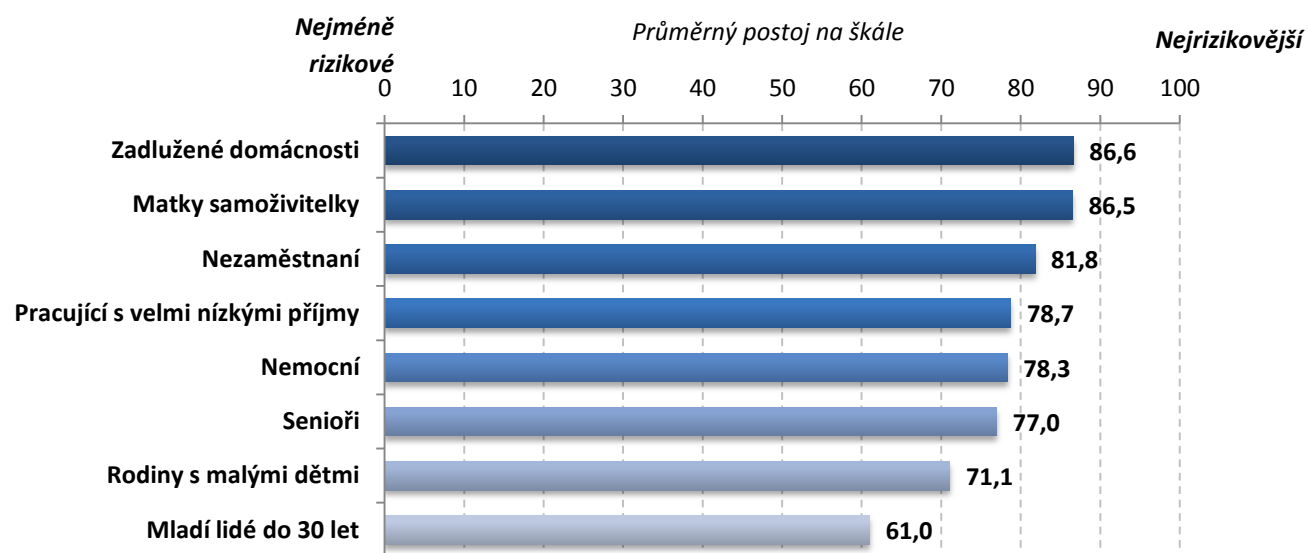
	Průměrný postoj na škále 0 - 100 (0 - Velmi nespokojen/a, 100 - Velmi spokojen/a)						
	Pohlaví		Věkové kategorie				
	Žena	Muž	18 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 64	65+
CELKOVĚ SE SVÝM ŽIVOTEM	77,6	77,9	80,2	78,9	78,9	74,8	78,5
Osobní život	80,8	82,4	84,1	81,0	81,7	80,8	82,1
Dostupnost škol (ZŠ,SŠ, VŠ, MŠ,VOŠ)	80,8	80,9	77,1	77,7	80,1	83,7	83,2
Vztahy s okolím (sousedé apod.)	79,8	76,8	67,1	75,3	80,6	79,2	82,2
Práce / zaměstnání	77,5	77,5	71,9	78,8	80,8	75,3	80,1
Kvalita bydlení	74,3	77,0	70,1	77,5	73,2	74,1	81,0
Městská hromadná doprava	74,2	76,5	73,4	76,6	76,2	71,1	80,6
Množství zeleně	74,8	72,0	64,7	69,1	73,4	74,1	80,7
Dostupnost nákupních možností	71,4	74,6	78,5	78,2	76,7	63,3	76,6
Možnosti sportovního a oddychového vyžití	70,9	69,5	73,6	72,4	66,7	64,6	80,4
Kvalita výuky na školách	69,3	67,3	51,4	67,7	68,4	71,1	82,1
Pocit bezpečí	65,9	66,4	61,3	68,4	65,9	64,5	68,6
Kvalita ovzduší	62,3	62,6	66,2	58,8	61,4	59,3	70,1
Možnosti kulturního vyžití	59,4	60,8	48,0	65,9	60,6	54,6	67,2
Hluk ve vašem okolí	56,9	62,1	54,7	59,3	59,5	58,7	63,4
Čistota veřejných prostranství	52,4	52,3	64,1	55,2	47,7	46,9	56,4

Z hlediska věkových kategorií respondentů jsou nejvíce se svým životem spokojeni lidé ve věku 18–24 let, nejméně pak respondenti ve věku 45–64 let. Dle pohlaví je spokojenost téměř totožná, nelze říci, že by muži byli výrazně spokojenější než ženy a naopak.

Zdroj: PROCES, vlastní průzkum, 2015

Poznámka: Barevná škála porovnává hodnoty v buňkách – barevný odstín představuje hodnotu v buňce (tmavě modrá = nejnižší hodnota, tmavě červená = nejvyšší hodnota).

Graf 1.9: Ohrožené skupiny obyvatel sociálními problémy



Dle zapojených respondentů jsou nejvíce sociálními problémy ohroženy zadlužené domácnosti, matky samoživitelky a nezaměstnané osoby.

Zdroj: PROCES, vlastní průzkum, 2015

Tabulka 1.5: Ohrožené skupiny obyvatel sociálními problémy dle bydliště respondenta

	Průměrný postoj na škále 0 - 100 (0 - Nejméně rizikové, 100 - Nejrizikovější)					
	Čimice	Bohnice	Troja	Kobylisy	Libeň	Karlín
Zadlužené domácnosti	82,3	89,9	86,5	89,3	85,3	83,9
Matky samoživitelky	83,1	87,9	87,3	87,8	88,8	82,7
Nezaměstnaní	81,9	85,0	86,0	81,2	80,4	78,2
Pracující s velmi nízkými příjmy	77,4	83,1	77,2	80,4	77,0	75,4
Nemocní	78,3	78,7	82,4	81,8	76,7	73,2
Senioři	78,1	79,0	75,0	66,3	82,0	82,5
Rodiny s malými dětmi	72,0	77,1	64,5	74,9	66,0	67,7
Mladí lidé do 30 let	54,2	68,7	64,4	61,0	58,3	57,9

Dle zapojených respondentů se největší ohrožení sociálními problémy vyskytuje na území Bohnic a Kobylis. Ohrožené jsou zejména zadlužené domácnosti a matky samoživitelky. Největší ohrožení skupin obyvatel vnímají osoby starší 65 let.

Nejméně ohroženou skupinou jsou ve všech částech Prahy 8 dle respondentů mladí lidé do 30 let.

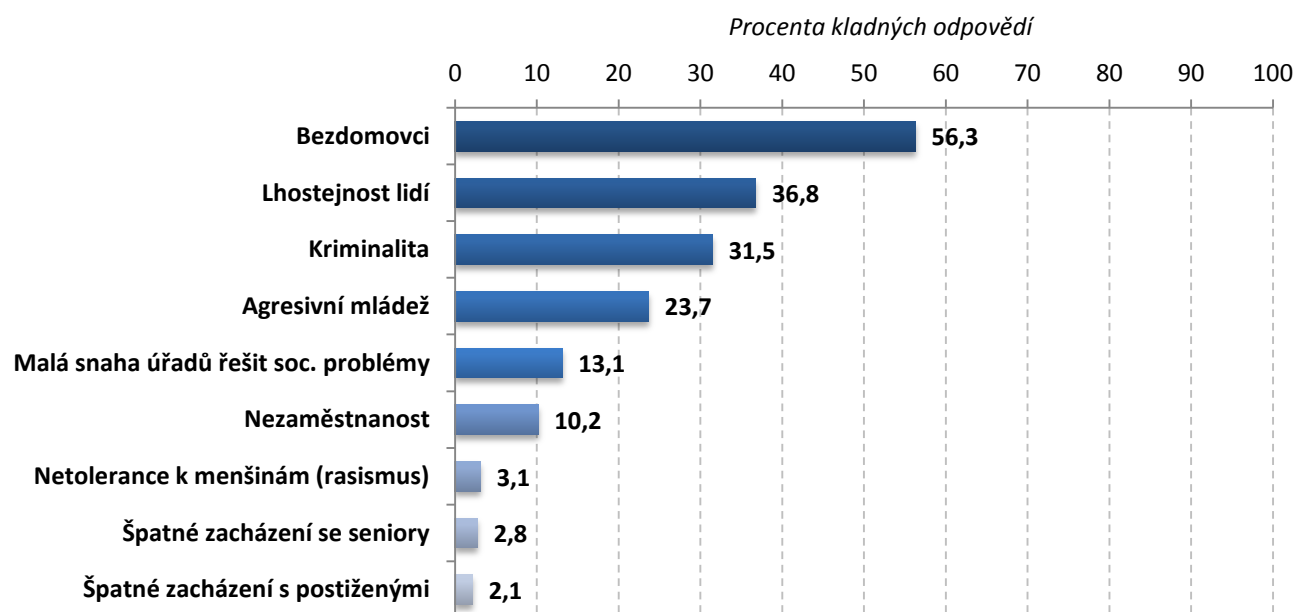
Tabulka 1.6: Ohrožené skupiny obyvatel sociálními problémy dle pohlaví a věku respondenta

	Průměrný postoj na škále 0 - 100 (0 - Nejméně rizikové, 100 - Nejrizikovější)						
	Pohlaví		Věkové kategorie				
	Žena	Muž	18 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 64	65+
Zadlužené domácnosti	86,5	86,7	87,7	81,7	89,0	86,0	89,9
Matky samoživitelky	88,0	85,2	87,0	81,6	87,6	85,1	92,7
Nezaměstnaní	81,3	82,3	74,1	79,3	85,7	80,0	86,8
Pracující s velmi nízkými příjmy	78,4	79,1	80,2	74,0	77,5	78,7	84,3
Nemocní	77,4	79,1	76,2	73,1	80,0	79,8	81,0
Senioři	76,1	77,7	74,2	74,8	78,3	77,8	78,0
Rodiny s malými dětmi	71,8	70,4	70,2	65,1	67,7	71,3	80,7
Mladí lidé do 30 let	58,9	62,9	56,6	54,7	60,6	61,0	69,8

Zdroj: PROCES, vlastní průzkum, 2015

Poznámka: Barevná škála porovnává hodnoty v buňkách – barevný odstín představuje hodnotu v buňce (tmavě modrá = nejnižší hodnota, tmavě červená = nejvyšší hodnota).

Graf 1.10: Nejzávažnější sociální problém Prahy 8 a okolí



Nejzávažnějším sociálním problémem městské části Praha 8 je dle zapojených občanů velké množství bezdomovců v ulicích (56,3 %), lhostejnost lidí (36,8 %) a kriminalita (31,5 %).

Dalšími závažnými problémy je přítomnost velkého počtu sociálně slabších občanů, zejména Romů, velké množství heren a drogově závislých osob.

Zdroj: PROCES, vlastní průzkum, 2015

Tabulka 1.7: Nezávažnější sociální problém Prahy 8 a okolí dle bydliště respondenta

	Procenta kladných odpovědí					
	Čimice	Bohnice	Troja	Kobylisy	Libeň	Karlín
Bezdomovci	62,6	51,0	70,8	62,8	64,3	34,2
Lhostejnost lidí	54,3	51,7	37,5	29,5	25,9	28,4
Kriminalita	27,8	29,6	55,7	25,7	42,4	19,1
Agresivní mládež	34,2	35,3	20,3	20,1	20,0	13,4
Malá snaha úřadů řešit soc. problémy	18,9	17,3	13,2	14,1	6,7	10,0
Nezaměstnanost	12,3	6,5	0,0	12,9	16,8	7,5
Netolerance k menšinám (rasismus)	2,3	2,6	1,7	5,9	0,8	4,0
Špatné zacházení se seniory	6,4	3,3	2,6	0,0	2,6	3,3
Špatné zacházení s postiženými	5,7	0,9	3,0	0,0	0,9	4,8

Tabulka 1.8: Nezávažnější sociální problém Prahy 8 a okolí dle pohlaví a věku respondenta

	Procenta kladných odpovědí						
	Pohlaví		Věkové kategorie				
	Žena	Muž	18 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 64	65+
Bezdomovci	58,6	54,2	54,4	53,0	54,2	59,8	57,3
Lhostejnost lidí	32,6	40,6	11,8	26,5	41,6	46,7	39,7
Kriminalita	30,8	32,1	26,3	35,4	30,1	32,9	28,8
Agresivní mládež	26,2	21,4	26,7	20,2	16,4	30,0	23,3
Malá snaha úřadů řešit soc. problémy	17,4	9,2	9,3	9,9	15,4	16,6	10,8
Nezaměstnanost	11,1	9,3	19,7	7,1	7,3	12,5	8,3
Netolerance k menšinám (rasismus)	3,5	2,8	0,0	4,6	5,5	2,6	1,5
Špatné zacházení se seniory	4,7	1,0	1,7	2,2	2,8	2,9	3,6
Špatné zacházení s postiženými	3,3	1,1	3,1	2,5	1,0	3,8	0,0

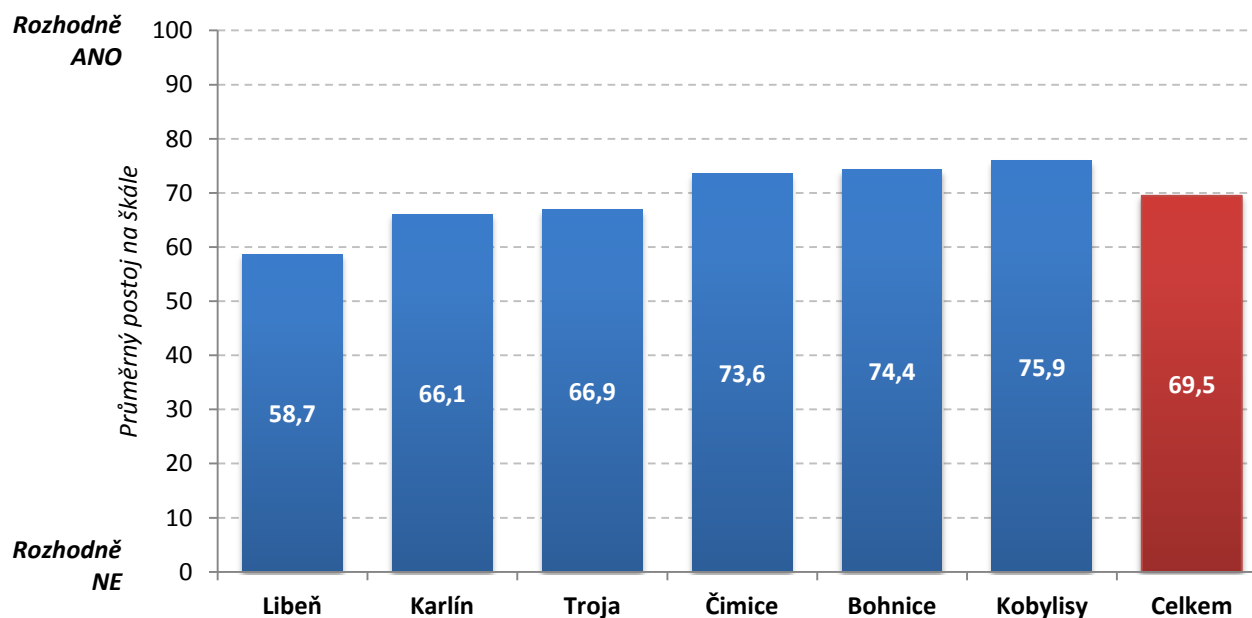
Nejméně sociálních problémů vnímají na svém území obyvatelé Karlína. Naopak nejnegativněji tuto situaci vnímají respondenti z Troje. Za největší problém považují velké množství bezdomovců (70,8 %). Tento problém výrazně převažuje i v Kobylisích (62,8 %), Libni (64,3 %), Čimicích (62,6 %) i v Karlíně (34,2 %). V Bohnicích spatřují zapojení respondenti největší problém ve lhostejnosti obyvatel (51,7 %).

I ve srovnání názorů pohlaví a věkových kategorií respondentů vedou problémy s bezdomovci. Špatné zacházení se seniory a s postiženými osobami a netoleranci k menšinám (rasismus) vnímají všechny věkové kategorie jako nejméně závažné sociální problémy na území městské části.

Zdroj: PROCES, vlastní průzkum, 2015

Poznámka: Barevná škála porovnává hodnoty v buňkách – barevný odstín představuje hodnotu v buňce (tmavě modrá = nejnižší hodnota, tmavě červená = nejvyšší hodnota).

Graf 1.11: Pocit bezpečí dle místa bydliště



Většina respondentů se v místě svého bydliště cítí bezpečně.

Za nejnebezpečnější lokality městské části Praha 8 považují zapojení respondenti především Palmovku, a to z důvodu přítomnosti velkého počtu bezdomovců nebo jiných problémových osob na veřejných prostranstvích. Dále byl z téhož důvodu zmíněn Karlín a Libeň. Občané městské části Praha 8 se dále necítí bezpečně v parcích, v okolí zastávek MHD a na neosvětlených ulicích.

Zdroj: PROCES, vlastní průzkum, 2015

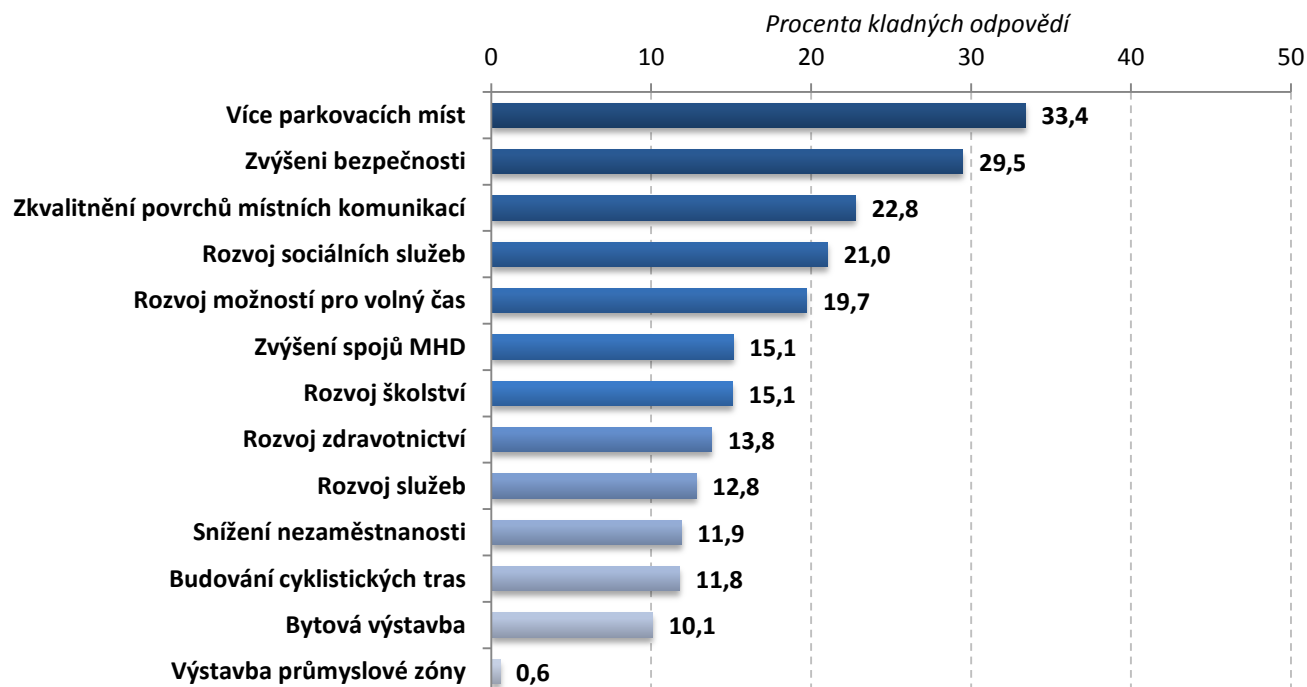
Většina respondentů dle průzkumu z roku 2013 se cítí v místě svého bydliště bezpečně, naopak ale 38 % z nich se bezpečně necítí. Nejvíce v bezpečí si připadají respondenti z Bohnic. Naopak jako nejproblémovější lokality z hlediska bezpečí se jeví být Libeň a Střížkov.

Nedostatek pocíťovaného bezpečí si spojovali zejména s výskytem „problémových osob“ (53,8 %). Dále byly důvody značně rozrůzněné, zejména šlo o tyto jevy: drobná kriminalita, nedostatečná pochůzková činnost městské policie, vykrádání aut, velké množství heren, nedostatečná pochůzková činnost Policie ČR.

Zdroj: Agora CE o.p.s., 2013

1.1.3 Rozvoj městské části Praha 8

Graf 1.12: Preference občanů na rozdělení finančních prostředků z rozpočtu MČ Praha 8



Zapojení obyvatelé MČ Praha 8 by nejvíce finančních prostředků z rozpočtu MČ směřovali do navýšení počtu parkovacích míst (33,4 %), zvýšení bezpečnosti (29,5 %), zkvalitnění povrchů místních komunikací (22,8 %), rozvoje sociálních služeb (21 %) a možností pro volný čas (19,7 %).

Zdroj: PROCES, vlastní průzkum, 2015

Dle průzkumu v roce 2013, potřebu zlepšení respondenti viděli nejčastěji v těchto oblastech: stav veřejných prostor (41 %), podmínky pro parkování místních obyvatel (36 %), bezpečnost (32 %), stav a údržba zeleně (29 %). V kategorii „jiné“ zaznívaly zejména nesouhlasné hlasy s omezováním automobilové dopravy, velká část negativních reakcí se vztahovala k možnosti rozšíření firmy IPODEC, k nepořádku v ulicích a nedostatku parkovacích míst.

Zdroj: Agora CE o.p.s., 2013

Tabulka 1.9: Preference občanů na rozdělení finančních prostředků z rozpočtu MČ Praha 8 dle bydliště respondenta

	Procenta kladných odpovědí					
	Čimice	Bohnice	Troja	Kobylisy	Libeň	Karlín
Více parkovacích míst	35,2	40,4	38,1	35,4	19,8	34,2
Zvýšení bezpečnosti	23,5	21,3	54,8	35,3	34,6	17,6
Zkvalitnění povrchů místních komunikací	28,5	21,3	27,4	36,2	17,2	8,0
Rozvoj sociálních služeb	22,3	18,5	21,3	19,5	23,1	22,6
Rozvoj možností pro volný čas	17,3	27,6	8,2	19,5	20,1	18,1
Zvýšení spojů MHD	52,1	19,1	25,8	6,8	4,3	2,6
Rozvoj školství	8,1	17,7	10,6	20,1	14,0	14,3
Rozvoj zdravotnictví	20,8	18,9	6,1	19,6	7,6	6,8
Rozvoj služeb	20,2	21,4	12,5	11,6	9,1	3,9
Snížení nezaměstnanosti	11,6	7,5	0,0	22,1	15,3	7,0
Budování cyklistických tras	13,2	8,0	13,9	14,1	13,6	9,3
Bytová výstavba	11,6	7,4	5,9	13,7	9,3	10,7
Výstavba průmyslové zóny	1,3	0,0	3,0	0,7	0,0	0,0

Tabulka 1.10: Preference občanů na rozdělení finančních prostředků z rozpočtu MČ Praha 8 dle pohlaví a věku respondenta

	Procenta kladných odpovědí						
	Pohlaví		Věkové kategorie				
	Žena	Muž	18 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 64	65+
Více parkovacích míst	27,0	39,2	24,6	30,3	44,6	35,9	26,4
Zvýšení bezpečnosti	33,0	26,3	18,0	23,8	33,0	34,4	30,2
Zkvalitnění povrchů místních komunikací	22,5	23,0	21,1	17,3	24,7	21,3	29,7
Rozvoj sociálních služeb	26,6	16,0	11,4	15,6	17,8	24,1	29,6
Rozvoj možností pro volný čas	20,8	18,8	34,2	22,2	27,5	17,5	6,7
Zvýšení spojů MHD	16,6	13,8	6,6	14,2	9,9	18,6	19,7
Rozvoj školství	17,0	13,4	11,0	17,7	30,1	11,4	5,7
Rozvoj zdravotnictví	16,1	11,7	4,8	15,3	10,1	11,9	22,6
Rozvoj služeb	15,1	10,8	12,7	9,2	12,4	16,0	12,4
Snížení nezaměstnanosti	14,5	9,5	18,0	11,3	10,9	10,5	12,7
Budování cyklistických tras	9,3	14,0	1,7	13,4	15,6	14,0	7,8
Bytová výstavba	9,3	10,8	14,9	12,4	8,7	10,5	6,2
Výstavba průmyslové zóny	0,0	1,1	0,0	1,4	0,0	0,9	0,0

Preference občanů na rozdělení finančních prostředků z rozpočtu MČ Praha 8 se liší dle místa jejich bydliště, pohlaví i věkových kategorií.

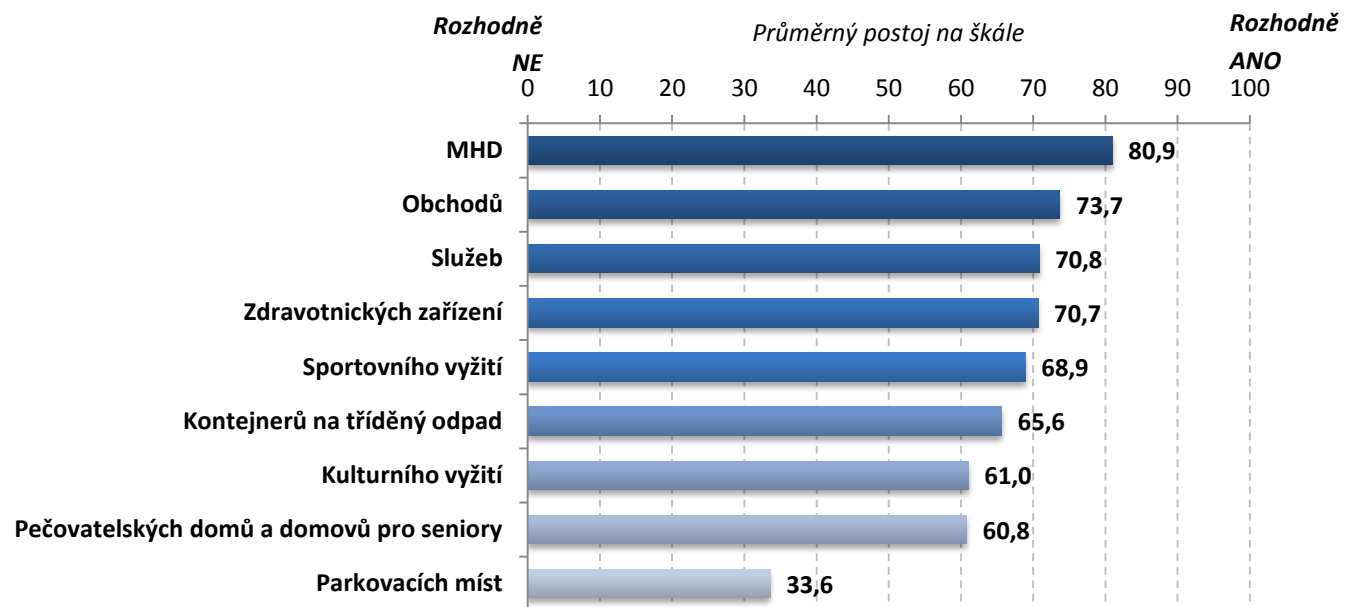
Respondenti z Troji by nejvíce financí směřovali do navýšení bezpečnosti na tomto území (54,8 %), naopak obyvatelé Čimic by investovali do zvýšení spojů MHD (52,1 %). Nejméně respondentů by investovalo finance z rozpočtu MČ do výstavby průmyslové zóny.

Muži by nejvíce finančních prostředků směřovali do navýšení počtu parkovacích míst (39,2 %), ženy naopak do zvýšení bezpečnosti (33,0 %). Mladí lidé ve věkové kategorii 18-24 let by nejvíce investovali do rozvoje možností pro volný čas (34,2 %). Věkové kategorie respondentů v rozmezí 25-64 let by nejvíce financí směřovala do navýšení počtu parkovacích míst. Naopak nejvíce seniorů nad 65 let by finance směřovalo do zvýšení bezpečnosti na území MČ (30,2 %).

Zdroj: PROCES, vlastní průzkum, 2015

Poznámka: Barevná škála porovnává hodnoty v buňkách – barevný odstín představuje hodnotu v buňce (tmavě modrá = nejnižší hodnota, tmavě červená = nejvyšší hodnota).

Graf 1.13: Občanská vybavenost území



Respondenti jsou v rámci vybavenosti MČ nejvíce spokojeni s napojením území na městskou hromadnou dopravu a vybavením území obchody a službami. Naopak výrazné nedostatky spatřují ve vybavení území parkovacími místy.

Zdroj: PROCES, vlastní průzkum, 2015

Tabulka 1.11: Občanská vybavenost území dle bydliště respondenta

	Průměrný postoj na škále 0 - 100 (0 - Rozhodně NE, 100 - Rozhodně ANO)					
	Čimice	Bohnice	Troja	Kobylisy	Libeň	Karlín
MHD	53,6	82,3	78,4	84,9	89,5	86,9
Obchodů	41,4	86,8	58,2	73,7	79,4	84,9
Služeb	43,5	82,3	54,6	67,6	77,8	81,9
Zdravotnických zařízení	63,5	75,4	71,3	69,8	70,8	72,1
Sportovního vyžití	56,3	75,2	57,8	77,9	64,0	72,9
Kontejnerů na tříděný odpad	53,3	66,8	73,0	70,5	65,8	65,1
Kulturního vyžití	46,9	69,5	56,4	50,5	62,8	73,1
Pečovatelských domů a domovů pro seniory	53,4	55,9	51,8	73,9	49,1	69,6
Parkovacích míst	33,4	41,2	33,2	28,2	34,8	30,5

Tabulka 1.12: Občanská vybavenost území dle pohlaví a věku respondenta

	Průměrný postoj na škále 0 - 100 (0 - Rozhodně NE, 100 - Rozhodně ANO)						
	Pohlaví		Věkové kategorie				
	Žena	Muž	18 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 64	65+
MHD	79,5	82,3	86,0	84,0	83,8	77,4	78,0
Obchodů	72,0	75,3	73,6	82,3	77,9	63,9	75,0
Služeb	69,8	71,7	72,6	80,3	75,6	61,4	68,3
Zdravotnických zařízení	71,7	69,7	69,8	78,3	73,3	65,0	70,0
Sportovního vyžití	69,7	68,1	73,8	75,5	63,2	62,6	76,7
Kontejnerů na tříděný odpad	61,3	69,7	65,7	63,8	66,4	65,4	67,4
Kulturního vyžití	59,1	62,8	51,1	68,4	61,5	55,4	65,4
Pečovatelských domů a domovů pro seniory	60,8	60,7	59,9	69,0	67,6	56,7	57,5
Parkovacích míst	36,2	31,2	31,2	42,8	30,2	31,9	29,7

Postoje respondentů se liší rovněž dle místa jejich bydliště, pohlaví a věkové kategorie.

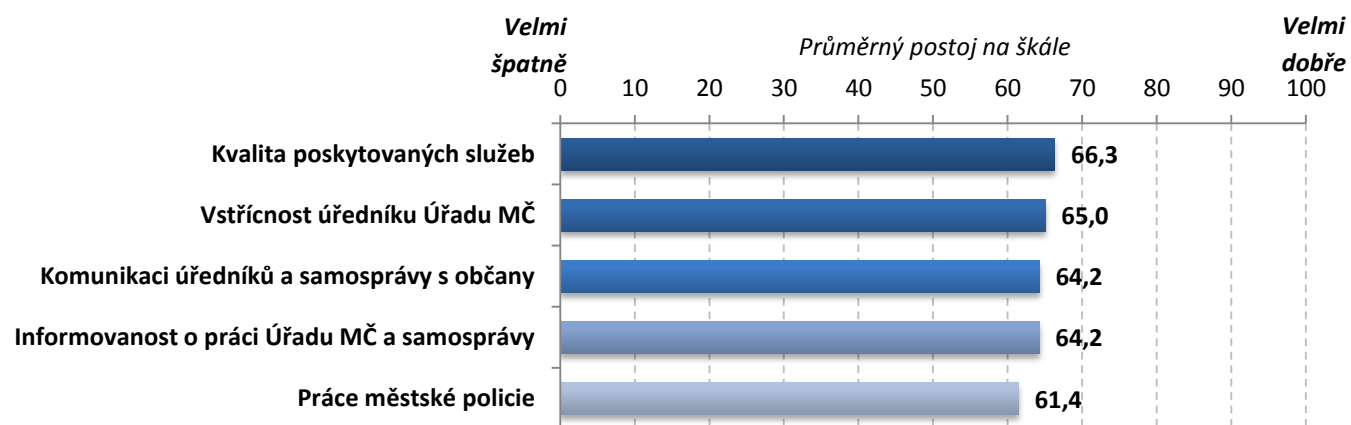
Nejméně spokojeni s vybaveností území jsou obyvatelé Čimic, naopak nejspokojenější jsou v této oblasti obyvatelé Bohnic a Karlína. Obyvatelé Libně jsou nejvíce spokojeni s vybaveností MHD.

Muži jsou s vybaveností území spokojenější než ženy. Nejvíce si pochvalují napojení MČ na MHD. Ve srovnání názorů věkových kategorií vyplývá, že obecně s vybaveností MČ je nejvíce spokojena věková kategorie obyvatel 25–34 let.

Zdroj: PROCES, vlastní průzkum, 2015

Poznámka: Barevná škála porovnává hodnoty v buňkách – barevný odstín představuje hodnotu v buňce (tmavě modrá = nejnižší hodnota, tmavě červená = nejvyšší hodnota).

Graf 1.14: Jak hodnotí občané práci Úřadu městské části Praha 8 a samosprávy



Tabulka 1.13: Jak hodnotí občané práci Úřadu městské části Praha 8 a samosprávy dle bydliště respondenta

Průměrný postoj na škále 0 - 100
(0 - Velmi špatně, 100 - Velmi dobře)

	Čimice	Bohnice	Troja	Kobylisy	Libeň	Karlín
Kvalita poskytovaných služeb	62,9	67,7	74,5	64,4	68,1	63,1
Vstřícnost úředníku Úřadu MČ	65,0	62,5	82,8	56,7	70,3	61,7
Komunikaci úředníků a samosprávy s občany	59,3	64,0	80,5	61,1	66,1	60,4
Informovanost o práci Úřadu MČ a samosprávy	60,7	64,2	76,5	58,1	67,6	61,4
Práce městské policie	65,7	64,6	67,3	56,4	59,9	58,8

Tabulka 1.14: Jak hodnotí občané práci Úřadu městské části Praha 8 a samosprávy dle pohlaví a věku respondenta

Průměrný postoj na škále 0 - 100
(0 - Velmi špatně, 100 - Velmi dobře)

	Pohlaví		Věkové kategorie				
	Žena	Muž	18 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 64	65+
Kvalita poskytovaných služeb	64,7	67,7	59,8	73,5	61,8	65,7	67,9
Vstřícnost úředníku Úřadu MČ	62,7	67,0	49,7	65,8	63,4	66,1	70,0
Komunikaci úředníků a samosprávy s občany	60,6	67,4	56,8	64,5	62,1	65,9	66,5
Informovanost o práci Úřadu MČ a samosprávy	61,6	66,3	63,4	65,1	63,2	64,7	63,8
Práce městské policie	62,9	60,1	59,3	59,2	59,2	64,4	61,9

Z dotazníkového šetření vzešlo, že respondenti jsou v rámci práce ÚMČ nejvíce spokojeni s kvalitou poskytovaných služeb ÚMČ Praha 8 a se vstřícností úředníků.

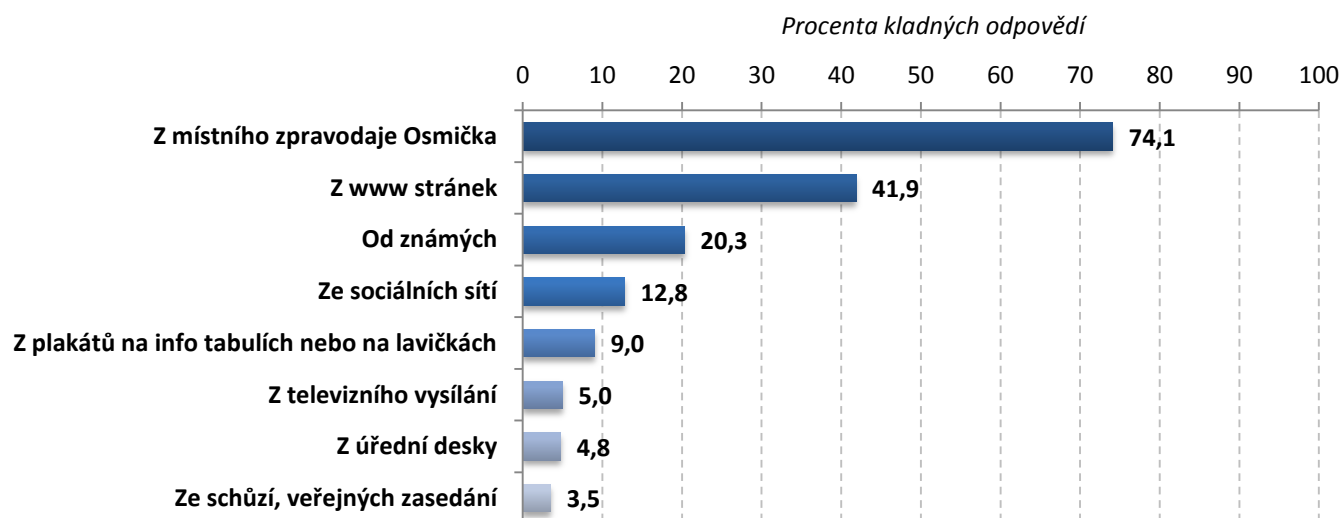
Nejvíce spokojeni s prací Úřadu MČ Praha 8 jsou obyvatelé Troji, nejméně pak respondenti z Kobylis.

Z dotazníkového šetření rovněž vzešlo, že mladší lidé jsou s prací ÚMČ méně spokojeni než senioři. Ženy jsou rovněž v této oblasti méně spokojeni než muži.

Z průzkumu dále vzešlo, že respondenti jsou nespokojeni s nedostatečným množstvím policejních hlídek v ulicích, pomalým jednáním na úřadě a poště nebo s nedostatečnou komunikací ÚMČ s občany. Dále by občané uvítali větší intenzitu úklidu veřejných prostranství a více parkovacích míst.

Zdroj: PROCES, vlastní průzkum, 2015
Poznámka: Barevná škála porovnává hodnoty v buňkách – barevný odstín představuje hodnotu v buňce (tmavě modrá = nejnižší hodnota, tmavě červená = nejvyšší hodnota).

Graf 1.15: Informační zdroje občanů o práci Úřadu městské části a o dění ve městě



Tabulka 1.15: Informační zdroje občanů o práci Úřadu městské části a o dění ve městě dle pohlaví a věku respondenta

	Procenta kladných odpovědí						
	Pohlaví		Věkové kategorie				
	Žena	Muž	18 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 64	65+
Z místního zpravodaje Osmička	75,2	73,1	39,1	61,8	79,0	81,4	87,4
Z www stránek	37,6	45,7	18,4	49,5	57,7	44,3	25,8
Od známých	18,5	21,9	28,5	18,7	23,4	21,6	13,5
Ze sociálních sítí	13,6	12,0	28,5	22,3	19,6	5,0	1,0
Z plakátů na info tabulích nebo na lavičkách	9,2	8,9	6,6	9,2	6,3	10,5	10,4
Z televizního vysílání	4,0	5,9	10,1	2,8	1,6	6,7	5,6
Z úřední desky	4,2	5,2	1,7	3,5	4,7	7,3	3,7
Ze schůzí, veřejných zasedání	2,4	4,5	3,1	2,8	6,0	3,8	1,6

Nejvyužívanějším informačním zdrojem občanů o práci ÚMČ Praha 8 a o dění v městské části je místní zpravodaj Osmička (74,1 %) a webové stránky (41,9%). Dalším informačním zdrojem je pro tamější obyvatele deník Metro.

Většina respondentů je s informovaností o práci ÚMČ spokojena, nechybí jim žádné informace. Respondenti, kteří by uvítali větší informovanost, požadují zejména zveřejňovat více informací na webových stránkách městské části, podrobnější náhled do rozpočtu, více informací o územním plánování a plánování investic.

Občané byli v rámci dotazníkového šetření vyzváni, aby ÚMČ něco vzkázali, případně jim sdělili nějakou připomínku. Z odpovědí vzešlo, že by občané MČ Praha 8 uvítali zlepšení kvality úřadu, především lepší přístup a vstřícnost jednotlivých úředníků během jednání a větší komunikaci úřadu s veřejností. Dále by občané uvítali zvýšení kvality veřejných prostranství.

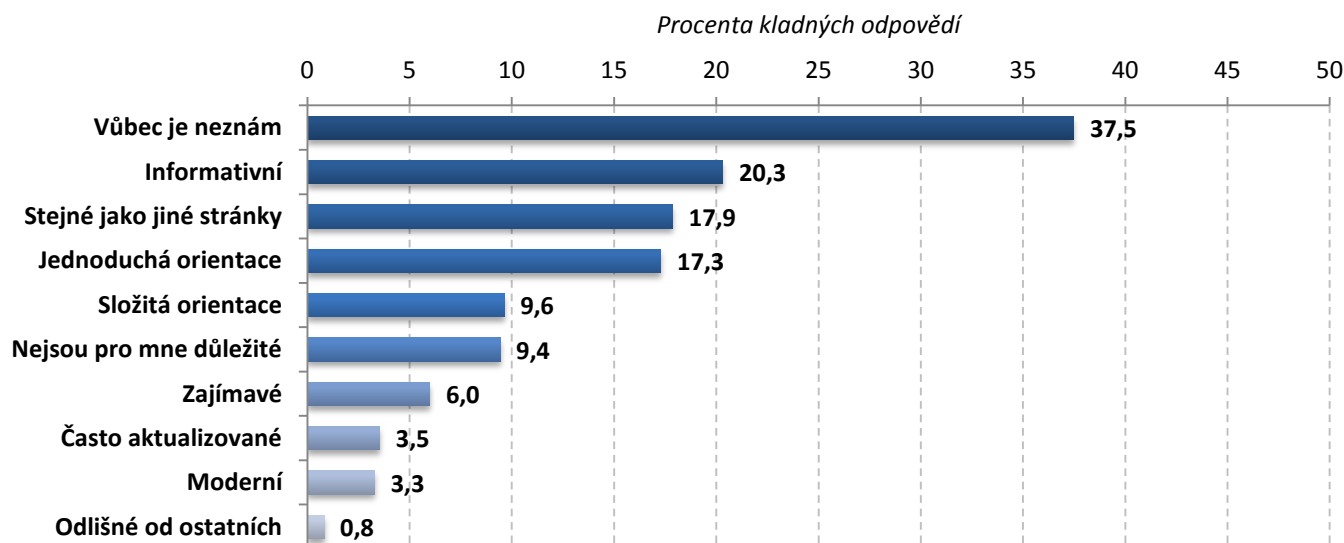
Zdroj: PROCES, vlastní průzkum, 2015

Poznámka: Barevná škála porovnává hodnoty v buňkách – barevný odstín představuje hodnotu v buňce (tmavě modrá = nejnižší hodnota, tmavě červená = nejvyšší hodnota).

Dle průzkumu z roku 2013 byly nejvíce preferovanými dva informační kanály: měsíčník Osmička (63,2 %) a webové stránky radnice Prahy 8 (61,5 %). Znatelné oblibě se u respondentů těší i další formy internetové komunikace: e-maily (24,3 %) a sociální sítě (17,4 %).

Zdroj: Agora CE o.p.s., 2013

Graf 1.16: Názor občanů na internetové stránky MČ Prahy 8



Více než 37 % respondentů vůbec nezná internetové stránky MČ Praha 8.

Dle respondentů, kteří jsou s těmito stránkami obeznámeni, je tento zdroj převážně informativní a internetové stránky jsou stejné jako jiné stránky.

Z dotazníkového šetření vzešlo, že internetové stránky MČ Praha 8 zapojení občané nepovažují za často aktualizované a moderní či odlišné od ostatních.

Zdroj: PROCES, vlastní průzkum, 2015

Poznámka: Barevná škála porovnává hodnoty v buňkách – barevný odstín představuje hodnotu v buňce (tmavě modrá = nejnižší hodnota, tmavě červená = nejvyšší hodnota).

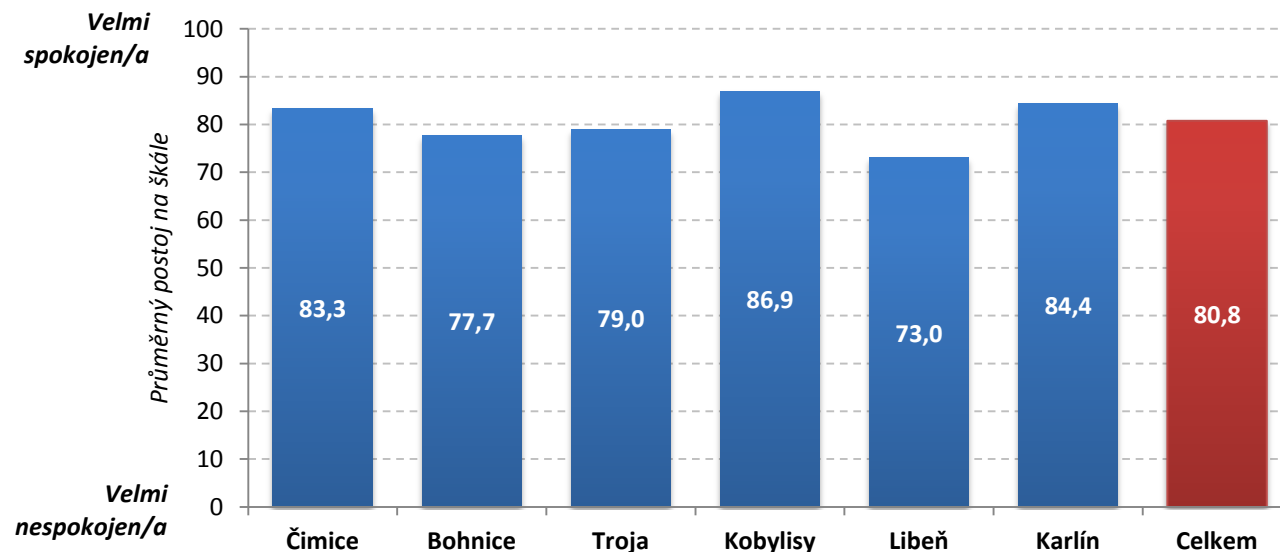
Tabulka 1.16: Názor občanů na internetové stránky MČ Prahy 8 dle pohlaví a věku respondenta

Procenta kladných odpovědí

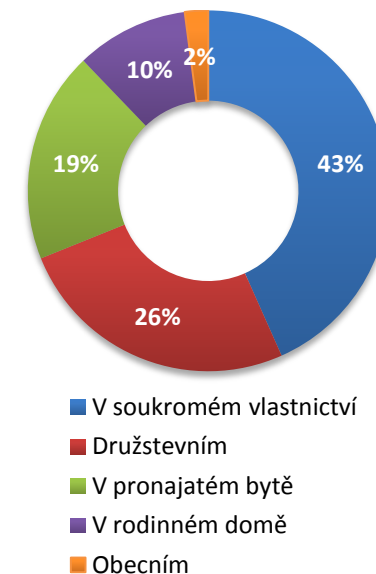
	Pohlaví		Věkové kategorie				
	Žena	Muž	18 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 64	65+
Vůbec je neznám	37,7	37,3	52,6	33,5	21,4	36,1	52,0
Informativní	19,2	21,4	11,4	23,3	25,0	20,7	16,2
Stejně jako jiné stránky	16,2	19,4	9,7	23,0	26,3	19,6	5,7
Jednoduchá orientace	15,2	19,2	13,6	14,1	25,5	16,9	15,2
Složitá orientace	11,0	8,4	4,8	11,3	9,5	12,5	5,8
Nejsou pro mne důležité	9,3	9,5	8,3	8,1	10,7	9,6	9,9
Zajímavé	6,0	6,0	3,5	9,6	6,0	2,9	7,9
Často aktualizované	3,3	3,7	4,8	2,1	7,3	3,5	1,1
Moderní	2,9	3,6	1,7	4,9	3,4	2,6	3,1
Odlišné od ostatních	0,9	0,8	0,0	1,1	0,8	1,5	0,0

1.1.4 Bydlení

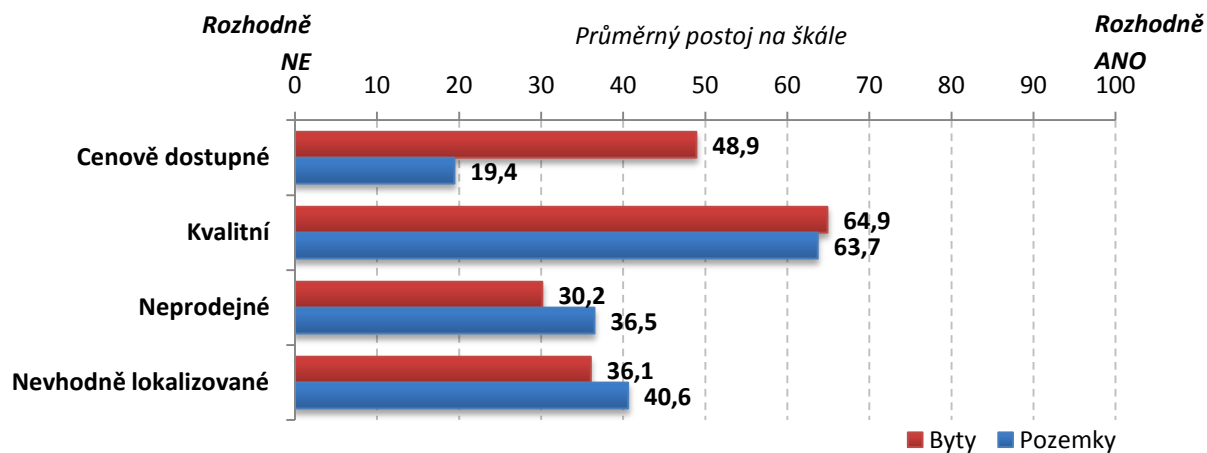
Graf 1.17: Celková spokojenost občanů Prahy 8 s bydlením, vztahena k místní části, ve které bydlí



Graf 1.18: Druh bydlení respondentů



Graf 1.19: Hodnocení bytů a pozemků v MČ Praha 8



Většina respondentů je se svým bydlením spokojena. Občané, kteří uvedli, že jsou s vlastním bydlením nespokojeni, zmínili především velký hluk v blízkosti bydliště nebo drahý nájem.

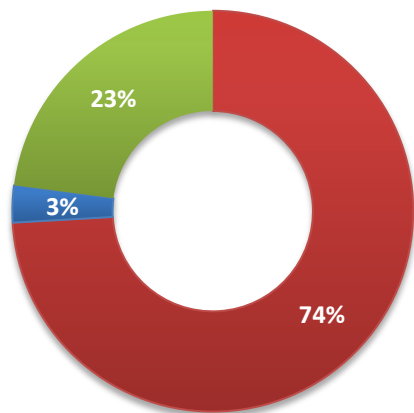
Největší část (43 %) zapojených občanů bydlí v domě či bytě v soukromém vlastnictví. V obecním bytě žijí pouze 2 % zapojených respondentů.

Pozemky i byty na území MČ jsou dle respondentů kvalitní. Co se týče cenové dostupnosti, dostupnost pozemků je obtížnější než dostupnost bytů.

Zdroj: PROCES, vlastní průzkum, 2015

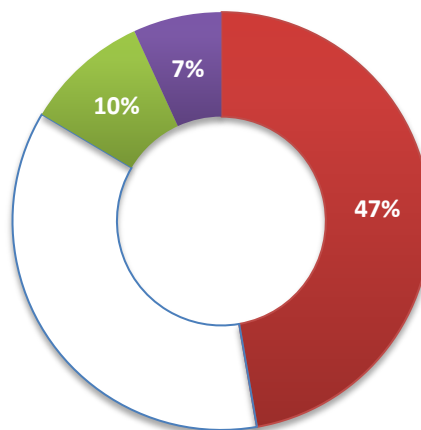
1.1.6 Zaměstnanost

Graf 1.20: Občané Prahy 8 dojíždějících do zaměstnání



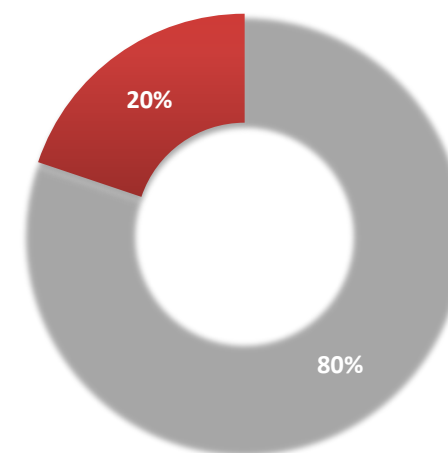
■ Ano, denně
■ Ano týdně, případně na delší dobu
■ Ne

Graf 1.21: Čas strávený cestováním do zaměstnání (denně)



■ < 30 min. ■ < 60 min. ■ < 90 min. ■ > 90 min.

Graf 1.22: Způsob dojíždění do zaměstnání



■ MHD ■ Autem

Z realizovaného průzkumu mezi občany MČ Praha 8 vzešlo, že 74 % respondentů dojíždí za svým zaměstnáním denně. Přes 47 % zapojeným občanům trvá dojíždka do práce méně než 30 minut, 36 % respondentů pak cestuje v rozmezí 31 minut až hodiny. V rozmezí 1,5 hodiny až 3 hodin dojíždí 7 % respondentů.

Celkem 80 % respondentů v rámci sociologického průzkumu uvedlo, že za svým zaměstnáním dojíždí MHD. Zbýlých 20 % respondentů do práce dojíždí autem.

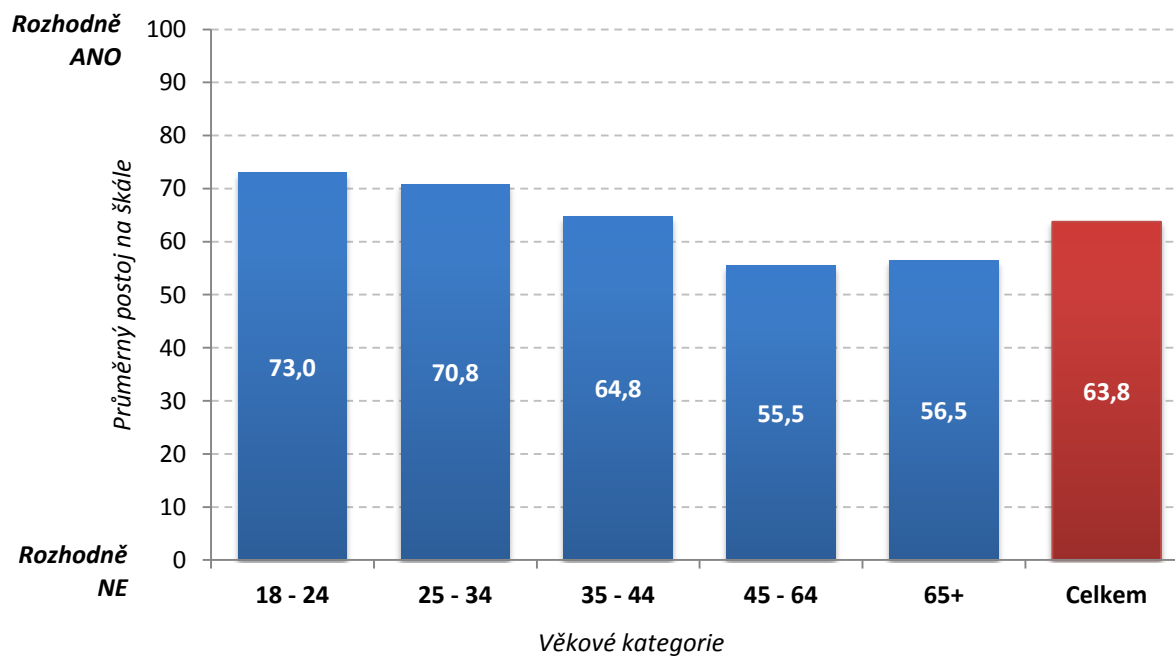
Mezi další způsoby, kterými se občané MČ dopravují do práce, se řadí kolo a pěší docházka.

S dojížděním do práce mají respondenti převážně pozitivní zkušenosti, oceňují především dostupnost městské části. Obyvatelé uvedli, že z městské části je všude blízko. Mezi negativní zkušenosti se nejčastěji řadily dopravní zácpy, nedostatek spojů MHD ve večerních hodinách nebo přeplněnost jednotlivých vozů MHD.

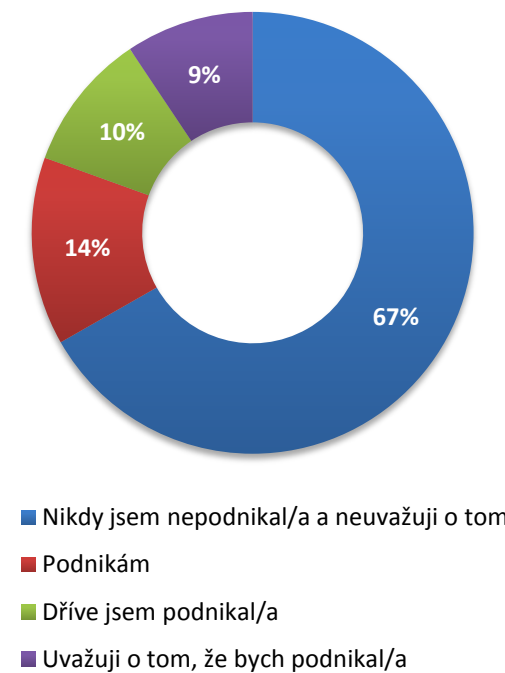
Zdroj: PROCES, vlastní průzkum, 2015

1.1.7 Podnikání

Graf 1.23: Domníváte se, že v Praze 8 existují dobré podmínky pro podnikání?



Graf 1.24: Vztah k podnikání



Rozvoji podnikání ve městě by dle oslovených obyvatel městské části nejvíce prospěla stabilizace legislativy a daňové politiky, podpora podnikání a nabídka vhodných a levných prostor.

Zapojení respondenti nejčastěji podnikají, dříve podnikali nebo chtěli by podnikat v oblasti stavebnictví a služeb.

Zdroj: PROCES, vlastní průzkum, 2015

1.1.9 Shrnutí

Zapojení respondenti jsou spokojeni zejména se svým osobním životem, dostupností škol a vztahy s okolím. Naopak nejméně spokojeni jsou s čistotou veřejných prostranství, hlukem v okolí a možnostmi kulturního využití. Nejvíce se dle zapojených občanů v poslední době povedla rekonstrukce a výstavba nových dětských hřišť. Dále respondenti oceňují novou výsadbu a péči o místní zeleň. Významná byla pro MČ Prahu 8 dle zapojených občanů také rekonstrukce kulturního domu Krakov a výstavba Obchodního centra Krakov či rekonstrukce Aquaparku Šutka.

Z dotazníkového šetření vyplynulo, že občany městské části Praha 8 nejvíce trápí nepořádek v ulicích, zejména velké množství psích exkrementů a nepořádek kolem kontejnerů. Obyvatelé dále spatřují problém v přítomnosti velkého počtu bezdomovců na veřejných prostranstvích. Respondenti se rovněž potýkají s nedostatkem parkovacích míst v území.

Největším sociálním problémem městské části Praha 8 je dle zapojených občanů velké množství bezdomovců v ulicích, lhostejnost lidí a kriminalita. Dalšími závažnými problémy je přítomnost velkého počtu sociálně slabších občanů, zejména Romů, velké množství heren a drogově závislých osob. Za nejnebezpečnější lokality městské části Praha 8 považují zapojení respondenti především Palmovku, a to z důvodu přítomnosti velkého počtu bezdomovců nebo jiných problémových osob na veřejných prostranstvích. Dále byl z téhož důvodu zmíněn Karlín a Libeň. Občané městské části Praha 8 se dále necítí bezpečně v parcích, v okolí zastávek MHD a na neosvětlených ulicích.

Oslovení respondenti nejčastěji vyjždí mimo městskou část za kulturou a nákupy. Na území MČ Praha 8 postrádají zejména specializované menší obchody. Část respondentů by uvítala i zřízení obchodního centra. Občanům rovněž chybí relaxační centrum pro volný čas. Většina respondentů je se svým bydlením spokojena. Občané, kteří uvedli, že jsou s vlastním bydlením nespokojeni, zmínili především velký hluk v blízkosti bydliště nebo drahý nájem.

Nejvyužívanějším informačním zdrojem občanů o práci ÚMČ Praha 8 o dění v MČ je místní zpravodaj Osmička a webové stránky MČ.

Co se týče srovnání výsledků realizovaného průzkumu s obdobnými otázkami průzkumu v roce 2013, nebyly zde identifikovány zásadní změny. Výsledky ve srovnání ukazují stagnující stav názoru občanů, např. negativní hodnocení veřejných prostranství.

Občané, kteří se zapojili do průzkumu „**Názorový průzkum Praha 8, 2013**“, oceňují na Praze 8 nejčastěji dobré spojení s centrem Prahy prostřednictvím městské hromadné dopravy a klidné bydlení (zejména obyvatelé Kobylis a Čimic). S vývojem za posledních 5 let byli nejvíce spokojeni respondenti z Bohnic. Za problematické aspekty Prahy 8, které je třeba zlepšit, považují dotázaní stav veřejných prostor, podmínky pro parkování místních obyvatel, bezpečnost, stav a údržbu zeleně.

Většina dotázaných se domnívá, že péče o veřejná prostranství je na Praze 8 nedostatečná. Nejčastěji jsou nespokojeni se stavem chodníků a komunikací, s výskytem problémových osob, s psími exkrementy a s nepořádkem obecně. Kvalitní veřejný prostor si nejvíce spojují s pohodlnými cestami pro pěší, s nízkou i vzrostlou zelení, lavičkami a obecně s místy pro oddech a s veřejnými WC.

V oblasti dopravy nejvíce respondentů považuje za problematické zejména parkování, stav a údržbu vozovek a chodníků. S problémem nedostatečných míst k parkování se potýká skoro polovina dotázaných, zejména pak obyvatelé Karlína. Plná třetina dotázaných by proto uvítala více parkovacích možností, a to i na úkor chodníků. Velká část respondentů by dále ocenila lepší značení parkování, efektivnější využití stávajících možností parkování a výstavbu placených park. domů.

Skoro dvě pětiny respondentů se necítí bezpečně v místě svého bydliště, zejména pak respondenti z Libně a Střížkova. Pocity strachu respondenti spojovali zejména s výskytem „problémových osob“. Mezi dalšími faktory byly uváděny jevy jako drobná kriminalita, nedostatečná pochůzková činnost policie, vykrádání aut, množství heren.

Respondenti projevovali značný zájem o informace o dění na Praze 8. Informace by nejraději získávali prostřednictvím měsíčníku Osmička a webových stránek radnice. Uvítali by ale také informace skrze různé formy internetové komunikace – přes e-maily a sociální sítě. Přes polovinu dotázaných by bylo ochotno strávit odpoledne veřejnou diskusi o výsledcích tohoto názorového průzkumu a budoucnosti MČ.

Zdroj: Agora CE o.p.s., 2013

1.1.10 Srovnání katastrálních území

V rámci realizovaného průzkumu mezi občany byly hodnoceny jednotlivé analyzované oblasti MČ Praha 8 a zjišťována spokojenost občanů s vybranými oblastmi života. V následující tabulce jsou shrnuty nejvýrazněji pozitivně a negativně hodnocené oblasti v jednotlivých katastrálních územích MČ Praha 8. Jedná se o výběr z realizovaného průzkumu, přičemž jeho podrobnější výsledky jsou součástí kapitoly 8.1 Analytické části SPUR.

	<i>POZITIVNÍ HODNOCENÍ</i>	<i>NEGATIVNÍ HODNOCENÍ</i>
<i>Čimice</i>	<ul style="list-style-type: none"> • klidné bydlení • spokojenost obyvatel s osobním životem • velké množství zeleně 	<ul style="list-style-type: none"> • špatná dostupnost nákupních možností a služeb • nedostatek možností pro kulturní vyžití
<i>Bohnice</i>	<ul style="list-style-type: none"> • dobrá dostupnost škol • velké množství zeleně • dobrá kvalita bydlení 	<ul style="list-style-type: none"> • velký počet zadlužených domácností • velký počet nezaměstnaných osob
<i>Troja</i>	<ul style="list-style-type: none"> • velká spokojenost obyvatel s osobním životem • spokojenost s prací ÚMČ 	<ul style="list-style-type: none"> • velký počet nezaměstnaných osob • velké množství bezdomovců • závažnost sociálních problémů
<i>Kobylisy</i>	<ul style="list-style-type: none"> • klidné bydlení • dostatek příležitostí pro sportovní vyžití • velké množství zeleně 	<ul style="list-style-type: none"> • nedostatek možností pro kulturní vyžití • velký počet zadlužených domácností • špatná vybavenost území parkovacími místy • nedostatečné hodnocení práce ÚMČ
<i>Libeň</i>	<ul style="list-style-type: none"> • dobré spojení MHD s centrem Prahy • dobrá dostupnost obchodů a služeb 	<ul style="list-style-type: none"> • čistota veřejného prostranství • hluk v okolí • špatná kvalita ovzduší • velký počet matek samoživitelek • nízký pocit bezpečí obyvatel
<i>Karlín</i>	<ul style="list-style-type: none"> • dobré spojení MHD s centrem Prahy • nabídka pracovních příležitostí a zaměstnání • nízký výskyt sociálních problémů 	<ul style="list-style-type: none"> • špatná vybavenost území parkovacími místy • výskyt velkého počtu bezdomovců nebo jiných problémových osob na veřejných prostranstvích

Zdroj: PROCES, vlastní průzkum, 2015