



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

*Podpořeno finančními prostředky
Evropského sociálního fondu, které byly na
realizaci projektu poskytnuty z Operačního
programu Zaměstnanost.*

SETKÁNÍ ZDRAVÝCH KRAJŮ

Jihlava, 16. května 2017

www.ZdravaMesta.cz/setkani-zdravych-kraju-2017



místní Agenda 21





Centrum pro otázky
životního prostředí
Univerzita Karlova v Praze

Metodika hodnocení udržitelných měst

Audit udržitelného rozvoje pro realizátory
MA 21

Doc. RNDr. Svatava Janoušková, Ph.D.

Doc. PaedDr. Tomáš Hák, Ph.D.



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Poslání Metodiky

K čemu Metodika slouží?

- přináší podrobný návod realizace hodnocení postupu k udržitelnému rozvoji na místní úrovni za pomoci zpracování tzv. *Auditu udržitelného rozvoje*

Jak lze Audit v municipalitě využít?

- pro strategické řízení komplexního rozvoje na místní úrovni
 - a) tvorba strategických a koncepčních dokumentů (stanovování témat, priorit a cílů)
 - b) vyhodnocování dopadů přijatých politik/opatření (efektivita politiky = míra plnění stanovených témat/priorit/cílů)
 - c) komunikace témat souvisejících s udržitelným rozvojem uvnitř úřadu i v rámci municipality (odborná veřejnost)
 - d) platforma pro komunikaci témat/priorit/cílů s veřejností
 - e) benchmarking (možnost porovnání s ostatními municipalitami)

Postup hodnocení - iniciace hodnocení a zpracování Auditu udržitelného rozvoje (municipalita)

Audit UR

- představuje strukturovaný dokument informující o postupu municipality k udržitelnému rozvoji
- zachycuje stav a trendy na místní úrovni v 10 tématech UR vycházejících z tzv. Aalborských závazků → vize udržitelné společnosti, kterou přijaly místní správy zapojené do Evropské kampaně udržitelných měst

1. Správa věcí veřejných a územní rozvoj

2. Životní prostředí

3. Udržitelná spotřeba a výroba

4. Doprava a mobilita

5. Zdraví

6. Místní ekonomika a podnikání

7. Vzdělávání a výchova

8. Kultura a volný čas

9. Sociální prostředí

10. Globální odpovědnost

Postup hodnocení - iniciace hodnocení a zpracování Auditu udržitelného rozvoje (municipalita)

Témata jsou dále členěna po oblastech udržitelného rozvoje – smyslem oblastí je blíže téma specifikovat

Témata udržitelného rozvoje	Oblasti udržitelného rozvoje
1. Správa věcí veřejných a územní rozvoj	1.1 Řízení při správě a rozvoji - úroveň nastavení a provázanost procesů a dokumentů
	1.2 Řízení při správě a rozvoji - efektivní a účelné vykonávání činností, aktivit, naplňování plánů
	1.3 Řízení při správě a rozvoji - komunikace a partnerství
	1.4 Spokojenost obyvatel s kvalitou života
	1.5 Rozvíjení racionálního funkčního využití a prostorového uspořádání území
	1.6 Udržitelné projektování a výstavba, podpora vysoce kvalitní architektury a stavebních technologií
	1.7 Regenerace a znovuvyužití nevyužitých nebo nevhodně využitých pozemků a staveb
	1.8 Regenerace staršího bytového fondu, občanské a technické vybavenosti a veřejných prostranství
	1.9 Připravenost na důsledky globálních změn klimatu
2. Životní prostředí	2.1 Kvalita vod, šetření vodou a efektivnější využívání vody
	2.2 Podpora a zvyšování ekologické stability krajiny a biologické rozmanitosti na správním území obce, rozšiřování péče o vymezená přírodní území a zelené plochy
	2.3 Kvalita a ochrana půdy, podpora udržitelného zemědělství a lesního hospodářství
	2.4 Kvalita ovzduší
3. Udržitelná spotřeba a výroba	3.1 Udržitelná spotřeba města
	3.2 Odpadové hospodářství
	3.3 Hospodaření s energií
	3.4 Udržitelná výstavba

Postup hodnocení - iniciace hodnocení a zpracování Auditu udržitelného rozvoje (municipalita)

Každá oblast je dále specifikována systémem návodných otázek (Příloha 1 Metodiky)

Návodné otázky jsou dvojího druhu:

- 1) Návodné otázky vázané na konkrétní indikátory - indikátory by měly být pro jejich zodpovězení využity.
- 2) Návodné otázky bez přiřazených indikátorů – volba důkazu je na municipalitě.

Oba typy otázek jsou pro vyplnění závazné

Smyslem návodných otázek je přiblížit výsledky hodnocení v dané oblasti, resp. tématu nejen odborníkovi, ale také laické veřejnosti

Postup hodnocení - iniciace hodnocení a zpracování Auditu udržitelného rozvoje (municipalita)

Pro zodpovězení návodných otázek jsou ve většině příkladů využívány indikátory (Příloha 2 Metodiky)

- Indikátory jsou kvalitativní a kvantitativní povahy
- Pro indikátory nejsou stanoveny cílové hodnoty

Hlavní indikátory - by měly být využívány vždy

Doplňkové indikátory - jsou doporučeným standardem

Smyslem indikátorům je poskytnout adekvátní důkazy o postupu města směrem k udržitelnosti. Indikátory jsou vytvořeny tak, aby pro municipality byla data pro jejich naplnění dosažitelná.

Postup hodnocení - iniciace hodnocení a zpracování Auditu udržitelného rozvoje (municipalita)

Přiřazení sebehodnocení na škále -2 až +2 se zdůvodněním přiřazení tohoto hodnocení – je přiřazováno jak k návodným otázkám, tak celé oblasti

Ukázka vybraných bodů škály

+2: situace je na základě doložených důkazů a benchmarkingu (srovnání) **velmi dobrá**, tj. stav v dané oblasti je velmi dobrý (výrazně nad úrovní celorepublikového průměru či srovnatelných municipalit, dosahuje většiny cílových hodnot, apod.) a trend je zlepšující se či stabilní (např. při dosažení cílových či nejlepších hodnot). V odůvodněných případech může být u dílčích jevů či procesů trend zhoršující se či kolísavý, pak však musí být jednoznačně doložena mimořádnost události, kvůli které došlo ke zhoršení trendu.

0: situace je na základě doložených důkazů a benchmarkingu (srovnání) **uspokojivá**, tj. stav v dané oblasti je uspokojivý (na úrovni celorepublikového průměru či srovnatelných municipalit, v některých parametrech se blíží cílovým hodnotám apod.) a trend je zlepšující se či stabilní (např. při dosažení některých cílových či nejlepších hodnot). V odůvodněných případech může být u dílčích jevů či procesů trend zhoršující se či kolísavý, pak však musí být jednoznačně doložena mimořádnost události, kvůli které došlo ke zhoršení trendu.

-1: situace je na základě doložených důkazů a benchmarkingu (srovnání) **špatná**, tj. stav v dané oblasti je špatný (mírně pod úrovní celorepublikového průměru či srovnatelných municipalit, nedosahuje cílových hodnot apod.) a trend se zlepšuje jen málo nebo pouze u dílčích oblastí nebo je stabilní (v případě neuspokojivých hodnot) či zhoršující se.

Oponentní posouzení Auditů (kategorie A,B)

1. Sestavení oponentního týmu (B - 1 oponent + 1 konzultant; A – 1 oponent + 2 konzultanti pro každé téma) – Audity i výsledky hodnocení jsou veřejné, tým oponentů schválený PS MA21
2. Hodnocení oponenty/konzultanty
 - a) *úplnost Auditů (možno požadovat doplnění informací)*
 - b) *objektivita a správnost informací (možno požadovat relevantní materiály ze strany municipality)*
 - c) *hodnocení návodné otázky/ oblasti dle škály (na základě znalostí celkového stavu v ČR, v dané správní oblasti, municipalitách podobné velikosti, dobré praxe apod.)*
 - d) *sestavení odborného posudku s hodnotícím výrokem (formulace podmínek a doporučení)*

Oponentní posouzení Auditů (kategorie A,B)

Metodika hodnocení udržitelných měst (verze 2017.1)

5.2 Hodnotící formulář pro oponenturu Auditů udržitelného rozvoje (pro experty)

1) Formální vyhodnocení Auditů

- 1.a) Existují připomínky a náměty k přehlednosti a srozumitelnosti Auditů?
ANO/NE (v případě, že ano, vypište prosím)
- 1.b) Je Audit kompletní, dává odpověď na všechny návodné otázky?
ANO/NE (v případě, že nikoli, vypište prosím)
- 1.c) Využívá Audit hlavní (povinné) a doplňkové (doporučené) indikátory?
(ANO/NE, v případě, že nikoli, bylo poskytnuto uspokojivé zdůvodnění / byly použity jiné adekvátní důkazy pro sebehodnocení? Prosím vypište, ve kterých oblastech byla případně využita jiná vlastní hodnocení / indikátory)

2) Vyhodnocení stavu sledovaných oblastí UR

Rekapitulace Auditů:

K sebehodnocení města (uvedeném v Auditů) uveďte vlastní číselné hodnocení a stručně zdůvodnění (zejména v případě rozdílů v hodnocení)

Oblast	Sebehodnocení města	Hodnocení experta
	+2	+2
	+1	0

Celkové hodnocení:

Vypište stručně v odrážkách dle následující tabulky.

VNITŘNÍ PODMÍNKY Silné stránky - - - -	VNITŘNÍ PODMÍNKY Slabé stránky - - - -
VNĚJŠÍ PODMÍNKY Příležitosti - - - -	VNĚJŠÍ PODMÍNKY Hrozby - - - -

Závěry pro municipalitu – dílčí doporučení a návrhy hodnotitele:

(Stručně uveďte hlavní závěry a doporučení. V případě nadstandardního stavu některé oblasti tuto skutečnost uveďte.)

3) Hodnotící výrok (zvolte z vyjmenovaných variant):

- Uspokojivý stav tématu vůči UR – bez podmínek
- Uspokojivý stav tématu vůči UR – s podmínkami (*vypište*)
- Neuspokojivý stav tématu vůči UR (*stručně zdůvodněte*)

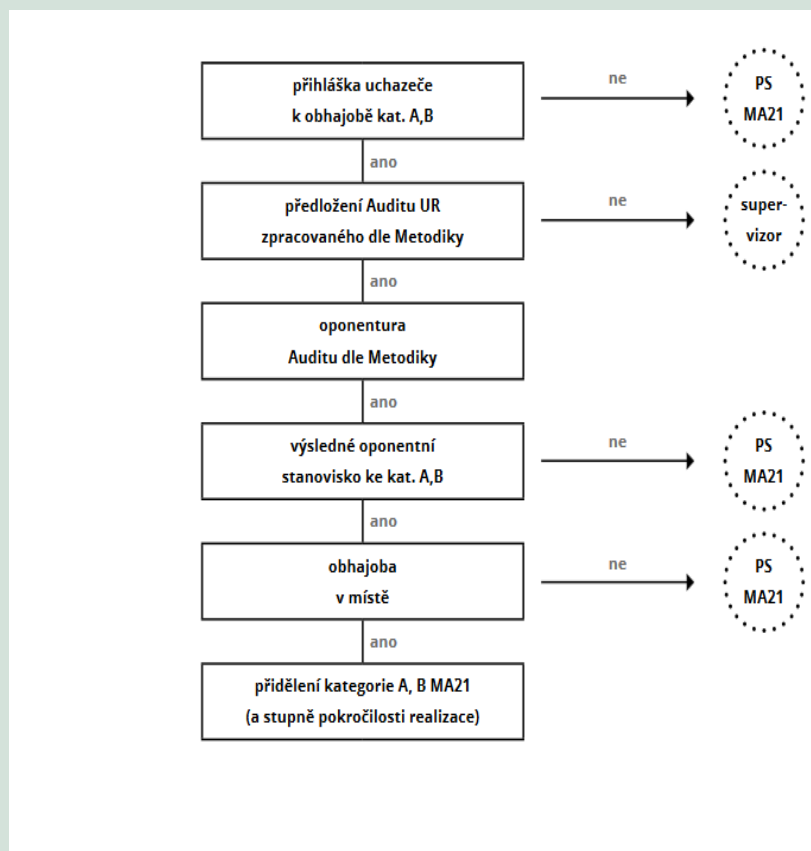


Poznámka: Výše uvedený formulář je dostupný on-line na zabezpečené internetové adrese, kam je expertovi zřízen přístup (terminal.dataplan.info).

Obhajoba na místě + PS MA21

Municipalita před přidělením kategorií A nebo B prochází obhajobou na místě

Na základě obhajoby a Auditů rozhoduje Pracovní skupina MA21 o přidělení/nepřidělení příslušné kategorie



Prostor pro vyplňování Auditů - DataPlán

Ukázka vyplnění návodné otázky v tématu Vzdělávání a výchova (oblast 7.1)

? 7.1.2 Existuje ve školách a školských zařízeních systém vyhodnocování vzdělávání pro udržitelný rozvoj, který je dále odborně monitorován a vyhodnocován obcí (obec zajišťuje odborně pravidelnou evaluaci VUR)?

POROVNAT

Chrudim: Audit udržitelného rozvoje 2016

Informace o práci škol je zachycena ve školních vzdělávacích programech, výročních zprávách a zprávách z České školní inspekce apod.

Při nových konkurzech na post ředitele/ředitelky je kladen důraz na znalost klíčových kompetencí žáků. Ve městě máme 2 ZŠ, 1 MŠ, 1 speciální ZŠ a 1 SŠ zapojenou do sítě Škol podporující zdraví – Zdravá škola. MŠ Dr.J.Malíka je Bezpečnou školou. Tento projekt probíhá pod patronací WHO.

VUR má v různé míře každá škola zahrnutou do svého Školního vzdělávacího programu (ŠVP). Každá škola má ŠVP ke stažení na web stránkách.

Koncem roku 2015 jsme zpracovali studii „**Hodnocení výchovy pro udržitelný rozvoj v MŠ a ZŠ města Chrudim**“. Ta si klade za cíl zjistit, jaký vztah mají mateřské a základní školy v Chrudimi k udržitelnému rozvoji a jaká opatření v rámci této problematiky realizují. Cíle bude dosaženo prostřednictvím hodnotících indikátorů, neboť indikátory jsou ideálním ukazatelem porovnávacím aktuální stav s minulým či požadovaným. Hodnotící indikátory budou v rámci této studie definovány a nastaveny tak, aby co nejlépe vystihly obraz udržitelného rozvoje ve školách.

příloha Hodnocení výchovy pro udržitelný rozvoj v MŠ a ZŠ města Chrudim

Příloha: [hodnoceni-vychovy-pro-ur-v-ms-a-zs.pdf](#) PDF

7.1.B Vyhodnocování a monitoring VUR ve školách a školských zařízeních zřizovaných obcí, případně jiným zřizovatelem.

Hodnota indikátoru:

ANO - připravena metodika hodnocení.

Sebehodnocení **+1** ?

Bylo nově zpracováno hodnocení VUR na školách. První hodnocení bude součástí výroční zprávy za rok 2016.

Hodnocení oponenta **+1**

?
Obec reagovala na doporučení z minulého období, že by měla zpracovat systematickou metodiku hodnocení VUR na školách. Obec vypracovala metodiku Hodnocení výchovy pro udržitelný rozvoj na školách, která vychází z etablovaného materiálu Šimončovičová a Šudý Indikátory trvalo udržitelného rozvoje škol (2008). Z tohoto materiálu vybírá podstatné indikátory. Město na cestě k hodnocení učinilo důležitý krok, nicméně samotné hodnocení proběhne až v roce 2016, tudíž systém hodnocení již existuje, není však dosud naplněn daty.

VIZE: Úpravy Metodiky pro specifické municipality (včetně krajů)

Metodika byla primárně vytvářena pro města střední velikosti, pro jiný typ municipality budou (možná) nutné další úpravy

Postup:

- oslovení MČ, MAS a krajů pro spolupráci na úpravách (vytypování nutných změn – upravení, vypuštění, doplnění – v hodnocených oblastech, návodných otázkách a indikátorech)
- zpracování připomínek experty pro jednotlivé oblasti
- diskuze s dotčenými municipalitami – vytvoření variant Metodiky

Žádost o reflexi Metodiky z pohledu kraje

Vysvětlivka k číselnému označení: 1 = téma udržitelného rozvoje 1.1 = oblast udržitelného rozvoje 1.1.1 = návodná otázka 1.1.A = indikátor (detaily ve sloupci H-L)		Jsou oblast / návodná otázka / indikátor vhodné pro Váš typ uživatele? A = ano N = ne	Váš komentář či návrhy, zejména pokud oblast / návodná otázka / indikátor nevyhovují (pozn. řádek je možné libovolně rozšířit pro větší množství textu nebo přidat komentáře ve doplňujícím wordovém dokumentu)	Praktické informace k indikátorům			Doplňující informace k i n d i k á t o r u (v těchto sloupcích)		
				Pro jakou územní úroveň je možné indikátor zjistit? K = kraj ORP = správní obvod MČ = městská část	Znáte zdroj dat? - zkratka organizace či databáze	Jaká je náročnost získání dat pro indikátor 1 = dostupná data 2 = dostupná s obtížemi 3 = nedostupná data	typ / jednotka	v ý z n a m	p o p
3		Správa věcí veřejných a územní rozvoj							
4	1.1	Řízení při správě a rozvoji – úroveň nastavení a provázanost procesů a dokumentů							
5	1.1.1	Naplníje město při správě a řízení území model „Dělat správné věci správně“ z hlediska výběru „správných věcí“ (výběr lze doložit například popisem a vyhodnocováním rizik, event. analýzami rizik, např. v rámci strategického plánu) včetně pravidelného vyhodnocování plánu, jejich cílů a měřitelných indikátorů?							
6	1.1.A	Existence a provázanost schválených strategických rozvojových dokumentů a ÚPD města včetně měřitelného souboru indikátorů						Doložení systematické práce s konceptním plánováním a rozpracování při naplňování strategií, koncepcí a programů rozvoje ve všech oblastech veřejné správy města (například pravidelné vyhodnocování plánů včetně jejich indikátorů, hodnocení opatření ve vztahu k udržit. rozvoji) a posouzení, je třeba doložit též připravenost municipality efektivně reagovat na mimořádné situace a nové výzvy (např. klimatické změny, migrační politika). Cílová hodnota: doložitelné zavedení a naplňování mechanismů kontroly provázanosti rozvojových dokumentů a mezi měřitelných indikát.	
7	1.1.2	Vybírá a prosazuje (schvaluje) město nejpotřebnější či nejdůležitější investice, aktivity, veřejné služby, opatření, legislativu atd., a to v optimálním rozsahu a ve smyslu zásad udržitelného rozvoje včetně pravidelného hodnocení opatření ve vztahu k udržitelnému rozvoji?							
8									
9	1.1.3	Existuje provázanost strategických rozvojových dokumentů a ÚPD?							
10	1.1.A	Existence a provázanost schválených strategických rozvojových dokumentů a ÚPD města včetně měřitelného souboru indikátorů						Doložení systematické práce s konceptním plánováním a rozpracování při naplňování strategií, koncepcí a programů rozvoje ve všech oblastech veřejné správy města (například pravidelné vyhodnocování plánů včetně jejich indikátorů, hodnocení opatření ve vztahu k udržit. rozvoji) a posouzení, je třeba doložit též připravenost municipality efektivně reagovat na mimořádné situace a nové výzvy (např. klimatické změny, migrační politika). Cílová hodnota: doložitelné zavedení a naplňování mechanismů kontroly provázanosti rozvojových dokumentů a mezi měřitelných indikát.	
11	1.1.4	Existuje provázanost ostatních koncepčních dokumentů (plány jsou integrovány – vzájemně provázané) včetně doložení připravenosti municipality efektivně reagovat na mimořádné situace a nové výzvy (např. klimatické změny, vnitřní a vnější migrace a podobně)?						Doložení systematické práce s konceptním plánováním a rozpracování při naplňování strategií, koncepcí a programů rozvoje ve všech oblastech veřejné správy města (například pravidelné vyhodnocování plánů včetně jejich indikátorů, hodnocení opatření ve vztahu k udržit. rozvoji) a posouzení, je třeba doložit též připravenost municipality efektivně reagovat na mimořádné situace a nové výzvy (např. klimatické změny, migrační politika). Cílová hodnota: doložitelné zavedení a naplňování mechanismů kontroly provázanosti rozvojových dokumentů a mezi měřitelných indikát.	
12									
13	1.1.5	Byla provedena optimalizace veřejných služeb (ZŠ a MŠ, sociální služby, technické služby apod.) a úřadu tak, aby byl systém služeb efektivní a odpovídal místním podmínkám, a to včetně schopnosti reagovat na změny?							
14	1.1.B	Monitorování a provádění optimalizace veřejných služeb a úřadu						Systém poskytování veřejných služeb musí být efektivní a odpovídat místním podmínkám. Doložení reagování na změny k přesčíslení neosazků ve fungování služeb a úřadu nebo plnění kapacitami.	Indikátor sleduje prov. či pravidelného monitorování veřejných služeb (ZŠ a MŠ)
15	1.1.6	Existuje provázanost investic se schválenými rozvojovými dokumenty?							
16	1.1.C	Provázanost investic, rozpočtu a rozpočtového výhledu na rozvojové dokumenty města						Doložení vazby a zejména toho, že disponibilní veřejné prostředky jsou směřovány na síle osazené ve schválených rozvojových dokumentech.	Jedná se o rozvojové uvedené v rámci indik.
17	1.1.7	Existuje provázanost provozního rozpočtu a výhledu s činnostmi obsaženými ve schválených rozvojových dokumentech?							

Indikátory – jádro hodnocení

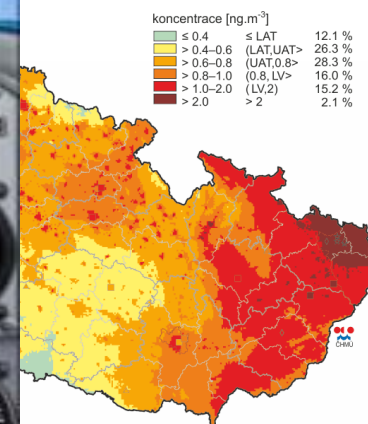
Význam informací/indikátorů byl uznán v Agendě 21, v níž je otázce informací věnována kapitola 40:

„Všeobecně používané indikátory, jako je HDP nebo údaje o jednotlivých přírodních zdrojích či míře znečištění, neindikují dostatečně jasně, do jaké míry je nastoupena cesta směrem k UR. Nepoužívá se metod, které by hodnotily interakce mezi rozvojem v jednotlivých sektorech, jako je ŽP, růst populace, sociální a ekonomické otázky. Tyto metody zatím nejsou k dispozici. Je třeba vytvořit indikátory UR tak, aby se postupně vytvořila pevná základna pro rozhodovací procesy na všech úrovních“.

Indikátory (ukazatele)

- V nejobecnějším smyslu můžeme indikátor chápat jako pozorovatelný fakt (objekt, vlastnost, proces), který je projevem (manifestací) existence jiného faktu, jež přímo pozorovatelný není.
- Specifický typ informací významných pro společenský rozhodovací proces
- Kvantitativní
- Musí být měřitelná a nezávislá

í i fyzické
(využití) a



ce benzo[a]pyrenu v ovzduší v roce 2013

Politika založená na důkazech

- praxe a politika založená na důkazech (EBPP)
- požadavek, aby klinická medicína spočívala na pědeckých důkazech, existuje od poloviny 19. století
- Politika soudržnosti EU založená na důkazech (Regionální indikátory pro územní soudržnost, rozumný, inkluzivní a udržitelný růst – program ESPON ad.)

Data o území



[Kontakty](#) [Odkazy](#) [Časté dotazy](#) [Nápověda](#)

[Statistiky](#) [Vydáváme](#) [Databáze, registry](#) [Klasifikace, číselníky](#) [Výkazy](#)

[Úvod](#) > [Statistiky](#) > Regionální statistiky

Regionální statistiky



Vyberte kraj a podívejte se na jeho **zobrazení ve statistických datech**:

aktuální údaje
časové řady
regionální publikace
další statistické údaje a informace v podrobném regionálním členění



Data



Analýzy, komentáře

[Časové řady - kraje, okresy a správní obvody](#)

[Analýzy vydané krajskými správami ČSÚ](#)

Český statistický úřad používá cookies, aby mohla své webové stránky lépe přizpůsobit potřebám uživatelů. Povoláním těchto webových



Veřejná databáze

[Statistiky](#) [Vše o území](#) [Vlastní výběr](#) [Metodika](#)

[Úvod](#) > [Vše o území](#) > Abertamy (okres Karlovy Vary)

Abertamy (okres Karlovy Vary)

Vybrané údaje za obec

[Výběr profilu a území](#)

Stav obyvatel

Období: 31. 12. 2016

	Celkem	Muži	Ženy
Počet obyvatel	1 050	533	517
v tom ve věku (let)			
0-14	161	75	86
15-64	737	390	347
65 a více	152	68	84
Průměrný věk (let)	40,8	41,1	40,4

Kód: PU-MOSZV-DEMSTAV/1

Druhy pozemků (ha)

	31. 12. 2015	31. 12. 2016
Celková výměra	869,68	869,68
Zemědělské půdy	520,20	520,10

[Evropská data \(ESDS\)](#)

[Mezinárodní data](#)

ESA 2010

Existují rozsáhlé databáze organizačních, demografických, ekonomických ad. údajů

- MOS, KROK, Urban Audit
- Rezortní ad. informační systémy: ÚZIS, ČHMÚ, ČSSZ, PÚP

Metodika hodnocení udržitelných měst

Metodika hodnocení udržitelných měst (verze 2017.1)

6

Technické
přílohy

Příloha 2:
INDIKÁTORY

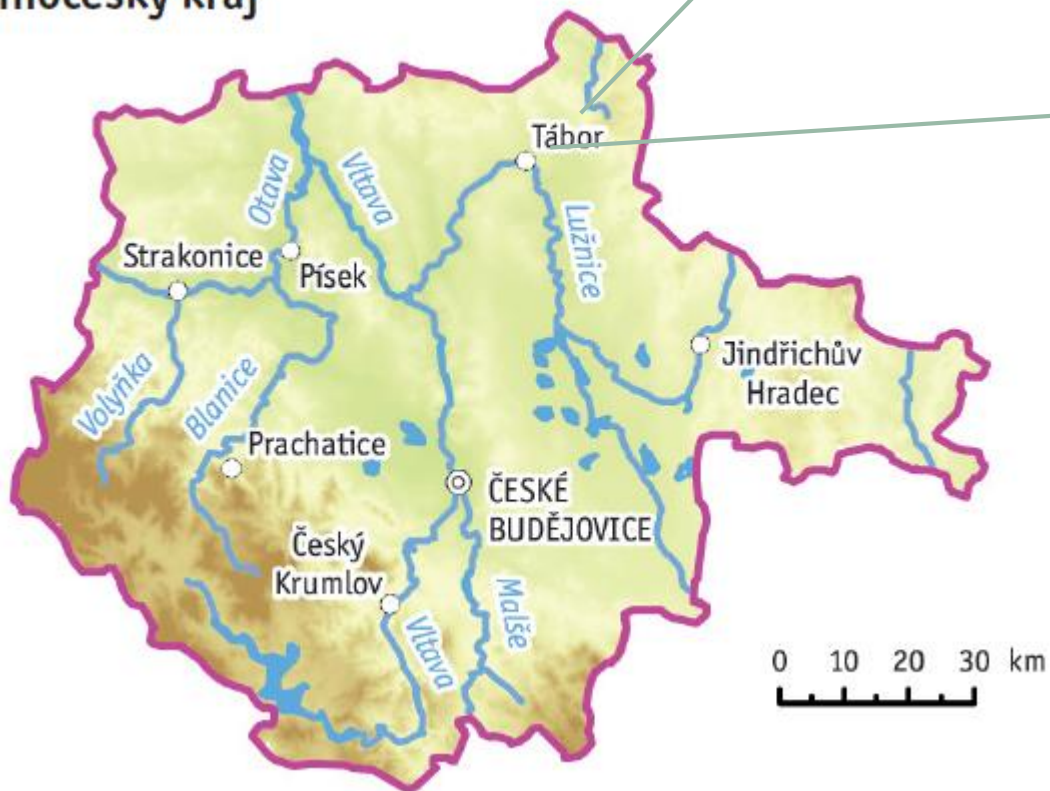
Indikátory – Téma 2: Životní prostředí

2 – ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (indikátory)

Oblast (díličí oblast v rámci tématu)	Číslo a název indikátoru, stručný popis, doporučené jednotky měření	Doporučená metoda a možné zdroje dat, frekvence zjišťování	Význam indikátoru a komentář (hlavní indikátory jsou zvýrazněny)
2.4 Kvalita ovzduší	<p>2.4.A Koncentrace polévatvého prachu (PM₁₀ nebo PM_{2,5})</p> <p>>> Roční koncentrace a současně počet překročení 24 h. limitu</p> <p>>> µg/m³ (mikrogram znečišťující látky v metru krychlovém vzduchu)</p>	<p>Každá obec podle svých možností volí PM₁₀ nebo PM_{2,5} (nelze měnit v průběhu sledovaného období) - možná měření pomocí měřicí stanice, AIMS, pojízdného měřicího vozu (např. Horiba – Zdravotní ústav), případně pasívními samplery.</p> <p>Lze nahradit modelem rozptylu při existenci měřicích stanic mimo území města.</p> <p>Při interpretaci počítat s meteorologickými podmínkami a hodnotit také delší časovou řadu, nejen změnu meziroční.</p> <p>Vhodné doplnit analýzou původce znečišťujících látek na základě jejich fyzikálně-chemického rozboru (existuje např. v MSK).</p> <p>>> Roční</p>	<p>Hlavní indikátor</p> <p>Snížit koncentrace polévatvého prachu v ovzduší a sledovat dodržování legislativních limitů – dlouhodobý pokles.</p> <p>Vzhledem k alternativám využití dat (měření kontinuální, opakované jednorázové, výpočet dle modelu, apod. je nutno dodržet podmínku porovnávat vždy stejný typ zjišťování hodnot (navzájem srovnatelné).</p>
	<p>2.4.B Sledování koncentrací látek znečišťujících ovzduší</p> <p>>> Indikátor sleduje další látky znečišťující ovzduší jako SO₂, NO_x, benzo(a)pyreny ad.</p> <p>>> µg/m³ (mikrogram znečišťující látky v metru krychlovém vzduchu)</p>	<p>Každá obec především dle charakteru znečištění ovzduší a dále svých možností.</p> <p>>> Roční</p>	<p>Doplňkový indikátor</p> <p>Cílem je snižování koncentrací znečišťujících látek, resp. dodržování legislativních limitů.</p>

Důležitost měřítka

Jihočeský kraj



Sledování látek znečišťujících ovzduší - město

METEOROLOGICKÝ ÚSTAV

Informace o kvalitě ovzduší v ČR

Seznam aktivních lokalit, kde se měří znečištění ovzduší

Aktualizováno: 12.05.2017 04:23 SELČ

Kraj: Jihočeský

Okres: České Budějovice		Okres: Český Krumlov	Okres: Jindřichův Hradec	Okres: Píseč
✓	CCBA Č.Budějovice-Antala Staška			
✓	CCBT Čes. Budějovice-Třešň.			
✓	CCBD České Budějovice			
✓	CHVO Hojná Voda			

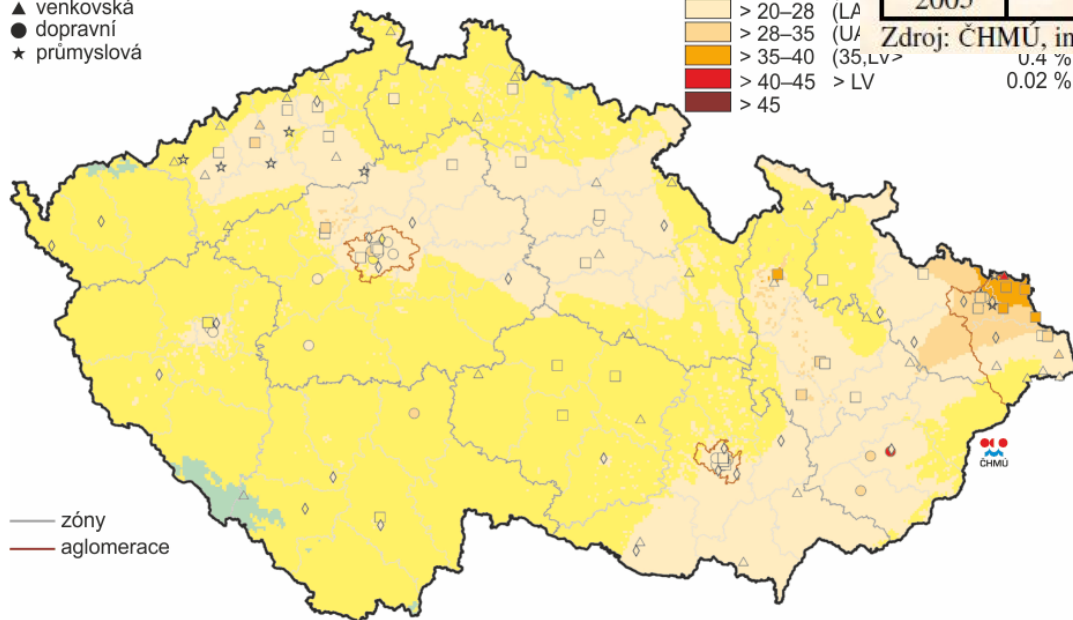
Okres: Strakonice		Okres: Tábor	
✓	CKOC Kocelovice	✓	CTAB Tábor
✓	CVOD Vodňany		

klasifikace stanic

- městská pozadová
- ◆ předměstská pozadová
- ▲ venkovská
- dopravní
- ★ průmyslová

koncentrace [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]

≤ 10	
> 10–20 (10)	
> 20–28 (LA)	
> 28–35 (U)	
> 35–40 (35, LV >)	
> 40–45 > LV	
> 45	



Rok	Počet překročení AIMS Budějovická	Max. 24.hod. konc. PM ₁₀ ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	OZKO v % území
2016	24	106,9	
2015	36	134,3	-
2014	49	91,5	-
2013	40	127,9	-
2012	53	158,8	-
2011	63	134,2	-
2010	64	151,7	0,2
2009	52	148,3	-
2008	51	121,2	-
2007	49	151,3	-
2006	65	210,4	4,5
2005	60	145,8	2,4

Zdroj: ČHMÚ, informace o kvalitě ovzduší v ČR

U.4 %
0.02 %

— zóny
— aglomerace

Sledování látek znečišťujících ovzduší - kraj

METEOROLOGICKÝ ÚSTAV

Informace o kvalitě ovzduší v ČR

Seznam aktivních lokalit, kde se měří znečištění ovzduší

Aktualizováno: 12.05.2017 04:23 SELČ

Kraj: Jihočeský

Okres: České Budějovice	
✓	CCBA Č. Budějovice-Antala Staška
✓	CCBT Čes. Budějovice-Třešň.
✓	CCBD České Budějovice
✓	CHVO Hojná Voda

Okres: Český Krumlov

Okres: Jindřichův Hradec

Okres: Písek

Okres: Prachatice

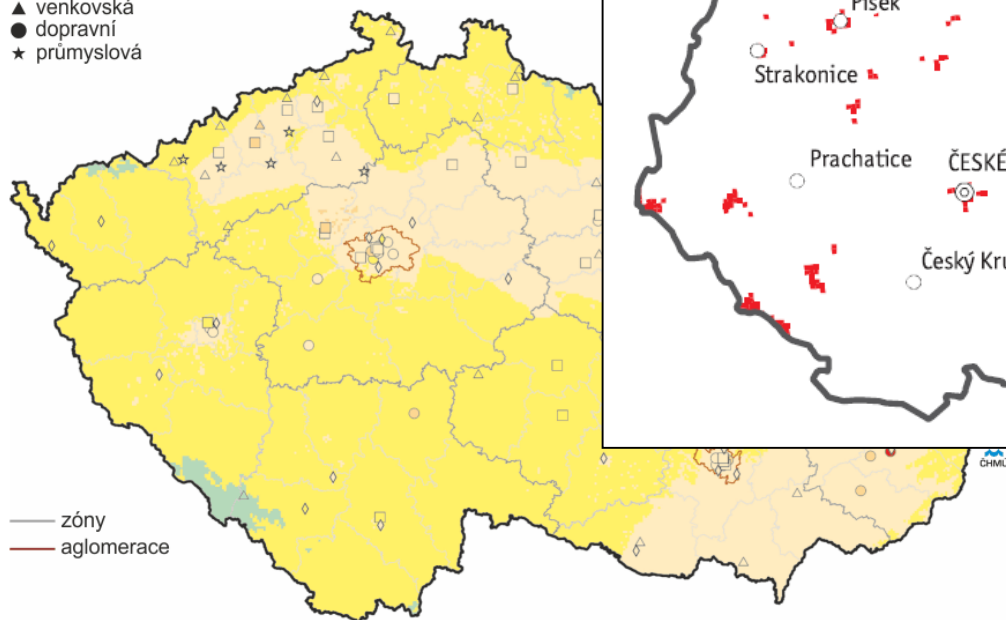
✓	CCHU Churáňov
✓	CPRA Prachatice

Okres: Strakonice	
✓	CKOC Kocelovice
✓	CVOD Vodňany

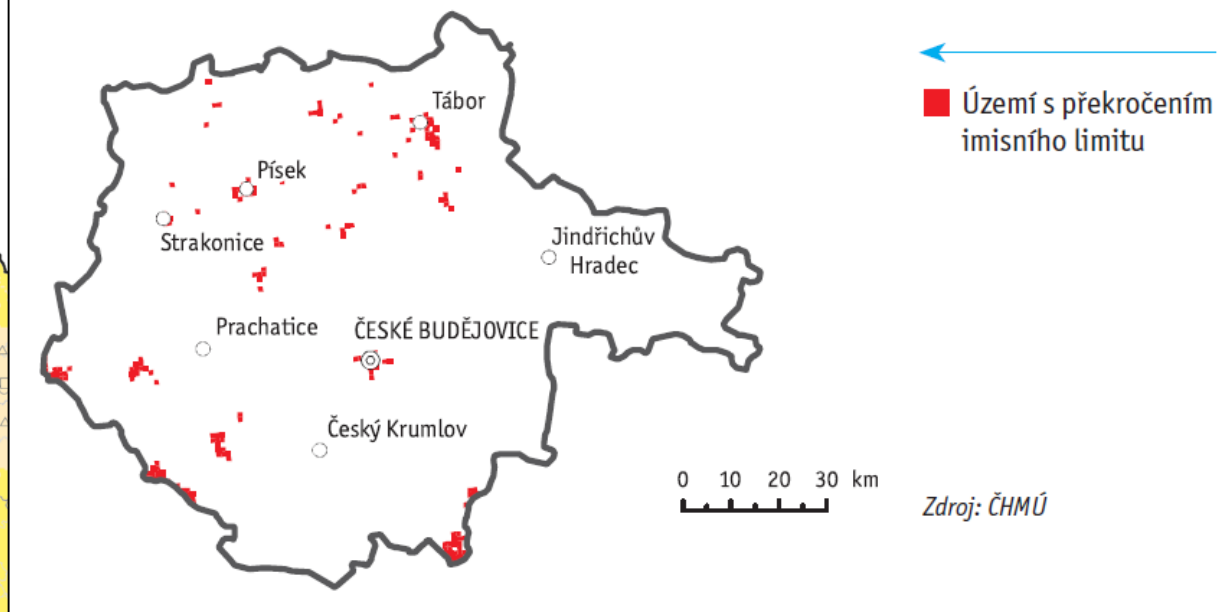
Okres: Tábor	
✓	CTAB Tábor

klasifikace stanic

- městská pozadová
- ◆ předměstská pozadová
- ▲ venkovská
- dopravní
- ★ průmyslová



Obr. 2.2.1 → Oblasti kraje s překročenými imisními limity pro ochranu zdraví se zahrnutím přízemního ozonu, 2014

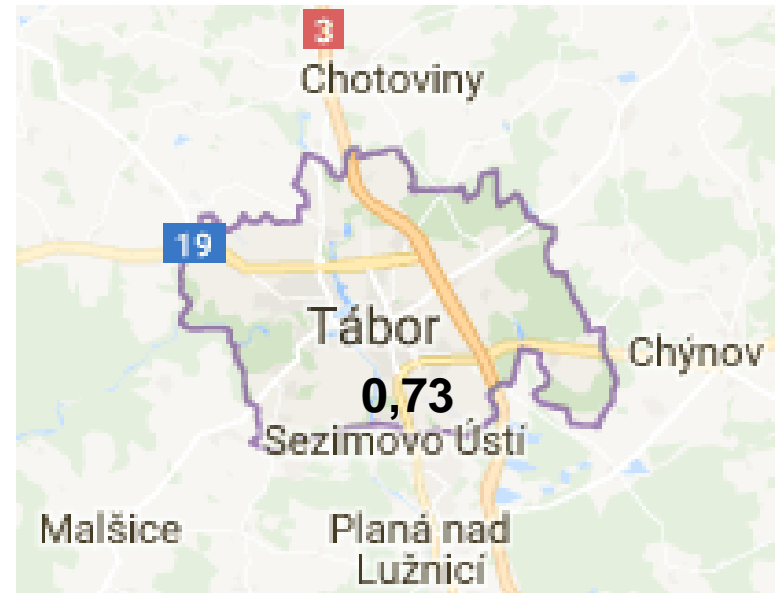


Indikátory – Téma 2: Životní prostředí

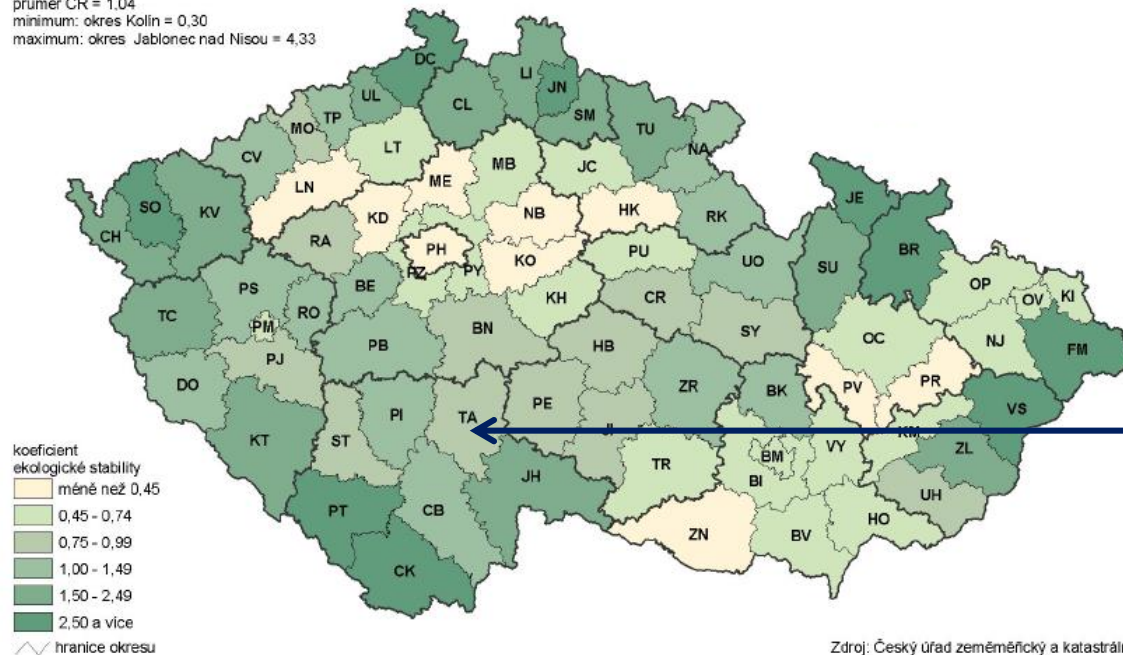
2 – ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (indikátory)

Oblast (dílní oblast v rámci tématu)	Číslo a název indikátoru, stručný popis, doporučené jednotky měření	Doporučená metoda a možné zdroje dat, frekvence zjišťování	Význam indikátoru a komentář (hlavní indikátory jsou zvýrazněny)
2.2 <i>Podpora a zvyšování ekologické stability krajiny a biologické rozmanitosti na správním území obce, rozšiřování péče o vymezená přírodní území a zelené plochy</i>	2.2.A Invazní druhy rostlin >> Plocha s výskytem invazních druhů rostlin, jako např. křídlatek, bolševníku, netýkavky, ad., vyjma cíleně vysázené okrasné zeleně (např. trnovník akát) na území obce >> ha	Plocha dle skutečné pokrývnosti, případně odborný odhad. Nutno zjišťovat na všech plochách (i v soukromém vlastnictví). >> Tříletá	<div style="background-color: #cccccc; padding: 2px; text-align: center;">Hlavní indikátor</div> Zabránit šíření invazních druhů ro- stlin na území obce. se 0 ha.
	2.2.B Koefficient ekologické stability >> Podíl ekologicky příznivých ploch k plochám zatěžujícím životní prostředí >> Bez jednotky	Dle ÚAP, sledovat trend v průběhu plánovacího cyklu pořizování ÚP. >> Tříletá (v souladu s plánovacím cyklem ÚP)	<div style="background-color: #cccccc; padding: 2px; text-align: center;">Doplňkový indikátor</div>

KES

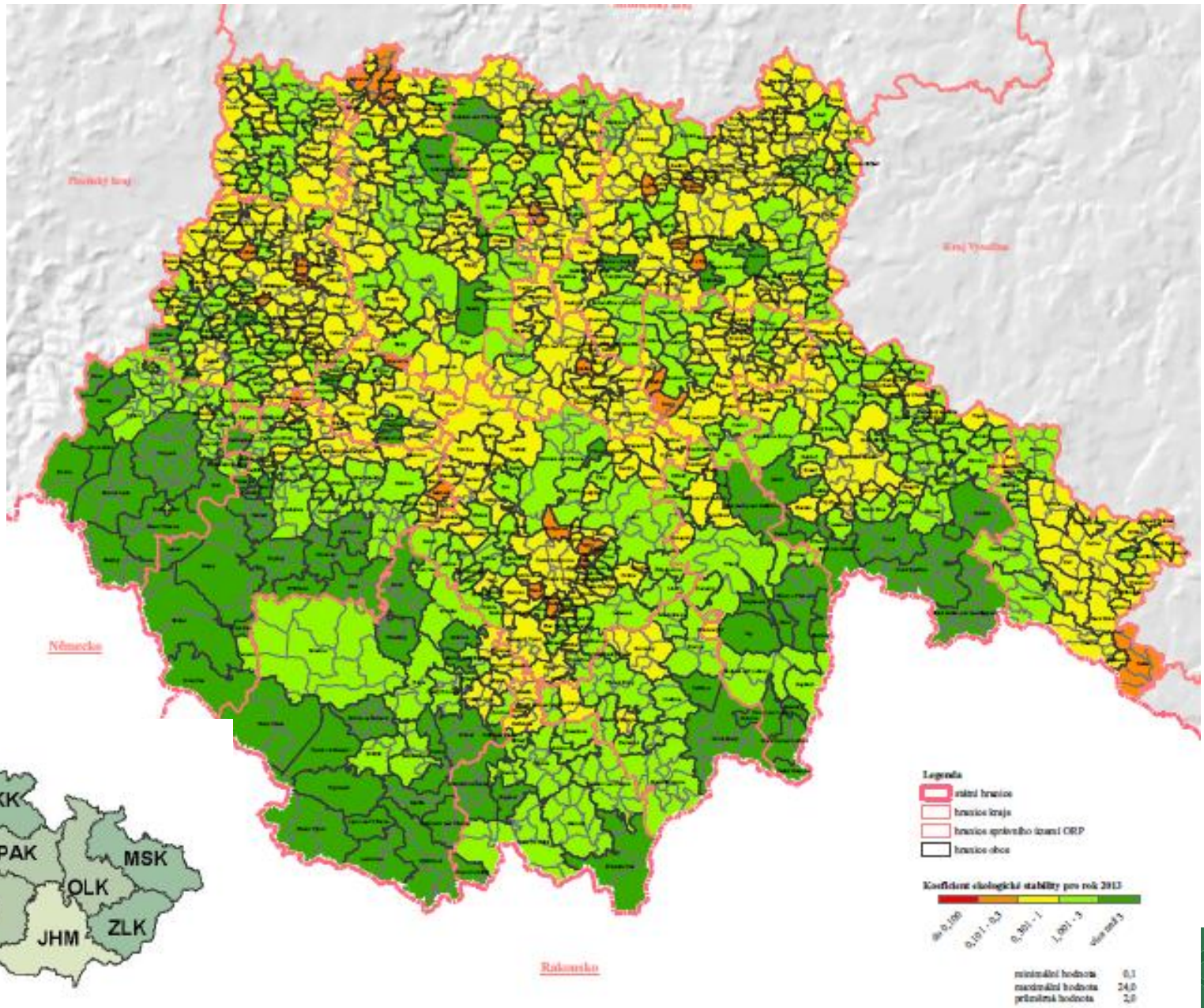


průměr ČR = 1,04
minimum: okres Kolin = 0,30
maximum: okres Jablonec nad Nisou = 4,33



0,75-0,99

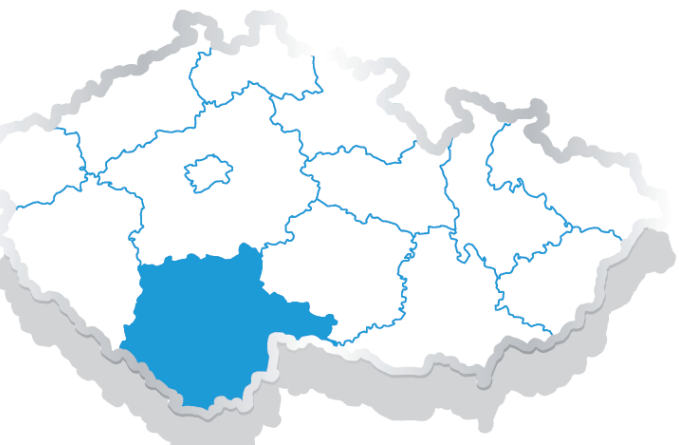
KES – Jihočeský kraj (UAP)



Indikátory – Téma 3: USV

Oblast (dílní oblast v rámci tématu)	Číslo a název indikátoru, stručný popis, doporučené jednotky měření	Doporučená metoda a možné zdroje dat, frekvence zjišťování	Význam indikátoru a komentář (hlavní indikátory jsou zvýrazněny)
3.1 Udržitelná spotřeba města	3.1.E Nakupované spotřební zboží a drobný hmotný majetek (DHM) s pozitivním vlivem na UR >> Indikátor sleduje podíl veškerého nakupovaného zboží (spotřebního materiálu i DHM) s prokazatelným pozitivním vlivem na UR >> % (resp. KČ/KČ)	Odbor finanční MěÚ. Odbor ŽP. Indikátor bude aktivován pouze v případě, že bude k dispozici jednotná metodika sledování (MŽP pro jednotlivé oblasti postupně vydává metodiky pro stanovení podílu udržitelné spotřeby druhy zboží; bude nutno posoudit, do jaké míry lze tyto metodiky použít pro tento účel). >> Dvouletá	Doplňkový indikátor Indikátor lépe odpovídá na návodné otázky, složitost zjišťování bude zastoupena jiným indikátorem 3.1.B; jedná se o nově nakupované zboží, nebudou hodnocena historická data. Cílová hodnota – neklesající podíl zboží na UR za současné podmínky nerostoucího množství nákupů.
3.2 Odpadové hospodářství	3.2.A Produkce směsného komunálního odpadu >> Indikátor sleduje měrnou hodnotu produkovaného SKO na 1 obyvatele. Jelikož se jedná o celostátní metodiku sledování, tato hodnota současně slouží pro porovnání situace ve městech navzájem >> kg/os	Evidence odpadů a statistické výkazy - odbor ŽP. Jedná se pouze o sledování oblasti komunálního odpadu (KO); pokud nejsou data předešlého roku, uvedou se data roku, kdy jsou naposledy k dispozici v požadované formě (v závorce bude uveden rok). >> Roční	Hlavní indikátor Indikátor poměrně jasně popisuje míru chování obyvatel; je však významně ovlivněn faktory – počtem tříděných složek a mírou recyklace. Pro celkovou úroveň nutné posuzovat i další indikátory SKO (pro zohlednění rozdílů mezi vysokou a nízkou celkovou vysokou produkcí SKO a opačným směrem). Cílová hodnota: bude stanovena po srovnání s cílovými hodnotami ostatních měst.

Produkce komunálního odpadu



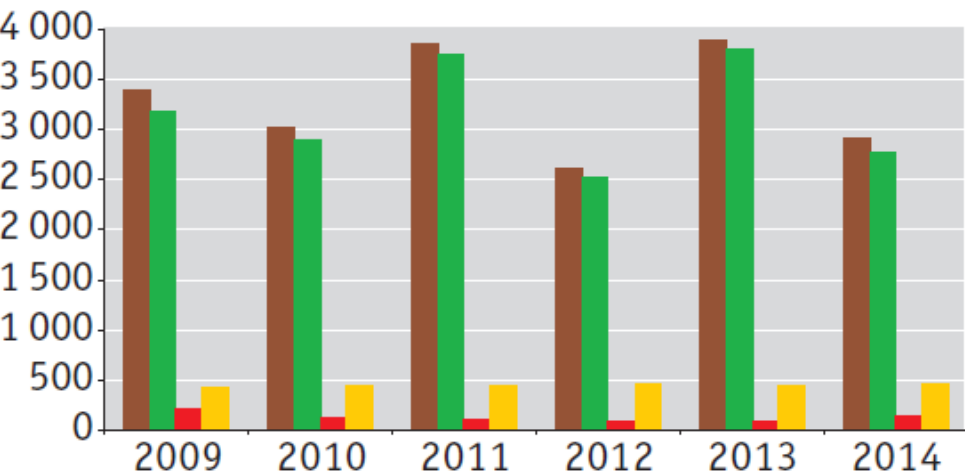
Rok	Směsný komunální odpad	Separace	Sběrné dvory			
			Nebezpečné odpady	Objem	Objem	
2006	5 635	567,9	24,60			
2007	5 225	723,0	28,12			
2008	5 969	981,3	35,48			
2009	5 801	1 316,8	52,05	1 100		
2010	6 005	1 124,9	45,08	1 100		
2011	6 221	1 357,9	63,49	1 100		
2012	6 246	1 307,3	76,51	2 100		
2013	5 981	1 229,2	51,11	2 100		
2014	5 949	1 305,9	50,03	2 504	112,40	507,99
2015	5 940	1 415,4	45,04	1 870	47,21	557,74
2016	6 025	1 479,7	44,14	1 496	260,90	815,90



300 kg/obyv

kg.obyv.⁻¹

470 kg/obyv



- Celková produkce odpadů na obyvatele
- Celková produkce ostatních odpadů na obyvatele
- Celková produkce nebezpečných odpadů na obyvatele
- Celková produkce komunálních odpadů na obyvatele

Obtížné oblasti/indikátory

- Ochrana před sekundární prašností (ŽP)
- Izolační zeleň (ŽP)
- Komunitní centra v obci (Vzděl)
- Volnočasové aktivity (Vzděl)
- Účast občanů na tvorbě kulturní politiky (Kult)
- Kulturní akce iniciované městem (Kult)
- Globální partnerství (Glob. odpověd)
-

Téma 5: Zdraví

- 3 oblasti, 21 indikátorů

Oblast (díličí oblast v rámci tématu)	Číslo a název indikátoru, stručný popis, doporučené jednotky měření	Doporučená metoda a možné zdroje dat, frekvence zjišťování	Význam indikátoru a komentář (hlavní indikátory jsou zvýrazněny)
5.1 <i>Integrace zdravotních hledisek do plánování a rozhodování</i>	5.1.A Plánování zdravotních a souvisejících služeb v souvislosti s problémy v obci >> Bez jednotky	Metoda zjišťování: podkladem je vyhodnocení indikátorů zdravotního stavu obyvatel města, aktivní zjišťování potřeb, údaje ze zdravotní a sociální komise ad. Město při verbálním popisu dokládá konkrétní příklady řešení problémů. >> Třiletá	Hlavní indikátor Základní indikátor UR definující vzájemný vztah zdravotních a souvisejících služeb a politik Cílová hodnota není stanovena.
	5.1.B Zdraví a dopady na zdraví ve strategiích města a jako kritérium při hodnocení projektů >> Bez jednotky	Metoda zjišťování: podkladem je Zdravotní plán města, Plán zdraví a kvality života, Komunitní plán sociálních služeb, Plán strategického rozvoje, Koncepce rodinné politiky města ad. dle situace. Dále konkrétní posouzení vlivů na veřejné zdraví při stavebních a dalších aktivitách města. >> Třiletá	Hlavní indikátor Kromě obecného důrazu na zdraví obyvatel k přímé souvislosti kvality životního prostředí stavem obyvatelstva posouzení vlivů na ve - Health Impact Assessment) nedílnou sou vlivů na životní prostředí (proces EIA, SEA č. 100/2001 Sb.v akt.znění) nebo projektů a stavební řízení. Příkladem podkladu pro posouzení vlivů staveb na veřejné zdraví js nebo rozptylové studie. Doplnění dalších p charakteru záměru.