

INDIKÁTORY HODNOCENÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

V OBLASTI BYDLENÍ

doc. Ing. arch. David Tichý PhD.

05. 06. 2019

ZÁKLADNÍ INFORMACE O METODICE

HODNOCENÁ TÉMATA UDRŽITELNÉHO ROZVOJE MA21

- 1/ Správa věcí veřejných a územní rozvoj
- 2/ Životní prostředí
- 3/ Udržitelná spotřeba a výroba
- 4/ Doprava
- 5/ Zdraví
- 6/ Místní ekonomika a podnikání
- 7/ Vzdělávání a výchova
- 8/ Kultura a volný čas
- 9/ Sociální prostředí
- 10/ Globální odpovědnost

HODNOCENÁ TÉMATA UDRŽITELNÉHO ROZVOJE MA21

- 1/ Správa věcí veřejných a územní rozvoj
- 2/ Životní prostředí
- 3/ Udržitelná spotřeba a výroba
- 4/ Doprava
- 5/ Zdraví
- 6/ Místní ekonomika a podnikání
- 7/ Vzdělávání a výchova
- 8/ Kultura a volný čas
- 9/ Sociální prostředí
- 10/ Globální odpovědnost

+ BYDLENÍ

O DOKUMENTU

METODIKA

INDIKÁTORY HODNOCENÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE V OBLASTI BYDLENÍ

REFERENČNÍ DOKUMENTY

BEURTEILUNGSBLATT
4-Säulen Modell
 Stand: März 2015

PRÄAMBEL

Öffentlich geförderter Wohnbau ist der Entwicklung verpflichtet und verantwortlich für die zeitgenössischen Qualitäten in den Bereichen Ökologie zu entsprechen. Jeder Wohnbau gleichwertig zu berücksichtigen.

Aufbauend auf diesen Anforderungen werden Bewertungskategorien nicht als Gebrauchsanweisung Auseinandersetzung um die Qualitäten des für neue Ideen und Konzepte, die entlang der

ÖKONOMIE

Grundanforderung des geförderten Wohnbaus ist die NutzerInnen sicherzustellen. Durch der Einstiegskosten, laufende Kosten und die der Beurteilung Priorität. Zielsetzung der optimaler Mitteleinsatz entsprechend der sowohl hinsichtlich Investitions- als auch Folgekosten

- GRUNDSTÜCKSKOSTEN
- GESAMTBAUKOSTEN
- NUTZERKOSTEN UND VERTRAG
- KOSTENRELEVANZ DER BAUWERKE

SOZIALE NACHHALTIGKEIT

Geförderter Wohnraum soll unterschiedlichen durch vielfältig nutzbare Grundrisse, Außenbereiche entsprechen. Auf Alltagsgewohnheiten, Bewirtschaftungskosten durch geeignete Mitbestimmungskonzepte, Hausorganisation, sozialer Infrastruktur sollen gestärkt werden.

- ALLTAGSTAUGLICHKEIT
- KOSTENREDUKTION DURCH
- WOHNEN IN GEMEINSCHAFT
- WOHNEN FÜR WECHSELNDE

wohnfonds_wien
 Fonds für Wohnbau und Stadterneuerung

International Journal of Information and Education

Quality of Life

D. Streimke

Abstract—The increase of the quality of life is the main aim of sustainable development. The quality of life is being assessed by applying various dimensions, various indicators. The housing dimension is one of the major issues affecting the quality of life. The housing indicators reflecting the quality of life can be assessed by applying quality of housing, quality of housing environment and housing cost burdens indicators. The paper presents the concept of assessment of housing dimension in the quality of life index and the main indicators relevant to this dimension of quality of life.

Index Terms—Quality of life, housing quality, housing environment, housing expenditures burden, assessment.

1. INTRODUCTION

The quality of life can be used as the most general aim of sustainable development as this aim represents the economic, social and environmental dimensions of sustainable development. In this term it is important to assess the quality of life by evaluating the economic, social and environmental indicators related to quality of life [1], [2].

Indicators are very useful tool to develop policies and monitor the effectiveness and results achieved by these policies. Indicators are tools that measure, simplify and communicate important issues and trends. They can help people understand the essence of sustainable development issues and the relationships between them. Indicators are useful means of measuring progress, but also valuable tool to raise awareness of the key issues among the public and policy-makers, and to help people understand what they themselves need to do.

The term quality of life is used to evaluate the general well-being of individuals and societies. As this is the key issue of sustainable development it is very important to develop the system of measurement of quality of life. The term of quality of life is used in a wide range of contexts, including the fields of international development, healthcare, environment and politics. Quality of life should not be mixed with the concept of standard of living, which is based primarily on income [3], [4].

The standard indicators of the quality of life usually include not only wealth and employment, but also the built environment, physical and mental health, education, recreation and leisure time, crime rate and social belonging. Also the quality of life is tightly related with such issues as freedom, human rights, and happiness [5], [6]. Since the quality of life is a complex phenomenon and many of its determinants are strongly correlated with each other,

Manuscript received January 11, 2014; revised March 27, 2014.
 D. Streimke is with Mykolas Romeris University, Faculty of Economics and Finance management, Ateities str. 20, LT-80003, Vilnius, Lithuania (e-mail: dalastreimke@mykolas.lt).

DOI: 10.7763/IJIEET.2015.V5.491

Bewertungssystem Nachhaltiger Wohnungsbau Mehrfamilienhäuser - Neubau

1.1.1

Hauptkriteriengruppe Wohnqualität

Kriterium Funktionale Qualität

Beschreibung des Steckbriefes Die funktionale Qualität der Wohnung wird durch die Anforderungen an die Möblierung (Wohnbereiche, Koch- und Essbereiche) beurteilt. Es soll sichergestellt werden, dass die Räume und Bereiche, die zu

Bewertung ☒ 3-stufige Bewertung
☐ Beschreibung

Zu bewertende Teilindikatoren Funktionalität der Wohnbereiche
 Funktionalität Koch- & Essbereich
 Funktionalität Sanitärbereich
 Vorhandensein von Stau- und

Allgemeine Hinweise zur Bewertung Die Bewertung erfolgt über 4 Teilindikatoren gesondert anzusetzen. Die Bewertung ist für jeden Teilindikator vorzunehmen. Das Bewertungsergebnis wird über die erreichten Bewertungswerte

Bewertungsmaßstab

Teilindikator
1.1.1-1 Funktionalität der Wohnbereiche
1.1.1-2 Funktionalität Koch- & Essbereich
1.1.1-3 Funktionalität Sanitärbereich
1.1.1-4 Vorhandensein von Stau- und

Stand Oktober/ 2011



KULTURA VE ZDRAVÝCH MĚSTECH

PLÁNOVÁNÍ KULTURY VE MĚSTECH

EVALUACE KULTURNÍCH ORGANIZACÍ ZŘÍZOVANÝCH MĚSTEM a pilotní řešení ve městě LITOMĚŘICE

METODIKA

NÁVAZNOST

ŽENEVSKÁ CHARTA OSN O UDRŽITELNÉM BYDLENÍ

Ženevská Charta OSN o udržitelném bydlení je právně nezávazný dokument, jehož cílem je podpořit členské státy k hledání cest, jak zajistit pro všechny důstojné, přiměřené, dostupné a zdravé bydlení.

Ženevská Charta OSN o udržitelném bydlení byla přijata Evropskou hospodářskou komisí OSN dne 16. dubna 2015 (E/ECE/1478/Rev.1).

Charta existuje ve třech oficiálních jazycích Evropské hospodářské komise OSN – angličtině, francouzštině a ruštině – www.unec.org/housing/charter. Toto je pracovní překlad Ministerstva pro místní rozvoj.

Kapitola 1. Výzvy udržiteľného bydlia

Členské státy Evropské hospodářské komise OSN konstatují:

1. Udržitelné bydlení hraje kvalitu lidského života klíčovou roli. Pozitivní vliv bydlení lze zvýšit uplatněním principů ochrany životního prostředí, ekonomickou účinností, sociálním začleňováním a participací občanské společnosti. Rozvoj udržitelného bydlení v regionu Evropské hospodářské komise OSN čelí mnoha způsobem zejména globalizaci, demografickým změnami, klimatickým změnami a hospodářskou krizí.
2. Poskytování bydlení, jeho správa i demolice ovlivňují životní prostředí; tyto procesy spotřebovávají zdroje vody, energie i stavební materiály a produkují např. emise skleníkových plynů. Snížení těchto vlivů na zapojení vlády a občanské společnosti i aktivit Evropské hospodářské komise OSN a dalších mezinárodních organizací. Základními prioritami politiky by měly být: docílení efektivní správy bytového fondu, rozšíření do modernizace pro zvýšení efektivity z hlediska životního prostředí a rozvoj finančních mechanismů pro přístup k bydlení. Jako jeden ze způsobů snížení dopadu sektoru bydlení na životní prostředí by měl být vstoupit přístup rekonstrukci životního cyklus již při navrhování.
3. Zdravotní rizika představují zhoršení městské prostředí se znečištěným ovzduším a vysokou mírou hlukové nedostatky zelených ploch a možnosti pohybu. Podmínky bydlení mají přímý vliv i na fyzické i psychické pohodu. Nižší kvalita bydlení a špatné životní podmínky v budovách způsobují, nebo přispívají ke vzniku onemocnění – rizik zdraví. Zde částečně vyváženo, jako jsou např. nemoci dýchacího a nervového kardiaskulárního nemoci a rakovina.
4. Finanční a hospodářská krize v roce 2008 zdůraznila neopodstatněnost toho, k čemu v ekonomice hraje stabilní parentální třídy s bydlením. V důsledku krize některé země zakusily na trzích s byty nepokojivou nerovnováhu s exekucemi bytů, bezdomovectvím, nadbytečným bytovým fondem a nedostatkem cenově dostupného.
5. Chudá, znevýhodněná a zranitelná populace¹ může přispět k dostupnému a adekvátnímu bydlení poskytutím také čelit nezdravému a nebezpečným formám bydlení, fyzickým bariéram a/nebo související diskriminaci. Čen. Ti, kteří žijí v substandardních a nelegálních sídlech, často postrádají vodu, kanalizaci a další veřejné služby.
6. V některých případech vedla urbanizace k fenoménu urban sprawl. To mělo negativní vliv i na její existenci a vedlo ke snížení rozsohu půdního fondu dostupného pro jiné využití. V jiných případech měla urbanizace, ovšem, což mělo za následek vytváření a rozšiřování nelegálních sídel, jejichž obyvatelé mohou postrádat zdraví i sociální a fyzickou infrastrukturu.
7. Přírodní pohromy, jako jsou zemetřesení, záplavy a sesuvy půdy, stejně jako katastrofy způsobené člověkem, mohou ohrozit bydlení a způsobit úpadek napříč regiony Evropské hospodářské komise OSN, přičemž významnou vřzvu pro vlády i pro celý tento region. Úrodnosti politiky a plánování prevence i minimalizaci škod katastrof a mimořádných událostech často nerefektivní. Postiženým obyvatelům by mělo být poskytnuto dající dočasné náhradní bydlení; pokud to je nutné, tak i prostřednictvím mezinárodní a humanitární pomoci.
8. Klimatické změny se staly hmatatelnou realitou; včetně zvyšování globálních teplot, záplav, bouří a sesuvů ovlivňujících lidský život i majetek a způsobujících hospodářské a sociální ztráty. Domy a lidská sídla odolná vůči extrémním výkypům počasí, včetně takových změn, které jsou způsobeny klimatickými změnami

1) Definície zraniteľných skupín a ľudí se v rôznych štátoch líši a môžu zahŕňať: mladé ľudí, seniorov, veľké rodiny s deťmi a rodiny samoživiteľov domáceho násilí, ľudí s postihnutím zahŕňajúcim mentálne choroby, duševné a/alebo fyzické postihnutie, imigrantov, uprchlíkov, romské komunity a d

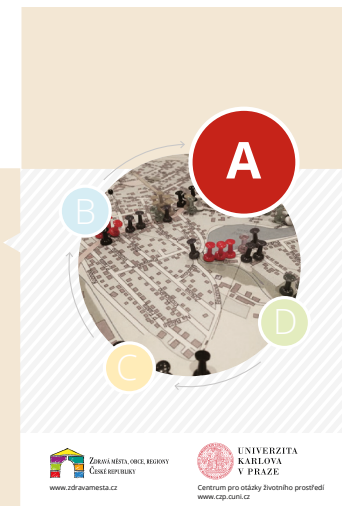
URBANISMUS A ÚZEMNÍ ROZVOJ – ROČNÍK XVIII – ČÍSLO 6/2015



Metodika hodnocení udržitelných měst

Audit udržitelného rozvoje
pro realizátory MA21 v ČR

► verze 2017,1

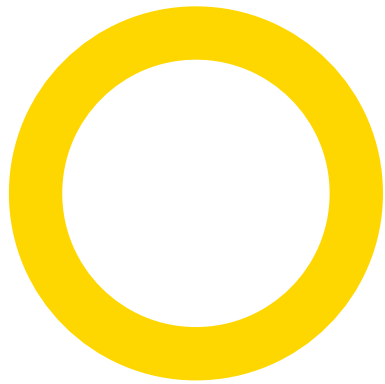


Ženevská charta OSN o udržitelném bydlení

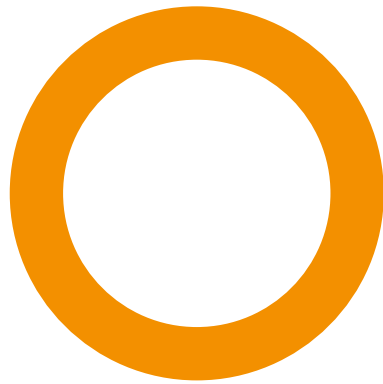
Indikátory kvality života v oblasti bydlení

Metodika hodnocení udržitelnosti měst, MA 21

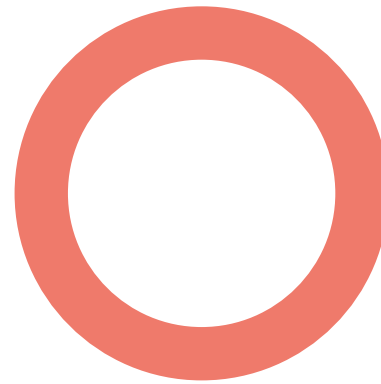
PILÍŘE UDRŽITELNÉHO ROZVOJE



ekonomický

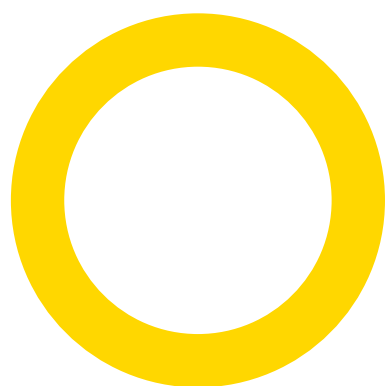


environmentální

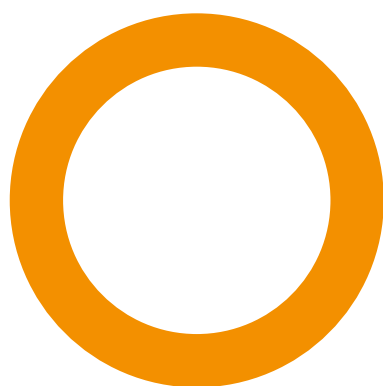


sociální

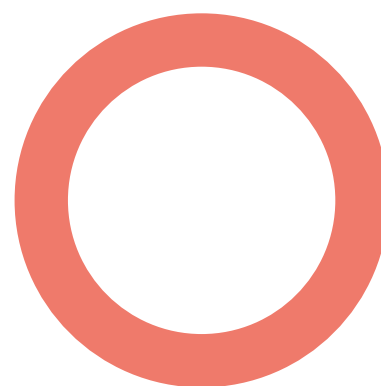
PILÍŘE UDRŽITELNÉHO ROZVOJE



ekonomický

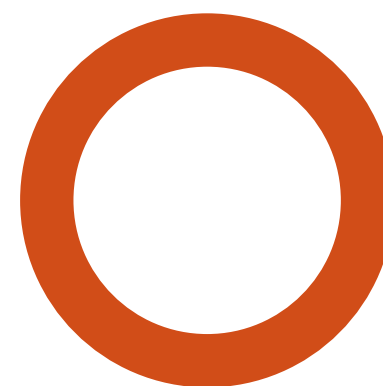


environmentální



sociální

+



kulturní

STRUKTURA DOKUMENTU

A/ ÚVOD, NÁVAZNOST, REFERENCE

B/ INDIKÁTORY

B.2.2/ Indikátory v ekonomickém pilíři

B.2.2/ Indikátory v environmentálním pilíři

B.2.3/ Indikátory v sociálním pilíři

B.2.4/ Indikátory v pilíři kulturní přiměřenosti

**C/ PILOTNÍ APLIKACE A IMPLEMENTACE
DOKUMENTU - BENEŠOV U PRAHY**

D/ ZÁVĚR

INDIKÁTORY

B.2.3.3 Domácnosti v přelidněném bydlení

ANOTACE

Mezi klíčové parametry posuzování kvality bydlení patří prostorový standard bydlení, který je ovlivněn nejen vlastní typologií bytu, ale především celkovým počtem osob žijících v bytě a zároveň počtem jeho obytných místností. Mít dostatek prostoru pro bydlení je nezbytné nejen pro přiměřené lidské soukromí, ale také pro kvalitu vnímání domova. Přelidněná domácnost v bytě může negativně ovlivňovat lidskou psychiku a zdraví, v případě dětí má tento stav významný vliv na jejich vývoj i školní výsledky.

Prostorový standard bytu s ohledem na jeho obsazenost je definován v níže uvedených tabulkách podle certifikované metodiky Tržního selhání. Domácnosti, které bydlí v bytech nebo jiných typech bydlení, které svou plošnou výměrou nebo počtem obytných místností neodpovídají stanovenému standardu, jsou definovány jako přelidněné.

Domácnosti v přelidněném bydlení ve většině případů nejsou schopny samy získat velikostně přiměřené, finančně dostupné a kvalitativně standardní bydlení za tržních podmínek. Takové domácnosti tak čelí tržnímu selhání. Pomoc těmto domácnostem ze strany obce je proto nejen důležitá, ale především je s ohledem na základě posuzovaných parametrů legálně umožněna.

Tabulka 1: Metoda pro výpočet přelidněnosti bytů podle plošné míry bytu

Plošná výměra bytů	počet osob v bytě: 1	počet osob v bytě: 2	počet osob v bytě: 3	počet osob v bytě: 4	počet osob v bytě: 5-6	počet osob v bytě: 7-8	počet osob v bytě: 9-12	počet osob v bytě: 13 +
< 37,9 m²	standard	minimální standard	minimální standard	přelidněný	přelidněný	přelidněný	přelidněný	přelidněný
38-51,9 m²	standard	standard	minimální standard	minimální standard	přelidněný	přelidněný	přelidněný	přelidněný
52-67,9 m²	nad- standard	standard	standard	minimální standard	minimální standard	přelidněný	přelidněný	přelidněný
68-81,9 m²	nad- standard	nad- standard	standard	standard	minimální standard	minimální standard	přelidněný	přelidněný
82-95,9 m²	nad- standard	nad- standard	nad- standard	standard	standard	minimální standard	minimální standard	přelidněný

Tabulka 2: Metoda pro výpočet přelidněnosti bytů podle počtu obytných místností v bytě v případě minimálního standardu podle plošné výměry bytu

Počet obytných místností	počet osob v bytě: 1	počet osob v bytě: 2	počet osob v bytě: 3	počet osob v bytě: 4	počet osob v bytě: 5-6	počet osob v bytě: 7-8	počet osob v bytě: 9-12	počet osob v bytě: 13 +
1	standard	standard	minimální standard	přelidněný	přelidněný	přelidněný	přelidněný	přelidněný
2	standard	standard	standard	minimální standard	přelidněný	přelidněný	přelidněný	přelidněný
3	nad- standard	standard	standard	standard	minimální standard	přelidněný	přelidněný	přelidněný
4	nad- standard	nad- standard	nad- standard	standard	standard	minimální standard	přelidněný	přelidněný
5	nad- standard	nad- standard	nad- standard	nad- standard	standard	standard	minimální standard	přelidněný

*Certifikovaná metodika Tržního selhání zpracované
Soc. ústavem AV ČR 2017 a zdrojů dat z EU SILC*

NÁVAZNOST

Certifikovaná metodika Tržního selhání zpracované Soc. ústavem AV ČR 2017 a zdrojů dat z EU SILC

CÍL

Zajištění průběžné evidence domácností žijících v riziku přelidněného bydlení, a zajištění pomoci domácnostem, které jsou přelidněním postiženy.

STRUKTURA INDIKÁTORU

ANOTACE

OBRAZOVÁ PŘÍLOHA

NÁVAZNOST

CÍL

STRUKTURA INDIKÁTORU

METODIKA

VYHODNOCENÍ

METODIKA

Posuzování přelidněnosti bytu se provádí porovnáním počtu bydlících osob v bytě s celkovou plošnou výměrou bytu a počtem jeho obytných místností. Posuzování se provádí u všech bytů v obci bez rozlišení jejich vlastnictví.

Počtem bydlících osob v bytě se rozumí celkový počet všech osob, které v prostoru bytu trvale žijí. Pověřený pracovník obce překontroluje, kolik osob je v bytě hlášeno buď trvale, nebo dle nájemní/podnájemní smlouvy a případně upraví počet osob pro výpočet přiměřené velikosti bydlení. Jsou-li dočasně některé osoby mimo do-mácnost (např. dlouhodobá nemoc, osoby ve výkonu trestu, děti v ústavní péči apod.) a zároveň se předpokládá, že v blízké době budou opět součástí domácnosti, jsou do celkového počtu osob zahrnuty i tyto osoby.

Byt je přelidněný, pokud v bytě příslušné celkové plošné výměry bydlí příliš mnoho osob (Tabulka 1 – šedá pole). V případě, že byt odpovídá minimální plošné výměře (růžová pole) dle plochy a počtu osob, je kontrolován počet obytných místností. Pokud je počet obytných místností nedostatečný (šedá pole), je byt definován rovněž jako přelidněný (Tabulka 2).

Stanovení parametrů pro výpočet:

PLOŠNÁ VÝMĚRA BYTU

Plošnou výměrou se rozumí součet ploch všech jeho místností včetně místností vybavení bytu užívaných jeho nájemcem (započítává se tak i kuchyně menší než 12 m² nebo ložnice menší než 8 m²), bez ploch domovního vybavení a bez ploch sklepu, balkonu, lodžie nebo terasy. Jednotlivé plochy jsou vymezeny vnitřním lícem svislých konstrukcí stěn včetně jejich povrchových úprav (např. omítky) a do podlahové plochy místností se nezapočítávají nosné sloupy uprostřed místností, plocha dveřních a okenních ústupků; do podlahové plochy místností se naopak započítávají plochy využívané k zastavení zařizovacími předměty (např. nábytek, vestavěný nábytek, umyvadlo, vana včetně schodišťového stupně, kuchyňská linka, lednice, plynový a elektrický sporák, kamna nebo jiná topná tělesa); příčky, které nerozdělují místnosti a nejsou postaveny až ke stropu (např. dělicí příčky v koupelnách opticky oddělující záchodovou mísu od ostatního prostoru, mo-bilní příčky atd.), u místností se šikmými stropy se do plochy obytné místnosti nezapočítává plocha se světlou výškou menší než 1,2 m.

OBYTNÁ MÍSTNOST

Obytnou místností se rozumí část bytu, která splňuje požadavky předepsané vyhláškou č. 268/2009 Sb., je určena k trvalému bydlení a má nejmenší podlahovou plochu 8 m². Kuchyně, která má plochu nejmeně 12 m² a má zajištěno přímé denní osvětlení, přímé větrání a vytápění s možností regulace tepla, je obytnou místností. Pokud tvoří byt jedna obytná místnost, musí mít podlahovou plochu nejmeně 16 m²; u místností se šikmými stropy se do plochy obytné místnosti nezapočítává plocha se světlou výškou menší než 1,2 m.

U domácností evidovaných v přelidněném bydlení je cílem poskytnutí jiného nájemního bydlení, které parametry přelidněnosti již nevykazuje. Dosažení tohoto cíle si každá obec zajišťuje podle vlastních možností, a to jak v krátkodobém, tak i dlouhodobém horizontu.

VYHODNOCENÍ:

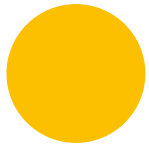
-  Obec nemá celkový přehled o domácnostech v přelidněném bydlení, nebo je tento přehled neaktuální či jen částečný.
-  Obec má přehled o domácnostech v přelidněném bydlení, který pravidelně aktualizuje, ale nemá mechanismy, které umožňují situaci řešit, nebo k řešení dochází pouze nahodile nebo s vysokou časovou prodlevou.
-  V obci se nenacházejí domácnosti v přelidněném bydlení. Parametr přelidněnosti je stále monitorován a obec má připravené programy na pomoc domácnostem s tímto rizikem, které postupně naplňuje.

¹ Kohout, M., D. Tichý et al. 2015. Osnova modelů bydlení včetně základního prostorového a technického standardu pro potřeby koncepce sociálního bydlení České republiky 2015 – 2025. Souhrnná výzkumná zpráva. Dokument vypracovaný pro MPSV. Praha: FA ČVUT.

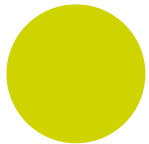
ZPŮSOB EVALUACE



město nemá o problému přehled
a nedisponuje nástroji na jeho řešení



město má o problému přehled, ale
nedisponuje nástroji na jeho řešení



město nemá problém, případně má o problému přehled
a disponuje nástroji na jeho řešení, potažmo prevenci

CÍLEM:

- zajistit co nejvíce možných zelených
- minimalizovat množství „oranžových“
- vyhnout se „červeným“

EKONOMICKÝ PILÍŘ

Poměr bytů ve vlastnictví obce, družstev a soukromých vlastníků

Struktura bytového fondu ve vlastnictví obce

Podíl domácností s extrémní ekonomickou zátěží z bydlení

Podíl domácností v nájemném bydlení s extrémní ekonomickou zátěží z bydlení

B.2.1.4 Podíl domácností v nájemním bydlení s extrémní ekonomickou zátěží z bydlení – více jak 40 % svých čistých disponibilních příjmů

ANOTACE V současné době v oblasti nájemního bydlení patří ČR v evropském kontextu mezi země s nižším podílem této formy bydlení. V roce 2013 dle šetření životních podmínek (SILC) tvoří nájemní bydlení v ČR 19,9 %. Vyspělé evropské země, např. Německo, Rakousko, dosahují podílu nájemního bydlení nad obhospodářského nájemního

B.2.1.3 Podíl domácností s extrémní ekonomikou z bydlení – více jak 40% svých čistých

ANOTACE Jedním z významných problémů na poli bydlení je výskyt domácností s extrémní ekonomikou z bydlení. Mezi skupiny domácností ohrožených sociální exkluzí patří zejména lidé na začátku a po skončení své profesní kariéry.

Cílem aktivní bytové
sáhnout sběrem d
tek, příspěvek na b

B.2.1.3 Podíl domácností s extrémní ekonomickou zátěží z bydlení – více jak 40% svých čistých disponibilních příjmů

ANOTACE Jedním z významných problémů na poli bydlení je vysoké zatížení některých domácností výdaji na bydlení. Mezi skupiny domácností ohrožených sociálním vyloučením v oblasti bydlení patří zejména lidé na začátku a po skončení své profesní kariéry, samostatně a samoživitelé, (častěji se jedná o ženy), lidé znevýhodnění na trhu bydlení z důvodu své národnosti, rasý či náboženství, mladiství a mladí, kteří opouští ústavní výchovu nebo pěstounskou péči, osoby odcházající z vězení, senioři, osoby se zdravotním postižením, zjevní, skrytí a potenciální bezdomovci, nizko

B.2.1.2 Struktura bytového fondu ve vlastnictví

Všeobecná deklara-
ce jako právo každé-
ho rodiny, včetně
úkolů státu a o
realizaci tohoto p

B.2.1.2 Struktura bytového fondu ve vlastnictví obce

ANOTACE Vlastnictví obecního bytového fondu je pro obce jedním z mála nástrojů lokální sociální politiky. V současnosti většina bytového fondu obcí není funkcí běžného nájemního bytu, jako dříve užiti jsou nejčastěji uvaženy služební byty určené napříklá pro zaměstnance školy nebo obecního úřadu, dále byty zvláštního určení pro přijímatelky a majetkové vymezené osoby, chráněné bydlení, malometrážní byty pro seniory. Bytový fond obce je nástrojem, který může obsahovat široké spektrum sociálních problémů a může najít řešení pro velké množství potřebných skupin občanů.

B.2.1.1 Poměr bytů ve vlastnictví obce, družstev a soukromých vlastníků

Obce má v Múze se je nových obij n byvate Obec by m přejel vy jednotlivý je plánů n	ANOTACE	Cílem sociálně ekonomické udržitelnosti je mix vlastnictví b cálních skupin. Zároveň různé formy vlastnictví mohou re vatelstva s ohledem na jejich ekonomický status a mohou t Systém je však mnohdy zapotřebí regulovat a napomáhat n v případěch tržního selhání. V tomto ohledu hraje zcela zřet fondy, který funguje jako hlavní nástroj bytové politiky ob krou, které v této oblasti může obec podnikat. Jsou to regu
---	-----------------------	--

ko výhodných nákladů občanských bytů dle poskytovatelů obce a poskytovatelů různých druhů finanční podpory potřebným.

Rozsah vlastnictví bytového fondu obce by měl reflektovat charakteristiku a jejich vývoj v místě, demografickou situaci i politiku, jakožto i jiné jevy v roce 2010 podle podporované a nezaměstnanosti obce. Tato hodnota příjmy v procentech zastoupení více jako 40% svých disponibilních příjmů na bydlení.

Výpělka evropská města až 80% rozvahy obce vzhledem poměr dostatek, sociálního a tržního bydlení v nové i stávajícího bytového fondu pak mohou být aktivní bytoví vlastníci obce, například na jejich základě, aby se zabývali o změně docházet k regulaci dostupnosti bydlení pro různé

Náklady na bydlení a příjmy z bydlení 2012 domácností bydlení v obci

NÁVAZNOST	Analýza str		60%	50%	
CÍL	Bytový fo dané obc a v jeho z pořízení	Počet domácností	273 052	155 863	108
		Podíl počtu domácností na počtu domácností v nájemních bytech (%)	15,2	20,1	
		Podíl počtu domácností na počtu domácností	6,6	3,6	

32	Indikátory hodnocení udržitelnosti	Průměrný počet daní domovních	1,91	1,77	
		Průměrná daně místních příjmy v roce 2022 v Kč (CP2012)	16 408	16 686	12
		Průměrná místní náklady na bytění v Kč	8 906	9 454	1

non / Cr 2012 (%)	54,8	65,5
-------------------	------	------

NÁVAZNOST Analýza struktury obytných bytů v ČR, MPSV, 2016
Certifikovaná metodika Tržního selhání zpracované Soc. ústavem AV ČR 2017 a zdrojů dat z EU SILC

cit. Obec má přehled o vlastnických poměrech bydlení na svém území a udržuje si vlastní bytový fond určený na základě strategie města, tak aby byla schopna adekvátně reagovat na problémy svých obyvateľ spojene s bydlením a mohla vést aktivní bytovou a sociální politiku.

¹ *Podstatnost bydlení a bytové výtahy. Principy udržitelnosti aplikované v segmentu podporovaného bydlení v České republice* (pracovní verze). Jsem, Praha: Archa, Městský úřad, MČ Praha 10, leden 2018.

30 *Indikátory hodnocení udržitelného rozvoje v oblasti bydlení*

EKOLOGICKÝ PILÍŘ

Kompaktnost zástavby

Zdravé bydlení

Průměrná spotřeba energie na m² bytu

Domácnosti v závadném bydlení



SOCIÁLNÍ PILÍŘ

Počet osob bez střechy

Počet osob bez bytu

Domácnosti v přelidněném bydlení

Rezidenční segregace

[illegible]

KULTURNÍ PILÍŘ

Subjektivní spokojenost s úrovní svého bydlení

Orientace – posouzení srozumitelnosti a čitelnosti zástavby

Ověření charakteru venkovních prostranství – hierarchie míry soukromí

Návaznost kulturních a společenských aktivit ve veřejném prostoru



PILOTNÍ APLIKACE A IMPLEMENTACE DOKUMENTU - BENEŠOV U PRAHY

ROZČLENĚNÍ DLE SPRÁVNÍ JEDNOTKY

STATUTÁRNÍ MĚSTA

OBCE III. TYPU

(OBEC S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ)

**OBCE II. TYPU
NAD 5 000 OBYVATEL**

(OBEC S POVĚŘENÝM OBECNÍM ÚŘADEM)

**OBCE I. TYPU A II. TYPU
DO 5000 OBYVATEL**

(OBEC SE ZÁKLADNÍM ROZSAHEM VÝKONU
STATÁTNÍ SPRÁVY)

PILÍŘ INDIKÁTORŮ	ČÍSLO INDIKÁTORU	NÁZEV INDIKÁTORU	STATUTÁRNÍ MĚSTO	OBEČ III. TYPU	OBEČ II. TYPU	OBEČ (základní správa)
EKONOMICKÝ PILÍŘ	B.2.1.1	Poměr bytů ve vlastnictví obce, družstev a soukromých vlastníků				
	B.2.1.2	Struktura bytového fondu ve vlastnictví obce				
	B.2.1.3	Podíl domácností s extrémní ekonomickou zátěží z bydlení				
	B.2.1.4	Podíl domácností v nájemním bydlení s extrémní ekonomickou zátěží z bydlení – více jak 40 % svých čistých disponibilních příjmů				
ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ	B.2.2.1	Kompaktnost zástavby				
	B.2.2.2	Zdravé bydlení				
	B.2.2.3	Průměrná spotřeba energie na m2 bytu				
	B.2.2.4	Domácnosti v závažném bydlení				
SOCIÁLNÍ PILÍŘ	B.2.3.1	Počet osob bez střechy				
	B.2.3.2	Počet osob bez bytu				
	B.2.3.3	Domácnosti v přelidněném bydlení				
	B.2.3.4	Rezidenční segregace				
KULTURNÍ PILÍŘ	B.2.4.1	Subjektivní spokojenost s úrovní svého bydlení				
	B.2.4.2	Orientace – posouzení srozumitelnosti a čitelnosti zástavby				
	B.2.4.3	Ověření charakteru venkovních prostranství				
	B.2.4.4	Návaznost kulturních a společenských aktivit				

B.2.1.1	ZDROJ DAT A INFORMACÍ	KONKRÉTNÍ DATOVÁ SADA / ZDROJOVÉ DOKUMENTY	POZNÁMKA
STATUTÁRNÍ MĚSTO	ČSÚ (SLDB) + vlastní šetření	Sčítání lidu, domů a bytů + Dokončené byty (Výkaz - Stav 7-99 Hlášení o dokončení budovy nebo o dokončení bytu) + Vydaná stavební povolení (Výkaz - Stav 2-12 Měsíční výkaz o stavebních ohlášeních a povoleních, budovách a bytech) + Registr územních identifikací a nemovitostí (dále také RÚIAN) + evidence obecního majetku	vlastní proces viz. Analýza struktury obecních bytů v ČR (MPSV)
OBEC III. TYPU	ČSÚ (SLDB) + vlastní šetření	Sčítání lidu, domů a bytů + Dokončené byty (Výkaz - Stav 7-99 Hlášení o dokončení budovy nebo o dokončení bytu) + Vydaná stavební povolení (Výkaz - Stav 2-12 Měsíční výkaz o stavebních ohlášeních a povoleních, budovách a bytech) + Registr územních identifikací a nemovitostí (dále také RÚIAN) + evidence obecního majetku	vlastní proces viz. Analýza struktury obecních bytů v ČR (MPSV)
OBEC II. TYPU	ČSÚ (SLDB) + vlastní šetření	Sčítání lidu, domů a bytů + Dokončené byty (Výkaz - Stav 7-99 Hlášení o dokončení budovy nebo o dokončení bytu) + Vydaná stavební povolení (Výkaz - Stav 2-12 Měsíční výkaz o stavebních ohlášeních a povoleních, budovách a bytech) + Registr územních identifikací a nemovitostí (dále také RÚIAN) + evidence obecního majetku	vlastní proces viz. Analýza struktury obecních bytů v ČR (MPSV)
OBEC I. TYPU	ČSÚ (SLDB) + vlastní šetření	Sčítání lidu, domů a bytů + Dokončené byty (Výkaz - Stav 7-99 Hlášení o dokončení budovy nebo o dokončení bytu) + Vydaná stavební povolení (Výkaz - Stav 2-12 Měsíční výkaz o stavebních ohlášeních a povoleních, budovách a bytech) + Registr územních identifikací a nemovitostí (dále také RÚIAN) + evidence obecního majetku	vlastní proces viz. Analýza struktury obecních bytů v ČR (MPSV)

B.2.7.7	ZDROJ DAT A INFORMACÍ	KONKRÉTNÍ DATOVÁ SADA / ZDROJOVÉ DOKUMENTY	POZNÁMKA
STATUTÁRNÍ MĚSTO			
OBEC III. TYPU			
OBEC II. TYPU			
OBEC I. TYPU			

B.2.7.7	ZDROJ DAT A INFORMACÍ	KONKRÉTNÍ DATOVÁ SADA / ZDROJOVÉ DOKUMENTY	POZNÁMKA
STATUTÁRNÍ MĚSTO			
OBEC III. TYPU			
OBEC II. TYPU			
OBEC I. TYPU			

INDIKÁTORY HODNOCENÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

V OBLASTI BYDLENÍ

doc. Ing. arch. David Tichý PhD.

prof. Ing. arch. Michal Kohout

Ing. arch. Filip Tittel

Ing. arch. Nikola Karabcová