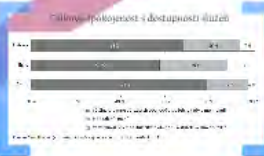


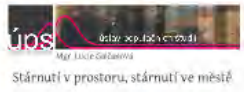
Vývoj zastaralosti demografických ukazatelů v letech 1993-2013

| Ukazatel | 1993 | 2003 | 2013 |
|-----------------------|------|------|------|
| Podíl starších osob | 18,5 | 20,5 | 22,5 |
| Podíl osob nad 65 let | 22,5 | 24,5 | 26,5 |
| Podíl osob nad 75 let | 10,5 | 11,5 | 12,5 |
| Podíl osob nad 85 let | 3,5 | 4,5 | 5,5 |
| Podíl osob nad 95 let | 0,5 | 0,5 | 0,5 |

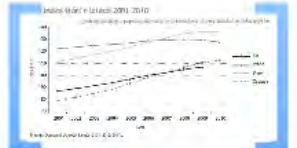
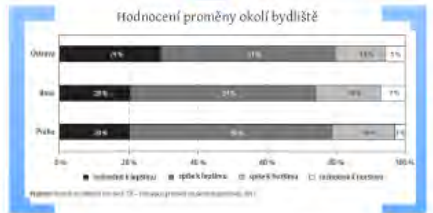


Náklady seniorů na bydlení (v Kč)

| Právní | Čistá cena (m²) | Průměrná výměra | Stavba | |
|--------|-----------------|-----------------|--------|-------|
| Právní | 6-62 | 305 | 3,795 | 7,023 |
| Právní | 7-62 | 307 | 2,110 | 7,967 |
| Právní | 1-62 | 314 | 3,747 | 8,553 |



Stárnutí v prostoru, stárnutí ve městě



Bydlení seniorů dle typu vlastnictví

| Typ bydlení | Právní | Právní | Právní | Právní | Právní | Právní | Právní |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Právní | 27% | 4% | 2% | 3% | 1% | 1% | 1% |
| Právní | 40% | 11% | 2% | 1% | 1% | 1% | 1% |
| Právní | 33% | 8% | 1% | 1% | 1% | 1% | 1% |

1. Jak seniory prožívají/vnímají dynamické revitalizační procesy fyzického prostředí?

2. Jaký vliv má toto měnění se vnější prostředí na zkušenost stárnutí? Jaké je stárnutí v místě, jehož okolí se různě velkou rychlostí mění – přizpůsobuje mladším?

3. Jaké strategie seniory volí, aby překonali negativní dopady revitalizačních procesů ve svém sousedství a jak využívají jejich pozitivní stránky?

Otázky, které (si) klademe:

4. Jaké jsou formy přímého a nepřímého (symbolického) vymístění, a zdá-li jsou vůbec přítomny?

5. Jakým způsobem ovlivňují revitalizační procesy zapojení seniorů do sociálních a formálních struktur, jak ovlivňují fungování rodinných/sociálních sítí a jaký mají dopad na každodennost seniorů?

6. Jak biologické a demografické stárnutí ovlivňuje užití prostředí/prostoru a orientaci v něm?

- Metody:
- 2 vlny dotazníkového šetření o celkovém počtu 1922 rozhovorů
 - 31 rozhovorů s lidmi nad 65 let v Praze, Brně a Ostravě

Role paměti a vzpomínání

„přezouvala jsem se u tramvaje“
 „tady se chodilo polama“
 „asi je to tím, že znám tu Ostravu od té doby, kdy jezdily dřevěné tramvaje“

Bydlení jako základ ontologického bezpečí

"Podívejte, mě se nemůže stát nic. Protože já to tady vlastním..."

„časovaná bomba... magistrát se výhodně zbavil starostí, že? S bytama byly vždycky starosti, ale přesunul to v podstatě na lidi ... lidi odsoudil do složitých vztahů a složitých podmínek“

- Prostor a místo
- rekonstrukce jako zlepšení podmínek
 - vnímání "kreativních" úprav prostranství
 - bezbarierovost jako cesta k posílení osobní autonomie
 - zeleň jako nositel paměti a strážce času
 - přítomnost "těch druhých" a reakce na ni
 - strach z pádu





OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz



Mgr. Lucie Galčanová

Stárnutí v prostoru, stárnutí ve městě

"Stáří v prostoru: regenerace, gentrifikace a sociální exkluze jako nové problémy v environmentální gerontologii" (grant č. P404/10/1555)

colí bydliště



Do roku 2030 bude téměř 80 % Evropanů žít ve městech a v roce 2050 bude 30 % evropské populace starší 65 let. S lehkou nadsázkou lze proto říci, že budoucnost Evropy jsou senioři ve městech. Tito senioři budoucnosti se narodili zhruba mezi lety 1950 a 1985, a jsou již dnes nositeli řady sociálních i ekonomických změn.

Prognóza Českého statistického úřadu předpokládá postupný nárůst naděje dožití, takže v roce 2065 by u žen mohla být 91 let a 86,5 let u mužů. Rozdílná naděje dožití žen a mužů připomíná výraznou feminizaci starších (mezi seniorskou populací výrazně převažují ženy).



Index stáří v letech 2001-2010

vyjadřuje, kolik je v populaci obyvatel ve věku 60 let a více na

V současnosti je v české populaci více než 2 380 000 jedinců starších 60 let, což znamená asi 23 %. Předpokládá se, že počet 4 000 000 (37 %) překročí po roce 2045.

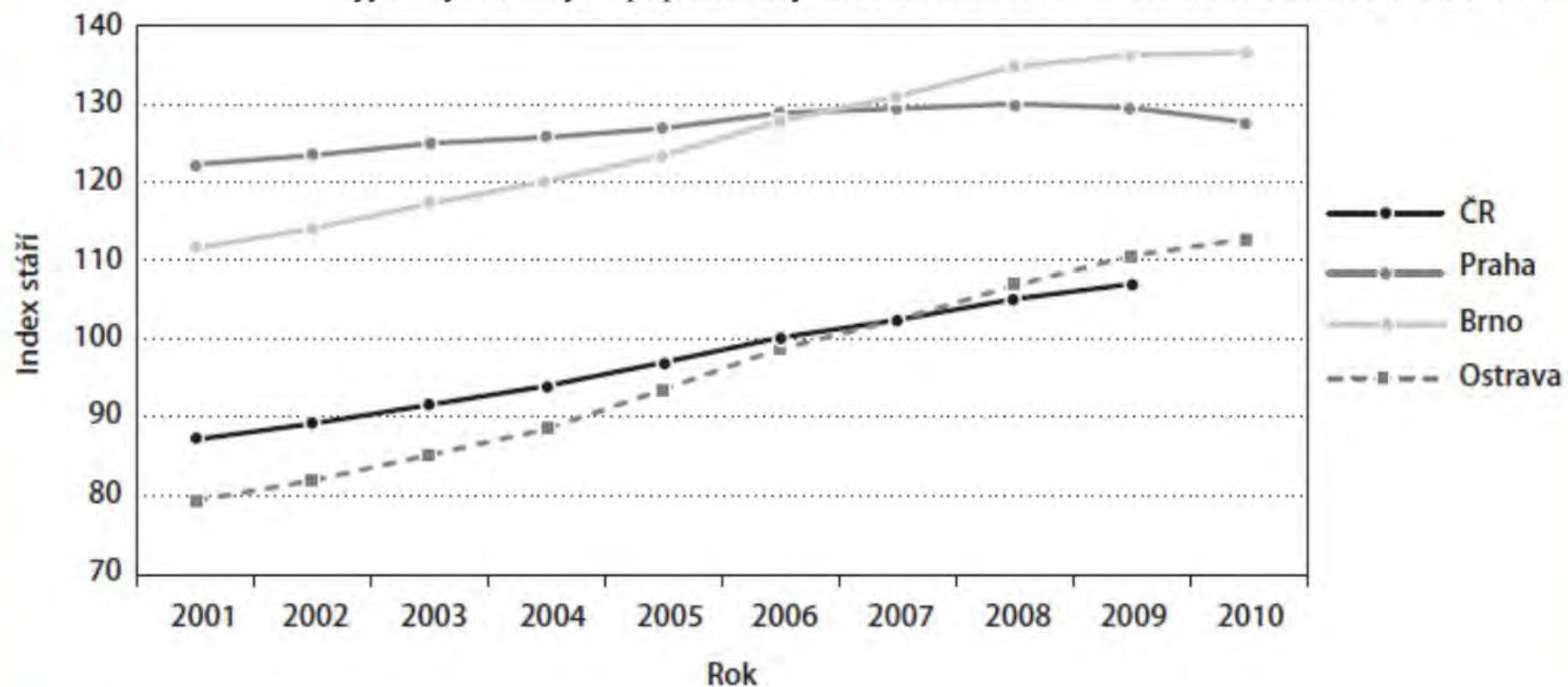
Vývoj vybraných demografických ukazatelů od roku 1991

| | | Stav obyvatel k 31.12. | Podíl populace 65+ | Podíl žen v populaci 65+ | Průměrný věk | Přírůstek přirozený | Přírůstek stěhováním | Přírůstek celkový |
|---------|------|---------------------------|--------------------------|--------------------------------|-----------------|------------------------|-------------------------|----------------------|
| Praha | 1991 | 1 216 889 | 15 | 63 | 38,9 | -2 849 | 4 411 | 1 562 |
| | 1995 | 1 209 855 | 16 | 62 | 39,7 | -5 723 | 994 | -4 729 |
| | 2000 | 1 181 126 | 16 | 62 | 41,2 | -3 972 | -1 757 | -5 729 |
| | 2005 | 1 181 610 | 16 | 61 | 41,7 | -730 | 11 769 | 11 039 |
| | 2010 | 1 257 158 | 16 | 60 | 41,6 | 2 526 | 5 606 | 8 132 |
| Brno | 1991 | 388 454 | 14 | 63 | 37,9 | -222 | 453 | 231 |
| | 1995 | 388 899 | 15 | 63 | 38,8 | -1 346 | 280 | -1 066 |
| | 2000 | 381 862 | 16 | 62 | 40,3 | -1 007 | -700 | -1 707 |
| | 2005 | 366 757 | 16 | 61 | 41,5 | -104 | -868 | -972 |
| | 2010 | 371 371 | 18 | 60 | 42,2 | 697 | -725 | -28 |
| Ostrava | 1991 | 327 413 | 11 | 64 | 35,8 | 555 | -392 | 163 |
| | 1995 | 324 813 | 12 | 64 | 36,8 | -529 | -328 | -857 |
| | 2000 | 320 041 | 13 | 63 | 38,4 | -489 | -733 | -1 222 |
| | 2005 | 310 078 | 14 | 62 | 39,8 | -124 | -1 200 | -1 324 |
| | 2010 | 303 609 | 16 | 61 | 40,9 | -103 | -2 294 | -2 397 |

Pramen: Demografická ročenka vybraných měst ČR, 1991 až 2006, 2007; Demografická ročenka měst 2001–2010, 2011b.

Index stáří v letech 2001-2010

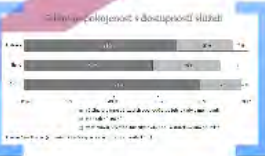
vyjadřuje, kolik je v populaci obyvatel ve věku 60 let a více na 100 dětí ve věku 0-14 let



Pramen: Demografická ročenka měst 2001-2010, 2011b.

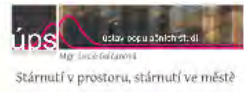
Vývoj významných demografických ukazatelů od roku 1993

| Ukazatel | 1993 | 2000 | 2007 | 2010 |
|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Populace | 1 200 000 | 1 150 000 | 1 100 000 | 1 050 000 |
| Podíl starších lidí | 15% | 18% | 22% | 25% |
| Podíl lidí nad 65 let | 20% | 23% | 27% | 30% |
| Podíl lidí nad 75 let | 10% | 12% | 15% | 18% |



Náklady seniorů na bydlení (v Kč)

| Město | Průměr | Minimální | Maximální |
|---------|--------|-----------|-----------|
| Praha | 6 000 | 200 | 2 700 |
| Brno | 7 800 | 200 | 2 100 |
| Ostrava | 1 900 | 150 | 1 200 |



Stárnutí v prostoru, stárnutí ve městě

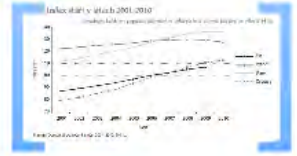
Procesy stárnutí v prostoru a v městě
vztahují se k sociálnímu a fyzickému prostředí
a k tomu, jak lidé žijí a jak se chovají.

Procesy stárnutí v prostoru a v městě
vztahují se k sociálnímu a fyzickému prostředí
a k tomu, jak lidé žijí a jak se chovají.



Bydlení seniorů dle typu vlastnictví

| Město | Průměr | Minimální | Maximální |
|---------|--------|-----------|-----------|
| Praha | 25% | 10% | 40% |
| Brno | 30% | 15% | 45% |
| Ostrava | 15% | 5% | 25% |



1. Jak seniory prožívají/vnímají dynamické revitalizační procesy fyzického prostředí?

2. Jaký vliv má toto měnění se vnější prostředí na zkušenost stárnutí? Jaké je stárnutí v místě, jehož okolí se různě velkou rychlostí mění – přizpůsobuje mladším?

3. Jaké strategie seniory volí, aby překonali negativní dopady revitalizačních procesů ve svém sousedství a jak využívají jejich pozitivní stránky?

Otázky, které (si) klademe:

4. Jaké jsou formy přímého a nepřímého (symbolického) vymístění, a zdají jsou vůbec přítomny?

5. Jakým způsobem ovlivňují revitalizační procesy zapojení seniorů do sociálních a formálních struktur, jak ovlivňují fungování rodinných/sociálních sítí a jaký mají dopad na každodennost seniorů?

6. Jak biologické a demografické stárnutí ovlivňuje užítí prostředí/prostoru a orientaci v něm?

Metody:

- 2 vlny dotazníkového šetření o celkovém počtu 1922 rozhovorů
- 31 rozhovorů s lidmi nad 65 let v Praze, Brně a Ostravě

Role paměti a vzpomínání

„přezouvala jsem se u tramvaje“
„tady se chodilo polama“
„asi je to tím, že znám tu Ostravu od té doby, kdy jezdily dřevěné tramvaje“

Bydlení jako základ ontologického bezpečí

"Podívejte, mě se nemůže stát nic. Protože já to tady vlastním..."

„časovaná bomba... magistrát se výhodně zbavil starosti, že? S bytama byly vždycky starosti, ale přesunul to v podstatě na lidi ... lidi odsoudil do složitých vztahů a složitých podmínek“

Prostor a místo

- rekonstrukce jako zlepšení podmínek
 - vnímání "kreativních" úprav prostranství
- bezbarierovost jako cesta k posílení osobní autonomie
 - zeleň jako nositel paměti a strážce času
- přítomnost "těch druhých" a reakce na ni
- strach z pádu

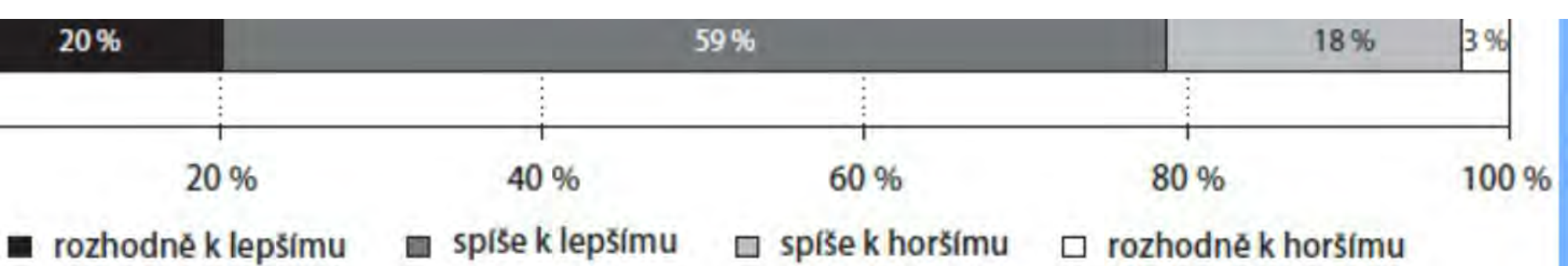


1. Jak senioři prožívají/vnímají dynamické revitalizační procesy fyzického prostředí?

Brn

Prah

Pramen



velkých městech ČR – Percepce proměn urbánního prostředí, 2011.

2. Jaký vliv má toto měnící se vnější prostředí na zkušenost stárnutí? Jaké je stárnutí v místě, jehož okolí se různě velkou rychlostí mění – přizpůsobuje mladším?

v. kterém

| Soukromá firma | Družstvo | Město/obec | Stát |
|----------------|----------|------------|------|
| 1 % | 13 % | 22 % | 0 % |
| 1 % | 7 % | 21 % | 2 % |
| 9 % | 15 % | 19 % | 1 % |

2011.



3. Jaké strategie senioři volí, aby překonali negativní dopady revitalizačních procesů ve svém sousedství a jak využívají jejich pozitivní stránky?

kladem

Otázky,

4. Jaké jsou formy přímého a nepřímého (symbolického) vymístění, a zdali jsou vůbec přítomny?

KLere (

5. Jakým způsobem ovlivňují revitalizační procesy zapojení seniorů do sociálních a formálních struktur, jak ovlivňují fungování rodinných/sociálních sítí a jaký mají dopad na každodennost seniorů?

Role paměti a vzpomínání

„přezouvala jsem se u tramvaie“

6. i) kladně

6. Jak biologické a demografické stárnutí ovlivňuje užití prostředí/prostoru a orientaci v něm?



Bydlení jako zák

"Podív

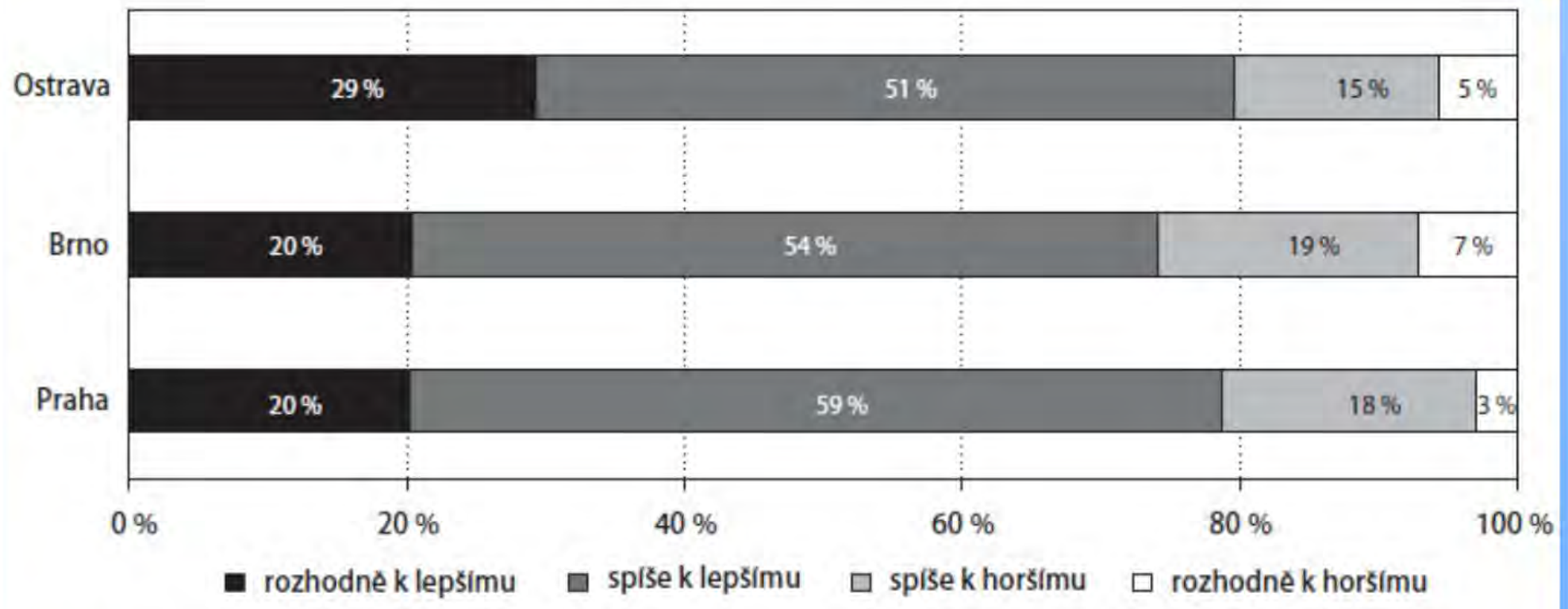
Jak se stárne v měnících se městech?
Jaký vliv na zkušenost stárnutí mají procesy
gentrifikace, revitalizace a proměny bytového trhu?

Metody:

- 2 vlny dotazníkového šetření o celkovém počtu 1922 rozhovorů
- 31 rozhovorů s lidmi nad 65 let v Praze, Brně a Ostravě



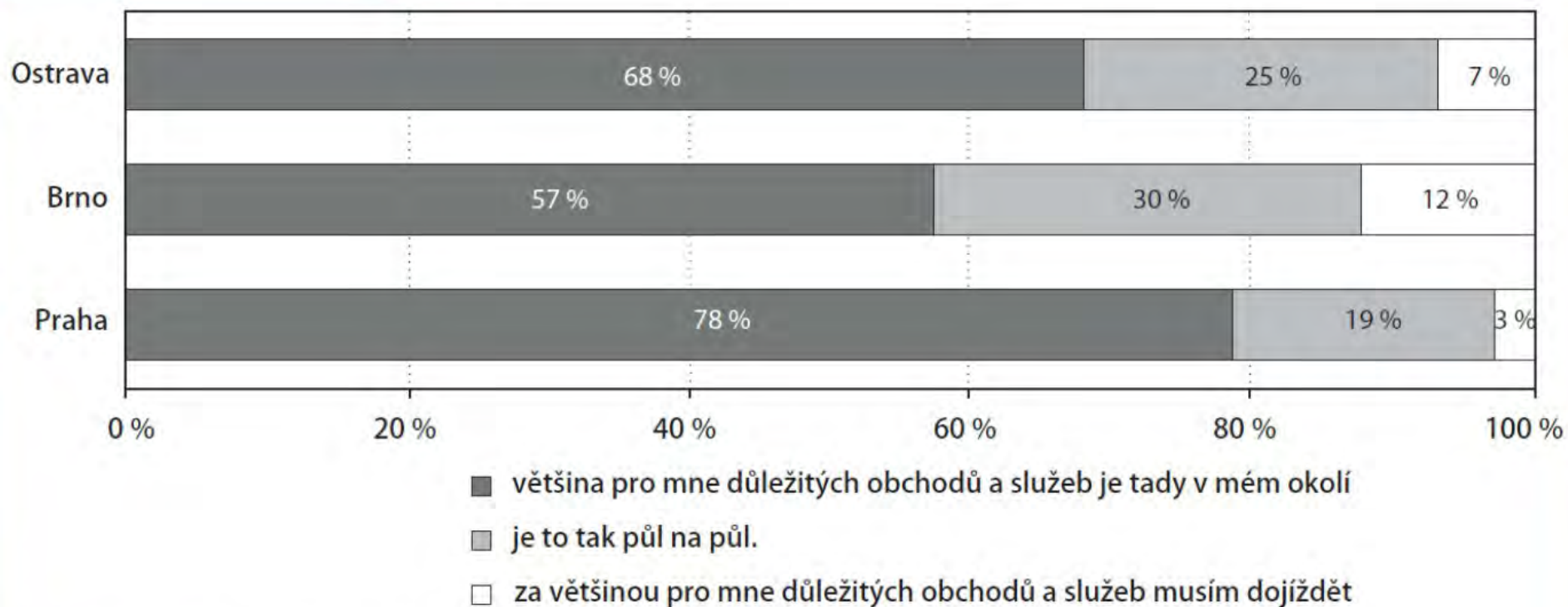
Hodnocení proměny okolí bydliště



Pramen: Senioři ve velkých městech ČR – Percepce proměn urbánního prostředí, 2011.

2. Jaký vliv má toto měnící se vnější prostředí na zkušenost stárnutí? Jaké je stárnutí v místě, jehož

Celková spokojenost s dostupností služeb



Pramen: Senioři ve velkých městech ČR – Percepce proměn urbánního prostředí, 2011.

5. Jakým způsobem ovlivňují revitalizační procesy zapojení seniorů do sociálních a formálních struktur, jak ovlivňují fungování rodinných/sociálních sítí a jaký mají dopad na každodennost seniorů?

užití prostředí/prosto

Role paměti a vzpomínání

„přezouvala jsem se u tramvaje“

„tady se chodilo polama“

„asi je to tím, že znám tu Ostravu od té doby, kdy jezdily dřevěné tramvaje“

Prostor a místo

instrukce jako zlepšení podmínek

- strach z

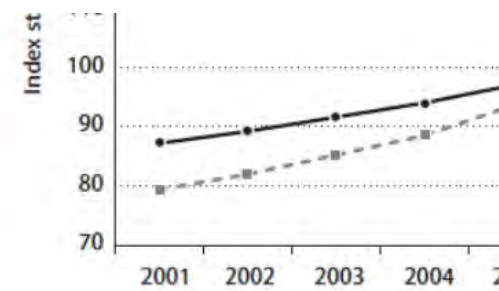
Bydlení jako základ ontologické bezpečí

"Podívejte, mě se nemůže stát nic. Protože já to tady vlastním..."

„časovaná bomba... magistrát se výhodně zbavil starostí, že? S bytama byly vždycky starosti, ale přesunul to v podstatě na lidi ... lidi odsoudil do složitých vztahů a složitých podmínek“

• míra a rychlost změn, jejich tempo

• strach z vymístění, jak fyzického, tak symbolického



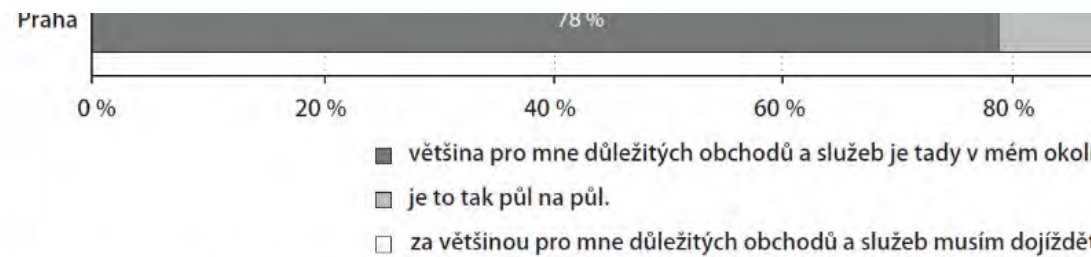
Pramen: Demografická ročenka měst 2001–2010, 2011b.

Bydlení seniorů dle typu vlastnictví

| | Vlastnické | Děti | Jiná rodina | Soukromý(á) majitel/ka | Soukromá firma | Družstvo | Město/obec | Stát |
|---------|------------|------|-------------|---------------------------|-------------------|----------|------------|------|
| Praha | 27 % | 4 % | 2 % | 31 % | 1 % | 13 % | 22 % | 0 % |
| Brno | 46 % | 11 % | 2 % | 9 % | 1 % | 7 % | 21 % | 2 % |
| Ostrava | 37 % | 6 % | 1 % | 12 % | 9 % | 15 % | 19 % | 1 % |

Pramen: Senioři ve velkých městech ČR – Percepce proměn urbánního prostředí, 2011.

3. Jaké strategie senioři volí,
dopady revitalizačních proc
jak využívají jejich pozitivní



Pramen: Seniori ve velkých městech ČR – Percepce proměn urbánního prostředí, 2011.

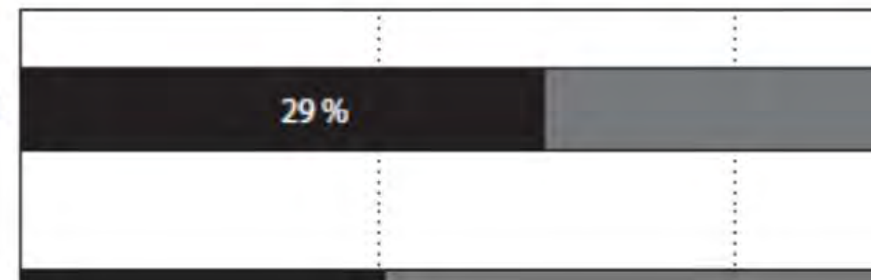
Náklady seniorů na bydlení (v Kč)

| | Průměr | Absolutní četnost | Směrodatná odchylka | Medián |
|---------|--------|-------------------|---------------------|--------|
| Praha | 8 102 | 305 | 3 796 | 7 500 |
| Brno | 7 463 | 301 | 3 110 | 7 000 |
| Ostrava | 5 399 | 304 | 3 017 | 5 550 |

Pramen: Seniori ve velkých městech ČR – Percepce proměn urbánního prostředí, 2011.

Hodnocení proměn

Ostrava



„přezouvala jsem se u tramvaje“

„tady se chodilo polama“

„asi je to tím, že znám tu Ostravu od té doby, kdy jezdily dřevěné tramvaje“

„časovaná bomba starostí, že? S by přesunul to v po složitých vztahů

Prostor a místo

- rekonstrukce jako zlepšení podmínek
 - vnímání "kreativních" úprav prostranství
- bezbarierovost jako cesta k posílení osobní autonomie
 - zeleň jako nositel paměti a strážce času
- přítomnost "těch druhých" a reakce na ni
- strach z pádu

- míra a rychlost změn, jejich tempo
 - strach z vymístění, jak fyzického, tak symbolického
- význam mobility a osobní autonomie

Měnící se města pro měnící se obyvatele

- význam paměti a vzpomínání
- sousedé jako zdroj opory, posílení lokálních společenství
 - stabilita nikoliv jako absence změny (rigidita), ale jako možnost kontroly (moci) a řádu (předvídatelnosti)

usedé jako zdroj opory, posílení lokál
olečenství

- stabilita nikoliv jako absence změny (rigidita), ale jako možnost kontroly (moci) a řádu (předvídatelnosti)

“No, já v tomhle domě žiju
sedmdesát let a teď už tu nikoho
neznám, jsou tu samí noví. Jsme
tu poslední.”

DĚKUJI ZA POZORNOST!