

HODNOTÍCÍ FORMULÁŘ

(Vyplňuje oponentní expert)

Téma: 8 – KULTURA A MÍSTNÍ TRADICE

MÍSTO: KOPŘIVNICE
VYPRACOVAL: TEREZA RAABOVÁ, PH.D.
OBDOBÍ HODNOCENÍ: 2011

Hodnocení probíhalo jako pilotní fáze testování "Metodiky hodnocení kategorie A MA21" v rámci projektu NSZM ČR podpořeného z Revolvingového fondu MŽP.

1) Formální vyhodnocení auditu

1.a) Existují připomínky a náměty k přehlednosti a srozumitelnosti auditu?

NE

1.b) Je audit kompletní, dává odpověď na všechny návodné otázky?

ANO

1.c) Využívá audit povinné a doporučené indikátory?

ANO

2) Vyhodnocení stavu sledovaných oblastí UR

Rekapitulace auditu:

K sebehodnocení města (uvedeném v auditu) uveďte vlastní číselné hodnocení a stručné zdůvodnění (zejména v případě rozdílů v hodnocení)

Oblast		hodnocení experta
8.1 Vztah města ke kultuře	0	+1
strategický dokument		+1 zpracován samostatný dokument
neinvestiční výdaje na kulturu k celkovému rozpočtu		0 podíl celkových výdajů na kulturu není malý, ale poměrně kolísá a drtivá většina jde na městské PO
dostupnost a vybavenost kulturními službami		+1 dobrá dostupnost dopravní i bezbariérová (projekt Bezbariérové město)
Grantový systém		+1 město má otevřený grantový systém, zveřejňuje výsledky, členy komise jmenuje Rada města, která i schvaluje dotace, mezi členy jsou zaměstnanci města i neziskové organizace
Stabilita kulturních organizací města – vícezdrojové financování		0 kulturní organizace získávají další finanční zdroje jen výjimečně, je potřeba posílit vícezdrojové financování,

		zapojit se do grantových řízení krajských i celostátních, a to jak z veřejných, tak soukromých zdrojů
Otevřenost města k podnětům občanů		+1 město má systém strukturovaného dialogu s občany
Systém prezentace kulturních akcí		+1 město má nástroje pro prezentaci a propagaci kulturních akcí, je zde ještě prostor pro zlepšení (např. lepší přístupnost webu pro kulturní organizace i potenc. návštěvníky, příp. bulletin Kam v Kopřivnici za kulturou)
Další programy na podporu kultury		0 kulturní organizace ve městě využívají zejm. program města na podporu mezinárodní spolupráce, mimoměstské jen výjimečně
Hazard		+1 omezení hazardu časové i geografické, není zřejmé dodržování odstupů 100m od všech veřejných budov
8.2 historické kulturní dědictví	0	0
Koncepce		0 v rámci Koncepce rozvoje kultury, spíše pro účely města
Otevřený grantový systém		-1 město nemá grantový systém na podporu historického kulturního dědictví, hmotných památek je málo
Další podpora		0 podpora hmotného dědictví v závislosti na státních dotacích, město podporuje hlavně nehmotné dědictví
Zpřístupňování kulturního dědictví		+1 město dbá o uchovávání a rozvoj nehmotného dědictví
8.3 kulturní aktivity	0	+1
Grantový systém		+1 funkční a transparentní systém, dbát neustále na nezávislost výběrové komise
Iniciativy města		+1 město podporuje různé akce v návaznosti na marketingovou strategii města
Vznik nových akcí		+1 vznikají nové kult. aktivity díky městským složkám i nezávislé aktivity, je dobré je dále rozvíjet
Mobilita umělců a skupin		+1 úspěchy místních škol a kulturních organizací v zahraničí, včetně projektů recipročních a dlouhodobějších
8.4 atraktivita a vzhled města	0	+1
strategický dokument		+1 kromě obecných strategických dokumentů také projekty revitalizace několika oblastí
účast občanů		+2 město má komplexní systém dialogu s občany vč. jejich zapojení do veřejných zakázek

vznik nových veřejných míst		+1
doplňování mobiliáře		+1 pravidelně doplňován a inovován podle potřeb a konkrétních projektů
další počiny v estetice města		+1

Celkové hodnocení:

Vypište stručně v odrážkách dle následující tabulky.

VNITŘNÍ PODMÍNKY Silné stránky - síť kulturních domů a dalších kulturních organizací města prezentující tradiční výrobky, životy rodáků apod., sloužící také k setkávání a současným potřebám místních obyvatel - otevřenost a komunikace s veřejností - provázanost marketingové strategie a kulturního dění ve městě (město se prezentuje jako město automobilů zn. Tatra) - finančně soběstačné technické muzeum automobilů Tatra prezentující tradiční produkty	VNITŘNÍ PODMÍNKY Slabé stránky - město s malým množstvím nemovitých památek, kulturní bohatství je třeba vyhledávat a nově identifikovat - spíše konzervativnější program místního významu
VNĚJŠÍ PODMÍNKY Příležitosti - město nemá mnoho nemovitých památek, nabízí se proto stavět více na nehmotném kulturním dědictví a současném umění - podporovat více živé umění, nejrůznější kulturní akce místního i regionálního významu, příp. i mezinárodní akce s pomocí dobrých mezinárodních vztahů kulturních organizací a škol - podpořit vícezdrojové financování co největší informovaností o dalších zdrojích financí - podpořit propojení kultury a vzdělávání (kulturní akce pro školy apod.)	VNĚJŠÍ PODMÍNKY Hrozby - nezanedbat důležitost transparentnosti grantového systému - nezapomínat na nové iniciativy občanů, experiment, inovaci

Závěry pro municipalitu – doporučení a návrhy hodnotitele:

(Stručně uveďte hlavní závěry a doporučení. V případě nadstandardního stavu některé oblasti, např. ve srovnání s ostatními uchazeči, tuto skutečnost uveďte.)

Město má dobrou síť vlastních kulturních organizací, které poměrně dobře zajišťují základní kulturní služby a dostupnost kultury ve městě, doplňuje své schopnosti se schopnostmi soukromých provozovatelů některých kulturních objektů.

Dobrá je propracovaná marketingová strategie, na kterou jsou navázány i kulturní organizace a akce, Kopřivnice je jedno z mála měst, které má (částečně díky historii) jasnou „tvář“ a prezentaci založenou na zn. Tatra. Doporučuji tuto tradiční a historickou tvář města vhodně doplnit o novou, inovativní a atraktivní stránku pomocí živé kultury a akcí nadregionálního charakteru.

Prostředky, které město vynakládá na kulturu, nejsou malé, nicméně suma není meziročně stálá a drtivá většina plyne na městské organizace. Doporučuji více posílit grantové řízení pro různé žadatele (fyz. i práv. osoby) tak, aby umožnilo realizaci nových významných a inovativních kulturních aktivit ve městě. Díky dobré mobilitě a mezinárodním vztahům kulturních organizací a škol se nabízí rozvíjet také akce mezinárodního charakteru, které by mohly doplnit tvář města automobilů o významné akce živé kultury. Možné je také navázat na nehmotné kulturní dědictví a jména slavných rodáků.

Město nemá mnoho kulturních památek, nemá ani koncepci podpory kulturního dědictví či grantový systém na péči o památky. Nemovitých památek je ve městě málo, proto je potřeba vyhledávat a podporovat zejména nehmotné dědictví, příp. movité památky. Nehmotné dědictví je podporováno např. díky Regionálnímu muzeu a místním tradičním akcím.

Ve městě vznikají nové aktivity, existuje funkční grantový systém s poměrně omezenými prostředky. Je potřeba neustále kontrolovat nezávislost výběrové komise a pokud možno více podpořit nezávislé projekty a organizace, nejen vlastními prostředky, ale také informovaností o dalších zdrojích financování (krajské a státní prostředky, soukromé nadace a sponzoři).

Systém propagace a prezentace kulturních aktivit doporučuji rozšířit o další možnosti propagace neziskových organizací a aktivit, digitální možnosti (web, kanály města na sociálních sítích apod.) a lepší přístup a dostupnost jak pro inzerenty, tak pro příjemce zpráv.

Doporučuji také podporovat kulturní akce pro školy a vzájemnou spolupráci škol a kulturních organizací.

Pozitivně se mi jeví péče o celkovou atraktivitu a vzhled města. Vznikají nová místa pro setkání, mobiliář je doplňován a obnovován, především v závislosti na různých projektech revitalizace či rekonstrukce památek. Není zřejmé, zda má město nastaven systém pravidelné obnovy a údržby se stálou položkou v rozpočtu.

3) Hodnotící výrok (zvolte z vyjmenovaných variant):

- Uspokojivý stav tématu vůči UR – s připomínkami (vypíšte)

Návrhy na zlepšení situace: z dlouhodobého hlediska ustálit výši neinvestičních výdajů na kulturu, pokud možno posílit finanční možnosti neziskových (nezávislých) organizací, jednak navýšením prostředků na grantové řízení a neustálou kontrolou nezávislosti komise, jednak co největší informovaností o dalších zdrojích podpory a vícezdrojovém financování. (Soutěž o krajské a celostátní prostředky také dává vhodnou zpětnou vazbu, zda jsou organizace úspěšné i ve velké konkurenci.)

Doporučuji nadále stavět na tradičních „značkách“ města (Tatra, známí rodáci apod.), ale doplňovat je o nové, invenční a netradiční aktivity regionálního či nadregionálního významu, ideálně s návazností na cestovní ruch. Přitom lze dobře využít funkčního dotačního řízení na podporu mezinárodních aktivit a dále rozvinout nadregionální spolupráci kulturních aktivit.

Systém propagace a prezentace kulturních aktivit doporučuji rozšířit o další možnosti propagace neziskových organizací a aktivit, digitální možnosti (web, kanály města na sociálních sítích apod.) a lepší přístup a dostupnost jak pro inzerenty, tak pro příjemce zpráv.

Kulturních památek sice není ve městě mnoho, nicméně měla by být ve strategických dokumentech zahrnuta alespoň část definující péči o kulturní dědictví, a to jak hmotné, tak nehmotné, a vysvětleno, jakým způsobem jej město podporuje.

