



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Příloha k Metodice pro hodnocení udržitelných měst

(zahrnuje průmět Kritérií MA21 z kategorie A a B)

Praha 2019



Materiál vznikl v rámci projektu NSZM ČR s názvem Spolupráce obcí ke zvýšení kvality veřejné správy za pomoci metody M21. Podpořeno finančními prostředky ESF, které byly poskytnuty z OP zaměstnanost.



1 Správa věcí veřejných a územní rozvoj

1.1 Řízení při správě a rozvoji – úroveň nastavení a provázanost procesů a dokumentů

(dělat správné věci správně, zahrnuje cílevědomý postup veřejné správy k udržitelnému rozvoji)

? 1.1.1 Naplňuje město při správě a řízení území model „Dělat správné věci správně“ z hlediska výběru „správných věcí“ (výběr lze doložit například popisem a vyhodnocováním rizik, event. analýzami rizik, např. v rámci strategického plánu) včetně pravidelného vyhodnocování plánů, jejich cílů a měřitelných indikátorů?

1.1.A Existence a provázanost schválených strategických rozvojových dokumentů a ÚPD města včetně měřitelného souboru indikátorů

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení systematické práce a konzistentního plánování a rozhodování při naplňování strategií, koncepcí a programů rozvoje ve všech oblastech veřejné správy města (například pravidelné vyhodnocování plánů včetně jejich indikátorů, hodnocení opatření ve vztahu k udrž. rozvoji a podobně). Je třeba doložit též připravenost municipality efektivně reagovat na mimořádné situace a nové výzvy (např. klimatické změny, migrační politika). Cílová hodnota: doložitelné zavedení a uplatňování mechanismů kontroly provázanosti rozvojových dokumentů v práci městských orgánů.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Městský úřad a jeho webové stránky

Jednotka: Bez jednotky (ano/ne)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 1.1.2 Vybírá a prosazuje (schvaluje) město nejpotřebnější či nejdůležitější investice, aktivity, veřejné služby, opatření, legislativu atd., a to v optimálním rozsahu a ve smyslu zásad udržitelného rozvoje včetně pravidelného hodnocení opatření ve vztahu k udržitelnému rozvoji?

1.1.A Existence a provázanost schválených strategických rozvojových dokumentů a ÚPD města včetně měřitelného souboru indikátorů

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení systematické práce a konzistentního plánování a rozhodování při naplňování strategií, koncepcí a programů rozvoje ve všech oblastech veřejné správy města (například pravidelné vyhodnocování plánů včetně jejich indikátorů, hodnocení opatření ve vztahu k udrž. rozvoji a podobně). Je třeba doložit též připravenost municipality efektivně reagovat na mimořádné situace a nové výzvy (např. klimatické změny, migrační politika). Cílová hodnota: doložitelné zavedení a uplatňování mechanismů kontroly provázanosti rozvojových dokumentů v práci městských orgánů.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Městský úřad a jeho webové stránky

Jednotka: Bez jednotky (ano/ne)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 1.1.3 Existuje provázanost strategických rozvojových dokumentů a ÚPD?

1.1.A Existence a provázanost schválených strategických rozvojových dokumentů a ÚPD města včetně měřitelného souboru indikátorů

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení systematické práce a konzistentního plánování a rozhodování při naplňování strategií, koncepcí a programů rozvoje ve všech oblastech veřejné správy města (například pravidelné vyhodnocování plánů včetně jejich indikátorů, hodnocení opatření ve vztahu k udrž. rozvoji a podobně). Je třeba doložit též připravenost municipality efektivně reagovat na mimořádné situace a nové výzvy (např.

klimatické změny, migrační politika). Cílová hodnota: doložitelné zavedení a uplatňování mechanismů kontroly provázanosti rozvojových dokumentů v práci městských orgánů.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Městský úřad a jeho webové stránky

Jednotka: Bez jednotky (ano/ne)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 1.1.4 Existuje provázanost ostatních koncepčních dokumentů (plány jsou integrované – vzájemně provázané) včetně doložení připravenosti municipality efektivně reagovat na mimořádné situace a nové výzvy (např. klimatické změny, vnitřní a vnější migrace a podobně)?

1.1.A Existence a provázanost schválených strategických rozvojových dokumentů a ÚPD města včetně měřitelného souboru indikátorů

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení systematické práce a konzistentního plánování a rozhodování při naplňování strategií, koncepcí a programů rozvoje ve všech oblastech veřejné správy města (například pravidelné vyhodnocování plánů včetně jejich indikátorů, hodnocení opatření ve vztahu k udrž. rozvoji a podobně). Je třeba doložit též připravenost municipality efektivně reagovat na mimořádné situace a nové výzvy (např. klimatické změny, migrační politika). Cílová hodnota: doložitelné zavedení a uplatňování mechanismů kontroly provázanosti rozvojových dokumentů v práci městských orgánů.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Městský úřad a jeho webové stránky

Jednotka: Bez jednotky (ano/ne)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 1.1.5 Byla provedena optimalizace veřejných služeb (ZŠ a MŠ, sociální služby, technické služby apod.) a úřadu tak, aby byl systém služeb efektivní a odpovídal místním podmínkám, a to včetně schopnosti reagovat na změny?

1.1.B Monitorování a provádění optimalizace veřejných služeb a úřadu

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Systém poskytování veřejných služeb musí být efektivní a odpovídat místním podmínkám. Doložení reagování na změny k předcházení nedostatků ve fungování služeb a úřadu nebo plýtvání kapacitami.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje provádění průběžného či pravidelného monitorování. Veřejné služby zahrnují ZŠ a MŠ, sociální služby, technické služby ad.

Poznámka ke zdroji dat: Materiály předkládané gesčními odbory do jednání Rady a Zastupitelstva města a přijímaná usnesení

Jednotka: Bez jednotky (ano/ne)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 1.1.6 Existuje provázanost investic se schválenými rozvojovými dokumenty?

1.1.C Provázanost investic, rozpočtu a rozpočtového výhledu na rozvojové dokumenty města

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení vazeb a zejména toho, že disponibilní veřejné prostředky jsou směřovány na akce obsažené ve schválených rozvojových dokumentech.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Jedná se o rozvojové dokumenty uvedené v rámci indikátoru 1.1.A

Poznámka ke zdroji dat: Rozpočet města s odkazy na rozvojové dokumenty, které jednotlivé položky zdůvodňují

Jednotka: Bez jednotky (ano/ne)

Frekvence zjišťování dat: 2x ročně

? 1.1.7 Existuje provázanost provozního rozpočtu a výhledu s činnostmi obsaženými ve schválených rozvojových dokumentech?

1.1.C Provázanost investic, rozpočtu a rozpočtového výhledu na rozvojové dokumenty města

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení vazeb a zejména toho, že disponibilní veřejné prostředky jsou směřovány na akce obsažené ve schválených rozvojových dokumentech.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Jedná se o rozvojové dokumenty uvedené v rámci indikátoru 1.1.A

Poznámka ke zdroji dat: Rozpočet města s odkazy na rozvojové dokumenty, které jednotlivé položky zdůvodňují

Jednotka: Bez jednotky (ano/ne)

Frekvence zjišťování dat: 2x ročně

1.2 Řízení při správě a rozvoji - efektivní a účelné vykonávání činností, aktivit, naplňování plánů

(dělat věci správně, systematický manažerský postup k řešení slabých stránek udržitelného rozvoje)

? 1.2.1 Naplňuje město při správě a řízení území model „Dělat správné věci správně“ z hlediska provádění, a to včetně přístupu města k zásadám zdravého finančního řízení (provozní přebytek, systém vnitřní kontroly – 3E, využívání příležitostí a snižování rizik atd.)?

1.2.A Pravidla pro zdravé financování a míry zadlužování

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení institucionální sebekontroly městských orgánů při hospodaření a zajišťování chodu města a jím řízených organizací. Doložení zahrnuje kromě pravidel pro (ne)zadlužování také přístup města k zásadám zdravého finančního řízení (provozní přebytek, systém vnitřní kontroly – 3E, využívání rizik a příležitostí atd.).

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Interní předpisy pro orgány města, usnesení orgánů

Jednotka: Bez jednotky (ano/ne)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

1.2.B Orientace na občany / zákazníky

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení využívání všech dostupných prostředků pro aktivní komunikaci s občany / zákazníky při vyřizování jejich záležitostí a jejich informování o dění ve městě.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Informační a správní servis města pro občany na MěÚ a u řízených organizací města.

Jednotka: Bez jednotky (ano/ne)

Frekvence zjišťování dat: 2x ročně

1.2.C Výkonnost a kvalita

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Stanovení výkonnostních a kvalitativních parametrů pro práci města, úřadu a klíčových organizací města. Doložení aktivního využívání stabilního a národně/mezinárodně garantovaného systému/-ů zvyšování a řízení kvality činnosti města a jeho úřadu, zahrnujícího/propojeného se stanovením a naplňováním cílů udržitelného rozvoje.

Cílová hodnota – využití jedné či více dalších standardizovaných (certifikovaných) metod a nástrojů hodnocení, řízení a zvyšování kvality a/nebo plán zlepšování v rámci realizované metody/nástroje kvality

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Implementace a využívání certifikovaného systému řízení a zvyšování kvality města, jeho úřadu a příp. zřizovaných organizací, propojený s realizací MA21 či naplňováním principů UR. Jsou uznávány metody a nástroje, doporučené Ministerstvem

vnitřní, zabývající se komplexní činností úřadu, tj. BSC, benchmarking, CAF, EFQM, ISO normy řady 9001. Nelze uznat, ale je doporučena implementace i dalších metod a nástrojů, související s UR (EMAS, ISO normy řady 14001, CSR, energetický management aj, pro ostatní je doplňkový (doporučený).

Poznámka ke zdroji dat: Doložení aktivního využívání standardizovaných/certifikovaných metod/nástrojů – scan certifikátu

metody/nástroje kvality a/nebo odkaz na veřejné databáze úspěšné a komplexní implementace a/nebo scan/link plánu zlepšování v rámci implementované metody/nástroje či zprávy z jeho plnění.

Jednotka: bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

1.2.D Ekologické chování úřadu a městských organizací, úspory a opatření proti plýtvání

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Prokázání u úřadu a všech organizací města, že mají mechanismy pro kontrolu dodržování zákonů, stanovených pravidel, jejich naplňování příp. i nad rámec předpisů, úspornost a neplýtvání.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Vnitřní správa MěÚ a jím řízených organizací

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 1.2.2 Existují přiměřená vnitřní pravidla pro zadlužování města a jsou tato pravidla dodržována?

1.2.A Pravidla pro zdravé financování a míry zadlužování

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení institucionální sebekontroly městských orgánů při hospodaření a zajišťování chodu města a jím řízených organizací. Doložení zahrnuje kromě pravidel pro (ne)zadlužování také přístup města k zásadám zdravého finančního řízení (provozní přebytek, systém vnitřní kontroly – 3E, využívání rizik a příležitostí atd.).

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Interní předpisy pro orgány města, usnesení orgánů

Jednotka: Bez jednotky (ano/ne)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 1.2.3 Lze na konkrétních aktivitách a činnostech prokázat orientaci úřadu a jeho organizací na občana a jeho oprávněné potřeby (otevírací doba, dostupnost ...)?

1.2.B Orientace na občany / zákazníky

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení využívání všech dostupných prostředků pro aktivní komunikaci s občany / zákazníky při vyřizování jejich záležitostí a jejich informování o dění ve městě.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Informační a správní servis města pro občany na MěÚ a u řízených organizací města.

Jednotka: Bez jednotky (ano/ne)

Frekvence zjišťování dat: 2x ročně

1.2.C Výkonnost a kvalita

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Stanovení výkonnostních a kvalitativních parametrů pro práci města, úřadu a klíčových organizací města. Doložení aktivního využívání stabilního a národně/mezinárodně garantovaného systému/-ů zvyšování a řízení kvality činnosti města a jeho úřadu, zahrnujícího/propojeného se stanovením a naplňováním cílů udržitelného rozvoje.

Cílová hodnota – využití jedné či více dalších standardizovaných (certifikovaných) metod a nástrojů hodnocení, řízení a zvyšování kvality a/nebo plán zlepšování v rámci realizované metody/nástroje kvality

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Implementace a využívání certifikovaného systému řízení a zvyšování kvality města, jeho úřadu a příp. zřizovaných

organizací, propojený s realizací MA21 či naplňováním principů UR. Jsou uznávány metody a nástroje, doporučované Ministerstvem

vnitřní, zabývající se komplexní činností úřadu, tj. BSC, benchmarking, CAF, EFQM, ISO normy řady 9001. Nelze uznat, ale je doporučena implementace i dalších metod a nástrojů, souvisejících s UR (EMAS, ISO normy řady 14001, CSR, energetický management aj, pro ostatní je doplňkový (doporučený)).

Poznámka ke zdroji dat: Doložení aktivního využívání standardizovaných/certifikovaných metod/nástrojů – scan certifikátu

metody/nástroje kvality a/nebo odkaz na veřejné databáze úspěšné a komplexní implementace a/nebo scan/link plánu zlepšování v rámci implementované metody/nástroje či zprávy z jeho plnění.

Jednotka: bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 1.2.4 Prokazuje městský úřad a klíčové organizace města při běžném chodu výkonnost a kvalitu (např. pomocí zlepšujícího se trendu nebo pomocí benchmarkingu)?

1.2.C Výkonnost a kvalita

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Stanovení výkonnostních a kvalitativních parametrů pro práci města, úřadu a klíčových organizací města. Doložení aktivního využívání stabilního a národně/mezinárodně garantovaného systému/-ů zvyšování a řízení kvality činnosti města a jeho úřadu, zahrnujícího/propojeného se stanovením a naplňováním cílů udržitelného rozvoje.

Cílová hodnota – využití jedné či více dalších standardizovaných (certifikovaných) metod a nástrojů hodnocení, řízení a zvyšování kvality a/nebo plán zlepšování v rámci realizované metody/nástroje kvality

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Implementace a využívání certifikovaného systému řízení a zvyšování kvality města, jeho úřadu a příp. zřizovaných

organizací, propojený s realizací MA21 či naplňováním principů UR. Jsou uznávány metody a nástroje, doporučované Ministerstvem vnitra, zabývající se komplexní činností úřadu, tj. BSC, benchmarking, CAF, EFQM, ISO normy řady 9001. Nelze uznat, ale je doporučena implementace i dalších metod a nástrojů, souvisejících s UR (EMAS, ISO normy řady 14001, CSR, energetický management aj, pro ostatní je doplňkový (doporučený)).

Poznámka ke zdroji dat: Doložení aktivního využívání standardizovaných/certifikovaných metod/nástrojů – scan certifikátu

metody/nástroje kvality a/nebo odkaz na veřejné databáze úspěšné a komplexní implementace a/nebo scan/link plánu zlepšování v rámci implementované metody/nástroje či zprávy z jeho plnění.

Jednotka: bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 1.2.5 Jsou zavedeny efektivní způsoby komunikace v rámci samosprávy, úřadu a organizací řízených městem?

1.2.C Výkonnost a kvalita

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Stanovení výkonnostních a kvalitativních parametrů pro práci města, úřadu a klíčových organizací města. Doložení aktivního využívání stabilního a národně/mezinárodně garantovaného systému/-ů zvyšování a řízení kvality činnosti města a jeho úřadu, zahrnujícího/propojeného se stanovením a naplňováním cílů udržitelného rozvoje.

Cílová hodnota – využití jedné či více dalších standardizovaných (certifikovaných) metod a nástrojů hodnocení, řízení a zvyšování kvality a/nebo plán zlepšování v rámci realizované metody/nástroje kvality

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Implementace a využívání certifikovaného systému řízení a zvyšování kvality města, jeho úřadu a příp. zřizovaných

organizací, propojený s realizací MA21 či naplňováním principů UR. Jsou uznávány metody a nástroje, doporučované Ministerstvem vnitra, zabývající se komplexní činností úřadu, tj. BSC, benchmarking, CAF, EFQM, ISO normy řady 9001. Nelze uznat, ale je doporučena implementace i dalších metod a nástrojů, souvisejících s UR (EMAS, ISO normy řady 14001, CSR, energetický management aj, pro ostatní je doplňkový (doporučený)).

Poznámka ke zdroji dat: Doložení aktivního využívání standardizovaných/certifikovaných metod/nástrojů – scan certifikátu

metody/nástroje kvality a/nebo odkaz na veřejné databáze úspěšné a komplexní implementace a/nebo scan/link plánu zlepšování v rámci implementované metody/nástroje či zprávy z jeho plnění.

Jednotka: bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 1.2.6 Chová se úřad a organizace města ekologicky?

1.2.D Ekologické chování úřadu a městských organizací, úspory a opatření proti plýtvání

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Prokázání u úřadu a všech organizací města, že mají mechanismy pro kontrolu dodržování zákonů, stanovených pravidel, jejich naplňování příp. i nad rámec předpisů, úspornost a neplýtvání.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Vnitřní správa MěÚ a jím řízených organizací

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 1.2.7 Přijímá úřad a organizace města opatření proti ne hospodárnému zacházení se zdroji?

1.2.C Výkonnost a kvalita

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Stanovení výkonnostních a kvalitativních parametrů pro práci města, úřadu a klíčových organizací města. Doložení aktivního využívání stabilního a národně/mezinárodně garantovaného systému/-ů zvyšování a řízení kvality činnosti města a jeho úřadu, zahrnujícího/propojeného se stanovením a naplňováním cílů udržitelného rozvoje.

Cílová hodnota – využití jedné či více dalších standardizovaných (certifikovaných) metod a nástrojů hodnocení, řízení a zvyšování kvality a/nebo plán zlepšování v rámci realizované metody/nástroje kvality

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Implementace a využívání certifikovaného systému řízení a zvyšování kvality města, jeho úřadu a příp. zřizovaných organizací, propojený s realizací MA21 či naplňováním principů UR. Jsou uznávány metody a nástroje, doporučené Ministerstvem vnitra, zabývající se komplexní činností úřadu, tj. BSC, benchmarking, CAF, EFQM, ISO normy řady 9001. Nelze uznat, ale je doporučena implementace i dalších metod a nástrojů, související s UR (EMAS, ISO normy řady 14001, CSR, energetický management aj, pro ostatní je doplňkový (doporučený).

Poznámka ke zdroji dat: Doložení aktivního využívání standardizovaných/certifikovaných metod/nástrojů – scan certifikátu metody/nástroje kvality a/nebo odkaz na veřejné databáze úspěšné a komplexní implementace a/nebo scan/link plánu zlepšování v rámci implementované metody/nástroje či zprávy z jeho plnění.

Jednotka: bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

1.2.D Ekologické chování úřadu a městských organizací, úspory a opatření proti plýtvání

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Prokázání u úřadu a všech organizací města, že mají mechanismy pro kontrolu dodržování zákonů, stanovených pravidel, jejich naplňování příp. i nad rámec předpisů, úspornost a neplýtvání.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Vnitřní správa MěÚ a jím řízených organizací

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

1.3 Řízení při správě a rozvoji - komunikace a partnerství

(správně komunikovat)

? 1.3.1 Naplňuje město při správě a řízení území model „Dělat správné věci správně“ (viz obrázek) z hlediska správné komunikace?

1.3.A Veřejná projednávání

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Provádění veřejných projednávání (či srovnatelných způsobů komunikace) při všech důležitých rozhodnutích a případné nadstandardní formy či příležitosti komunikace s občany a zájmovými skupinami.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Úřední deska, webové stránky města, vývěsní skřínky ve městě a odloučených městských částech, místní tisk

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

1.3.B Transparentní úřad

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení existence a dodržování přiměřených pravidel pro zajištění transparentnosti rozhodování zastupitelstva a při veřejných zakázkách, zajištění dostupnosti hlavních rozvojových dokumentů, úplnosti a srozumitelnosti informací o usneseních rady a zastupitelstva města a zpráv o MA21 a naplňování principů UR pro veřejnost.

Cílová hodnota – zveřejnění hlavních rozvojových dokumentů, informací o usnesení rady a zastupitelstva města; v místních/regionálních/celostátních médiích nejméně 4 zprávy/články o MA21.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje dostupnost a aktualizaci informací a využívání komunikačních prostředků směrem k veřejnosti.

Poznámka ke zdroji dat: úřední deska, webové stránky města, místní tisk, lokální televizní a rozhlasový kanál, regionální/celostátní média

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

1.3.C Partnerství a synergie

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Prokázání funkčního partnerství v klíčových oblastech pomocí konkrétních příkladů vytvářejících synergické efekty

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: úřední deska, webové stránky města, místní tisk, lokální televizní a rozhlasový kanál, záznamy z jednání, smlouvy s partnery

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

1.3.D Webová stránka města/obce s informacemi o MA21 a UR

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení existence a pravidelné aktualizace webové stránky/podstránky města o aktivitách v oblasti MA21 a UR pro zajištění úplných informací a příp. interaktivity pro veřejnost, podnikatelský i neziskový sektor.

Cílová hodnota – webové stránky/podstránky s alespoň 1 aktualizací ročně

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje dostupnost a aktualizaci informací o aktivitách města/obce v oblasti MA21 a udržitelného rozvoje.

Povinnými informacemi jsou zápisy ze schůzí, případně výtahy z jednání neformální skupiny MA21/oficiálního orgánu MA21. V názvu úvodní webové stránky (musí se jednat o podstránku oficiálního webu města) s informacemi o MA21 je nutno uvést, že webová stránka je k tématu „místní Agenda 21 nebo MA21“. Hlavní stránka města musí obsahovat přímý odkaz na podstránku s informacemi o MA21 (v názvu i obsahu může být kombinováno s dalšími programy).

Poznámka ke zdroji dat: zveřejnění odkazu - webové stránky města – stránka/podstránka k MA21 a UR

Jednotka: bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

1.3.E Aktivní zveřejňování vlastních příkladů dobré praxe min. regionálního významu

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Dosažení, sdílení a přenos vlastních příkladů dobré praxe, opakovatelná možnost využití v podmínkách dalších realizátorů s prokazatelným přínosem v oblasti UR na regionální, celostátní a/nebo mezinárodní úrovni.

Cílová hodnota – alespoň 1 příklad dobré praxe ročně

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje aktivní sdílení (poskytování) vlastních příkladů dobré praxe v oblasti MA21 a UR, kterých město při realizaci svých aktivit dosáhlo, jsou jedinečné a přenositelné do praxe dalších realizátorů MA21 a UR.

Poznámka ke zdroji dat: Odkaz(-y) na veřejně přístupná databáze, celostátní či mezinárodní weby dobré praxe, regionální/celostátní/zahraniční tisk či jiná média, prezentace na konferencích či jiných akcích na celostátní/mezinárodní úrovni.

Jednotka: Počet zveřejněných příkladů dobré praxe v aktuálním období

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 1.3.2 Provádí úřad a organizace města veřejná projednávání (či obdobné formy) při všech důležitých rozhodováních?

1.3.A Veřejná projednávání

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Provádění veřejných projednávání (či srovnatelných způsobů komunikace) při všech důležitých rozhodováních a případné nadstandardní formy či příležitosti komunikace s občany a zájmovými skupinami.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Úřední deska, webové stránky města, vývěsní skřínky ve městě a odloučených městských částech, místní tisk

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

1.3.E Aktivní zveřejňování vlastních příkladů dobré praxe min. regionálního významu

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Dosažení, sdílení a přenos vlastních příkladů dobré praxe, opakovatelná možnost využití v podmínkách dalších realizátorů s prokazatelným přínosem v oblasti UR na regionální, celostátní a/nebo mezinárodní úrovni.

Cílová hodnota – alespoň 1 příklad dobré praxe ročně

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje aktivní sdílení (poskytování) vlastních příkladů dobré praxe v oblasti MA21 a UR, kterých město při realizaci svých aktivit dosáhlo, jsou jedinečné a přenositelné do praxe dalších realizátorů MA21 a UR.

Poznámka ke zdroji dat: Odkaz(-y) na veřejně přístupná databáze, celostátní či mezinárodní weby dobré praxe, regionální/celostátní/zahraniční tisk či jiná média, prezentace na konferencích či jiných akcích na celostátní/mezinárodní úrovni.

Jednotka: Počet zveřejněných příkladů dobré praxe v aktuálním období

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

1.3.F Schválení finanční podpory aktivit k UR/MA21 vyplývajících z komunitního plánování

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení spolupráce, partnerství a podpory (včetně finanční) města akcím a aktivitám v oblasti UR/MA21, vzešlým z komunitního plánování a realizovaným ve spolupráce s veřejným, neziskovým či podnikatelským sektorem. Doložení očekávaných a/nebo skutečných dopadů této spolupráce a podpory na UR.

Cílová hodnota – Přidělení finanční podpory z rozpočtu města na konkrétní aktivity v oblasti UR/MA21

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje podporu města konkrétním aktivitám v oblasti UR, vzešlým z komunitního plánování. Optimálně s doložením využití finanční podpory a jejího dopadu na uplatňování principů UR v hodnoceném období, příp. jejich očekávané přínosy v této oblasti.

Poznámka ke zdroji dat: Scan výpisu z usnesení rady/zastupitelstva města, odkaz na webové stránky města s příslušným usnesením, popř. informací o schválené/přidělené finanční podpoře a jejím využití a doložením, že podpořená aktivita vzešla z komunitního plánování.

Jednotka: bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 1.3.3 Zveřejňuje město a jeho organizace pravidelně výroční zprávu (nebo obdobnou zprávu)?

1.3.B Transparentní úřad

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení existence a dodržování přiměřených pravidel pro zajištění transparentnosti rozhodování zastupitelstva a při veřejných zakázkách, zajištění dostupnosti hlavních rozvojových dokumentů, úplnosti a srozumitelnosti informací o usneseních rady a zastupitelstva města a zpráv o MA21 a naplňování principů UR pro veřejnost.

Cílová hodnota – zveřejnění hlavních rozvojových dokumentů, informací o usnesení rady a zastupitelstva města; v místních/regionálních/celostátních médiích nejméně 4 zprávy/články o MA21.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje dostupnost a aktualizaci informací a využívání komunikačních prostředků směrem k veřejnosti.

Poznámka ke zdroji dat: úřední deska, webové stránky města, místní tisk, lokální televizní a rozhlasový kanál, regionální/celostátní média

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

1.3.E Aktivní zveřejňování vlastních příkladů dobré praxe min. regionálního významu

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Dosažení, sdílení a přenos vlastních příkladů dobré praxe, opakovatelná možnost využití v podmínkách dalších realizátorů s prokazatelným přínosem v oblasti UR na regionální, celostátní a/nebo mezinárodní úrovni.

Cílová hodnota – alespoň 1 příklad dobré praxe ročně

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje aktivní sdílení (poskytování) vlastních příkladů dobré praxe v oblasti MA21 a UR, kterých město při realizaci svých aktivit dosáhlo, jsou jedinečné a přenositelné do praxe dalších realizátorů MA21 a UR.

Poznámka ke zdroji dat: Odkaz(-y) na veřejně přístupná databáze, celostátní či mezinárodní weby dobré praxe, regionální/celostátní/zahraniční tisk či jiná média, prezentace na konferencích či jiných akcích na celostátní/mezinárodní úrovni.

Jednotka: Počet zveřejněných příkladů dobré praxe v aktuálním období

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 1.3.4 Existuje analýza stížností nebo podnětů od občanů, jsou přijímána opatření k jejich řešení?

1.3.B Transparentní úřad

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení existence a dodržování přiměřených pravidel pro zajištění transparentnosti rozhodování zastupitelstva a při veřejných zakázkách, zajištění dostupnosti hlavních rozvojových dokumentů, úplnosti a srozumitelnosti informací o usneseních rady a zastupitelstva města a zpráv o MA21 a naplňování principů UR pro veřejnost.

Cílová hodnota – zveřejnění hlavních rozvojových dokumentů, informací o usnesení rady a zastupitelstva města; v místních/regionálních/celostátních médiích nejméně 4 zprávy/články o MA21.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje dostupnost a aktualizaci informací a využívání komunikačních prostředků směrem k veřejnosti.

Poznámka ke zdroji dat: úřední deska, webové stránky města, místní tisk, lokální televizní a rozhlasový kanál, regionální/celostátní média

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

1.3.E Aktivní zveřejňování vlastních příkladů dobré praxe min. regionálního významu

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Dosažení, sdílení a přenos vlastních příkladů dobré praxe, opakovatelná možnost využití v podmínkách dalších realizátorů s prokazatelným přínosem v oblasti UR na regionální, celostátní a/nebo mezinárodní úrovni.

Cílová hodnota – alespoň 1 příklad dobré praxe ročně

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje aktivní sdílení (poskytování) vlastních příkladů dobré praxe v oblasti MA21 a UR, kterých město při realizaci svých aktivit dosáhlo, jsou jedinečné a přenositelné do praxe dalších realizátorů MA21 a UR.

Poznámka ke zdroji dat: Odkaz(-y) na veřejně přístupná databáze, celostátní či mezinárodní weby dobré praxe, regionální/celostátní/zahraniční tisk či jiná média, prezentace na konferencích či jiných akcích na celostátní/mezinárodní úrovni.

Jednotka: Počet zveřejněných příkladů dobré praxe v aktuálním období

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 1.3.5 Lze o úřadu a organizacích města říci, že jsou transparentní a informace jsou dostupné?

1.3.B Transparentní úřad

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení existence a dodržování přiměřených pravidel pro zajištění transparentnosti rozhodování zastupitelstva a při veřejných zakázkách, zajištění dostupnosti hlavních rozvojových dokumentů, úplnosti a srozumitelnosti informací o usneseních rady a zastupitelstva města a zpráv o MA21 a naplňování principů UR pro veřejnost.

Cílová hodnota – zveřejnění hlavních rozvojových dokumentů, informací o usnesení rady a zastupitelstva města; v místních/regionálních/celostátních médiích nejméně 4 zprávy/články o MA21.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje dostupnost a aktualizaci informací a využívání komunikačních prostředků směrem k veřejnosti.

Poznámka ke zdroji dat: úřední deska, webové stránky města, místní tisk, lokální televizní a rozhlasový kanál, regionální/celostátní média

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

1.3.D Webová stránka města/obce s informacemi o MA21 a UR

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení existence a pravidelné aktualizace webové stránky/podstránky města o aktivitách v oblasti MA21 a UR pro zajištění úplných informací a příp. interaktivity pro veřejnost, podnikatelský i neziskový sektor.

Cílová hodnota – webové stránky/podstránky s alespoň 1 aktualizací ročně

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje dostupnost a aktualizaci informací o aktivitách města/obce v oblasti MA21 a udržitelného rozvoje.

Povinnými informacemi jsou zápisy ze schůzí, případně výtahy z jednání neformální skupiny MA21/oficiálního orgánu MA21. V názvu úvodní webové stránky (musí se jednat o podstránku oficiálního webu města) s informacemi o MA21 je nutno uvést, že webová stránka je k tématu „místní Agenda 21 nebo MA21“. Hlavní stránka města musí obsahovat přímý odkaz na podstránku s informacemi o MA21 (v názvu i obsahu může být kombinováno s dalšími programy).

Poznámka ke zdroji dat: zveřejnění odkazu - webové stránky města – stránka/podstránka k MA21 a UR

Jednotka: bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

1.3.E Aktivní zveřejňování vlastních příkladů dobré praxe min. regionálního významu

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Dosažení, sdílení a přenos vlastních příkladů dobré praxe, opakovatelná možnost využití v podmínkách dalších realizátorů s prokazatelným přínosem v oblasti UR na regionální, celostátní a/nebo mezinárodní úrovni.

Cílová hodnota – alespoň 1 příklad dobré praxe ročně

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje aktivní sdílení (poskytování) vlastních příkladů dobré praxe v oblasti MA21 a UR, kterých město při realizaci svých aktivit dosáhlo, jsou jedinečné a přenositelné do praxe dalších realizátorů MA21 a UR.

Poznámka ke zdroji dat: Odkaz(-y) na veřejně přístupná databáze, celostátní či mezinárodní weby dobré praxe, regionální/celostátní/zahraniční tisk či jiná média, prezentace na konferencích či jiných akcích na celostátní/mezinárodní úrovni.

Jednotka: Počet zveřejněných příkladů dobré praxe v aktuálním období

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 1.3.6 Přijímá úřad a jeho organizace opatření proti snížení rizik korupce?

1.3.B Transparentní úřad

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení existence a dodržování přiměřených pravidel pro zajištění transparentnosti rozhodování zastupitelstva a při veřejných zakázkách, zajištění dostupnosti hlavních rozvojových dokumentů, úplnosti a srozumitelnosti informací o usneseních rady a zastupitelstva města a zpráv o MA21 a naplňování principů UR pro veřejnost.

Cílová hodnota – zveřejnění hlavních rozvojových dokumentů, informací o usnesení rady a zastupitelstva města; v místních/regionálních/celostátních médiích nejméně 4 zprávy/články o MA21.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje dostupnost a aktualizaci informací a využívání komunikačních prostředků směrem k veřejnosti.

Poznámka ke zdroji dat: úřední deska, webové stránky města, místní tisk, lokální televizní a rozhlasový kanál, regionální/celostátní média

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

1.3.E Aktivní zveřejňování vlastních příkladů dobré praxe min. regionálního významu

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Dosažení, sdílení a přenos vlastních příkladů dobré praxe, opakovatelná možnost využití v podmínkách dalších realizátorů s

prokazatelným přínosem v oblasti UR na regionální, celostátní a/nebo mezinárodní úrovni.

Cílová hodnota – alespoň 1 příklad dobré praxe ročně

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje aktivní sdílení (poskytování) vlastních příkladů dobré praxe v oblasti MA21 a UR, kterých město při realizaci svých aktivit dosáhlo, jsou jedinečné a přenositelné do praxe dalších realizátorů MA21 a UR.

Poznámka ke zdroji dat: Odkaz(-y) na veřejně přístupná databáze, celostátní či mezinárodní weby dobré praxe, regionální/celostátní/zahraniční tisk či jiná média, prezentace na konferencích či jiných akcích na celostátní/mezinárodní úrovni.

Jednotka: Počet zveřejněných příkladů dobré praxe v aktuálním období

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně



1.3.7 Jsou popsány a optimalizovány komunikační kanály s veřejností?

1.3.B Transparentní úřad

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení existence a dodržování přiměřených pravidel pro zajištění transparentnosti rozhodování zastupitelstva a při veřejných zakázkách, zajištění dostupnosti hlavních rozvojových dokumentů, úplnosti a srozumitelnosti informací o usneseních rady a zastupitelstva města a zpráv o MA21 a naplňování principů UR pro veřejnost.

Cílová hodnota – zveřejnění hlavních rozvojových dokumentů, informací o usnesení rady a zastupitelstva města; v místních/regionálních/celostátních médiích nejméně 4 zprávy/články o MA21.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje dostupnost a aktualizaci informací a využívání komunikačních prostředků směrem k veřejnosti.

Poznámka ke zdroji dat: úřední deska, webové stránky města, místní tisk, lokální televizní a rozhlasový kanál, regionální/celostátní média

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

1.3.D Webová stránka města/obce s informacemi o MA21 a UR

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení existence a pravidelné aktualizace webové stránky/podstránky města o aktivitách v oblasti MA21 a UR pro zajištění úplných informací a příp. interaktivity pro veřejnost, podnikatelský i neziskový sektor.

Cílová hodnota – webové stránky/podstránky s alespoň 1 aktualizací ročně

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje dostupnost a aktualizaci informací o aktivitách města/obce v oblasti MA21 a udržitelného rozvoje.

Povinnými informacemi jsou zápisy ze schůzí, případně výtahy z jednání neformální skupiny MA21/oficiálního orgánu MA21. V názvu úvodní webové stránky (musí se jednat o podstránku oficiálního webu města) s informacemi o MA21 je nutno uvést, že webová stránka je k tématu „místní Agenda 21 nebo MA21“. Hlavní stránka města musí obsahovat přímý odkaz na podstránku s informacemi o MA21 (v názvu i obsahu může být kombinováno s dalšími programy).

Poznámka ke zdroji dat: zveřejnění odkazu - webové stránky města – stránka/podstránka k MA21 a UR

Jednotka: bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

1.3.E Aktivní zveřejňování vlastních příkladů dobré praxe min. regionálního významu

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Dosažení, sdílení a přenos vlastních příkladů dobré praxe, opakovatelná možnost využití v podmínkách dalších realizátorů s prokazatelným přínosem v oblasti UR na regionální, celostátní a/nebo mezinárodní úrovni.

Cílová hodnota – alespoň 1 příklad dobré praxe ročně

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje aktivní sdílení (poskytování) vlastních příkladů dobré praxe v oblasti MA21 a UR, kterých město při realizaci svých aktivit dosáhlo, jsou jedinečné a přenositelné do praxe dalších realizátorů MA21 a UR.

Poznámka ke zdroji dat: Odkaz(-y) na veřejně přístupná databáze, celostátní či mezinárodní weby dobré praxe, regionální/celostátní/zahraniční tisk či jiná média, prezentace na konferencích či jiných akcích na celostátní/mezinárodní úrovni.

Jednotka: Počet zveřejněných příkladů dobré praxe v aktuálním období

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

1.3.8 Jsou vytvářena vhodná partnerství?

1.3.C Partnerství a synergie

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Prokázání funkčního partnerství v klíčových oblastech pomocí konkrétních příkladů vytvářejících synergické efekty

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: úřední deska, webové stránky města, místní tisk, lokální televizní a rozhlasový kanál, záznamy z jednání, smlouvy s partnery

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

1.3.E Aktivní zveřejňování vlastních příkladů dobré praxe min. regionálního významu

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Dosažení, sdílení a přenos vlastních příkladů dobré praxe, opakovatelná možnost využití v podmínkách dalších realizátorů s prokazatelným přínosem v oblasti UR na regionální, celostátní a/nebo mezinárodní úrovni.

Cílová hodnota – alespoň 1 příklad dobré praxe ročně

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje aktivní sdílení (poskytování) vlastních příkladů dobré praxe v oblasti MA21 a UR, kterých město při realizaci svých aktivit dosáhlo, jsou jedinečné a přenositelné do praxe dalších realizátorů MA21 a UR.

Poznámka ke zdroji dat: Odkaz(-y) na veřejně přístupná databáze, celostátní či mezinárodní weby dobré praxe, regionální/celostátní/zahraniční tisk či jiná média, prezentace na konferencích či jiných akcích na celostátní/mezinárodní úrovni.

Jednotka: Počet zveřejněných příkladů dobré praxe v aktuálním období

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

1.3.F Schválení finanční podpory aktivit k UR/MA21 vyplývajících z komunitního plánování

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení spolupráce, partnerství a podpory (včetně finanční) města akcím a aktivitám v oblasti UR/MA21, vzešlým z komunitního plánování a realizovaným ve spolupráce s veřejným, neziskovým či podnikatelským sektorem. Doložení očekávaných a/nebo skutečných dopadů této spolupráce a podpory na UR.

Cílová hodnota – Přidělení finanční podpory z rozpočtu města na konkrétní aktivity v oblasti UR/MA21

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje podporu města konkrétním aktivitám v oblasti UR, vzešlým z komunitního plánování. Optimálně s doložením využití finanční podpory a jejího dopadu na uplatňování principů UR v hodnoceném období, příp. jejich očekávané přínosy v této oblasti.

Poznámka ke zdroji dat: Scan výpisu z usnesení rady/zastupitelstva města, odkaz na webové stránky města s příslušným usnesením, popř. informací o schválené/přidělené finanční podpoře a jejím využití a doložením, že podpořená aktivita vzešla z komunitního plánování.

Jednotka: bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 1.3.9 Lze na konkrétních případech prokázat synergické efekty?

1.3.C Partnerství a synergie

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Prokázání funkčního partnerství v klíčových oblastech pomocí konkrétních příkladů vytvářejících synergické efekty

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: úřední deska, webové stránky města, místní tisk, lokální televizní a rozhlasový kanál, záznamy z jednání, smlouvy s partnery

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

1.4 Spokojenost obyvatel s kvalitou života

? 1.4.1 Existuje metodika šetření spokojenosti?

1.4.A Spokojenost občanů s místním společenstvím

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení sledování trendů, vyhodnocení výsledků, přijímání opatření k nápravě při negativním trendu, pravidelná prezentace výsledků šetření na web. stránkách, na veřejném fóru a ve vedení města.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Šetření spokojenosti občanů - využití mezinárodních indikátorů ECI nebo jiného standardizovaného průzkumu veřejného mínění

Poznámka ke zdroji dat: Vyhodnocení průzkumů a anket, počty stížností na práci MěÚ a jím řízených organizací vyhodnocených jako oprávněné.

Spokojenost se měří na kvalitativní stupnici (0 – 10), výsledný indikátor jako podíl spokojených a nespokojených osob (viz European Common Indicators – A1: indikátor „Spokojenost s místním společenstvím“)

Jednotka: % (podíl obyvatel)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 1.4.2 Jsou s výsledky seznamování zastupitelé a veřejnost?

1.4.A Spokojenost občanů s místním společenstvím

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení sledování trendů, vyhodnocení výsledků, přijímání opatření k nápravě při negativním trendu, pravidelná prezentace výsledků šetření na web. stránkách, na veřejném fóru a ve vedení města.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Šetření spokojenosti občanů - využití mezinárodních indikátorů ECI nebo jiného standardizovaného průzkumu veřejného mínění

Poznámka ke zdroji dat: Vyhodnocení průzkumů a anket, počty stížností na práci MěÚ a jím řízených organizací vyhodnocených jako oprávněné.

Spokojenost se měří na kvalitativní stupnici (0 – 10), výsledný indikátor jako podíl spokojených a nespokojených osob (viz European Common Indicators – A1: indikátor „Spokojenost s místním společenstvím“)

Jednotka: % (podíl obyvatel)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 1.4.3 Lze doložit trend v hodnocení spokojenosti případně srovnání s jinými městy?

1.4.A Spokojenost občanů s místním společenstvím

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení sledování trendů, vyhodnocení výsledků, přijímání opatření k nápravě při negativním trendu, pravidelná prezentace výsledků šetření na web. stránkách, na veřejném fóru a ve vedení města.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Šetření spokojenosti občanů - využití mezinárodních indikátorů ECI nebo jiného standardizovaného průzkumu veřejného mínění

Poznámka ke zdroji dat: Vyhodnocení průzkumů a anket, počty stížností na práci MěÚ a jím řízených organizací vyhodnocených jako oprávněné.

Spokojenost se měří na kvalitativní stupnici (0 – 10), výsledný indikátor jako podíl spokojených a nespokojených osob (viz European Common Indicators – A1: indikátor „Spokojenost s místním společenstvím“)

Jednotka: % (podíl obyvatel)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 1.4.4 Je provedena analýza výsledků, a to zejména v případě negativního trendu?

1.4.A Spokojenost občanů s místním společenstvím

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení sledování trendů, vyhodnocení výsledků, přijímání opatření k nápravě při negativním trendu, pravidelná prezentace výsledků šetření na web. stránkách, na veřejném fóru a ve vedení města.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Šetření spokojenosti občanů - využití mezinárodních indikátorů ECI nebo jiného standardizovaného průzkumu veřejného mínění

Poznámka ke zdroji dat: Vyhodnocení průzkumů a anket, počty stížností na práci MěÚ a jím řízených organizací vyhodnocených jako oprávněné.
Spokojenost se měří na kvalitativní stupnici (0 – 10), výsledný indikátor jako podíl spokojených a nespokojených osob (viz European Common Indicators – A1: indikátor „Spokojenost s místním společenstvím“)

Jednotka: % (podíl obyvatel)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 1.4.5 Přijímají se opatření na základě provedení šetření?

1.4.A Spokojenost občanů s místním společenstvím

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení sledování trendů, vyhodnocení výsledků, přijímání opatření k nápravě při negativním trendu, pravidelná prezentace výsledků šetření na web, stránkách, na veřejném fóru a ve vedení města.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Šetření spokojenosti občanů - využití mezinárodních indikátorů ECI nebo jiného standardizovaného průzkumu veřejného mínění

Poznámka ke zdroji dat: Vyhodnocení průzkumů a anket, počty stížností na práci MěÚ a jím řízených organizací vyhodnocených jako oprávněné.
Spokojenost se měří na kvalitativní stupnici (0 – 10), výsledný indikátor jako podíl spokojených a nespokojených osob (viz European Common Indicators – A1: indikátor „Spokojenost s místním společenstvím“)

Jednotka: % (podíl obyvatel)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

1.5 Rozvíjení racionálního funkčního využití a prostorového uspořádání území

? 1.5.1 Prosazuje obec při umísťování nových staveb požadavek, aby umístění negenerovalo zbytečnou dopravní zátěž okolí a klidových zón obce?

1.5.A Kompaktnost městské zástavby

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení trendu, že mění se urbanistická struktura města zajišťuje minimalizaci ztrát v dopravě, tepelném hospodářství a obsluze ostatní technickou infrastrukturou, využívá přednostně zastavěné území města a minimalizuje zábory dosud nezastavěného území, ZPF, okolní přírody a krajiny

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje podíl z celkového obvodu urbanistických figur, jako jsou bloky, ulice, náměstí, nábřeží, tj. z obvodu všech domů ze součtu celkového obvodu zastavěného území města.

Poznámka ke zdroji dat: Územně analytické podklady a územní plán v GIS

Jednotka: %

Frekvence zjišťování dat: 1x za 4 roky

? 1.5.2 Prosazuje město takovou funkční diferenciaci využití území, aby vyhovovala jak z hledisek fungování města a jeho dopravní obsluhy, ale i zdravého životního prostředí a podmínek života obyvatel i návštěvníků?

1.5.B Urbanistická struktura

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení možnosti uspokojení poptávky po plochách a pozemcích pro různé typy bydlení ve městě.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje podíl bytů v rodinných domcích a v bytových domech z celkového počtu bytů.

Poznámka ke zdroji dat: Územně analytické podklady a územní plán

Jednotka: % bytů

Frekvence zjišťování dat: 1x za 4 roky

1.5.D Dostupnost veřejných parků, prostranství a služeb

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Téma dostupnosti veřejných ploch a služeb je považováno za důležité v rámci kohezní politiky EU a chystané Strategie regionálního rozvoje ČR 2014+. Indikátor řada českých měst již sleduje.

Popis dat: Indikátor sleduje dostupnost místních veřejných parků, prostranství a služeb v okruhu do 300 metrů od bydlení.

Poznámka ke zdroji dat: Územně analytické podklady a územní plán v GIS

Jednotka: % obyvatel

Frekvence zjišťování dat: 1x za 4 roky

? 1.5.3 Má město jasnou vizi dalšího kvalitativního rozvoje města, obsaženou v ÚPD?

1.5.C Nově navrhované zastavitelné plochy

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení vážně míněné ochrany ZPF před záborů

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje poměr nově navrhovaných zastavitelných ploch mimo stávající zastavěné území města

a) k zastavěnému území

b) k navrhovaným a přestavbovým plochám uvnitř zastavěného území.

Poznámka ke zdroji dat: Územně analytické podklady a územní plán v GIS

Jednotka: % ploch

Frekvence zjišťování dat: 1x za 4 roky

1.6 Udržitelné projektování a výstavba, podpora vysoce kvalitní architektury a stavebních technologií

? 1.6.1 Vyhlašuje obec na projekty důležitých veřejných prostorů a staveb urbanistické nebo architektonické soutěže ve spolupráci s ČKA?

1.6.A Využívání externí odborné pomoci

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení zajištění externí odborné pomoci a konstruktivní oponentury orgánům města

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje spolupráci města s autorizovanými architekty-urbanisty, ČKA či AUÚP, soutěže, spolupráci s vysokými školami a akad. pracovišti, experty ap.).

Poznámka ke zdroji dat: Smlouvy, zápisy, doklady o veřejných soutěžích ap.

Informace o vyčleněných prostředcích na odměny v rozpočtu, o zřízení funkce městského architekta, o výběru zpracovatele projektové dokumentace pro veřejné stavby formou architektonické soutěže o návrh a následná spolupráce s vybraným architektem až do fáze dokončení realizace stavby, o výběru zpracovatele ÚPD podle kvalitativních kritérií, nebo jen dle nejnižšího honoráře apod.

Jednotka: Bez jednotky (event. Kč)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 1.6.2 Má město smluvně zajištěnou spolupráci se stálým městským architektem?

1.6.A Využívání externí odborné pomoci

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení zajištění externí odborné pomoci a konstruktivní oponentury orgánům města

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje spolupráci města s autorizovanými architekty-urbanisty, ČKA či AUÚP, soutěže, spolupráci s vysokými školami a akad. pracovišti, experty ap.).

Poznámka ke zdroji dat: Smlouvy, zápisy, doklady o veřejných soutěžích ap.

Informace o vyčleněných prostředcích na odměny v rozpočtu, o zřízení funkce městského architekta, o výběru zpracovatele projektové dokumentace pro veřejné stavby formou architektonické soutěže o návrh a následná spolupráce s vybraným architektem až do fáze dokončení realizace stavby, o výběru zpracovatele ÚPD podle kvalitativních kritérií, nebo jen dle nejnižšího honoráře apod.

Jednotka: Bez jednotky (event. Kč)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 1.6.3 Uplatňuje město důsledně zásadu, že vítěz architektonické soutěže vykonává autorský dozor až do dokončení stavby?

1.6.A Využívání externí odborné pomoci

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení zajištění externí odborné pomoci a konstruktivní oponentury orgánům města

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje spolupráci města s autorizovanými architekty-urbanisty, ČKA či AUÚP, soutěže, spolupráci s vysokými školami a akad. pracovišti, experty ap.).

Poznámka ke zdroji dat: Smlouvy, zápisy, doklady o veřejných soutěžích ap.

Informace o vyčleněných prostředcích na odměny v rozpočtu, o zřízení funkce městského architekta, o výběru zpracovatele projektové dokumentace pro veřejné stavby formou architektonické soutěže o návrh a následná spolupráce s vybraným architektem až do fáze dokončení realizace stavby, o výběru zpracovatele ÚPD podle kvalitativních kritérií, nebo jen dle nejnižšího honoráře apod.

Jednotka: Bez jednotky (event. Kč)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 1.6.4 Uplatňuje obec při výběru projektanta a dodavatele pro veřejné stavby v obci kromě kritéria ceny i kritérium kvality výsledku, tedy poměru užitého a výtvarné hodnoty k ceně?

1.6.B Projednávání velkých investičních záměrů s veřejností

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Zajištění včasného zapojování veřejnosti do ověřování přijatelnosti záměrů na výrazné změny v území měst

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje např. plánovací setkání (počet), uplatňování metodik pro řízený proces projednávání s veřejností atp.

Poznámka ke zdroji dat: Úřední deska, webové stránky města, místní tisk, lokální televizní a rozhlasový kanál

Jednotka: Počet

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 1.6.5 Uplatňuje město metodiku pro řízený proces projednávání velkých záměrů s veřejností?

1.6.B Projednávání velkých investičních záměrů s veřejností

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Zajištění včasného zapojování veřejnosti do ověřování přijatelnosti záměrů na výrazné změny v území měst

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje např. plánovací setkání (počet), uplatňování metodik pro řízený proces projednávání s veřejností atp.

Poznámka ke zdroji dat: Úřední deska, webové stránky města, místní tisk, lokální televizní a rozhlasový kanál

Jednotka: Počet

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

1.7 Regenerace a znovuvyužití nevyužitých nebo nevhodně využitých pozemků a staveb

? 1.7.1 Došlo k regeneraci a znovu využití existujících brownfields v zastavěném území města?

1.7.A Přehled „brownfields“

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení schopnosti nabídnout přednostně přestavbová území před výstavbou „na zelené louce“, zvyšování kompaktnosti zástavby, využití stávající dopravní a technické infrastruktury a obsluhy města a ochrany dosud nezastavěného území - ZPF, PUKPFL, volné krajiny a přírody

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje, zdali ve městě existuje průběžně aktualizovaný přehled brownfields využitelných pro rozvoj města (s popisem vhodné nové funkce)

Poznámka ke zdroji dat: Územně analytické podklady města, územní plán či pomocná průběžně aktualizovaná evidence brownfields

Jednotka: Počet, % (podíl z rozvojových ploch), bez jednotky (popis nových funkcí)

Frekvence zjišťování dat: 1x za 4 roky

1.7.B Plocha „brownfields“ na území města

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení cílevědomého směřování k postupnému omezování ploch brownfields na území města

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Územně analytické podklady města, územní plán či pomocná průběžně aktualizovaná evidence brownfields

Jednotka: % (podíl z celkové plochy zastavěného území města)

Frekvence zjišťování dat: 1x za 4 roky

? 1.7.2 Udržuje si obec průběžně aktuální přehled o nevyužitých nebo nevhodně využitých objektech a plochách v současném zastavěném území města, vhodných pro nová využití („brownfields“), které je možné využít pro potřeby obce nebo nabízet investorům a developerům místo výstavby „na zelené louce“?

1.7.C Využití „brownfields“

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení, že rozvojové záměry jsou směřovány převážně na plochy brownfields s cílem omezit zábory zemědělských a lesních pozemků a zelených ploch ve městě.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje poměr ploch realizované výstavby na brownfields k realizované zástavbě na návrhových plochách mimo zastavěné území

Poznámka ke zdroji dat: Územně analytické podklady města, územní plán

Jednotka: %

Frekvence zjišťování dat: 1x za 4 roky

? 1.7.3 Nabízí obec investorům ochotným využít „brownfields“ pomoc s překonáním administrativních a majetkoprávních obtíží s tím spojených a odstraněním starých ekologických zátěží či zlepšení napojení na dopravní a technickou infrastrukturu?

1.8 Regenerace staršího bytového fondu, občanské a technické vybavenosti a

veřejných prostranství

? 1.8.1 Provádí obec regeneraci domů a bytů ve vlastnictví města, městské občanské vybavenosti, panelových sídlišť apod.?

1.8.A Péče o bytový fond a objekty občanské vybavenosti v majetku města

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení zajištění řádné údržby, oprav a modernizace stávajícího bytového fondu a občanské vybavenosti v majetku obce po dobu jejich životnosti.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje podíl domů, bytů a objektů občanské vybavenosti regenerovaných ve sledovaném období z celkového počtu takových objektů ve vlastnictví obce.

Poznámka ke zdroji dat: Evidence majetku obce, plán investic, rozpočet města

Jednotka: %

Frekvence zjišťování dat: 1x za 4 roky

? 1.8.2 Provádí obec systematickou obnovu technického vybavení města a inž. sítí?

1.8.B Péče o komunikace a inženýrské sítě v majetku města

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení zajištění řádné údržby, oprav a modernizace komunikací a inženýrských sítí v majetku obce po dobu jejich životnosti.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje poměr délky obnovených komunikací a inženýrských sítí v majetku města (nebo jím řízených organizací) k celkové délce těchto sítí ve městě v daném období.

Poznámka ke zdroji dat: Evidence majetku obce, plán investic, rozpočet města

Jednotka: %

Frekvence zjišťování dat: 1x za 4 roky

1.9 Přípravenost na důsledky globální změny klimatu

? 1.9.1 Má obec/město zpracován Plán protipovodňových opatření?

1.9.A Opatření proti povodním

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení zpracování a schválení orgány města, zapracování akcí do veřejných rozpočtů.

Poznámka ke zdroji dat: Plán protipovodňové ochrany.

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 1.9.2 Má obec/město zpracován Plán opatření proti suchu, resp. krizového hospodaření s vodou?

1.9.B Opatření pro zvýšení akumulace vod v prostředí a ke zpomalení odtoku

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení zpracování a schválení orgány města, zapracování akcí do veřejných rozpočtů.

Poznámka ke zdroji dat: Plán opatření proti suchu.

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně



2 Životní prostředí

2.1 Kvalita vod, šetření vodou a efektivnější využívání vody

? 2.1.1 K jaké meziroční změně měrné spotřeby vody (m³/obyvatele)* v obci došlo ve srovnání s předchozím kalendářním rokem?

*v případě, že existuje prokazatelný rozdíl mezi registrovaným počtem obyvatel a skutečným počtem obyvatel o více než 20%, lze počítat s reálným počtem obyvatel (tuto skutečnost je nezbytné prokázat).

2.1.A Celková spotřeba pitné vody v domácnostech

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Dlouhodobým cílem je efektivní využívání pitné vody.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Údaje za jednotlivou obec (spotřeba i cena vody) poskytne příslušná vodárenská společnost – (celkové fakturované množství vody /celkové množství vyrobené vody/ děleno počtem obyvatel)

Jednotka: l/os/rok

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 2.1.2 K jaké meziroční změně spotřeby vody došlo v budovách ve správě obce?

? 2.1.3 Jaké jsou korelace meziroční změny měrné spotřeby vody a změny ceny pitné vody a/nebo změny objemu ročních srážek? Jaké je srovnání meziroční změny s průměrem ČR a vybranými městy ČR – benchmarking?

? 2.1.4 Vyjmenujte nejvýznamnější úsporná opatření dokončená v předchozím období mezi audity.

2.1.A Celková spotřeba pitné vody v domácnostech

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Dlouhodobým cílem je efektivní využívání pitné vody.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Údaje za jednotlivou obec (spotřeba i cena vody) poskytne příslušná vodárenská společnost – (celkové fakturované množství vody /celkové množství vyrobené vody/ děleno počtem obyvatel)

Jednotka: l/os/rok

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 2.1.5 Jsou v budovách ve správě obce informace o způsobu šetření vodou (osvěta – např. cedulky k waterstopům, apod.)? Proběhla v obci osvětová kampaň zaměřená na šetření pitnou vodou?

2.1.6 K jaké změně v podílu počtu osob napojených na kvalitní čištění odpadních vod došlo za sledované období?

*v případě, že existuje prokazatelný rozdíl mezi registrovaným počtem obyvatel a skutečným počtem obyvatel o více než 20%, lze počítat s reálným počtem obyvatel (tuto skutečnost je nezbytné prokázat).

2.1.B Čištění odpadních vod

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Dlouhodobým cílem je zajistit čištění odpadních vod – blíží se 100 % obyvatel odvádějících vodu na ČOV, nicméně s ohledem na konkrétní podmínky (centrální nebo vlastní)

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Údaje o počtu obyvatel napojených na centrální ČOV poskytne příslušný provozovatel kanalizace a ČOV, údaje o domovních ČOV jsou dostupné z evidence vodoprávního úřadu. ČSÚ vykazuje pro kraje, údaj je dostupný i pro města.

Jednotka: % (Podíl obyvatel nebo domácností napojených na čištění odpadních vod)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně až 1x za 3 roky

2.1.7 K jaké změně došlo ve snížení objemu znečišťujících látek, vypouštěných do povrchových vod ve sledovaném období?

2.1.B Čištění odpadních vod

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Dlouhodobým cílem je zajistit čištění odpadních vod – blíží se 100 % obyvatel odvádějících vodu na ČOV, nicméně s ohledem na konkrétní podmínky (centrální nebo vlastní)

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Údaje o počtu obyvatel napojených na centrální ČOV poskytne příslušný provozovatel kanalizace a ČOV, údaje o domovních ČOV jsou dostupné z evidence vodoprávního úřadu. ČSÚ vykazuje pro kraje, údaj je dostupný i pro města.

Jednotka: % (Podíl obyvatel nebo domácností napojených na čištění odpadních vod)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně až 1x za 3 roky

2.1.8 K jaké změně došlo v procentech plochy zastavěného území města, odkud je odváděna dešťová voda do oddílné kanalizace, zasakuje do země nebo je odváděna do toků (neodtéká jednotnou kanalizací na ČOV)?

2.1.C Nakládání s dešťovými vodami

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Cílem je zajistit, aby dešťová voda nebyla odváděna společnou kanalizací na ČOV, ale aby bylo zajištěno její vsakování nebo využití. Tj. snižovat množství ploch s odváděním dešťových vod do splaškové a jednotné kanalizace a na ČOV

Poznámka ke zdroji dat: Zjistit postupně prostřednictvím leteckých snímků a GIS technologií. U pozemků všech rodinných domů je nutno znát plochu domu a způsob odvádění vody. U stavebních parcel se nepočítá celá plocha parcely, ale pouze skutečně zastavěná. Případně je možno použít odborný odhad (průměrná zastavěnost jednotlivých ploch).

Postup zjištění:

- GIS - zastavěná plocha budov a zpevněných ploch v první fázi na základě leteckých snímků
- GIS a pasport kanalizací – vytipování a změření ploch s odváděním dešťových vod do jednotné, splaškové, oddílné kanalizace, přímo do povrchových nebo podzemních vod, apod.
- stavební dokumentace – plocha RD a zpevněných ploch, způsob odvádění dešťových vod (případně odborný odhad)

Jednotka: % (plochy zastavěného území města, odkud je odváděna dešťová voda do oddílné kanalizace, zasakuje do země nebo je odváděna do toků)

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

2.1.9 Vytvořila obec nebo subjekty v ní působící podmínky pro zpomalení odtoku nebo pro

akumulaci, a využívání srážkových vod místo vody pitné (pro čištění obce, zálivku veřejné zeleně apod.)?

2.1.C Nakládání s dešťovými vodami

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Cílem je zajistit, aby dešťová voda nebyla odváděna společnou kanalizací na ČOV, ale aby bylo zajištěno její vsakování nebo využití. Tj. snižovat množství ploch s odváděním dešťových vod do splaškové a jednotné kanalizace a na ČOV

Poznámka ke zdroji dat: Zjistit postupně prostřednictvím leteckých snímků a GIS technologií. U pozemků všech rodinných domů je nutno znát plochu domu a způsob odvádění vody. U stavebních parcel se nepočítá celá plocha parcely, ale pouze skutečně zastavěná. Případně je možno použít odborný odhad (průměrná zastavěnost jednotlivých ploch).

Postup zjištění:

- GIS - zastavěná plocha budov a zpevněných ploch v první fázi na základě leteckých snímků
- GIS a pasport kanalizací – vytipování a změření ploch s odváděním dešťových vod do jednotné, splaškové, oddílné kanalizace, přímo do povrchových nebo podzemních vod, apod.
- stavební dokumentace – plocha RD a zpevněných ploch, způsob odvádění dešťových vod (případně odborný odhad)

Jednotka: % (plochy zastavěného území města, odkud je odváděna dešťová voda do oddílné kanalizace, zasakuje do země nebo je odváděna do toků)

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

2.2 Podpora a zvyšování ekologické stability krajiny a biologické rozmanitosti na správním území obce, rozšiřování péče o vymezená přírodní území a zelené plochy

? 2.2.1 Pokud má obec v platném územním plánu vymezen lokální územní systém ekologické stability krajiny (LÚSES), k jaké změně podílu (%) realizovaných nebo k realizaci připravených ÚSES k navrhovaným ÚSES došlo?

? 2.2.2 Vyskytují se na území obce zvláště chráněná území (ZCHÚ) nebo území soustavy Natura 2000? Pokud ano, jak je zajišťována péče o tato území?

? 2.2.3 Došlo za hodnocené období ke snížení podílu úbytku ploch přírodního nebo přírodě blízkého charakteru vůči přírůstku zastavěných a ostatních ploch nepřírodního charakteru (stavby, komunikace, provozní prostranství, zpevněné plochy apod.)?

? 2.2.4 Jaký je na území města dlouhodobý trend v ekologické stabilitě území, měřený koeficientem ekologické stability?

2.2.B Koeficient ekologické stability

Poskytovatel indikátoru: [Český statistický úřad](#)

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Ekologická stabilita je významná z hlediska nosné kapacity prostředí. Aby krajina mohla odolávat větším či menším změnám (stresům, zátěži apod.), musí dosahovat určité úrovně ekologické stability. Ekologickou stabilitu území lze považovat přímo za jeden z klíčových principů (environmentální) udržitelnosti.

Popis dat: Podíl ekologicky příznivých ploch k plochám zatěžujícím životní prostředí

Zdroj dat: Katastr nemovitostí – data o typech pozemků

Odpovědnost: Český statistický úřad

Poznámka ke zdroji dat: Dle ÚAP, sledovat trend v průběhu plánovacího cyklu pořizování ÚP

Jednotka: Bez jednotky

Časová dostupnost dat (časová řada): Od r. 2012

Územní (prostorová) dostupnost dat: kraj, mesto

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky (v souladu s plánovacím cyklem ÚP)

? 2.2.5 Došlo ke zvětšení ploch veřejné zeleně/parků/sadů v obci (v rámci celého území města)?

? 2.2.6 Je upřednostňována nová výstavba na nevyužitých nebo špatně využitých plochách ve stávajícím zastavěném území obce před výstavbou na dosud nezastavěném přírodním území nebo na zemědělské či lesní půdě mimo ně? Pokud ano, uveďte příklady.

? 2.2.7 Další indikátory k tématu

2.2.A Invazní druhy rostlin

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Zabránit šíření invazních druhů rostlin – cílová plocha blíží se 0 ha

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Plocha s výskytem invazních druhů rostlin, jako např. křídlatek, bolševníku, netýkavky, ad., vyjma cíleně vysázené okrasné zeleně (např. trnovník akát) na území obce

Poznámka ke zdroji dat: Plocha dle skutečné pokryvnosti, případně odborný odhad. Nutno zjišťovat na všech plochách (i v soukromém vlastnictví)

Jednotka: ha

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

2.3 Kvalita a ochrana půdy, podpora udržitelného zemědělství a lesního hospodářství

? 2.3.1 Došlo ke zvýšení výměry zemědělské půdy s certifikovaným ekologickým zemědělstvím a/nebo s respektováním zásad správné hospodářské praxe? Jedná město se zemědělci s cílem podpořit zvýšení počtu certifikovaných hospodářství?

? 2.3.2 Došlo ke zvýšení výměry pozemků určených k plnění funkcí lesa na správním území obce?

? 2.3.3 Má obec problémy s erozí půdy? Pokud ano, přijala nebo podpořila konkrétní protierozní opatření?

? 2.3.4 Chrání obec zemědělský půdní fond?

2.3.A Zábory zemědělské půdy

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Dlouhodobým cílem je minimalizovat zábory zemědělské půdy v I. a II. třídě ochrany – blíží se 0 %

Popis dat: Indikátor sleduje zábory ZP v I. a II. třídě ochrany za dané období

Poznámka ke zdroji dat: Na základě GIS analýzy a údajů OŽP. Evidovány jen skutečné zábory (nikoliv celý stavební pozemek, ale pouze zpevněné plochy – budovy, komunikace, chodníky, parkoviště...). Prvním krokem je zjištění stávajícího referenčního stavu.

Jednotka: % (podíl záborů ZP v I. a II. třídě ochrany k celkovému území města)

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

2.4 Kvalita ovzduší

? 2.4.1 Došlo ke zlepšení kvality ovzduší v obci?

2.4.A Koncentrace polétavého prachu (PM10 nebo PM2,5)

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Snižit koncentrace polétavého prachu v ovzduší a sledovat dodržování legislativních limitů – dlouhodobý pokles
Vzhledem k alternativám využití dat (měření kontinuální, opakované jednorázové, výpočet dle modelu, apod. je nutno dodržet podmínku porovnávat vždy stejný typ zjišťování hodnot (navzájem srovnatelné).

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: roční koncentrace a současně počet překročení 24h. limitu

Poznámka ke zdroji dat: Každá obec podle svých možností volí PM10 nebo PM2,5 (nelze měnit v průběhu sledovaného období) - možná měření pomocí měřicí stanice, AIMS, pojízdného měřicího vozu (např. Horiba – Zdravotní ústav), případně pasívními samplery
Lze nahradit modelem rozptylu při existenci měřicích stanic mimo území města.
Při interpretaci počítat s meteorologickými podmínkami a hodnotit také delší časovou řadu, nejen změnu meziroční.
Vhodné doplnit analýzou původce znečišťujících látek na základě jejich fyzikálně-chemického rozboru (existuje např. v MSK).

Jednotka: µg/m³ (mikrogram znečišťující látky v metru krychlovém vzduchu)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

2.4.B Sledování koncentrací látek znečišťujících ovzduší

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Cílem je snižování koncentrací znečišťujících látek, resp. dodržování legislativních limitů

Popis dat: Indikátor sleduje další látky znečišťující ovzduší jako SO₂, NO_x, benzo(a)pyreny, ad.

Poznámka ke zdroji dat: Každá obec především dle charakteru znečištění ovzduší a dále svých možností

Jednotka: µg/m³ (mikrogram znečišťující látky v metru krychlovém vzduchu)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 2.4.2 Má obec problémy se znečišťováním ovzduší z lokálních topenišť? Jaká opatření proti tomu obec činí?

2.4.A Koncentrace polétavého prachu (PM10 nebo PM2,5)

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Snižit koncentrace polétavého prachu v ovzduší a sledovat dodržování legislativních limitů – dlouhodobý pokles
Vzhledem k alternativám využití dat (měření kontinuální, opakované jednorázové, výpočet dle modelu, apod. je nutno dodržet podmínku porovnávat vždy stejný typ zjišťování hodnot (navzájem srovnatelné).

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: roční koncentrace a současně počet překročení 24h. limitu

Poznámka ke zdroji dat: Každá obec podle svých možností volí PM10 nebo PM2,5 (nelze měnit v průběhu sledovaného období) - možná měření pomocí měřicí stanice, AIMS, pojízdného měřicího vozu (např. Horiba – Zdravotní ústav), případně pasívními samplery
Lze nahradit modelem rozptylu při existenci měřicích stanic mimo území města.
Při interpretaci počítat s meteorologickými podmínkami a hodnotit také delší časovou řadu, nejen změnu meziroční.
Vhodné doplnit analýzou původce znečišťujících látek na základě jejich fyzikálně-chemického rozboru (existuje např. v MSK).

Jednotka: µg/m³ (mikrogram znečišťující látky v metru krychlovém vzduchu)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

2.4.C Izolační zeleň

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Snižit expozici znečišťujícími látkami z komunikací a průmyslových areálů realizací pásů izolační zeleně

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje délku realizovaných pásů izolační zeleně v poměru k celkové délce existujících a navržených pásů zeleně

Poznámka ke zdroji dat: Vytvořit plán vhodné izolační zeleně v rámci generelu zeleně na území města, který bude sloužit jako základní podklad pro následující opakovaná hodnocení (GIS, inventarizace zeleně)

Pozn.: izolační zeleň je zeď (existující nebo navržená) oddělující osídlenou zástavbu od významnějšího zdroje znečištění ovzduší (např. komunikace, průmyslové zóny, apod.).

Jednotka: %

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

? 2.4.3 Jaké jsou hlavní zdroje znečištění ovzduší na území města (např. dle kategorií: stacionární zdroje / doprava / lokální zdroje), nebo např. hlavní znečišťovatelé) a jaká opatření ke snížení emisí byla učiněna?

2.4.A Koncentrace polévatvého prachu (PM10 nebo PM2,5)

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Snížit koncentrace polévatvého prachu v ovzduší a sledovat dodržování legislativních limitů – dlouhodobý pokles
Vzhledem k alternativám využití dat (měření kontinuální, opakované jednorázové, výpočet dle modelu, apod.) je nutno dodržet podmínku porovnávat vždy stejný typ zjišťování hodnot (navzájem srovnatelné).

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: roční koncentrace a současně počet překročení 24h. limitu

Poznámka ke zdroji dat: Každá obec podle svých možností volí PM10 nebo PM2,5 (nelze měnit v průběhu sledovaného období) - možná měření pomocí měřicí stanice, AIMS, pojízdného měřicího vozu (např. Horiba – Zdravotní ústav), případně pasívními samplery
Lze nahradit modelem rozptylu při existenci měřicích stanic mimo území města.
Při interpretaci počítat s meteorologickými podmínkami a hodnotit také delší časovou řadu, nejen změnu meziroční.
Vhodné doplnit analýzou původce znečišťujících látek na základě jejich fyzikálně-chemického rozboru (existuje např. v MSK).

Jednotka: µg/m3 (mikrogram znečišťující látky v metru krychlovém vzduchu)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

2.4.C Izolační zeleň

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Snížit expozici znečišťujícími látkami z komunikací a průmyslových areálů realizací pásů izolační zeleně

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje délku realizovaných pásů izolační zeleně v poměru k celkové délce existujících a navržených pásů zeleně

Poznámka ke zdroji dat: Vytvořit plán vhodné izolační zeleně v rámci generelu zeleně na území města, který bude sloužit jako základní podklad pro následující opakovaná hodnocení (GIS, inventarizace zeleně)
Pozn.: izolační zeleň je zeď (existující nebo navržená) oddělující osídlenou zástavbu od významnějšího zdroje znečištění ovzduší (např. komunikace, průmyslové zóny, apod.).

Jednotka: %

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

? 2.4.4 Další indikátory k tématu

2.4.D Ochrana před prašností

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Dlouhodobá činnost vedoucí ke snižování sekundárního znečištění ovzduší suspendovanými částicemi

Popis dat: Indikátor sleduje velikost veřejných zpevněných ploch v obci ošetřovaných v průběhu roku zametáním nebo jiným způsobem jako ochrana před prašností

Poznámka ke zdroji dat: Evidence GIS a firmy provádějící úklid

Jednotka: m2/rok (celková ošetřená plocha, tj. velikost ošetřené plochy vynásobená počtem úklidů v roce)

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky



3 Udržitelná výroba a spotřeba

3.1 Udržitelná spotřeba města

? 3.1.1 Má město schválený a používá vnitřní předpis upravující pravidla pro nakupování s kritérii energetické efektivity?

3.1.A Vnitřní předpis upravující udržitelné nakupování

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Účinnost předpisu může být sledována dalšími indikátory, důležitým atributem daného předpisu je jeho závaznost a důslednost dodržování.

Cílová hodnota – města mají povinnost předpis vytvořit a dodržovat, nebo zajistit zelené nakupování jiným odpovídajícím způsobem; pokud je zelené nakupování zajištěno jiným předpisem, je potřeba, aby město cca jedenkrát za 2 roky vyhodnocovalo účinnost předpisu a důslednost dodržování a případně provedlo jeho revize.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje existenci jednoznačně formulovaných pokynů k nakupování na MÚ a v řízených organizacích v souladu s principy udržitelného rozvoje.

Poznámka ke zdroji dat: Data MÚ – odbor ekonomický.

Předpis pro nakupování minimálně ve třech oblastech, např.: Stavební materiál a dílčí celky; Elektrické spotřebiče a přístroje; Kancelářské potřeby; Služby.

Cena může být 100 % hodnotícím kritériem pouze v případě, že jsou ostatní parametry/kritéria dodávky jednoznačně stanoveny – například nákup oken, jednoznačně definována „U“ celého okna vč. rámu nejvýše na úrovni hodnot doporučených normou, případně další parametry. Nejde pouze o energetické parametry, ale je např. nepřipustné pořídit nové kopírky a tiskárny, které nemohou zpracovávat recyklovaný papír.

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2 roky

3.1.B Nakupované zboží s ekoznačkou

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor sekundárně hodnotí podíl udržitelného nakupování v rámci celého úřadu; zásadní podmínkou je zahrnutí celé samosprávy i přenesené správy, vč. příspěvkových a dalších zřizovaných organizací města.

Cílová hodnota – neklesající podíl zboží s ekoznačkou.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje podíl veškerého nakupovaného zboží s ekoznačkou (spotřebního materiálu i DHM) na MÚ a v řízených organizacích.

Poznámka ke zdroji dat: Odbor finanční MÚ.

U tohoto indikátoru 3.1.B se kromě evidence nákupů zboží s ekoznačkou jedná o první fázi, tj. pouze na úrovni MěÚ a podřízených organizací. K diskusi je vytvoření společného seznamu ekoznaček a správce tohoto seznamu tak, aby byla zajištěna aktuálnost a kontrola vhodnosti sledování; jedná se o nově nakupované zboží, nebudou hodnocena historická data.

Jednotka: % (resp. Kč/Kč)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

3.1.C Používání recyklovaného papíru

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor poměrně dobře odpovídá na 2 otázky – jak je hospodařeno s papírem obecně (absolutní hodnota spotřeby papíru, kterou je možno sledovat samostatně, vč. např. hodnoty spotřeby na pracovníka) a jaký je podíl recyklovaného.

Cílová hodnota je 100 %

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor v sobě obsahuje jak absolutní spotřebu papíru na úrovni celého MÚ, tak podíl recyklovaného. Současně souvisí s indikátorem 3.1.4. – při obnově tiskáren a kopírek je potřeba uplatnit kritérium použitelnosti recykl. papíru.

Poznámka ke zdroji dat: Odbor finanční MÚ; Odbor ŽP.

Sledování hodnoty indikátoru doporučujeme v absolutní hodnotě, sekundárně možno v procentech; absolutní hodnota umožní stanovit např. hodnotu indikátoru.

Jednotka: % (resp. ks/ks)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

3.1.D Používání elektrospotřebičů v nejvyšší energetické třídě

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor vystihuje zásadní segment udržitelného nakupování – s ohledem na dlouhou ekonomickou životnost tohoto zboží má velký vliv i na indikátor 3.3.B.

Cílová hodnota je 100 % spotřebičů v nejvyšší energetické třídě (dle druhu spotřebiče).

Poznámka: Připravované nařízení / směrnice EK (ekodesign) ve výhledu několika let upraví značení spotřebičů tak, aby se navrátila původní logika a odstranila inflace značení A+++.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje podíl elektrospotřebičů v nejvyšší energ. třídě na úřadě a v řízených klíčových organizacích města.

Poznámka ke zdroji dat: Odbor finanční MÚ

Odbor ŽP

Sledování v rámci účetního programu, resp. v jiném systému – např. pro sdružené nákupy; ideální příležitostí je sledování v rámci povinných revizí elektrospotřebičů, kde postačí v seznamu spotřebičů evidovat jejich energetickou třídu
indikátor lze doplňkově sledovat podle druhů spotřebičů (dle zákona 299/201 Sb. o hospodaření s energií) a také v peněžní hodnotě.

Jednotka: % (ks/ks)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

3.1.E Nakupované spotřební zboží a drobný hmotný majetek (DHM) s pozitivním vlivem na UR

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor lépe odpovídá na návodné otázky, ale s ohledem na složitost zjišťování bude zastoupen alespoň zpočátku indikátorem 3.1.B.; jedná se o nově nakupované zboží, nebudou hodnocena historická data.

Cílová hodnota – neklesající podíl zboží s pozitivním vlivem na UR za současné podmínky nerostoucího podílu celkových nákupů

Popis dat: Indikátor sleduje podíl veškerého nakupovaného zboží (spotřebního materiálu i DHM) s prokazatelným pozitivním vlivem na UR.

Poznámka ke zdroji dat: Odbor finanční MÚ; Odbor ŽP.

Indikátor bude aktivován pouze v případě, že bude k dispozici jednotná metodika sledování (MŽP pro jednotlivé oblasti postupně vydává metodiky pro stanovení podílu udržitelné spotřeby druhy zboží; bude nutno posoudit, do jaké míry lze tyto metodiky použít pro tento účel).

Jednotka: % (resp. Kč/Kč)

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2 roky

3.2 Odpadové hospodářství (OH)

? 3.2.1 Jaké další složky komunálního odpadu kromě základních (papír, plast, sklo, nápojový karton) sbíráte odděleně do kontejnerů (např. BRKO, textil, kovy, kuchyňský odpad)?

3.2.B Počet tříděných složek komunálního odpadu

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor doplňuje celkový obraz o situaci v oblasti udržitelné spotřeby; samotný ukazatel je potřeba doplnit slovním popisem vývoje a kontextu – do jaké míry např. vyšší počet složek ovlivňuje absolutní produkci směsného SKO.

Cílová hodnota: neklesající počet tříděných složek (minimální hodnota: 7)

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Počet tříděných složek v rámci města (tj. ve sběrných hnízdech, organizovaném svozu či sběrných dvorech města, nikoli však počet položek výkupu sběrných surovin)

Poznámka ke zdroji dat: Evidence odpadů a statistické výkazy - odbor ŽP

Možné tříděné složky: plasty, papír, sklo, bioodpad (BRKO), nápojové kartony, železo a neželezné kovy, elektroodpad a baterie, nebezpečný odpad, oděvy.

Evidence se týká složek, které musejí být tříděny plošně na větší části města; do celkového počtu se započítává i třídění BRKO formou veřejně přístupných kompostérů, a/nebo svozových nádob.

Jednotka: Počet

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

3.2.C Množství tříděného komunálního odpadu

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor doplňuje celkový obraz o situaci v oblasti udržitelné spotřeby a musí být doplněn slovním popisem vztahu s indikátorem 3.2.A, s nímž je do značné míry komplementární.

Cílová hodnota: bude stanovena po srovnávací analýze měst, příp. městských částí

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Jedná se o souhrnný ukazatel veškerého evidovaného separovaného komunálního odpadu na 1 obyvatele.

Poznámka ke zdroji dat: Evidence odpadů a statistické výkazy - odbor ŽP.

Zahrnuje i BRKO, u kterého je potřeba popsat metodiku sledování.

Jednotka: kg/os.

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 3.2.2 Jakým způsobem motivujete občany a firmy k třídění odpadů?

3.2.A Produkce směsného komunálního odpadu

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor poměrně jasně popisuje míru udržitelnosti chování obyvatel; je však významně ovlivněn ostatními faktory – počtem tříděných složek a mírou třídění, proto je pro celkovou úroveň nutné posuzovat celkovou produkci SKO (pro zohlednění rozdílů mezi vysokou měrou třídění, ale celkovou vysokou produkcí SKO, a opačným případem).

Cílová hodnota: bude stanovena po srovnávací analýze měst

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje měrnou hodnotu produkovaného SKO na 1 obyvatele. Jelikož se jedná o celostátní metodiku sledování, tato hodnota současně slouží pro porovnání situace ve městech navzájem.

Poznámka ke zdroji dat: Evidence odpadů a statistické výkazy - odbor ŽP

Jedná se pouze o sledování oblasti komunálního odpadu (KO); pokud nejsou data předešlého roku, uvedou se data roku, kdy jsou naposledy k dispozici v požadované formě (v závorce bude uveden rok).

Jednotka: kg/obyv.

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

3.2.D Podíl separace využitelných odpadů po složkách

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor doplňuje celkový obraz o situaci v oblasti udržitelné spotřeby; samotný ukazatel je potřeba doplnit slovním popisem vývoje a kontextu – do jaké míry např. vyšší počet složek ovlivňuje absolutní produkci směsného SKO.

Cílová hodnota: bude stanovena po srovnávací analýze měst

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Jedná se o rozložení indikátoru 3.2.C na jednotlivé složky a sledování vývoje podílu jednotlivých složek.

Poznámka ke zdroji dat: Evidence odpadů a statistické výkazy - odbor ŽP

Jednotka: %

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 3.2.3 Zajišťujete sběr nebezpečných složek KO i jiným způsobem než ve stacionárním zařízení?

3.3 Hospodaření s energií

? 3.3.1 Má město vytvořen systém energetického managementu na veškerém majetku města včetně personálního zajištění kapacit pro energetické řízení?

3.3.A Existence systému energetického managementu

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doplňkovým indikátorem je „procento naplnění hlavního indikátoru“ – jaký podíl majetku je město schopno sledovat (u druhé kategorie).

Systém energetického managementu by se měl zaměřit především na řízení reálné energetické účinnosti u významných nákladových středisek, která má město pod kontrolou (příspěvkové organizace - obvykle především jejich budovy, budovy úřadu a VO). Hodnocen by měl být především přínos systému k vývoji ostatních indikátorů jako je 3.3.B Spotřeba energie (souhrnný ukazatel spotřeby veškeré energie v rámci majetku města v MW/rok).

Význam existence kompetentní osoby je zásadní pro systematické provádění energetického managementu. Případně může být tato pozice posílena zavedením systému EM podle ISO 50 001, resp. EN ČSN 16 001. Pozn.: Za zavedení EM nelze považovat realizaci opatření metodou EPC na části majetku. EM je zde veden třetí stranou a město nemá přehled na zbytku budov. Je nutno usilovat o zavedení systému, kdy je z jednoho místa možno obdržet informaci alespoň o ročních spotřebách všech druhů energie na všech budovách. Tyto informace by měly být systémem nastavení vnitřních procesů shromažďovány automaticky, tzn. bez toho, aby bylo nutné je každoročně pracně dohledávat u všech relevantních odborů úřadu a PO.

Cílová hodnota: zvyšující se kvalifikace a kompetence energ. manažera (týmu energ. manažera – podle velikosti MÚ, resp. velikosti spravovaného majetku). Hodnocení indikátoru 3.3.A bude ANO/NE, velikost úvazku ani počet zapojených osob přitom nerozhoduje.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje systém energetického managementu na veškerém majetku města a zahrnuje personální zajištění kapacit pro energetické řízení a udělení příslušných kompetencí pro jeho činnost.

Poznámka ke zdroji dat: Jde o ověření, jaká je úroveň zavedení systému energetického managementu a zda je energetický manažer vybaven dostatečnými kompetencemi, vyhodnocení přínosu této pozice a případně vylepšení interních předpisů s ohledem na vývoj v oblasti energ. managementu.

„Veškerým majetkem“ se rozumí majetek města pod přímou kontrolou města a přísp. organizací (tj. vše, co je hrazeno z městského rozpočtu) a dále majetek vlastněný městem, ale u něhož za energii platí jiný subjekt (např. nájemce). V těchto případech, vč. bytového fondu města, je hodnocena úroveň nepřímého působení – motivování, působení na snížení spotřeby apod.

Za nejvyšší úroveň energetického managementu lze považovat certifikovaný systém hospodaření s energií podle ČSN EN ISO 50001. Je tudíž možné stanovit následující úrovně:

1. nejvyšší úroveň: udržovaná certifikace ISO50001
2. EM vedený v souladu s ISO 50001, ale ne certifikovaný, pouze na základě prohlášení o shodě a vnitřních kontrol a auditů
3. EM vedený na jiném základě, ale doložitelně splňující všechny požadavky na EM kladené
 - Monitoring
 - Plánování
 - Vyhodnocování (dle indikátorů)
 - Kontrola
 - Stanovisko vedení a nastavení cílů

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2 roky

? 3.3.2 Jakým způsobem je se získanými daty nakládáno? Jak jsou využity pro snižování energetické náročnosti v praxi?

3.3.B Spotřeba energie

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

U všech indikátorů se jedná o sledování dat na majetku města a podřízených organizací; Indikátor 3.3.B bude představen prostým součtem veškeré spotřeby energie (v jednotkách MWh nebo GJ) a městu bude sloužit pro nastavení vlastních cílů a pro sledování trendů ve snižování celkové energetické spotřeby.

Cílová hodnota: bude stanovena individuálně, po srovnávací analýze měst bude výhledově možné stanovit cílovou měrnou hodnotu, zásadně by měl být dodržen klesající (min. nerostoucí) trend.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Jedná se o souhrnný ukazatel spotřeby veškeré energie v rámci veškerého majetku města s uvedením podílu obnovitelné energie.

Poznámka ke zdroji dat: Data ze systému EM, resp. data příslušného odboru MÚ a přísp.organizací

Jednotka: MWh/rok; MWh/rok/m2 (spotřeba bude uvedena také ve spotřebě na m2 celkové plochy budov, vyjma veřejného osvětlení; spotřeba tepla bude normována)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

3.3.C Spotřeba elektřiny – neobnovitelné zdroje

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Spotřeba elektřiny je zásadním ukazatelem, byť se ve většině případů jedná o nezaměnitelnou spotřebu, elektřina z neobnovitelných zdrojů však v sobě nese vysoký podíl emisí skleníkových plynů a ovlivňuje další faktory – soběstačnost, bezpečnost.

Cílová hodnota: bude stanovena individuálně, po srovnávací analýze měst bude výhledově možné stanovit cílovou měrnou hodnotu, zásadně by měl být dodržen klesající (min. nerostoucí) trend.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Jedná se o celkovou roční spotřebu elektřiny v rámci majetku města, vč. TS – VO apod., vyjma bytového fondu ve vlastnictví města, který může být sledován samostatně. Pokud není možné odděleně sledovat obnovitelnou elektřinu, pak je veškerá elektřina vykazována tímto indikátorem.

Poznámka ke zdroji dat: Data ze systému EM, resp. data příslušného odboru MÚ, přísp. a dalších organizací města.

Jednotka: MWh/rok

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

3.3.D Spotřeba elektřiny ze všech využívaných zdrojů – obnovitelné zdroje

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Spotřeba obnovitelné elektřiny je jedním z ukazatelů udržitelnosti a nese v sobě vysoký podíl emisí skleníkových plynů a pozitivně ovlivňuje další faktory – soběstačnost, bezpečnost.

Cílová hodnota: bude stanovena individuálně, po srovnávací analýze měst bude výhledově možné stanovit cílovou měrnou hodnotu, zásadně by měl být dodržen rostoucí trend

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Jedná se o celkovou roční spotřebu elektřiny jako v bodě 3.3.B s původem v obnovitelných zdrojích; pokud není možné odděleně sledovat obnovitelnou elektřinu, pak je veškerá elektřina vykazována tímto indikátorem.

Poznámka ke zdroji dat: Data ze systému EM, resp. data příslušného odboru MÚ přísp. a dalších organizací města.

Pokud město vyrábí vlastní energii z obnovitelných zdrojů, desagreguje spotřebu elektřiny na elektřinu dodanou z vlastních zdrojů a dalších zdrojů.

Jednotka: MWh/rok

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

3.3.E Spotřeba zemního plynu

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Cílová hodnota: bude stanovena individuálně, po srovnávací analýze měst bude výhledově možné stanovit cílovou měrnou hodnotu, zásadně by měl být dodržen klesající (min. nerostoucí) trend – nutno zohlednit (zprávou, resp. popisem), že může dojít k nárůstu díky náhradě jiného zdroje. Pro korekci těchto vlivů slouží souhrnný indikátor 3.3.B

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Data ze systému EM, resp. data příslušného odboru MÚ přísp. a dalších organizací města.

Jednotka: MWh/rok

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

3.3.F Spotřeba tepla z CZT

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor významně poukazuje na míru závislosti na centrálním teple. Nelze z něho samotného však vyvozovat závěr, zda je dobrá vyšší nebo nižší hodnota, nutno hodnotit v kontextu ostatních energ. indikátorů.

Cílová hodnota: nelze stanovit

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Data ze systému EM, resp. data příslušného odboru MÚ a přísp. organizací.

Je možné uplatnit dále podrobnější členění dle paliva v CZT - uhlí, LTO, ZP. Je možné sledovat i v GJ/rok, ale pro zajištění kompatibility s ostatními indikátory je nutno hodnotu přepočítat.

Jednotka: MWh/rok

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

3.3.G Spotřeba PHM

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor je základním ukazatelem, který může být použit např. měrné spotřeby na pracovníka, ale s omezením. V měrném vyjádření na km má úřad možnost snižovat tuto hodnotu např. postupnou obnovou vozového parku a pořádáním kurzů šetrné jízdy pro zaměstnance (www.uspornajizda.cz/). Ukazatel je možné rozšířit na MHD, nicméně vhodné je toto sledovat odděleně od referentských vozů, vozů TS – komunální techniky, městské policie apod.

Do budoucna bude vhodné najít způsob, jak sledovat spotřebu PHM v rámci celého města.

Cílová hodnota: klesající trend, každý rok musí být hodnota měrného ukazatele nižší než v roce předchozím a také absolutní spotřeba by měla být nižší

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Absolutní spotřeba PHM je sledována na úrovni MÚ, příspěvkových a dalších organizací, tj. vč. komunální techniky. Význam má sledovat spotřebu PHM celkem a na ujetý km.

Poznámka ke zdroji dat: Odbor finanční, resp. osatní organizace města.

Zjišťování je již dnes na MÚ zavedeno, nejjednodušším způsobem je systém karet CCS, ale možné jsou i jiné varianty.

Jednotka: MWh a kWh/km

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

3.3.H Podíl staveb v energ. třídách A, B, C u rekonstrukcí s přechodem na vyšší kategorii en. třídy (z kategorie C, D, E, F, G)

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Cílová hodnota: všechny nové stavby města ve třídě A, rekonstruované alespoň třída B.

Pro budovy v kategorii A je doporučeno indikátor považovat za hlavní (pro budovy v majetku města).

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Hodnocení provedeno v ks, přepočteno na podíl z celkového počtu budov v majetku města (vyjádřený v %)

Poznámka ke zdroji dat: Odbor výstavby, stavební odbor – majetek města.

Řešení ve dvou úrovních:

1. Pouze na majetku města.
 2. Veškeré budovy na území města. U nových a rekonstruovaných staveb.
- Jedná se o sledování dle legislativy - zákona o hospodaření energií, vyhláška 148/2007 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Jednotka: %

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2 roky

3.3.1 Spotřeba obnovitelné a neobnovitelné energie na území města

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Cílová hodnota: klíčový je trend, pokud je stanovený cíl např. v SEAP, pak se použije ten.

Tento indikátor je doporučeno použít vždy, kdy jsou k dispozici data, tj. města zpracovávající UEK, či přistoupivší k Paktu starostů a zpracovávající SEAP s monitorovacími zprávami

Poznámka ke zdroji dat: Data z ÚEK nebo SEAP

Jednotka: MWh/rok

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3-4 roky

? 3.3.3 Existují předpisy upravující parametry investičních akcí u nové výstavby a změn staveb – rekonstrukcí, s ohledem na budoucí spotřebu energie?

? 3.3.4 Jsou k dispozici data o spotřebě energie (a vody) alespoň v měsíční periodě, zejména u budov s významnou spotřebou?

3.4 Udržitelná výstavba

(udržitelné stavebnictví)

? 3.4.1 Existuje předpis, kterým se město hlásí k principům udržitelného stavitelství a nastavuje obecné parametry pro novou výstavbu a rekonstrukce?

3.4.A Vnitřní předpis, který nastavuje obecné parametry pro novou výstavbu a rekonstrukce.

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Cílová hodnota: pravidelně revidovaný předpis s doložitelným dopadem v praxi – tj. nová výstavba a rekonstrukce na majetku města jsou prováděny v souladu s principy UR (viz. např. MA21 ve stavebnictví) a v zadávací dokumentaci pro výstavbu a rekonstrukce jsou tyto parametry vždy uplatněny, ve výjimečných případech je zdůvodněno proč nebylo možné je uplatnit.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Odbor správy majetku a investic.

Ze zákona vyplývá pro novou výstavbu nutnost dosažení parametrů budovy s téměř nulovou spotřebou (ve lhůtách a za podmínek daných zákonem o hospodaření energií). Parametry stanovené pro budovy s téměř nulovou spotřebou jsou aktuálně velmi benevolentní, proto by tento vnitřní předpis měl stanovit parametry na úrovni pasivního domu a s vyšším podílem využití obnovitelné energie a přírodních materiálů jak pro novou výstavbu, tak pro renovace.

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2 roky

3.4.B Certifikované stavby

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor bude více vypovídající, bude-li změna úrovně z MěÚ na město, jelikož jedním z důvodů zpracování takovéto certifikace je propagace a marketing, bude velmi jednoduché zjistit, kolik budov je ve městě certifikovaných. Povinnost sledování tohoto indikátoru nebude představovat výraznou zátěž, certifikace je v ČR v začátcích a hodnota indikátoru tak bude narůstat velmi pomalu.

Mezní ani cílovou hodnotu není možné nyní stanovit, trend by měl být v dvouletých cyklech rostoucí.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje počet nebo podíl staveb v majetku města se zelenými certifikáty (typu LEEDS, BREEM, CZBtool apod.) z celkového počtu nových staveb

Poznámka ke zdroji dat: Odbor správy majetku a investic – pro majetek města.

Monitoring tisku, tiskové konference certifikovaných subjektů

Jednotka: Počet nebo %

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2 roky

? 3.4.2 Za jakých podmínek bude možné indikátory v této oblasti sledovat na úrovni celého města?

? 3.4.3 Lze odhadnout podíl (%) celkové podlahové obytné plochy, resp. plochy veřejných budov kde bylo realizováno zateplení a odhadnout odpovídající úspory energie (emisí)? (Např. na základě statistiky programů Zelená úsporám, PANEL apod., pro projekty realizované na území města.)



4 Doprava

4.1 Podpora veřejné dopravy a dalších druhů alternativní dopravy (pěší, cyklo)

/infrastruktura/

? 4.1.1 Jakým způsobem probíhá budování infrastruktury pro podporu environmentálně šetrných druhů (vyhrazené jízdní pruhy, přednost MHD na světelných křižovatkách, budování cyklostezek, chodníků, vyhrazených pruhů pro cyklisty, bezpečné trasy pro osoby se sníženou schopností pohybu a orientace, + dopravní značení cyklotras)?

4.1.B Bezbariérovost komunikací

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení, jak obec přispívá k budování infrastruktury pro environmentálně šetrné druhy dopravy a občany se sníženou pohyblivostí.
Cílová hodnota – není stanovena, žádoucí je postupný růst hodnoty indikátoru.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje vývoj činnosti obcí směřující k budování (revitalizaci) infrastruktury environmentálně šetrných druhů dopravy a infrastruktury pro občany se sníženou pohyblivostí.

Poznámka ke zdroji dat: Data MÚ – odbor dopravy, investic

Analýza dat z pasportu komunikací
Projektová dokumentace

Jednotka: km/100 km komunikací (délka pěších komunikací upravených jako bezbariérové k celkové délce komunikací pro pěší - chodníky, smíšené stezky společné s cyklisty, obytné zóny, atd.)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

4.1.C Vybavenost cyklistickými komunikacemi

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení, jak obec přispívá k budování infrastruktury pro environmentálně šetrné druhy dopravy.
Cílová hodnota – není stanovena, žádoucí je postupný růst hodnoty indikátoru.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje činnosti obcí směřující k budování infrastruktury environmentálně šetrných druhů dopravy.

Poznámka ke zdroji dat: Data MÚ a jím zřízených organizací – odbor investic, dopravy

Analýza dat z pasportu komunikací
Projektová dokumentace

Jednotka: km/100 km komunikací (délka silnic a místních komunikací - vč. cyklostezek a smíšených stezek - na kterých je provoz cyklistů povolen, k celkové délce komunikací); km/100 km komunikací (délka bezpečných komunikací v katastru obce vhodných pro cyklisty).

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 4.1.2 Jsou realizovány aktivity k podpoře doprovodné infrastruktury (stojany na kola,

uzamykatelné klece, mobiliář pro pěší, přístupnost veřejných prostorů, přístupnost pro hendikepované, atd.)?

4.1.D Vybavenost veřejných budov parkovací infrastrukturou pro cyklisty.

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení, jak obec přispívá k budování infrastruktury pro environmentálně šetrné druhy dopravy.
Cílová hodnota – žádoucí je postupný růst hodnoty indikátoru až do hodnoty 100 % (= ideální stav).

Popis dat: Indikátor sleduje činnosti obcí směřující k budování infrastruktury environmentálně šetrných druhů dopravy.

Poznámka ke zdroji dat: Data MÚ a jím zřízených organizací – odbor dopravy, investic

Analýza dat z pasportu budov, projektová dokumentace. Za majetek města se považují budovy v majetku města a jím zřízených organizací, které aktivně slouží zájmům veřejnosti (úřady, školy, sportoviště, kulturní zařízení apod.).

Jednotka: % (podíl budov v majetku města a jím zřízených organizací vybavených parkovací infrastrukturou pro cyklisty)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 4.1.3 Jak je podporováno zvyšování komfortu MHD (nízkopodlažní vozidla, informační tabule, asistence při dopravě, informace pro nevidomé, dostupnost zastávek) a podpora multimodality v dopravě? (vytvoření/zachování vazeb mezi jednotlivými druhy dopravy - terminály, přestupní uzly, B+R, ..) Zejména s ohledem na dopravu do škol a do zaměstnání?

4.1.A Nízkopodlažní vozidla ve veřejné dopravě

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení zvyšování komfortu MHD.
Cílová hodnota – žádoucí je postupný růst hodnoty indikátoru až do hodnoty 100 % (= ideální stav)

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje počet a výkon nízkopodlažních vozidel ve vozovém parku zajišťující obsluhu města.

Poznámka ke zdroji dat: Data MÚ – odbor dopravy, Provozovatelé veřejné dopravy

Analýza využití vozidel v provozu

Jednotka: % (podíl výkonů z celkových vzk. objednávaných obcí u dopravců - MHD, účelové spoje, např. školní, ad.)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 4.1.4 Jak je řešena doprava v klidu (pěší zóny, parkování, P&R, K&R, B&R)?

4.2 Snižování nutnosti používat IAD a podpora alternativních druhů dopravy

/řízení poptávky po dopravě/

? 4.2.1 Jak je realizována podpora zvýšení výkonů MHD (počet přepravených, počet přepravených / obyvatele)?

4.2.A Přeprava cestujících MHD

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení podpory veřejné dopravy a její využívání.
Cílová hodnota – není stanovena, žádoucí je postupný růst hodnoty indikátoru.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje využívání veřejné dopravy (výkon).

Poznámka ke zdroji dat: Data MÚ

Provozovatelé veřejné dopravy, výkaznictví dopravců, analýza přepravy cestujících

Jednotka: Počet cest na osobu

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

4.2.B Dostupnost spojení veřejnou dopravou

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení podpory veřejné dopravy.

Cílová hodnota – postupné rozšiřování nabídky spojení

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje podporu veřejné dopravy.

Poznámka ke zdroji dat: Data MÚ

Výkaznictví dopravců

Analýza dat dopravců

Jednotka: Počet spojů (bus, vlak, MHD,...)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

4.2.D Mobilita a místní přeprava cestujících

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Hodnocení, jak občané využívají environmentálně šetrné druhy dopravy.

Cílová hodnota – pokles podílu IAD, růst podílu veřejné, pěší a cyklistické dopravy.

Indikátor se hodnotí pouze tehdy, je-li k dispozici reprezentativní průzkum dopravního chování.

Popis dat: Indikátor sleduje dopravní chování obyvatel

Poznámka ke zdroji dat: Reprezentativní dotazníkový výzkum (např. v rámci indikátoru „Šetření spokojenosti občanů“)

Jednotka: Počet každodenních cest, počet hodin (čas strávený cestováním), druh cesty a druh dopravy, celková průměrná denní vzdálenost na osobu na druh cesty a způsob dopravy aj.

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2-3 roky



4.2.2 Jak jsou využívány ekonomické nástroje (mýtné, parkovné, zpoplatněné vjezdy)?

4.2.E Zavedený systém regulace parkování a dopravy

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení aktivit obce, jakým způsobem řeší dopravu v klidu.

Cílová hodnota – realizace opatření (binární kritérium ano/ne)

Popis dat: Indikátor sleduje, jakým způsobem obec reguluje parkování, resp. dopravu, prostřednictvím vyhlášky, nařízení či jiného závazného dokumentu.

Poznámka ke zdroji dat: Data MÚ

Popis systémů.

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně



4.2.3 Jaké jsou využívány přístupy k integrovanému plánování dopravy a mobility?

4.2.C Plán dopravy/udržitelné mobility (či obdobného strategického dokumentu)

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení, zda obec strategicky řeší problematiku dopravy a mobility.

Cílová hodnota – realizace plánu (binární kritérium ano/ne)

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje komplexnost řešení mobility v obci.

Poznámka ke zdroji dat: Data MÚ

Existence plánu.

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: Dle doby platnosti dokumentu

4.3 Nízkoemisní vozidla



4.3.1 Jakou úlohu hrají environmentálně šetrné vozy v místní MHD?

4.3.A Podíl výkonů vozidel EEV na celkovém objemu objednávaných výkonů v rámci MHD

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení aktivit obce při objednání veřejné dopravy.
Cílová hodnota – není stanovena – postupný růst

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje, jak obec preferuje při výběru dodavatele veřejné dopravy stav vozového parku

Poznámka ke zdroji dat: Data MÚ, dopravci

Analýza výkaznictví dopravců.

Jednotka: % (podíl výkonů vozidel EEV z celkových vzkv objednávaných obcí u dopravců)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 4.3.2 Jaký je podíl takových vozů v majetku města nebo organizací jím zřízených?

4.3.B Podíl výkonů vozidel EEV na celkovém objemu dopravního výkonu vozidel v majetku města a jím zřízených organizací.

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení podpory obce prosazovat využívání EEV vozidel.
Cílová hodnota – není stanovena; žádoucí je postupný růst

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje, jak obec podporuje obměnu svého vozového parku.

Poznámka ke zdroji dat: Data MÚ

Analýza dat z provozu vozidel.

Jednotka: % (podíl výkonů vozidel EEV z celkových vzkv ujetých všemi vozidly)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 4.3.3 Jaká je situace ohledně infrastruktury čerpacích stanic pro alternativní pohony (elektrina CNG apod.)?

? 4.3.4 Dochází ke zohlednění využívání environmentálně šetrných vozidel při výběrových řízeních na zajištění služeb pro město?

4.4 Bezpečnost silničního provozu

? 4.4.1 Jaká jsou realizována zklidňující opatření na infrastruktuře (osvětlené a bezpečné přechody pro chodce, ostrůvky, zúžení komunikace)?

4.4.B Nehodovost v silniční dopravě

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení iniciativy obce při snaze snižovat počty a následky dopravních nehod.
Cílová hodnota – není stanovena; žádoucí je pokles

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje snahu obce a správce komunikace o snižování nehod v silniční dopravě.

Poznámka ke zdroji dat: Data MÚ

Policie ČR

Analýza dat z protokolů o dopravních nehodách.

Jednotka: Počet mrtvých a zraněných při dopravních nehodách na území města vztažený na 100 km komunikací

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

- 4.4.2 Jak je zajišťována prevence (besedy s Městskou policií, dopravní policií, dopravní hřiště, bezpečné cesty do škol, mimořádná školení řidičů – mimo profesní zkoušky)?

4.4.A Žáci I. stupně ZŠ zapojení do preventivních programů bezpečnosti dopravy.

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení iniciativy obce při podpoře a zajištění vzdělávacích akcí v oblasti bezpečnosti dopravy.
Cílová hodnota – nejméně 60 %.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje, zda obec podporuje a zajišťuje podporu vzdělávání v oblasti bezpečnosti dopravy.

Poznámka ke zdroji dat: Data MÚ resp. příslušných škol

Rozbor a charakter struktury preventivních programů.

Jednotka: % (podíl žáků I. stupně ZŠ, kteří se v hodnoceném roce zúčastnili preventivní akce)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 4.4.3 Existuje pasport problémových míst na dopravní infrastrukturu?

4.4.C Odstranění krizových nehodových míst

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení iniciativy obce a správce komunikací při řešení krizových míst.
Cílová hodnota – není stanovena; žádoucí je postupný růst

Popis dat: Indikátor sleduje reakci správců komunikací při řešení krizových míst dopravních nehod.

Poznámka ke zdroji dat: Data MÚ resp. příslušných správců komunikací

Projektová dokumentace.

Jednotka: % (podíl odstraněných nehodových míst z celk. počtu identifikovaných nehodových míst)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

4.5 Snižování vlivu dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel

? 4.5.1 Existuje plán dopravy a byl podroben vyhodnocení vlivů na životní prostředí?

4.5.A Hodnocení Strategického plánu dopravy/udržitelné mobility podle vlivu na ŽP a zdraví

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení aktivit obce při zpracovávání strategických plánů obce.
Cílová hodnota – realizace vyhodnocení (binární kritérium: ano/ne).

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje, jakým způsobem obec zpracovává strategické dokumenty

Poznámka ke zdroji dat: Data MÚ,

Popis systémů.

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: Dle doby platnosti dokumentu

? 4.5.2 Vyhodnocuje město zatížení životního prostředí dopravou?

? 4.5.3 Jaká je časová představa o řešení dopravních problémů např. v revizi akčního plánu nebo strategie?

4.5.B Opatření ke snížení zátěže z dopravy ve vazbě na strategické dokumenty obce.

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Analýza, zda je problematika negativních vlivů dopravy reflektována ve strategických dokumentech obce, a jsou realizována opatření

k jejich snížení.

Cílová hodnota – realizace opatření (binární kritérium: ano/ne).

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje, zda a jakým způsobem obec reaguje na zpracované strategické dokumenty.

Poznámka ke zdroji dat: Data MÚ

Popis systémů.

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: Dle strategických dokumentů



5 Zdraví

5.1 Integrace zdravotních hledisek do plánování a rozhodování

? 5.1.1 Dochází k systematickému plánování zdravotních služeb v souvislosti s problémy zdraví obyvatel ve městě?

5.1.A Plánování zdravotních a souvisejících služeb v souvislosti s problémy v obci

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Nelze vyjádřit číselně

Základní indikátor UR definující vzájemný vztah zdraví obyvatel, zdravotních a souvisejících služeb a politiky municipality.

Cílová hodnota není stanovena.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Metoda zjišťování: podkladem je vyhodnocení indikátorů zdravotního stavu obyvatel města, aktivní zjišťování potřeb, údaje ze zdravotní a sociální komise ad. Město při verbálním popisu dokládá konkrétní příklady řešení problémů.

Jednotka: bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

5.1.A Plánování zdravotních a souvisejících služeb v souvislosti s problémy v městské části

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Nelze vyjádřit číselně.

Základní indikátor UR definující vzájemný vztah zdraví obyvatel, zdravotních a souvisejících služeb a politiky městské části.

Cílová hodnota není stanovena.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Metoda zjišťování: podkladem je vyhodnocení indikátorů zdravotního stavu obyvatel městské části, případně statutárního města, aktivní zjišťování potřeb, údaje ze zdravotní a sociální komise ad. Městská část při verbálním popisu dokládá konkrétní příklady řešení problémů.

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

5.1.C Kompetence města (personální odbornost) pro podporu zdraví obyvatel

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Nelze vyjádřit číselně

Cílová hodnota – splnění požadavku indikátoru

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Metoda zjišťování: doložení personální odbornosti na příslušném městském odboru, příp. v příslušných komisích, výborech atp., nebo smluvní zajištění externí spolupráce

Jednotka: bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 5.1.2 Zabývá se město zdravím a dopadem na zdraví ve svých strategiích?

5.1.B Zdraví a dopady na zdraví ve strategiích města a jako kritérium při hodnocení projektů

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Nelze vyjádřit číselně

Kromě obecného důrazu na zdraví obyvatelstva je vzhledem k přímé souvislosti kvality životního prostředí se zdravotním stavem obyvatelstva posouzení vlivů na veřejné zdraví (HIA - Health Impact Assessment) nedílnou součástí posuzování vlivů na životní prostředí (proces EIA, SEA dle zákona č. 100/2001 Sb. v akt.znění) nebo projektů pro územní a stavební řízení. Příkladem podkladu pro zpracování posouzení vlivů staveb na veřejné zdraví jsou hlukové nebo rozptylové studie. Doplnění dalších posudků závisí na charakteru záměru.

Posuzování vlivů na veřejné zdraví provádí držitel Osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na veřejné zdraví (dle zákona č. 93/2004Sb. v akt.znění, uděluje Ministerstvo zdravotnictví). Hodnocení zdravotních rizik (HRA - Health Risk Assessment) provádí také držitel Osvědčení o autorizaci k hodnocení zdravotních rizik expozice chemickým látkám v prostředí (uděluje SZÚ). Při posuzování a realizaci drobných projektů a aktivit, kde není nutný posudek autorizované osoby, město prokazuje, že podporuje aktivity v souladu s Evidence Based Medicine (postupy založené na objektivních důkazech).

Cílová hodnota - splnění požadavku indikátoru

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Metoda zjišťování: podkladem je Zdravotní plán města, Plán zdraví a kvality života, Komunitní plán sociálních služeb, Plán strategického rozvoje, Koncepce rodinné politiky města ad. dle situace. Dále konkrétní posouzení vlivů na veřejné zdraví při stavebních a dalších aktivitách města.

Jednotka: bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

? 5.1.3 Má město zpracován přímo Zdravotní plán města?

5.1.A Plánování zdravotních a souvisejících služeb v souvislosti s problémy v obci

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Nelze vyjádřit číselně

Základní indikátor UR definující vzájemný vztah zdraví obyvatel, zdravotních a souvisejících služeb a politiky municipality.

Cílová hodnota není stanovena.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Metoda zjišťování: podkladem je vyhodnocení indikátorů zdravotního stavu obyvatel města, aktivní zjišťování potřeb, údaje ze zdravotní a sociální komise ad. Město při verbálním popisu dokládá konkrétní příklady řešení problémů.

Jednotka: bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

5.1.B Zdraví a dopady na zdraví ve strategiích města a jako kritérium při hodnocení projektů

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Nelze vyjádřit číselně

Kromě obecného důrazu na zdraví obyvatelstva je vzhledem k přímé souvislosti kvality životního prostředí se zdravotním stavem obyvatelstva posouzení vlivů na veřejné zdraví (HIA - Health Impact Assessment) nedílnou součástí posuzování vlivů na životní prostředí (proces EIA, SEA dle zákona č. 100/2001 Sb. v akt.znění) nebo projektů pro územní a stavební řízení. Příkladem podkladu pro zpracování posouzení vlivů staveb na veřejné zdraví jsou hlukové nebo rozptylové studie. Doplnění dalších posudků závisí na charakteru záměru.

Posuzování vlivů na veřejné zdraví provádí držitel Osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na veřejné zdraví (dle zákona č. 93/2004Sb. v akt.znění, uděluje Ministerstvo zdravotnictví). Hodnocení zdravotních rizik (HRA - Health Risk Assessment) provádí také držitel Osvědčení o autorizaci k hodnocení zdravotních rizik expozice chemickým látkám v prostředí (uděluje SZÚ). Při posuzování a realizaci drobných projektů a aktivit, kde není nutný posudek autorizované osoby, město prokazuje, že podporuje aktivity v souladu s Evidence Based Medicine (postupy založené na objektivních důkazech).

Cílová hodnota - splnění požadavku indikátoru

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Metoda zjišťování: podkladem je Zdravotní plán města, Plán zdraví a kvality života, Komunitní plán sociálních služeb, Plán strategického rozvoje, Koncepce rodinné politiky města ad. dle situace. Dále konkrétní posouzení vlivů na veřejné zdraví při stavebních a dalších aktivitách města.

Jednotka: bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

? 5.1.4 Má municipalita vlastní dotační program na podporu aktivit Zdraví 21 / Zdraví 2020?

5.1.A Plánování zdravotních a souvisejících služeb v souvislosti s problémy v obci

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Nelze vyjádřit číselně

Základní indikátor UR definující vzájemný vztah zdraví obyvatel, zdravotních a souvisejících služeb a politiky municipality.
Cílová hodnota není stanovena.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Metoda zjišťování: podkladem je vyhodnocení indikátorů zdravotního stavu obyvatel města, aktivní zjišťování potřeb, údaje ze zdravotní a sociální komise ad. Město při verbálním popisu dokládá konkrétní příklady řešení problémů.

Jednotka: bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

5.1.B Zdraví a dopady na zdraví ve strategiích města a jako kritérium při hodnocení projektů

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Nelze vyjádřit číselně

Kromě obecného důrazu na zdraví obyvatelstva je vzhledem k přímé souvislosti kvality životního prostředí se zdravotním stavem obyvatelstva posouzení vlivů na veřejné zdraví (HIA - Health Impact Assessment) nedílnou součástí posuzování vlivů na životní prostředí (proces EIA, SEA dle zákona č. 100/2001 Sb. v akt.znění) nebo projektů pro územní a stavební řízení. Příkladem podkladu pro zpracování posouzení vlivů staveb na veřejné zdraví jsou hlukové nebo rozptylové studie. Doplnění dalších posudků závisí na charakteru záměru.

Posuzování vlivů na veřejné zdraví provádí držitel Osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na veřejné zdraví (dle zákona č. 93/2004Sb. v akt.znění, uděluje Ministerstvo zdravotnictví). Hodnocení zdravotních rizik (HRA - Health Risk Assessment) provádí také držitel Osvědčení o autorizaci k hodnocení zdravotních rizik expozice chemickým látkám v prostředí (uděluje SZÚ). Při posuzování a realizaci drobných projektů a aktivit, kde není nutný posudek autorizované osoby, město prokazuje, že podporuje aktivity v souladu s Evidence Based Medicine (postupy založené na objektivních důkazech).

Cílová hodnota - splnění požadavku indikátoru

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Metoda zjišťování: podkladem je Zdravotní plán města, Plán zdraví a kvality života, Komunitní plán sociálních služeb, Plán strategického rozvoje, Koncepce rodinné politiky města ad. dle situace. Dále konkrétní posouzení vlivů na veřejné zdraví při stavebních a dalších aktivitách města.

Jednotka: bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

? 5.1.5 Plní a vyhodnocuje municipalita vybrané cíle Zdraví 21 / Zdraví 2020?

5.1.A Plánování zdravotních a souvisejících služeb v souvislosti s problémy v obci

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Nelze vyjádřit číselně

Základní indikátor UR definující vzájemný vztah zdraví obyvatel, zdravotních a souvisejících služeb a politiky municipality.
Cílová hodnota není stanovena.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Metoda zjišťování: podkladem je vyhodnocení indikátorů zdravotního stavu obyvatel města, aktivní zjišťování potřeb, údaje ze zdravotní a sociální komise ad. Město při verbálním popisu dokládá konkrétní příklady řešení problémů.

Jednotka: bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

5.1.B Zdraví a dopady na zdraví ve strategiích města a jako kritérium při hodnocení projektů

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Nelze vyjádřit číselně

Kromě obecného důrazu na zdraví obyvatelstva je vzhledem k přímé souvislosti kvality životního prostředí se zdravotním stavem obyvatelstva posouzení vlivů na veřejné zdraví (HIA - Health Impact Assessment) nedílnou součástí posuzování vlivů na životní prostředí (proces EIA, SEA dle zákona č. 100/2001 Sb. v akt.znění) nebo projektů pro územní a stavební řízení. Příkladem podkladu pro zpracování posouzení vlivů staveb na veřejné zdraví jsou hlukové nebo rozptylové studie. Doplnění dalších posudků závisí na charakteru záměru.

Posuzování vlivů na veřejné zdraví provádí držitel Osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na veřejné zdraví (dle zákona č. 93/2004Sb. v akt.znění, uděluje Ministerstvo zdravotnictví). Hodnocení zdravotních rizik (HRA - Health Risk Assessment) provádí také držitel Osvědčení o autorizaci k hodnocení zdravotních rizik expozice chemickým látkám v prostředí (uděluje SZÚ). Při posuzování a realizaci drobných projektů a aktivit, kde není nutný posudek autorizované osoby, město prokazuje, že podporuje aktivity v souladu s Evidence Based Medicine (postupy založené na objektivních důkazech).

Cílová hodnota - splnění požadavku indikátoru

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Metoda zjišťování: podkladem je Zdravotní plán města, Plán zdraví a kvality života, Komunitní plán sociálních služeb, Plán strategického rozvoje, Koncepce rodinné politiky města ad. dle situace. Dále konkrétní posouzení vlivů na veřejné zdraví při stavebních a dalších aktivitách města.

Jednotka: bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

5.1.C Kompetence města (personální odbornost) pro podporu zdraví obyvatel

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Nelze vyjádřit číselně

Cílová hodnota - splnění požadavku indikátoru

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Metoda zjišťování: doložení personální odbornosti na příslušném městském odboru, příp. v příslušných komisích, výběrech atp., nebo smluvní zajištění externí spolupráce

Jednotka: bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

5.2 Podpora zdraví a prevence nemocí

? 5.2.1 Jaká je spolupráce vládních a nevládních organizací v regionu, které se zabývají podporou zdraví, se samosprávou?

5.2.E Podpora NNO a dalších organizací zabývajících se zdravím

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor je zaměřený na monitorování aspektů komunitní práce v oblasti zdraví. Lze číselně vyjádřit - např. počtem konkrétních podpůrných kroků

Cílová hodnota není stanovena

Poznámka ke zdroji dat: Obec podporuje aktivity ostatních složek veřejného života v oblasti podpory zdraví veřejnosti. Metoda zjišťování: např. podpořené projekty, akce ve spolupráci nebo za podpory města ad.

Jednotka: Bez jednotky (event. počet akcí apod.)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

5.2.F Spolupráce s podnikatelskou sférou v oblasti zdraví

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor je zaměřený na monitorování aspektů komunitní práce v oblasti zdraví.

Cílová hodnota není stanovena

Poznámka ke zdroji dat: Obec spolupracuje s podnikatelskou sférou a zaměstnavateli v oblasti podpory zdraví – společné akce, účast v komisích, péče o zaměstnance ad. Verbální popis.

Jednotka: Bez jednotky (event. počet akcí apod.)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 5.2.2 V jakém rozsahu a s jakým ohlasem jsou pořádány preventivní akce zaměřené na podporu zdraví a zdravého životního stylu?

5.2.A Preventivní akce zaměřené na podporu zdraví a zdravého životního stylu

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor vyjadřuje převod strategického plánování do konkrétních realizací, proto je klíčový.

Ideálně též indikovat počet subjektů a partnerských organizací zapojených do preventivních aktivit (případně počet či odhadovaný počet zúčastněných osob při preventivních akcích).

Cílová hodnota není stanovena

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: K dispozici na webu města

Jednotka: počet akcí

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

5.2.C Činnosti věnované aktivnímu stárnutí

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Vychází se z konceptu žádoucího prodloužení zdravé délky života tzv. HLY (Healthy Life Years), resp. délky života bez disability, DFLE (Disability Free Life Expectancy) - viz např. www.uzis.cz/jaehleis/ukazatel-hly, příp. data Eurostatu.

Cílová hodnota není stanovena

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Počet akcí pro seniory / počet účastníků

ve významných organizacích, zajišťujících péči o seniory ve městě.

Jednotka: počet akcí, počet účastníků

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 5.2.3 Jaké aktivity na podporu nekouření město podporuje/organizuje a kolik se ve městě nachází nekuřáckých provozoven (částečně oddělené, celé)?

5.2.D Aktivity na podporu nekuřáckého prostředí

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Aktivity na podporu nekuřáckého prostředí jsou žádoucí a obec má možnost uplatňovat nástroje na jejich podporu.

Cílová hodnota není stanovena

Poznámka ke zdroji dat: Město podporuje nekuřácké prostředí a má přehled o akcích a kampaních na podporu nekouření.

Jednotka: bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 5.2.4 Jaký je počet dětských hřišť a jak město podporuje pohybovou aktivitu dětí a mládeže?

5.2.B Dětská hřiště a zařízení pro fyzickou aktivitu dospělých

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Pozitivní vliv aktivního životního stylu a pohybových volnočasových aktivit a sportu na zdravotní stav a celoživotní vývoj osobnosti člověka je zásadní a objektivně prokázáný.

Cílová hodnota není stanovena

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: O využití území pro sport rozhoduje město, odpovídá za bezpečnost a kvalitu prostředí.

Rozhoduje i o umístění a provozu hřišť a sportovišť dětí i dospělé. Metoda zjišťování: evidence města prostor pro sport a volnočasové aktivity.

Jednotka: počet

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

? 5.2.5 Jaký je počet hřišť a dalších prostor pro pohybovou aktivitu dospělých a jak město podporuje pohyb a aktivní mobilitu občanů?

5.2.B Dětská hřiště a zařízení pro fyzickou aktivitu dospělých

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Pozitivní vliv aktivního životního stylu a pohybových volnočasových aktivit a sportu na zdravotní stav a celoživotní vývoj osobnosti člověka je zásadní a objektivně prokázáný.

Cílová hodnota není stanovena

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: O využití území pro sport rozhoduje město, odpovídá za bezpečnost a kvalitu prostředí.

Rozhoduje i o umístění a provozu hřišť a sportovišť dětí i dospělé. Metoda zjišťování: evidence města prostor pro sport a volnočasové aktivity.

Jednotka: počet

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

5.2.B Dětská hřiště a zařízení pro fyzickou aktivitu dospělých

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Pozitivní vliv aktivního životního stylu a pohybových volnočasových aktivit a sportu na zdravotní stav a celoživotní vývoj osobnosti člověka je zásadní a objektivně prokázaný.

Cílová hodnota není stanovena.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: O využití území pro sport rozhoduje městská část, odpovídá za bezpečnost a kvalitu prostředí.

Rozhoduje i o umístění a provozu hřišť a sportovišť pro děti i dospělé. Metoda zjišťování: evidence městské části prostor pro sport a volnočasové aktivity.

Jednotka: Počet

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

? 5.2.6 Jak město reaguje na demografický vývoj? Jaký je objem a obsah činností zaměřených na aktivní stárnutí? Jak město tyto aktivity podporuje?

5.2.C Činnosti věnované aktivnímu stárnutí

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Vychází se z konceptu žádoucího prodloužení zdravé délky života tzv. HLY (Healthy Life Years), resp. délky života bez disability, DFLE (Disability Free Life Expectancy) - viz např. www.uzis.cz/jaehleis/ukazatel-hly, příp. data Eurostatu.

Cílová hodnota není stanovena

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Počet akcí pro seniory / počet účastníků

ve významných organizacích, zajišťujících péči o seniory ve městě.

Jednotka: počet akcí, počet účastníků

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

5.2.C Činnosti věnované aktivnímu stárnutí

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Vychází se z konceptu žádoucího prodloužení zdravé délky života tzv. HLY (Healthy Life Years), resp. délky života bez disability, DFLE (Disability Free Life Expectancy) - viz např. www.uzis.cz/jaehleis/ukazatel-hly, příp. data Eurostatu.

Cílová hodnota není stanovena.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Počet akcí pro seniory / počet účastníků

ve významných organizacích, zajišťujících péči o seniory v městské části.

Jednotka: Počet akcí, počet účastníků

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 5.2.7 Jaký je rozsah aktivit věnovaných výchově ke zdraví a podpoře zdraví dětí a mládeže (mimo povinné výuky v rámci výchovy ke zdraví dle ŠVP)

5.2.A Preventivní akce zaměřené na podporu zdraví a zdravého životního stylu

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor vyjadřuje převod strategického plánování do konkrétních realizací, proto je klíčový.

Ideálně též indikovat počet subjektů a partnerských organizací zapojených do preventivních aktivit (případně počet či odhadovaný počet zúčastněných osob při preventivních akcích).

Cílová hodnota není stanovena

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: K dispozici na webu města

Jednotka: počet akcí

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

5.2.8 Jaká je účast obyvatel v diskusních a dotazníkových šetřeních pořádaných městem ve vztahu k zájmu o zlepšení zdraví?

5.1.A Plánování zdravotních a souvisejících služeb v souvislosti s problémy v obci

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Nelze vyjádřit číselně

Základní indikátor UR definující vzájemný vztah zdraví obyvatel, zdravotních a souvisejících služeb a politiky municipality.

Cílová hodnota není stanovena.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Metoda zjišťování: podkladem je vyhodnocení indikátorů zdravotního stavu obyvatel města, aktivní zjišťování potřeb, údaje ze zdravotní a sociální komise ad. Město při verbálním popisu dokládá konkrétní příklady řešení problémů.

Jednotka: bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

5.2.9 Jakým způsobem je zajištěna výzva obyvatelům města účastnit se diskusních jednání (diskusní fóra na webových stránkách města aj. systémy)?

5.1.A Plánování zdravotních a souvisejících služeb v souvislosti s problémy v obci

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Nelze vyjádřit číselně

Základní indikátor UR definující vzájemný vztah zdraví obyvatel, zdravotních a souvisejících služeb a politiky municipality.

Cílová hodnota není stanovena.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Metoda zjišťování: podkladem je vyhodnocení indikátorů zdravotního stavu obyvatel města, aktivní zjišťování potřeb, údaje ze zdravotní a sociální komise ad. Město při verbálním popisu dokládá konkrétní příklady řešení problémů.

Jednotka: bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

5.2.10 Další indikátory k tématu

5.2.G Vzdělávání zástupců samosprávy a státní správy v oblasti podpory zdraví

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Cílová hodnota není stanovena

Poznámka ke zdroji dat: Obec podporuje vzdělávání zaměstnanců v oblasti podpory zdraví – např. kvalifikace pracovníků, kurzy a školení atd.

Jednotka: Bez jednotky (event. počet akcí, počet účastníků, apod.)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

5.3 Zdraví obyvatel

5.3.1 Jak se vyvíjí střední délka života obyvatel při narození a v 65ti letech?

5.3.A Střední délka života při narození

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Základní ukazatel vývoje zdravotního stavu obyvatelstva v obci, dostupný pro ORP, kraje, ČR a porovnatelný s ostatními zeměmi (viz data Eurostatu). Díky standardizaci lze porovnávat mezi ORP, s ČR i ostatními zeměmi. Mezní hodnota: průměr ČR v daném roce. Sledováním trendu za uplynulých nejméně 5 let lze sledovat vývoj indikátoru. Vzhledem k řadě faktorů ovlivňujících indikátor je nutná odborná interpretace.

Cílová hodnota není stanovena

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Zdroje dat: Dataplán NSZM, ročenka ÚZIS (Ústav zdravotnických informací a statistiky) + odborná interpretace

Jednotka: roky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 5.3.2 Došlo ke snížení celkové incidence zhoubných novotvarů (bez dg. C44)?

5.3.D Výskyt zhoubných novotvarů

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Základní ukazatel vývoje zdravotního stavu obyvatelstva v obci, dostupný pro ORP, kraje, ČR a porovnatelný s ostatními zeměmi (viz data Eurostatu). Díky standardizaci lze porovnávat mezi ORP, s ČR i ostatními zeměmi. Mezní hodnota: průměr ČR v daném roce. Sledováním trendu za uplynulých nejméně 5 let lze sledovat vývoj indikátoru. Vzhledem k řadě faktorů ovlivňujících indikátor je nutná odborná interpretace. Doporučuje se doplnit údaje o absolutních počtech nových případů zhoubných novotvarů v obci celkem a dle pohlaví a věkových kategorií.

Cílová hodnota není stanovena

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Zdroje dat: Dataplán NSZM, ročenka a další zdroje ÚZIS (Ústav zdravotnických informací a statistiky), Národní onkologický registr, webový portál SVOD: epidemiologie zhoubných nádorů v České republice ad. Hodnocení trendu za min. 5 posledních let + odborná interpretace

Jednotka: počet nemocných

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

? 5.3.3 Došlo ke snížení případů výskytu syfilis, kapavky a dalších sexuálně přenosných nemocí?

5.3.I Nově hlášená sexuálně přenosná onemocnění (syfilis, kapavka)

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Důležitý ukazatel vývoje zdravotního stavu obyvatel obce ve vztahu k infekčním nemocem a sexuálnímu zdraví. Je dostupný pro ORP, kraje, ČR a porovnatelný s ostatními zeměmi (viz data Eurostatu). Díky přepočtu na 100 000 obyvatel lze porovnávat mezi ORP, s ČR i ostatními zeměmi. Mezní hodnota: průměr ČR v daném roce. Sledováním trendu za uplynulých nejméně 5 let lze sledovat vývoj indikátoru. Vzhledem k řadě faktorů ovlivňujících indikátor je nutná odborná interpretace. Doporučuje se doplnit údaje o absolutních počtech nových případů v obci celkem.

Cílová hodnota není stanovena

Poznámka ke zdroji dat: Zdroje dat: Dataplán NSZM, ročenka ÚZIS (Ústav zdravotnických informací a statistiky), Krajské hygienické stanice
Hodnocení trendu za min. 5 posledních let+ odborná interpretace

Jednotka: počet nově hlášených osob

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

? 5.3.4 Došlo ke snížení výskytu alimentárních nemocí (salmonelózy, kampylobakterií)?

5.3.J Alimentární onemocnění (salmonelózy, kampylobakterií)

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Důležitý ukazatel vývoje zdravotního stavu obyvatel obce se vztahem k hygienickému standardu v obci. Je dostupný pro ORP, kraje, ČR a porovnatelný s ostatními zeměmi (viz data Eurostatu). Díky přepočtu na 100 000 obyvatel lze porovnávat mezi ORP, s ČR i ostatními zeměmi. Mezní hodnota: průměr ČR v daném roce. Sledováním trendu za uplynulých nejméně 5 let lze sledovat vývoj indikátoru. Vzhledem k řadě faktorů ovlivňujících indikátor je nutná odborná interpretace. Doporučuje se doplnit údaje o absolutních počtech nových případů v obci celkem.

Cílová hodnota není stanovena

Poznámka ke zdroji dat: Zdroje dat: Dataplán NSZM, ročenka ÚZIS (Ústav zdravotnických informací a statistiky), Krajské hygienické stanice
Hodnocení trendu za min. 5 posledních let+ odborná interpretace

Jednotka: počet nemocných

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

? 5.3.5 Došlo ke snížení výskytu virové hepatitidy typu A? B? C? Byl nalezen zdroj?

5.3.K Nová onemocnění hepatitidou typu A,B,C

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Důležitý ukazatel vývoje zdravotního stavu obyvatel obce se vztahem k celkovému hygienickému standardu v obci. Je dostupný pro ORP, kraje, ČR a částečně porovnatelný s ostatními zeměmi (viz data Eurostatu). Díky přepočtu na 100 000 obyvatel lze porovnávat mezi ORP, s ČR i ostatními zeměmi. Mezní hodnota: průměr ČR v daném roce. Sledováním trendu za uplynulých nejméně 5 let lze sledovat vývoj indikátoru. Vzhledem k řadě faktorů ovlivňujících indikátor je nutná odborná interpretace. Doporučuje se doplnit údaje o absolutních počtech nových případů v obci celkem a vzhledem k odlišným cestám přenosu i dle typu hepatitidy (A,B,C).

Cílová hodnota není stanovena

Poznámka ke zdroji dat: (Ústav zdravotnických informací a statistiky), Krajské hygienické stanice

Hodnocení trendu za min. 5 posledních let+ odborná interpretace

Jednotka: počet nemocných

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

? 5.3.6 Došlo ke snížení případů hospitalizace pro úrazy a otravy? Celkem a podle příčiny.

5.3.E Hospitalizace pro poranění a otravy

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Základní ukazatel vývoje úrazovosti jako jednoho ze základních ukazatelů zdrav. stavu obyvatelstva v obci, dostupný pro ORP, kraje, ČR a porovnatelný s ostatními zeměmi (viz data Eurostatu). Díky standardizaci lze porovnávat mezi ORP, s ČR i ostatními zeměmi. Mezní hodnota: průměr ČR v daném roce. Sledováním trendu za uplynulých nejméně 5 let lze sledovat vývoj indikátoru. Vzhledem k řadě faktorů ovlivňujících indikátor je nutná odborná interpretace. Doporučuje se doplnit údaje o absolutních počtech hlášených úrazů v obci celkem a dle pohlaví a věkových kategorií.

Cílová hodnota není stanovena

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Zdroje dat: Dataplán NSZM, ročenka ÚZIS (Ústav zdravotnických informací a statistiky) + odborná interpretace

Jednotka: počet hospitalizovaných osob

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 5.3.7 Došlo ke snížení celkové úmrtnosti? Jaká je kojenecká úmrtnost, úmrtnost způsobena úrazy?

5.3.B Trend standardizované úmrtnosti ze všech příčin a pro hlavní diagnózy

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Základní ukazatel vývoje zdravotního stavu obyvatelstva v obci, dostupný pro ORP, kraje, ČR a porovnatelný s ostatními zeměmi (viz data Eurostatu). Díky standardizaci lze porovnávat mezi ORP, s ČR i ostatními zeměmi. Mezní hodnota: průměr ČR v daném roce. Sledováním trendu za uplynulých nejméně 5 let lze sledovat vývoj indikátoru. Vzhledem k řadě faktorů ovlivňujících indikátor je nutná odborná interpretace.

Cílová hodnota není stanovena

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Jedná se o nemoci oběhové soustavy, novotvary, vnější příčiny a sebepoškození.

Poznámka ke zdroji dat: Zdroje dat: Dataplán NSZM, ročenka ÚZIS (Ústav zdravotnických informací a statistiky) + odborná interpretace

Jednotka: počet zemřelých na 100 tis. obyvatel

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

5.3.G Kojenecká úmrtnost

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Důležitý ukazatel vývoje zdravotního stavu obyvatel obce ve vztahu k reprodukčnímu zdraví a zdraví nejmenších dětí. Je dostupný pro ORP, kraje, ČR a porovnatelný s ostatními zeměmi (viz data Eurostatu). Díky přepočtu na 1000 živě narozených dětí lze porovnávat mezi ORP, s ČR i ostatními zeměmi. Mezní hodnota: průměr ČR v daném roce. Sledováním trendu za uplynulých nejméně 5 let lze sledovat vývoj indikátoru. Vzhledem k řadě faktorů ovlivňujících indikátor je nutná odborná interpretace. Doporučuje se doplnit údaje o absolutních počtech nových úmrtí v obci v daném roce.

Cílová hodnota není stanovena

Poznámka ke zdroji dat: Zdroje dat: Dataplán NSZM, ročenka ÚZIS (Ústav zdravotnických informací a statistiky)

Hodnocení trendu za min. 5 posledních let + odborná interpretace

Jednotka: počet zemřelých na 100 tis. obyvatel

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 5.3.8 Jaký je vývoj předčasné úmrtnosti? Došlo ke snížení, zvýšení, stagnaci tohoto ukazatele u mužů a žen?

5.3.C Předčasná úmrtnost (ve věku 0-64let) ze všech příčin u mužů a u žen

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Základní ukazatel vývoje zdravotního stavu obyvatelstva v obci, dostupný pro ORP, kraje, ČR a porovnatelný s ostatními zeměmi (viz data Eurostatu). Díky standardizaci lze porovnávat mezi ORP, s ČR i ostatními zeměmi. Mezní hodnota: pokles nebo setrvalý stav trendu. Vzhledem k řadě faktorů ovlivňujících indikátor je nutná odborná interpretace.

Cílová hodnota není stanovena.

Poznámka ke zdroji dat: Zdroje dat: Dataplán NSZM, ročenka ÚZIS (Ústav zdravotnických informací a statistiky) + odborná interpretace

Jednotka: počet zemřelých na 100 tis. obyvatel

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

? 5.3.9 Jaký je vývoj incidence pacientů pro diabetes?

5.3.F Výskyt (prevalence) diabetu

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Ukazatel vývoje prevalence rozšířeného neinfekčního chronického onemocnění, které souvisí se životním stylem obyvatelstva. Data jsou dostupná pro ORP, kraje, ČR a jsou porovnatelná s ostatními zeměmi (viz data Eurostatu). Mezní hodnota: průměr ČR v daném roce. Sledováním trendu za uplynulých nejméně 5 let lze sledovat vývoj indikátoru. Vzhledem k řadě faktorů ovlivňujících indikátor je nutná odborná interpretace. Doporučuje se doplnit údaje o absolutních počtech léčených diabetiků v obci celkem a dle věkových kategorií.

Cílová hodnota není stanovena

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor zahrnuje léčená stávající a nová onemocnění

Poznámka ke zdroji dat: Zdroje dat: Dataplán NSZM, ročenka ÚZIS (Ústav zdravotnických informací a statistiky)

Hodnocení trendu za min. 5 posledních let+ odborná interpretace

Jednotka: počet (léčených diabetiků)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 5.3.10 Jaký je vývoj incidence pacientů pro alergie a astma?

5.3.L Léčení alergici a astmatici (prevalence)

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Důležitý ukazatel vývoje zdravotního stavu obyvatel obce se vztahem k životnímu prostředí v obci. Je dostupný pro ORP, kraje, ČR a částečně porovnatelný s ostatními zeměmi (viz data Eurostatu). Díky přepočtu na 100 000 obyvatel lze porovnávat mezi ORP, s ČR i ostatními zeměmi. Mezní hodnota: průměr ČR v daném roce. Sledováním trendu za uplynulých nejméně 5 let lze sledovat vývoj indikátoru. Vzhledem k řadě faktorů ovlivňujících indikátor je nutná odborná interpretace. Doporučuje se doplnit údaje o absolutních počtech nových případů v obci celkem a dle věkových kategorií obyvatel

Cílová hodnota není stanovena

Poznámka ke zdroji dat: Zdroje dat: Dataplán NSZM, ročenka ÚZIS (Ústav zdravotnických informací a statistiky), Krajské hygienické stanice

Hodnocení trendu za min. 5 posledních let+ odborná interpretace

Jednotka: počet léčených osob

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

? 5.3.11 Jak se vyvíjí počet uživatelů drog? Jaká je úmrtnost na následky užívání drog a alkoholu?

5.3.H Úmrtí zaviněná alkoholem nebo drogami

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Ukazatel sociálního a sociálně zdravotního klimatu v obci.. Vzhledem k řadě faktorů ovlivňujících indikátor je nutná odborná interpretace. Doporučuje se členit dle věkových kategorií, příp. pohlaví.

Cílová hodnota není stanovena

Poznámka ke zdroji dat: Zdroje dat: Policie České republiky, lokální sociální služby. Hodnocení trendu od posledního zjištění + odborná interpretace

Jednotka: počet zemřelých

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

5.3.N Uživatelé drog

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Ukazatel sociálního a sociálně zdravotního klimatu v obci. Sledováním trendu lze sledovat vývoj indikátoru. Vzhledem k řadě faktorů ovlivňujících indikátor je nutná odborná interpretace. Doporučuje se doplnit údaji o podílu alkoholu a dalších drog a členit dle věkových kategorií, příp. pohlaví.

Cílová hodnota není stanovena

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Zdroje dat: ÚZIS - DPS, dostupné pro okresní úroveň v přepočtu na 1.000 obyvatel, pro ORP: Krajské hygienické stanice (povinná hlášení AT ambulancí), zprávy sociálních služeb - nízkoprahových center a dalších harm reduction služeb, evidovaných krajskými úřady

Jednotka: počet uživatelů

? 5.3.12 Disponuje město vlastním systémem sledování vybraných zdravotních rizik nebo ukazatele (např. vlastní sběr dat některých dg., prevalence či incidence, např. počet kojených dětí nad 6 měsíců apod.), která nejsou sledována ÚZIS?

? 5.3.13 Další indikátory k tématu

5.3.M Hospitalizace pro nemoci oběhové soustavy

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Důležitý ukazatel vývoje nemocnosti na skupinu onemocnění, tvořících nejčastější příčinu úmrtnosti české populace. Vzhledem k významu je dostupný pro ORP, kraje, ČR a porovnatelný s ostatními zeměmi (viz data Eurostatu). Díky standardizaci lze porovnávat mezi ORP, s ČR i ostatními zeměmi. Mezní hodnota: průměr ČR v daném roce. Sledováním trendu za uplynulých nejméně 5 let lze sledovat vývoj indikátoru. Vzhledem k řadě faktorů ovlivňujících indikátor je nutná odborná interpretace. Doporučuje se doplnit údaji o absolutních počtech hospitalizovaných z těchto příčin v obci celkem a dle věkových kategorií a pohlaví.

Cílová hodnota není stanovena

Poznámka ke zdroji dat: Zdroje dat: Dataplán NSZM, ročenka ÚZIS (Ústav zdravotnických informací a statistiky)

Hodnocení trendu za min. 5 posledních let+ odborná interpretace

Jednotka: počet hospitalizovaných osob

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky



6 Místní ekonomika a podnikání

6.1 Oživení a podpora místní zaměstnanosti a vzniku nových podniků a firem při zachování principů udržitelného rozvoje

? 6.1.1 Disponuje město nástroji pro podporu zaměstnanosti nebo podporu vzniku nových podnikatelských subjektů? Jaká je míra jejich využití a jak se tyto nástroje hodnotí?

6.1.A Podpora zaměstnanosti, podnikání a diverzifikace struktury místní ekonomiky.

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Této části by obec měla věnovat pozornost, protože může prokázat vlastní roli v oblasti podnikání, zaměstnanosti a struktury místní ekonomiky ve svém katastrálním území. Další indikátory 6.1.B a 6.1.C patří do kategorie, které obec již nemůže zcela ovlivnit ve vazbě na vnější hospodářský vývoj v regionu či státu.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje např. nástroje pro komerční využití center měst/obcí, podpora začínajících podnikatelů (např. dům sdílených služeb), podpora cyklostezek do firem, přizpůsobení MHD dle pracovní doby klíčových podniků, agenturní systém, zprostředkování spolupráce podniků s úřady práce, levnější reklama na akcích obce/města, zajištění průmyslové zóny a trend v jejich naplnění.

Poznámka ke zdroji dat: Příslušná obec (investiční odbor / ekonomické oddělení)

Údaje a podklady k tomuto indikátoru by měla obec sledovat sama z hlediska vlastní iniciativy a využití možností podpory endogenního potenciálu své lokality.

Jednotka: bez jednotky - verbální vyjádření

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

6.1.B Počet podnikatelských subjektů

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Vývoj počtu podnikatelských subjektů naznačuje míru podnikatelské aktivity, příp. stabilitu podnikatelského prostředí v dané lokalitě. Tento indikátor má určitá omezení ve své vypovídací hodnotě (velké vs. střední vs. malé podniky), a proto je potřeba jej vyhodnocovat velmi obezřetně v kontextu vývoje následujícího indikátoru, tj. ve vazbě na zaměstnanost.

Indikátor počtu aktivních podnikatelských subjektů doplňuje a částečně upřesňuje indikátor v interpretaci skutečného vývoje a reálných podmínek dané lokality.

Poznámka ke zdroji dat: ČSÚ – údaje jsou dostupné za každou obec v ČR v části „Statistiky“ – „Regionální statistiky“ – „MOS - Městská a obecní statistika“

U tohoto indikátoru lze rozlišit za každou obec:

- Registrované podniky
- Podniky se zjištěnou aktivitou

Pro porovnatelnost situace je nezbytné hodnoty výše uvedených indikátorů také přepočítat na počet obyvatel ve věku 15 – 64 let.

Údaje pro přepočet jsou dostupné na stejné webové stránce ČSÚ pro každou obec, tj. MOS - Městská a obecní statistika.

Jednotka: počet subjektů

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

6.1.D Příklad dobré praxe (z oblasti podpory zaměstnanosti a podnikání)

Poznámka ke zdroji dat: Příklady dobré praxe je vhodné dokumentovat nejen na aktuálním stavu, ale zejména dlouhodobějších zkušeností s podporou podnikání a zaměstnanosti.

Jednotka: bez jednotky - verbální vyjádření

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2 roky



6.1.2 Došlo ke zvýšení počtu podnikatelských subjektů v obci?

6.1.B Počet podnikatelských subjektů

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Vývoj počtu podnikatelských subjektů naznačuje míru podnikatelské aktivity, příp. stabilitu podnikatelského prostředí v dané lokalitě. Tento indikátor má určitá omezení ve své vypovídací hodnotě (velké vs. střední vs. malé podniky), a proto je potřeba jej vyhodnocovat velmi obezřetně v kontextu vývoje následujícího indikátoru, tj. ve vazbě na zaměstnanost.

Indikátor počtu aktivních podnikatelských subjektů doplňuje a částečně upřesňuje indikátor v interpretaci skutečného vývoje a reálných podmínek dané lokality.

Poznámka ke zdroji dat: ČSÚ – údaje jsou dostupné za každou obec v ČR v části „Statistiky“ – „Regionální statistiky“ – „MOS - Městská a obecní statistika“

U tohoto indikátoru lze rozlišit za každou obec:

- Registrované podniky
- Podniky se zjištěnou aktivitou

Pro porovnatelnost situace je nezbytné hodnoty výše uvedených indikátorů také přepočítat na počet obyvatel ve věku 15 – 64 let.

Údaje pro přepočet jsou dostupné na stejné webové stránce ČSÚ pro každou obec, tj. MOS - Městská a obecní statistika.

Jednotka: počet subjektů

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 6.1.3 Došlo ke snížení míry nezaměstnanosti? (trendy, vývoj, struktura)

6.1.C Podíl nezaměstnaných osob

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Při interpretaci je nutné propojit výsledky s předchozí otázkou a rozlišit trendy.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: ČSÚ – údaje jsou dostupné za každou obec v ČR v části „Statistiky“ – „Regionální statistiky“ – „Územně analytické podklady“. Údaje jsou buď v tabulce:

- „Aktuální údaje za všechny obce ČR“ – údaje za poslední kalendářní rok, nebo,
- Tabulka „Datové vrstvy pro GIS“ - Obce 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015.

Z druhé tabulky je možné doplnit trend posledních let až od roku 2014. V roce 2014 provedl ČSÚ změnu definice tohoto ukazatele, tudíž údaje do roku 2013 nejsou porovnatelné. Jedná se o průměrnou roční míru

Jednotka: %

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

6.2 Spolupráce s místními podniky a firmami za účelem podpory výměny zkušeností z dobré podnikatelské praxe

? 6.2.1 Komunikuje obec průběžně a korektně s místními podnikateli a firmami (např. formou pravidelných setkání se zástupci podnikatelské sféry) s cílem hledat a nacházet oběma stranám prospěšná řešení případných problémů soužití, jako jsou rušivé provozy (hluk, emise z technologií nebo dopravní obsluhy, problematika zneškodňování odpadů, ochrana vodních zdrojů ap.)?

6.2.A Spolupráce s místními podniky

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Význam indikátoru spočívá v doložení činnosti obce z hlediska její možné role jako aktivního koordinátora socioekonomických aktivit v území. Obec by měla průběžně a korektně komunikovat s místními podnikateli a firmami (např. formou pravidelných setkání se zástupci podnikatelské sféry) s cílem hledat a nacházet oběma stranám prospěšná řešení případných problémů soužití, jako jsou rušivé provozy (hluk, emise z technologií nebo dopravní obsluhy, problematika zneškodňování odpadů, ochrana vodních zdrojů ap.).

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Zápisy ze společných jednání a jejich vyhodnocení

Jednotka: bez jednotky - verbální vyjádření

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2 roky

6.2.B Příklad dobré praxe (spolupráce s místními podniky)

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Způsoby realizace a zavádění společných stanovisek do praxe (např. schválení zastupitelstvem, komunikace s konkrétním odborem či oddělením dané obce)

Poznámka ke zdroji dat: Způsoby realizace a zavádění společných stanovisek do praxe (např. schválení zastupitelstvem, komunikace s konkrétním odborem či oddělením dané obce)

Jednotka: bez jednotky - verbální vyjádření

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2 roky

6.3 Udržitelný místní cestovní ruch

? 6.3.1 Je rozvoj cestovního ruchu koordinován obcí s ohledem na únosnost území a zamezení

negativních vlivů cestovního ruchu na životní prostředí a veřejné zdraví?

6.3.A Podpora místní turistiky

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Každá obec se snaží zaměřovat na různé formy a možnosti využití cestovního ruchu pro vlastní rozvoj. Hlavní formy zaměření cestovního ruchu jsou zpravidla uvedeny v koncepci cestovního ruchu, příp. obecně v plánu rozvoje obce. Konkrétní aktivity cestovního ruchu jsou zpravidla k dispozici na odboru regionálního rozvoje či ekonomickém oddělení. Význam indikátoru spočívá v tom, že se jedná o konkrétní přístup obce k tomuto rozvojovému odvětví, který reprezentuje aktivitu obce.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje podporu cestovního ruchu ve vazbě na vnitřní potenciál obce, místní ekonomiku, životní prostředí a veřejné zdraví (např. cykloturistika, hippoturistika, tradiční slavnosti, mimořádné sportovní akce nadmístního/regionálního významu ad.)

Poznámka ke zdroji dat: Příslušná obec (odbor regionálního rozvoje / ekonomické oddělení);

Koncepce cestovního ruchu a její zaměření

Jednotka: bez jednotky - verbální vyjádření

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2 roky

6.3.D Příklad dobré praxe (podpory cestovního ruchu a místní ekonomiky)

Poznámka ke zdroji dat: Příslušná obec (odbor regionálního rozvoje / ekonomické oddělení);

Jednotka: bez jednotky - verbální vyjádření

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 6.3.2 Došlo ke zvýšení počtu hostů v ubytovacích zařízeních ve správním území obce?

6.3.B Počet ubytovaných hostů (rezidenti a nerezidenti)

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Jedná se o indikátor, jehož vývoj může obec ovlivnit jen nepřímo prostřednictvím aktivní podpory rozvoje cestovního ruchu v dlouhodobějších trendech či podpory realizace tradičních a každoročních akcí. Hlavní význam spočívá v naznačení míry atraktivity obce ze strany cestovního ruchu. Jako pozitivní lze rovněž označit i stabilizovaný vývoj tohoto ukazatele.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: ČSÚ – údaje jsou dostupné za každou obec v ČR v části „Statistiky“ – „Regionální statistiky“ – „MOS - Městská a obecní statistika“ za poslední 3 roky.

U tohoto indikátoru je vhodné prezentovat dílčí ukazatele dostupné za každou obec v tabulce „Kapacita a návštěvnost hromadných ubytovacích zařízení“, tj.:

- Hosté,
- Z toho nerezidenti,
- Přenocování (počet nocí), z toho nerezidenti,
- Průměrný počet přenocování (nocí)

Jednotka: počet hostů

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 6.3.3 Podporuje obec specifika místních výrobků, pořádají se v obci tradiční slavnosti, výstavy, festivaly, jarmarky s motivy specifík a historických tradic dané obce, které podporují rozvoj místní turistiky?

6.3.C Podpora turistiky z hlediska specifík místních výrobků a pravidelnosti tradičních akcí v obci

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Tento indikátor zahrnuje nejen aktivity přímo organizované obcí, ale rovněž i další akce, které byly obcí částečně podpořeny či jen umožněny. Jedná se zejména o podporu místních výrobků, tradiční slavnosti, výstavy, festivaly, jarmarky s motivy specifík a historických tradic dané obce, které podporují rozvoj místní turistiky.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Příslušná obec (odbor regionálního rozvoje / ekonomické oddělení)

Jednotka: bez jednotky - verbální vyjádření

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2 roky

? 6.3.4 Zkoumá obec, jak místní subjekty (obyvatelé i podnikatelé) vnímají cestovní ruch, resp. přijíždějící návštěvníky, v dané obci? Zdali jako příležitosti nebo hrozbu? (Pozn.: Tato otázka se týká pouze turistických destinací [např. památka UNESCO, lázeňská města], pro ostatní obce je nerelevantní.)

6.3.E Vnímání rozvoje turistiky místními obyvateli a podnikateli

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Tento indikátor lze aplikovat zejména v turistických destinacích (např. památka UNESCO, lázeňská města), kde má význam. V běžných obcích České republiky nemá řešení tohoto indikátoru velké opodstatnění, proto je pro ostatní obce nerelevantní. Hlavní význam indikátoru spočívá v tom, že daná obec zkoumá, jak místní subjekty (obyvatelé i podnikatelé) vnímají cestovní ruch, resp. přijíždějící návštěvníky, v dané obci.

Poznámka ke zdroji dat: Realizované průzkumy či dotazníková šetření v obci (včetně jejich vyhodnocení a reflexe v praxi).

Příslušná obec (odbor regionálního rozvoje / ekonomické oddělení)

Jednotka: bez jednotky - verbální vyjádření

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2-3 roky



7 Vzdělávání a výchova

7.1 Realizace a podpora vzdělávání pro udržitelný rozvoj ve školách a školských zařízeních zřizovaných obcí, případně jiným zřizovatelem

? 7.1.1 Existuje podpora (finanční, materiální, odborná) vzdělávání pro udržitelný rozvoj ve školách a školských zařízeních prosazující tento typ vzdělávání nad rámec minimálních povinností daných v současnosti platnými standardy vzdělávání (Rámcové vzdělávací programy, event. dosud platné části standardů vzdělávání pro ZŠ, SŠ, SOU a gymnázia)?

7.1.A Podpora škol a školských zařízení prosazujících VUR nad rámec povinností daných školskými dokumenty

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení formálního vzdělávání v obci z hlediska UR ve školách a školských zařízeních zřizovaných obcí jako prostředek pro vzdělání populace dětí a mládeže v tomto tématu.

Cílová hodnota – jakákoli forma podpory + monitoring efektivity vynaložených prostředků či podpory

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje existenci finanční, materiální nebo odborné pomoci ve VUR pro školy a školská zařízení zřizovaná obcí, včetně podpory funkčních gramotností (matematické, čtenářské, přírodovědné, technické, finanční, atd.), které jsou nutnou podmínkou pro pochopení principů UR a jejich aplikaci v běžném i profesním životě.

Poznámka ke zdroji dat: Data MÚ – odbor školství

Analýza podpory v dané oblasti:

Finanční – vývoj finančních prostředků alokovaných pro VUR

Materiální – možno rovněž vývoj alokovaných finančních prostředků pro VUR

Odborná – stručný popis (školení učitelů, přednášková činnost apod.)

Jednotka: Jednotka podle sledované veličiny (např. Kč) nebo bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 7.1.2 Existuje ve školách a školských zařízeních systém vyhodnocování vzdělávání pro udržitelný rozvoj, který je dále odborně monitorován a vyhodnocován obcí (obec zajišťuje odborně pravidelnou evaluaci VUR)?

7.1.B Vyhodnocování a monitoring VUR ve školách a školských zařízeních zřizovaných obcí, případně jiným zřizovatelem.

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení formálního vzdělávání v obci z hlediska UR ve školách a školských zařízeních zřizovaných obcí jako prostředek pro vzdělání populace dětí a mládeže v tomto tématu.

Cílová hodnota – písemně zpracovaný systém monitoringu dané oblasti, který probíhá v delší časové řadě, kde je možno porovnávat vývoj s ohledem na priority municipality z hlediska VUR.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje způsob monitoringu systému VUR na školách a ve školských zařízeních zřizovaných obcí případně dalšími subjekty, pokud jsou informace k dispozici.

Poznámka ke zdroji dat: Data škol a školských zařízení resp. MÚ

Odborná analýza Školních vzdělávacích programů škol, Výročních zpráv a dalších dostupných materiálů (např. evaluačních zpráv, externích evaluačních zpráv apod.) ze škol a školských zařízení zřizovaných obcí případně jiným zřizovatelem se srozumitelnou interpretací závěrů vypracovaná odborníkem nebo skupinou odborníků v dané oblasti. Nebo Strukturovaná metodika hodnocení VUR na školách a ve školských zařízeních a z ní vycházející zprávy škol zpracované do odborné souhrnné zprávy.

Jednotka: bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2 roky

? 7.1.3 Využívají školy veřejné didaktické databáze elektronických materiálů a studijních opor pro VUR? Jsou tyto databáze podporovány krajem, obcí, nebo se jedná o veřejné databáze tvořené na národní/mezinárodní úrovni? Jsou školám a školským zařízením k dispozici vhodné didaktické materiály (např. tištěné materiály, výukové sady pro praktickou činnost), které zajišťuje obec (iniciací jejich vývoje nebo zajištěním snadné dostupnosti existujících volně přístupných materiálů na jednom místě), které podporují snahy škol ve vzdělávání k udržitelnému rozvoji?

7.1.D Didaktická databáze elektronických materiálů a dalších didaktických materiálů pro VUR (např. tištěných materiálů, výukových sad pro praktické činnosti) podporovaných obcí

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení existence studijních opor pro žáky a učitele v oblasti UR jako prostředků pro snazší implementaci myšlenek UR.

Cílová hodnota – využívání databází vhodných materiálů s dostatečným pokrytím všech témat UR. Využívání dalších didaktických materiálů podporovaných obcí.

Popis dat: Indikátor sleduje existenci vhodné veřejně dostupné databáze didaktických materiálů podporovaných krajem či obcí, která poskytuje studijní opory pro žáky a vyučující nebo jiný systém podpory škol ve využívání databází s didaktickými materiály vztahujícími se k VUR (české i zahraniční databáze). Dále sleduje, zda obec iniciuje tvorbu didaktických materiálů, které poskytuje školám pro rozvoj VUR (např. tematicky laděné tištěné publikace, výukové sady pro praktické činnosti).

Poznámka ke zdroji dat: Data provozovatele databáze

Analýza využívaných databází a didaktických materiálů s reflexí dostatečnosti pokrytí důležitých témat UR

Jednotka: Počet přístupů do databáze z unikátních IP adres nebo počet výpůjček nebo počet darovaných kusů materiálů fyzických (např. tištěných)

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2 roky

? 7.1.4 Je u škol a školských zařízení zřizovaných obcí podporován provoz (úspory energií, vody, třídění odpadu apod.), který reflektuje cíle udržitelného rozvoje?

7.1.C Podpora energeticky a materiálově úsporného provozu škol.

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení informálního vzdělávání ve školách a školských zařízeních z hlediska UR jako prostředku pro vzdělávání a výchovu žáků jinými než tradičními metodami formálního vzdělávání.

Cílová hodnota – zpracovaný audit úspor zařízení

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje, zda školy a školská zařízení zřizované obcí reflektují cíle udržitelného rozvoje ve smyslu úsporného provozu těchto zařízení a jejich chování vůči prostředí jako prostředku pro informální vzdělávání.

Poznámka ke zdroji dat: Data škol a školských zařízení resp. MÚ

Odborná analýza výročních zpráv škol – např. energetické audity, úspora vody, třídění odpadu

Jednotka: Množství energetických úspor – kW/h Množství úspor vody TUV/SUV – m3 Třídění odpadu – počet složek tříděného odpadu

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 7.1.5 Podporuje obec (finančně, poskytnutím prostor, platformy apod., odborně) síť učitelů a vychovatelů, kteří vzdělávají v oblasti udržitelného rozvoje?

7.1.E Podpora sítě učitelů a vychovatelů vzdělávajících v problematice UR.

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení podpory ve vytváření sítě mezi účastníky formálního vzdělávání a dalšími subjekty jako prostředek pro efektivnější vzdělávání v tématech UR a pro potencionální rozvoj místní ekonomiky, resp. zamezení úbytku obyvatel v obci/regionu v důsledku nezaměstnanosti.

Cílová hodnota – není stanovena

Popis dat: Indikátor sleduje, jakým způsobem podporuje obec vznik sítě učitelů, vychovatelů a dalších subjektů, které přispívají ke VUR.

Zároveň se indikátor zaměřuje na síťování základních škol, středních škol a podnikatelských subjektů na území obce, které podporuje budoucí rozvoj místní ekonomiky (zajištění pracovní síly pro místní podnikatelské subjekty výběrem vhodného - perspektivního studijního oboru)

Poznámka ke zdroji dat: Data MÚ

Zjišťování počtu subjektů zapojených v rámci „sítě“ a stručný popis podpory ze strany obce (prostory, webové platformy, odborná pomoc).

Jednotka: Počet zapojených subjektů v rámci „sítě“

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2 roky

? 7.1.6 Jaká je spokojenost obyvatel obce se vzdělávacími institucemi?

7.1.F Spokojenost obyvatel se vzdělávacími institucemi

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor sleduje spokojenost obyvatel s kvalitou, dostupností škol a se zařízeními na volnočasové aktivity ad.)

Popis dat: Indikátor sleduje spokojenost obyvatel s kvalitou, dostupností škol a se zařízeními na volnočasové aktivity ad.)

Poznámka ke zdroji dat: Dotazníkové šetření (lze realizovat jako součást sledování indikátoru 1.4.A Šetření spokojenosti občanů)

Jednotka: bez jednotky, počet nebo %

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

7.2 Podpora NNO a dalších institucí zajišťujících neformální vzdělávání v oblasti udržitelného rozvoje

? 7.2.1 Existují v obci NNO, občansky prospěšné společnosti nebo jiné organizace, které se zabývají problematikou vzdělávání pro udržitelný rozvoj? Vyhodnocuje obec jejich činnost?

7.2.A Nevládní neziskové organizace v obci, zabývající se VUR

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení neformálního vzdělávání v obci z hlediska UR jako jiný prostředek vzdělávání než jsou metody a postupy formálního vzdělání populace dětí a mládeže v tématu UR a jako prostředek pro další vzdělávání obyvatel obce.

Cílová hodnota – takový počet a struktura subjektů, které pokrývají témata UR i cílové skupiny v obci.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje výskyt NNO, občansky prospěšných institucí a jiných sdružení, které se zabývají problematikou VUR.

Poznámka ke zdroji dat: Data MÚ

Zajišťování přehledu subjektů, které se zabývají VUR a analýza jejich činnosti (z hlediska pokrytí témat UR a cílových skupin).

Jednotka: bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2 roky

? 7.2.2 Jsou peněžní prostředky (granty, pobídky) dostupné NNO a dalším institucím

zajišťujícím neformální vzdělávání z rozpočtu obce pro realizaci vzdělávání pro udržitelný rozvoj?

7.2.B Peněžní prostředky pro nevládní neziskové organizace v obci, zabývající se VUR

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení neformálního vzdělávání v obci z hlediska vynakládání finančních prostředků obce.
Cílová hodnota – není nastavena

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor je zaváděn v případě, že se NNO a další subjekty zabývající se VUR v obci vyskytují. Mapuje peněžní prostředky obce, které jsou např. prostřednictvím grantů subjektům poskytovány.

Poznámka ke zdroji dat: Data MÚ

Zjišťování vývoje investic do VUR, zájem účastnit se grantových řízení a počet žadatelů, kteří v řízení uspěli.

Jednotka: Počet žadatelů, finanční částka (Kč)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 7.2.3 Pokud v obci NNO, občansky prospěšné společnosti nebo jiná sdružení, zabývající se problematikou vzdělávání pro udržitelný rozvoj nejsou, snaží se obec nějakým způsobem podpořit jejich vznik?

7.2.C Podpora vzniku nevládních neziskových organizací.

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení podpory obce pro vznik NNO a dalších subjektů poskytujících široké populaci obce vzdělávání v tématech UR.
Cílová hodnota – komplexní plán podpory vzniku NNO a dalších subjektů v obci.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor je zaváděn v případě, že se NNO a další subjekty zabývající se VUR v obci nevyskytují. Mapuje postupy obce v iniciaci vzniku takových subjektů.

Poznámka ke zdroji dat: Data MÚ

Analýza způsobu podpory vzniku subjektů zabývajících se VUR – plán na podporu vzniku, vytvoření grantových příležitostí, poskytnutí prostor v obci apod.

Jednotka: bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2 roky

? 7.2.4 Podporuje obec vytváření sítí mezi institucemi zabývajících se udržitelným rozvojem (např. školami, NNO, zapsanými spolky (dříve občanská sdružení), profesními sdruženími)?

7.2.D Podpora síťování institucí zabývajících se VUR

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení podpory ve vytváření sítí mezi účastníky neformálního vzdělávání a dalšími subjekty jako prostředek pro efektivnější vzdělávání v tématech UR (např. výběr konkrétních témat vzdělávacích programů, vytváření konsorcií pro možnost tvorby komplexnějších vzdělávacích programů, vzájemná informovanost).

Cílová hodnota – není stanovena

Popis dat: Indikátor sleduje, jakým způsobem podporuje obec vznik sítí NNO, občansky prospěšných společností a dalších subjektů, které přispívají ke VUR.

Poznámka ke zdroji dat: Data MÚ

Stručný popis principu činnosti sítě (např. dělení témat vzdělávání, aby nedocházelo k zaměření se pouze jedním směrem UR, vytváření konsorcií pro možnost žádat o podporu komplexnějších programů, vzájemná informovanost) subjektů zapojených v rámci „sítě“ a stručný popis podpory ze strany obce (prostory, webové platformy, odborná pomoc).

Jednotka: bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2 roky

7.3 Vytvoření programu vzdělávání, výchovy a osvěty místních obyvatel (všech

cílových skupin) v problematice udržitelného rozvoje a jeho realizace

? 7.3.1 Zajišťuje obec systematickou práci v přípravě vzdělávání, výchovy a osvěty v oblasti udržitelného rozvoje?

7.3.A Strategické dokumenty obce pro VUR

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení přípravy strategie obce v oblasti vzdělávání jako prostředku pro systematické a efektivní vzdělávání v oblasti UR.

Cílová hodnota – existence strategie VUR v obci a způsob jejího vyhodnocování

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje, jak obec zajišťuje přípravu systematické práce v oblasti VUR.

Poznámka ke zdroji dat: Data MÚ

Analýza dokumentů systematické činnosti v oblasti VUR v rámci obce – monitoring a vyhodnocování potřeb v oblasti vzdělávání, strategie VUR v dalším období.

Jednotka: bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2 až 3 roky

? 7.3.2 Nabízí obec odbornou podporu (např. online poradnu, pravidelnou linku pomoci, odpovědní rubriku zpravodaje) občanům při řešení jejich problémů spojených s naplňování principů udržitelného rozvoje (např. pomoc při likvidaci odpadu vč. nebezpečného, poradenství spojené s energetickými úsporami, informace o dobrovolnické práci, biopotravinách a další)?

7.3.B Odborná podpora pro občany z hlediska naplňování principů UR

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení odborné podpory obce pro občany jako prostředku pro naplňování myšlenek UR prosazovaných na úrovni obce. Poučený občan lépe participuje na jejich prosazování.

Cílová hodnota – alespoň jeden druh odborné podpory pro občany snadno dostupný všem cílovým skupinám, který pokrývá témata UR důležitá pro obec.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje jakou odbornou podporu (např. poradny, linky pomoci, odpovědní rubriku zpravodaje) poskytuje obec občanům v oblasti témat UR.

Poznámka ke zdroji dat: Data MÚ

Analýza podpory občanů, včetně stručného popisu funkce podpory; zjišťování zájmu občanů o tuto odbornou podporu.

Jednotka: bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 7.3.3 Iniciuje obec ať vlastním úsilím nebo podporou jiných subjektů pořádání osvětových akcí v oblasti udržitelného rozvoje? Pokud ano, jak jsou volena témata pro tuto osvětu? Je součástí rovněž vzdělávání a osvěta veřejnosti pod vedením kvalifikovaného lektora?

7.3.C Osvětové akce UR v obci

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení iniciativy obce v pořádání nebo podpoře osvětových akcí jako podpora neformálního a informálního vzdělávání obyvatel v obci.

Cílová hodnota – není stanovena

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje, zda obec sama iniciuje osvětové akce pro veřejnost zaměřené na UR v obci nebo zda podporuje v této činnosti jiné subjekty. Sleduje také způsob výběru témat pro osvětu. Zaměřuje se rovněž na charakter těchto akcí z hlediska vedení, tedy zda jsou některé osvětové a vzdělávací akce nebo jejich části vedeny kvalifikovanými lektory či nikoli a zároveň je prezentováno minimum k UR. Kvalifikovaným lektorem se rozumí odborník na dané téma UR, který na akci zprostředkovává informace ústní formou (nejčastěji v podobě prezentace či workshopu).

Poznámka ke zdroji dat: Data MÚ resp. data organizátorů akcí.

Analýza programů obce (podporovaných subjektů) z hlediska náplně – zaměřen se na témata UR důležitá pro obec. Počet účastníků na jednotlivých akcích a vyhodnocení efektivity akce z hlediska účastníků (statisticky vyhodnocené ankety, dotazníky, rozhovory apod. - pochopení významu akce, zvýšení zájmu o problematiku apod.). Specificky u akcí bude uvedeno, zda byly vedeny kvalifikovanými lektory či nikoli.

Jednotka: bez jednotky (případně počet účastníků)

Frekvence zjišťování dat: V rámci každé konané akce

? 7.3.4 Je vyhodnocován dopad akcí z hlediska působnosti na obyvatele? (anketa, dotazník)

7.3.C Osvětové akce UR v obci

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení iniciativy obce v pořádání nebo podpoře osvětových akcí jako podpora neformálního a informálního vzdělávání obyvatel v obci.

Cílová hodnota – není stanovena

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje, zda obec sama iniciuje osvětové akce pro veřejnost zaměřené na UR v obci nebo zda podporuje v této činnosti jiné subjekty. Sleduje také způsob výběru témat pro osvětu. Zaměřuje se rovněž na charakter těchto akcí z hlediska vedení, tedy zda jsou některé osvětové a vzdělávací akce nebo jejich části vedeny kvalifikovanými lektory či nikoli a zároveň je prezentováno minimum k UR. Kvalifikovaným lektorem se rozumí odborník na dané téma UR, který na akci zprostředkovává informace ústní formou (nejčastěji v podobě prezentace či workshopu).

Poznámka ke zdroji dat: Data MÚ resp. data organizátorů akcí.

Analýza programů obce (podporovaných subjektů) z hlediska náplně – zaměřen se na témata UR důležitá pro obec. Počet účastníků na jednotlivých akcích a vyhodnocení efektivity akce z hlediska účastníků (statisticky vyhodnocené ankety, dotazníky, rozhovory apod. - pochopení významu akce, zvýšení zájmu o problematiku apod.). Specificky u akcí bude uvedeno, zda byly vedeny kvalifikovanými lektory či nikoli.

Jednotka: bez jednotky (případně počet účastníků)

Frekvence zjišťování dat: V rámci každé konané akce

? 7.3.5 Jsou pokryty vzdělávacími akcemi všechny cílové skupiny populace obce?

7.3.D Oslovení všech cílových skupin v rámci VUR

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení efektivity osvětových akcí jako podpora neformálního a informálního vzdělávání obyvatel v obci z hlediska oslovení všech cílových skupin.

Cílová hodnota – stoupající trend zájmu jednotlivých cílových skupin a zahrnutí všech cílových skupin do aktivit obce z hlediska UR.

Popis dat: Indikátor sleduje, zda osvětovými akcemi a dalšími činnostmi obce jsou zasaženy všechny cílové skupiny v obci, či ne.

Poznámka ke zdroji dat: Data MÚ resp. data organizátorů akcí

Rozbor jednotlivých aktivit z hlediska cílových skupin obyvatel obce (např. věkových skupin), jež jsou aktivitami osloveny.

Jednotka: bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 7.3.6 Jsou pracovníci místní samosprávy a úřadu vzdělávání v oblasti UR, MA21 a souvisejících tématech?

7.3.E Vzdělávání místní samosprávy a úřadu v UR, MA21 a souvisejících tématech

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení iniciativy obce v pořádání vzdělávacích a osvětových akcí v oblasti UR, MA21 a souvisejícími tématy, které jsou specificky zaměřené na místní samosprávu a úřad. Kvalita vzdělávání je zajištěna jednak vhodnou volbou témat pro municipalitu, jednak kvalifikovaným lektorem.

Cílová hodnota – není stanovena

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje, zda obec pořádá vzdělávací osvětové akce pro pracovníky úřadu a samosprávy zaměřené na UR, MA 21 a témata s tím související. Zaměřuje se rovněž na charakter těchto akcí z hlediska vedení, tedy zda jsou osvětové a vzdělávací akce vedeny kvalifikovanými lektory či nikoli. Kvalifikovaným lektorem se rozumí odborník na dané téma UR, který na akci zprostředkovává informace ústní formou (nejčastěji v podobě prezentace či workshopu).

Poznámka ke zdroji dat: Data MÚ.

Analýza programů vzdělávání a osvěty obce – probíraná témata v závislosti na potřebách úřadu/municipality, kvalifikace lektora ke vzdělávání. Počet účastníků na jednotlivých akcích a vyhodnocení efektivity akce z hlediska účastníků (pozorování, dotazníky, rozhovory apod.).

Jednotka: bez jednotky (případně počet účastníků)

Frekvence zjišťování dat: 1 x 4 roky

? 7.3.7 Účastní se koordinátor/ka MA21 v obci pravidelných školení MŽP, případně dalších školení dle stanoveného profilu koordinátora?

7.3.F Školení koordinátora MA21

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Koordinátor/ka MA21 je osobou, která se intenzivně zabývá procesy MA21 na úrovni obce i úřadu. Tyto procesy koordinuje, sleduje a vyhodnocuje a na základě svých závěrů navrhuje způsoby řešení problémů, inovace a další postup MA21. Z tohoto důvodu je zásadní, aby měl/a širokou paletu znalostí a dovedností odborných i tzv. soft skills. Ty jsou specifikovány v profilu koordinátora/ky MA21 (odkaz na web).

Cílová hodnota – není stanovena

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje, zda se koordinátor/ka MA21 účastní pravidelně školení v oblasti UR, MA21 a dalších typů školení, která mu/jí zvyšují kvalifikaci dle stanoveného profilu koordinátora.

Pozn.: Pokud jsou nebo budou pro koordinátora za strany MŽP stanovena konkrétní povinná školení, je potřeba ve vzdělávání postupovat tak, aby podmínky MŽP byly splněny.

Poznámka ke zdroji dat: Data MÚ.

Přehled jednotlivých školení, jichž se koordinátor/ka účastnil/a a účastní v průběhu posledních tří let a zhodnocení získaných znalostí a dovedností vzhledem k profilu koordinátora. Pokud je koordinátor/ka ve své funkci kratší dobu, předkládá podklady za období své působnosti ve funkci koordinátora/ky.

Jednotka: bez jednotky (případně počet účastníků)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

7.4 Volnočasové aktivity naplňující zdravý životní styl s ohledem na zachování kvalitního životního prostředí

? 7.4.1 Existují v obci „komunitní centra“ pro různé cílové skupiny (např. kluby pro matky s dětmi, seniory)? Pokud ano, zvyšuje se počet obyvatel, kteří tato centra využívají?

7.4.A Komunitní centra v obci

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení iniciativy obce v podpoře komunitních center v obci jako podpora neformálního a informálního vzdělávání obyvatel v obci a jako prostředek pro vytváření pozitivních sociálních vazeb mezi obyvateli obce.

Cílová hodnota – existence komunitních center (zařízení pro konání různých typů aktivit – kulturních, vzdělávacích, atp. - pro určitou komunitu) pro všechny potřebné cílové skupiny v obci a dostatečná absorpční kapacita center

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje, zda v obci existují komunitní centra pro různé cílové skupiny (mateřské kluby, kluby pro seniory, nízkoprahová centra apod.).

Struktura komunitních center a trend návštěvnosti (absorpční kapacita komunitních center s ohledem na cílové skupiny)

Poznámka ke zdroji dat: Data MÚ, resp. příslušných komunitních center

Rozbor struktury komunitních center z hlediska cílových skupin – zda jsou rovnoměrně pokryty všechny důležité cílové skupiny a trend návštěvnosti těchto center.

Jednotka: bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2 roky

? 7.4.2 Existují v obci sportoviště, které je možné volně využívat pro neorganizované sportovní aktivity?

7.4.B Volně přístupná sportoviště v obci

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení iniciativy obce v podpoře sportovního vyžití na volně přístupných sportovištích v obci jako podpora vytváření pozitivních sociálních vazeb mezi obyvateli obce a podpora utváření jejich zdravého životního stylu.

Cílová hodnota – existence volně přístupných sportovišť v takové struktuře, která absorpční kapacitou odpovídá cílovým skupinám v obci.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje přístupnost sportovišť v obci, jejich strukturu, z hlediska struktury obyvatelstva a jejich využití.

Struktura sportovišť vzhledem ke struktuře obyvatel a jejich využití (absorpční kapacita sportovišť s ohledem na cílové skupiny)

Poznámka ke zdroji dat: Data MÚ, resp. příslušných „správců“ sportovišť

Rozbor struktury sportovišť vzhledem ke struktuře obyvatelstva a posouzení faktu, zda není absorpční kapacita nadbytečná nebo naopak nedostatečná.

Jednotka: bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2 roky

? 7.4.3 Realizuje obec volnočasové aktivity občanů tak, aby nedocházelo ke zbytečnému poškozování okolního prostředí? Podporuje obec sportovní kluby a jinou zájmovou činnost určenou pro rozličné cílové skupiny?

7.4.C Volnočasové aktivity občanů

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení iniciativy obce v podpoře volnočasových aktivit obyvatel a jejich struktura s ohledem na jednotlivé cílové skupiny obyvatel v obci.

Cílová hodnota – existence volnočasových aktivit v takové struktuře, která absorpční kapacitou odpovídá cílovým skupinám v obci.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje strukturu volnočasových aktivit podporovaných obcí. Zároveň je vyhodnocováno, zda u konkrétních, relevantních volnočasových aktivit nedochází při jejich provozování k nadbytečnému poškozování životního prostředí.

Poznámka ke zdroji dat: Data MÚ

Rozbor struktury volnočasových aktivit vzhledem ke struktuře obyvatelstva a posouzení faktu, zda absorpční kapacita není nadbytečná nebo naopak nedostatečná.

Jednotka: bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2 roky



8 Kultura a volný čas

8.1 Vztah města ke kultuře

? 8.1.1 Má město pro oblast kultury písemný strategický dokument (kulturní politika, Koncepce/strategie podpory kultury)? Vznikl strategický dokument se zapojením veřejnosti?

8.1.A Písemný strategický dokument pro oblast kultury a zařazení kultury do celkového strategického plánu města.

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor sleduje existenci dokumentu, který formuluje kulturní politiku města, koncepci či strategii podpory a rozvoje kultury. Posuzován je význam přikládání kultuře při stanovování priorit a řízení, a podoba koncepčního přístupu ke kultuře (např. střednědobá strategie zpracovaná pro oblast kultury přijatá zastupitelstvem, případně koncepční dokument na úrovni odboru městského úřadu, projednaný Radou města).

Indikátor navazuje na řadu opatření Státní kulturní politiky 2015-2020, např. 3.2.1 Podporovat identifikaci obyvatel s jedinečnými hodnotami kulturního prostředí regionů, 3.2.2 Využívat metody otevřené koordinace pro účinnější prosazení ochrany kulturních hodnot a rozvoje kulturní rozmanitosti v koncepčních materiálech krajů a obcí).

Indikátor sleduje význam kultury v celkovém strategickém plánu města a návaznost na rozpočet.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Dokument zohledňující přístup města ke kultuře a nástroje k jejímu rozvoji a projednaný zastupitelstvem, radou města, případně na úrovni příslušného odboru (např. kulturní politika nebo samostatný cíl ve strategickém plánu města, a zároveň programové prohlášení rady zahrnující oblast kultury). Uvedte, zda strategický dokument vznikl se zapojením veřejnosti.

Seznam opatření v celkovém strategickém plánu města, která se týkají kultury, kulturně komunitního rozvoje nebo kulturního turismu, včetně finančních alokací.

Jednotka: bez jednotky - verbální vyjádření

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně (ve vztahu k platnosti dokumentu, zpravidla střednědobého charakteru, nebo k volebnímu období, či plánovacímu cyklu ve městě)



8.1.2 Jaká je dostupnost a vybavenost města kulturními službami?

8.1.B Vybavenost města kulturními službami a jejich dostupnost různým cílovým skupinám

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Cílová hodnota – municipalita vybavenost sleduje, pravidelně ji vyhodnocuje a v rámci možností aktualizuje dle zájmu občanů. V rámci hodnocení lze zohlednit geografickou blízkost dalšího většího města, které kulturní služby zajišťuje i pro návštěvníky z okolí. Případně spolupráci s tímto městem v oblasti kultury.

Indikátor navazuje na řadu opatření Státní kulturní politiky 2015-2020, např.

2.1.6 Podporovat zlepšení přístupu ke kulturnímu dědictví

2.1.7 Podporovat projekty usnadňující přístup seniorů, znevýhodněných občanů a minorit ke kulturním službám, včetně seberealizačních aktivit znevýhodněných osob.

Popis dat: Indikátor popisuje vybavenost města kulturními organizacemi a službami z hlediska jejich rozmanitosti. Cílem je co největší rozmanitost a dostupnost služeb – aktivity a akce pro různé cílové skupiny obyvatel (dle věku, zájmu, sociálního postavení, finančních možností apod.).

Poznámka ke zdroji dat: Seznam organizací poskytujících veřejné kulturní služby, a to

1) veřejnoprávní organizace (PO městské, krajské, příp. jiné na území města),

2) soukromoprávní organizace poskytující kulturní služby (neziskové i komerční).

Má město kulturní adresář či mapu pro veřejnost?

Jak si město definuje cílové skupiny uživatelů? Které cílové skupiny jsou z hlediska organizací zajišťujících služby pokryty dobře a které méně?

Je zajištěna dostupnost kulturních služeb pro všechny cílové skupiny (hendikepovaní, nižší příjmové skupiny, děti, senioři atd.)?

Jednotka: bez jednotky - verbální vyjádření



8.1.3 Jaká je výše a struktura výdajů na kulturu?

8.1.C Výdaje na kulturu

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Zjištění, kolik financí plyne na kulturu celkově, kolik z toho na městské kulturní organizace a kolik na granty dostupné i pro jiné subjekty, dále zjistit výši kulturních výdajů na 1 obyvatele. To vše v horizontu posledních 3 let.

Výdaje budou posouzeny z hlediska benchmarkingu (srovnání s dalšími městy ČR podobné velikosti).

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje výši a strukturu výdajů na kulturu, a to jak ve vztahu k celkovému rozpočtu města, tak k počtu obyvatel.

Zkoumá také strukturu výdajů na kulturu, podíl výdajů na vlastní organizace a na granty, na živou kulturu a kulturní dědictví.

Poznámka ke zdroji dat: Tabulka, kde budou uvedeny následující položky v časovém horizontu posledních 3 let:

- Celkové výdaje města

- Počet obyvatel

- Výdaje na kulturní příspěvkové organizace - provoz a investice zvlášť

- Grantové výdaje na kulturní akce (tj. soutěžní finance rozdělované s pomocí odborné komise)

- Dotace na činnost nezávislých kulturních organizací

- Výdaje na péči o kulturní dědictví (grantové výdaje, jiné)

- Výdaje na kulturní akce a organizace

- Výdaje na umělecké vzdělávání z rozpočtové kapitoly kultura a dalších, investice a provoz zvlášť

Jednotka: Finanční částka vyjádřená v korunách (celkem, na 1 obyv., event. jako % z rozpočtu obce)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 8.1.4 Mají městské kulturní organizace vlastní strategické dokumenty?

8.1.D Existence vlastních strategických dokumentů v městských (obecních) kulturních organizacích

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor sleduje schopnost organizací strategicky plánovat, dlouhodobě se rozvíjet, sledovat trendy a zapojit se do rozvoje města jako celku.

Cílová hodnota: dlouhodobé strategické řízení městských kulturních organizací, které není závislé jen na aktuálních pracovnících.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Strategické dokumenty, koncepce, status a další dokumenty, které definují směřování (vizi) a základní poslání městských kulturních organizací.

Jednotka: bez jednotky - verbální vyjádření

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2-3 roky

? 8.1.5 Jaká je spokojenost občanů s kulturními zařízeními a nabídkou kulturních aktivit ve městě?

8.1.E Spokojenost s nabízenými kulturními aktivitami a projekty

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor sleduje znalost organizací o svých návštěvnících a ochotu ke kritické reflexi a ke změně v návaznosti na potřeby obyvatel.

Navazuje na Státní kulturní politiku 2015-2020, např. opatření 6.6.1 Zavést systém evaluace veřejných kulturních služeb, 6.9.4. Pokračovat v projektech evaluace nabídky veřejných kulturních služeb.

Poznámka ke zdroji dat: Indikátor, který zohledňuje celkovou spokojenost návštěvníků/uživatelů (veřejnost, školy) se službami kulturních organizací. Jak kvantitativními metodami (např. počet návštěvníků, podíl opakovaných a unikátních návštěvníků), tak kvalitativními - např. dotazníková šetření (Ize realizovat jako součást sledování indikátoru Šetření spokojenosti občanů), focus groups s otevřenými i uzavřenými otázkami zaměřenými na kvalitu programu a služeb a spokojenost cílových skupin. Reprezentativní vzorek z hlediska cílových skupin. Evaluace činnosti kulturních organizací ve spolupráci s nezávislými hodnotiteli.

Jednotka: bez jednotky, počet nebo %

Frekvence zjišťování dat: 1x za 1-2 roky

? 8.1.6 Jaké jsou možnosti občanů uplatňovat své podněty a účastnit se projednávání záměrů města v oblasti kultury na jedné straně a jaký je zájem veřejné správy odpovídat na kulturní potřeby občanů (zvyšování kvality politické kultury) na straně druhé?

8.1.F Účast občanů na tvorbě kulturní politiky

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor zkoumá otevřenost města, účast občanů na veřejné debatě o podobě města, schopnost zohledňovat kulturní potřeby občanů a ověřovat potřebnost projektových záměrů.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Indikátor popisuje dialog města s občany, strukturaci takového dialogu, schopnost města reagovat na podněty občanů, zapojení občanů do realizace kulturních aktivit, podporu novým občanským iniciativám ze strany města. Provádění dotazníkových šetření v oblasti kultury, konání veřejných debat k tématu, veřejné konzultace a projednání kulturní politiky města.

Zohledňování podnětů občanů, schopnost realizovat nové projekty na základě poptávky občanů, konkrétní příklady.

Jednotka: bez jednotky - verbální vyjádření

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2-3 roky

? 8.1.7 Existuje ve městě podpora tzv. kulturních a kreativních průmyslů?

8.1.G Podpora kulturních a kreativních odvětví (ze strany města)

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor sleduje povědomí měst o rostoucím významu kulturních a kreativních odvětví pro ekonomiku s přidanou hodnotou ve

městech.

Koresponduje se Státní kulturní politikou 2015-2020: 5. Využití nástrojů eCulture pro rozvoj kultury, 6.8 Zlepšit přístup kulturních a kreativních odvětví a dalších odvětví kultury k financování.

Poznámka ke zdroji dat: Zohlednění kulturních a kreativních odvětví (hudební a filmový průmysl, knihy a tisk, design, architektura apod.) v rámci nástrojů podpory podnikání (granty, čerpání dotací z EU za tímto účelem, nefinanční podpora jako např. zvýhodněné pronájmy, mediální a společenská podpora atd.).

Jednotka: Jednotka podle sledované veličiny nebo bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2-3 roky

8.2 Vztah k historickému dědictví

kvalita péče o movité i nemovité dědictví, hmotné i nemovité dědictví na území města

? 8.2.1 Má město koncepci podpory historického kulturního dědictví, včetně tradic; zveřejněná pravidla/ strategii přístupu ke kulturním památkám a jejich vlastníkům, památkové zóně; ad?

8.2.A Koncepce/strategie podpory historického kulturního dědictví, včetně tradic

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor je vhodný zejména pro města, která mají městskou památkovou rezervaci či zónu.
Cílová hodnota - koncepční dokument projednaný na úrovni zastupitelstva a realizovaný v praxi

Indikátor navazuje na řadu opatření Státní kulturní politiky 2015-2020, např.

3.2.1 Podporovat identifikaci obyvatel s jedinečnými hodnotami kulturního prostředí regionů

3.2.2 Využívat metody otevřené koordinace pro účinnější prosazení ochrany kulturních hodnot a rozvoje kulturní rozmanitosti v koncepčních materiálech krajů a obcí

Popis dat: Indikátor popisuje přístup k historickému kulturnímu dědictví.

Poznámka ke zdroji dat: Dokument zohledňující přístup municipality k historickému kulturnímu dědictví (hmotné i nemovité povahy), nástroje ochrany a zpřístupňování (zveřejněná pravidla/ strategie přístupu ke kulturním památkám a jejich vlastníkům, příp. k památkové zóně či rezervaci). Projednaný zastupitelstvem, radou města, na úrovni příslušného odboru, který má kulturu na starosti. Případně Programové prohlášení zastupitelstva zahrnující oblast kultury.

Jednotka: bez jednotky - verbální vyjádření

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2-3 roky (ve vztahu k platnosti dokumentu, zpravidla střednědobého charakteru, nebo k volebnímu období, či plánovacímu cyklu ve městě).

? 8.2.2 Má město otevřený grantový systém, který zahrnuje projekty z oblasti historického kulturního dědictví?

8.2.B Otevřený grantový/dotační systém, který zahrnuje projekty z oblasti historického kulturního dědictví

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Pro koho je grantový systém otevřený - pro městské/obecní organizace, neziskové organizace, právnické osoby, fyzické osoby...
Jak probíhá výběr (nominace) členů nezávislé komise? Je složení komise konzultováno/podporováno místní komunitou? Jaký je podíl nezávislých odborníků v komisi?
Jak probíhá výběr soutěžních projektů (např. kritéria, bodový systém apod.) Jak je složitá žádost o grant? Jakým způsobem probíhá? (papírově, online...)
Probíhá zpětná evaluace podpořených projektů?

Cílová hodnota - zveřejňované podmínky a seznamy podpořených projektů

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor popisuje, zda je město otevřené pro přijímání žádostí o podporu projektů zaměřených na historické kulturní dědictví a tradice.

Poznámka ke zdroji dat: Veřejně vypisované grantové/dotační řízení s předem formulovanými pravidly pro posuzování.

Odkaz na stránky podpořených projektů, výzvu, podmínky a kritéria výběru, složení výběrové komise.

Jednotka: bez jednotky - verbální vyjádření

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2-3 roky

? 8.2.3 Má město další nástroje podpory majitelů nemovitého i movitého kulturního dědictví;

podpory tradic apod.? Čerpá město finanční prostředky z programů MK ČR a dalších zdrojů určených na památkovou péči?

8.2.C Další nástroje podpory majitelů nemovitého i movitého kulturního dědictví a tradic

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor sleduje aktivní zapojení města v zajišťování dalších zdrojů na památkovou péči.
Cílová hodnota - existence dlouhodobého systému podpory (finanční i nefinanční)

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor popisuje další způsoby spolupráce či podpory města v oblasti historického kulturního dědictví.

Poznámka ke zdroji dat: Čerpá město finanční prostředky z programů ministerstva kultury a dalších zdrojů určených na památkovou péči? Pokud ano, jak jsou tyto finance dále využity či rozděleny?

Seznam projektů z oblasti kultury nebo kulturního turismu, které byly hrazeny z dotací MK, EU aj.
Uveďte další příklady podpory (včetně nefinanční), např. spolupořadatelství, smlouvy o spolupráci apod.

Jednotka: bez jednotky - verbální vyjádření

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2-3 roky

? 8.2.4 Je místní kulturní dědictví zpřístupňováno veřejnosti? Dochází k novému způsobu využití objektů soukromých majitelů (nové funkce budov); kulturní dědictví je digitalizováno, jsou vydávány publikace, DVD, pořádány nové akce apod.?

8.2.D Zpřístupňování místního kulturního dědictví veřejnosti

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Cílová hodnota – dochází k novému způsobu využití objektů soukromých majitelů (nové funkce budov); kulturní dědictví je digitalizováno, jsou vydávány publikace, DVD, apod.

Navazuje na Státní kulturní politiku 2015-2020, opatření 4.4 Zefektivnit využívání kulturního dědictví pro poskytování kulturních služeb obyvatelstvu

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor popisuje schopnost nejen města ale i dalších subjektů ve městě vyhledávat, revitalizovat a využívat kulturní dědictví.

Poznámka ke zdroji dat: Konkrétní příklady nově zpřístupněných objektů, publikace apod.

Jednotka: bez jednotky - verbální vyjádření

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2-3 roky

8.3 Kulturní a umělecké aktivity (akce), které reagují na potřeby a iniciativy občanů

? 8.3.1 Jaké jsou neinvestiční grantové (soutěžní) a dotační výdaje na kulturní projekty?

8.3.A Neinvestiční grantové a dotační (soutěžní) výdaje na kulturní projekty

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Zjištění, kolik financí plyne na granty a dotace dostupné i pro nezávislé jiné subjekty

Poznámka ke zdroji dat: Uveďte soutěžní výdaje na granty a dotace v horizontu posledních 3 let. Má město vedle toho další programy podpory, např. dotace na činnost nezávislých subjektů? Mají v rozpočtu obce samostatnou položku?

Jednotka: Kč (Finanční částka)

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2-3 roky

? 8.3.2 Má město otevřený grantový systém pro kulturní projekty? Do jaké míry je grantový systém pro kulturní projekty otevřený a transparentní?

8.3.B Otevřený grantový/dotační systém pro projekty z oblasti kulturních a uměleckých aktivit

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor sleduje kompetentnost posuzování, respektive otevřenost a transparentnost výběru projektů podporovaných městem. Cílová hodnota - transparentní a otevřené přidělování veřejných prostředků maximální otevřenost (i vůči městským organizacím, aby soutěžily s ostatními subjekty)

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor popisuje schopnost města aplikovat metodiku hodnocení a výběru kvalitních projektů a zapojit do rozhodovacího procesu nezávislé odborníky s cílem zajistit transparentní výběr nejvyšších a pro město nejpotřebnějších projektů, které jsou podporovány grantovým/dotačním systémem.

Poznámka ke zdroji dat: Pro koho je grantový/dotační systém otevřený - pro městské/obecní organizace, neziskové organizace, právnické osoby, fyzické osoby...
Jak probíhá výběr (nominace) členů nezávislé komise? Je složení komise konzultováno/podporováno místní komunitou? Jaký je podíl nezávislých odborníků v komisi?
Jak probíhá výběr soutěžních projektů? (např. kritéria, bodový systém apod.) Jak je složitá žádost o grant? Jakým způsobem probíhá? (papírově, online...)
Probíhá zpětná evaluace ex post podpořených projektů?

Jednotka: bez jednotky - verbální vyjádření

Frekvence zjišťování dat: v návaznosti na hodnocení kat. A

? 8.3.3 Podporuje město různorodé projekty (z hlediska obsahového i formálního zaměření)?

8.3.C Různorodost podporovaných projektů v rámci grantového systému

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Různorodost kultury je považována za zdroj kreativity a inovace. Indikátor zkoumá obecnou otevřenost města a jeho obyvatel k různorodosti, schopnost podpory nových, inovativních i netradičních projektů nebo naopak obnovování starších tradic, projektů nových aktérů apod.

Cílová hodnota - municipalita při podpoře kultury zohledňuje aspekt různorodosti

Popis dat: Indikátor popisuje diverzitu kulturních projektů v obci (z hlediska obsahového i formálního zaměření i z hlediska příjemců dotací a grantů).

Poznámka ke zdroji dat: Strukturovaný seznam podporovaných projektů, a subjektů s krátkou anotací, pokud nevyplývá z názvů, případně co ve městě chybí a proč.

Jednotka: bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 8.3.4 Vznikají z iniciativy města umělecké a kulturní akce s cílem doplnit různorodost kulturní nabídky, využít místního potenciálu, obnovit či zviditelnit tradice, osobnosti, historické události; posilovat kulturní povědomí občanů o místní kulturní identitě?

8.3.D Umělecké a kulturní akce iniciované městem

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor dokládá schopnost hledání nových příležitostí a „nesetrváčného“ proaktivního přístupu ke kultuře.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor zkoumá schopnost města vyhodnotit tzv. bílá místa, zapomenuté tradice, potenciál kultury, talenty a/nebo i schopnost reagovat na potřeby občanů a aktivně přispět k posílení různorodosti kulturní nabídky ve městě.

Poznámka ke zdroji dat: Příklady nových kulturních aktivit iniciovaných (ne nutně realizovaných) městem s cílem doplnit různorodost kulturní nabídky, využít místního potenciálu, obnovit či zviditelnit tradice, osobnosti, historické události; posilovat kulturní povědomí občanů o místní kulturní identitě.

Jednotka: bez jednotky - verbální vyjádření

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 8.3.5 Má město systém prezentace, propagace a publicity nabídky kulturních akcí jak pro vlastní akce a organizace, tak pro akce soukromoprávních subjektů?

8.3.E Prezentace, propagace a publicita nabídky kulturních akcí

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor zkoumá aktivní účast na propagaci a vytvoření prostoru pro propagaci kulturních aktivit ve městě.
Cílová hodnota - realizováno a vyhodnocováno v návaznosti na plánovací cyklus ve městě

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor popisuje systematičnost a existenci ucelené strategie propagace jak pro vlastní akce a organizace, tak pro akce soukromoprávních subjektů.

Poznámka ke zdroji dat: Pravidelná kulturní rubrika v radničních listech; kalendář kulturních akcí na internetových stránkách města; zvýhodněné plakátovací/ reklamní plochy pro kulturní inzerenty; distribuce propagačních materiálů kulturních organizací v informačním centru města apod. Propagace kulturních aktivit může být realizována i v rámci dalších agend, např. cestovní ruch. Kdo může inzerovat? Jak složitý je proces?

Jednotka: bez jednotky - verbální vyjádření

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 8.3.6 Podporuje či umožňuje obec poskytování informací o jiných zdrojích na podporu kultury? (např. krajské, státní, nadační grantové programy, fondy EU, setkání s místními podnikateli apod.)?

8.3.F Informovanost o jiných zdrojích na podporu kultury

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor zkoumá aktivní vyhledávání dalších možností podpory kultury. Indikátor popisuje schopnost města sledovat kulturu v širším kontextu, nejen to co „patří městu“ či město přímo podporuje. Jde o celkové prostředí kultury, schopnost různých aktérů ve městě pracovat a využívat potenciálu kultury a dále ji rozvíjet.

Navazuje na Státní kulturní politiku, opatření 6.7.3 Podporovat vzájemnou spolupráci jednotlivých stupňů veřejné správy na přípravě a realizaci dotačních programů

6.7.5 Navrhnout funkční model kooperativního a víceletého financování

6.7.6 Rozvíjet mimorozpočtové zdroje na podporu kultury, posilovat soukromou podporu kultury

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje, zdali obec podporuje nebo umožňuje poskytování informací o jiných zdrojích (např. krajské, státní, nadační grantové programy, fondy EU, setkání s místními podnikateli apod.)

Poznámka ke zdroji dat: Příklady neziskových organizací a subjektů ze soukromého sektoru, které čerpají podporu např. ze státního rozpočtu, EU fondů, soukromých či zahraničních nadací a pod, či příklady projektů public private partnership. Jak spolupracují kulturní organizace městské (obecní), krajské a nezávislé neziskové i komerční subjekty ve městě?

Jednotka: bez jednotky - verbální vyjádření

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2-3 roky

? 8.3.7 Jaká je mobilita místních umělců, uměleckých skupin a kulturních produktů? Účastní se např. kulturní organizace nadregionálních a zahraničních projektů a akcí?

8.3.G Mobilita místních umělců, uměleckých skupin a kulturních produktů

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor ukazuje na takové kulturní aktivity, které mají zahraniční přesah města, nejsou pouze lokální a mají potenciál obstát v konkurenci. Co je lokální, může se stát národním i globálním.

Navazuje na Státní kulturní politiku 2015-2020, opatření 4.2 Podporovat mobilitu

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor popisuje účast kulturních organizací na nadregionálních a zahraničních projektech.

Poznámka ke zdroji dat: Konkrétní příklady účasti místních umělců a skupin, odborných pracovníků na přehlídkách, festivalech, výstavách, veletrzích, rezidenčních pobytech apod. (výjezdy místních do zahraničí). Příležitosti zahraničních umělců a souborů prezentovat se ve městě (hostování zahraničních subjektů ve městě).

Jednotka: Verbální vyjádření

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2-3 roky

8.4 Atraktivita a vzhled města

• 8.4.1 Má město pro oblast atraktivity a vzhledu města konkrétní nástroje a strategické dokumenty?

8.4.A Písemné strategické dokumenty zabývající se atraktivitou a vzhledem města

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Atraktivita města a vzhled, respektive péče o něj, je důležitá z hlediska nejen větší spokojenosti občanů, ale také rozvoje cestovního ruchu, a při získávání nových občanů i investorů.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje koncepcce/strategie města a další nástroje týkající se vzhledu města. Hodnotí tak postup ke zvyšování kvality veřejného prostoru.

Poznámka ke zdroji dat: Např. koncepcce obnovy města na základě urbanistických studií, koncepcce rozvoje veřejných prostranství, MPR, případně jiný podobný dokument, který např. zohledňuje atraktivitu města v návaznosti na získávání nových obyvatel a investorů a také v návaznosti na kulturní aktivity na veřejných prostranstvích.
Jsou dokumenty projednány s veřejností?

Jednotka: bez jednotky - verbální vyjádření

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2-3 roky

? 8.4.2 Jaké jsou možnosti občanů uplatňovat své podněty a účastnit se projednávání záměrů města v oblasti vzhledu města, projednávání investičních záměrů města (zvyšování kvality politické kultury)?

8.4.B Participace občanů na záměrech města týkající se vzhledu města.

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor mapuje možnosti občanů uplatňovat podněty a účastnit se projednávání záměrů města v oblasti vzhledu města, projednávání investičních záměrů města atd. Indikátor tak vyjadřuje úroveň politické kultury, respektive možnosti a účast občanů na vytváření podoby města, ve kterém lze předpokládat, že se jim bude i dobře žít, pokud budou zohledněny jejich zájmy a potřeby.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Uvedte konkrétní příklady zapojování občanů do veřejné diskuze, např. kampaně, diskuze s odborníky (i v místním tisku). Příklady řešení požadavků občanských iniciativ, které např. brání některým záměrům města.

Jednotka: bez jednotky - verbální vyjádření

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2-3 roky

? 8.4.3 Jak probíhá údržba, obnova a doplňování městského mobiliáře – lavičky, sochy, kašny, koše, info plochy, stojany na kola, orientační tabule, info tabule o pamětihodnostech, pamětní desky, pomníky? Existují ve městě další počiny, které zvyšují atraktivitu a vzhled města a estetickou kvalitu veřejného prostoru?

8.4.C Veřejná místa pro spontánní setkávání

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor sleduje, zda město vytváří dostatečně kvalitní prostor pro spontánní setkávání občanů a zda je tento prostor rozšiřován (event. i další počiny, které zvyšují atraktivitu a vzhled města a estetickou kvalitu veřejného prostoru).

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Vznik nových a revitalizace stávajících veřejných míst, kde se lidé spontánně setkávají.

Poznámka ke zdroji dat: Obnova a doplňování městského mobiliáře – lavičky, sochy, kašny, koše, info plochy, stojany na kola, orientační tabule, info tabule o pamětihodnostech, pamětní desky, pomníky, městské parky, květinová výzdoba aj. Uvedte příklady praxe ve městě.

Jednotka: Jednotka podle sledované veličiny (např. počet) nebo bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2-3 roky

? 8.4.4 Využívá město kulturu při revitalizaci brownfields a dalších rozvojových projektech?

8.4.D Kultura jako faktor rozvoje území

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor sleduje povědomí města o progresivních trendech využití kultury a kulturních a kreativních průmyslů v rozvoji území. Jedná se např. využití "kulturou taženého rozvoje" při revitalizaci brownfields atd. (Culture led development).

Poznámka ke zdroji dat: Příklady dobré praxe z vlastního města

Jednotka: bez jednotky - verbální vyjádření



9 Sociální prostředí

9.1 Vytvoření a zavádění programů prevence a zmírňování chudoby

? 9.1.1 Vytváří obec ve svém rozpočtu dostatečné finanční rezervy pro případ potřeby náhlé finanční pomoci obětem neštěstí ap.?

9.1.A Připravenost obce pro případ potřeby náhlé finanční pomoci obětem neštěstí

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení připravenosti obce v oblasti podpory občanů v případě nenadálého neštěstí.

Cílová hodnota – není stanovena (ukazatel vhodný spíše pro ex-post hodnocení; cíl vzhledem k velké variabilitě sledovaného jevu – různé druhy pohrom a neštěstí – nelze stanovit)

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor ex-post sleduje, zda obec vytváří ve svém rozpočtu dostatečné finanční rezervy pro případ potřeby náhlé finanční pomoci obětem neštěstí nad rámec toho, co v případech potřeby alokuje stát.

Poznámka ke zdroji dat: Data MÚ.

Analýza finančních rezerv obce pro případ nutnosti pomoci obyvatelům v případě neštěstí.

Jednotka: Kč (Finanční částka)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 9.1.2 Má obec v rámci jí spravovaného bytového fondu rezervy pro potřebu zajistit alespoň na přechodnou dobu bydlení rozvedeným partnerům, zejména s nezletilými dětmi, obětem domácího násilí, přírodních nebo průmyslových katastrof apod.? V případě, že ne, zajišťuje tuto činnost v obci jiný subjekt (zapsaný spolek (dříve občanské sdružení), NNO, církev apod.)?

9.1.B Schopnost zajistit bydlení potřebným občanům

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení schopnosti obce zajistit bydlení potřebným občanům, tj. občanům ohroženými různým typem nenadálých životních událostí.

Cílová hodnota – nabídka alternativního bydlení je v rovnováze s potřebou/poptávkou takového bydlení.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje správu bytového fondu obce nebo jiného obcí podporovaného alternativního bydlení (NNO, charita, zapsané spolky (dříve občanská sdružení) apod.) pro potřebu zajistit alespoň na přechodnou dobu bydlení rozvedeným partnerům, zejména s nezletilými dětmi, obětem domácího násilí, přírodních nebo průmyslových katastrof a dalších složitých životních situací.

Poznámka ke zdroji dat: Data MÚ event. dalších subjektů podporovaných obcí (NNO, charita, zapsané spolky (dříve občanská sdružení) apod.)

Analýza nabídky a potřeby/poptávky po alternativním bydlení pro obyvatele obce v ohrožení. Indikátor vyjádřen jako poměr nabídky a poptávky.

Jednotka: Jednotka podle sledované veličiny nebo bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 9.1.3 Došlo k vývoji/změně v počtu sociálně potřebných domácností v obci?

9.1.C Počet sociálně potřebných domácností v obci

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení trendu sociálně potřebných domácností v obci jako monitoring budoucích nároků podpory těmto domácnostem.

Cílová hodnota – kontinuální snižování sociálně potřebných domácností v obci.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje vývoj počtu sociálně potřebných domácností v obci.

Poznámka ke zdroji dat: Data Úřadu práce (vyplácí dávky),
a MÚ (počet rodin, které vyhledají pomoc)

Kvantitativní analýza vývoje (nárůst/pokles) sociálně potřebných domácností v obci

Jednotka: Počet nebo % domácností.

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 9.1.4 Disponuje obec byty pro osoby, které se ocitly v obtížné sociální nebo životní situaci spojené s bydlením?

9.1.D Byty pro osoby, které se ocitly v obtížné sociální nebo životní situaci spojené s bydlením

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení schopnosti obce vypořádat se vhodným způsobem s občany, kteří neplatí nájemné. Což je v důsledku prostředek navýšení skupin chudých a sociálně vyloučených obyvatel.

Cílová hodnota – nabídka alternativního bydlení pro neplatiče nájemného je v rovnováze s potřebou/poptávkou takového bydlení. Obec má zpracovaný plán pro práci s těmito občany (např. plán splátkových kalendářů).

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Data MÚ event. dalších subjektů podporovaných obcí

Analýza nabídky a potřeby/poptávky po ubytovacích kapacitách pro obyvatele, kteří neplatí nájemné.

Jednotka: Počet nebo % (vyjádřeno jako poměr nabídky a potřeby/poptávky bydlení pro občany, kteří neplatí nájemné)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 9.1.5 Jak se vyvíjí trend v počtu předlužených osob (tj. osob, které mají mnoho půjček a nezvládají splácení)? Existuje podpora obce nebo jiného subjektu v poradenství k problematice předluženosti?

9.1.E Míra předluženosti obyvatel

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení míry předluženosti obyvatel a odborné pomoci v problematice zadlužování a řešení předlužení obyvatel jako zdroje prohlubování chudoby a sociálních rozdílů. Při interpretaci hodnot indikátoru nutno vzít do úvahy, že výsledek nemusí nutně prokazovat reálnou situaci (tedy míru předluženosti obyvatel), ale třeba jen důvěru a kvalitu služby poradny. Jedná se o podporu občanů v zadluženosti - nárůst míry a kvality pomoci je vnímán pozitivně.

Cílová hodnota – nabídka odborné pomoci, kde je nabídka a poptávka po službě v rovnováze.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje, jak se vyvíjí trend v počtu předlužených osob, tedy počet lidí, kteří nejsou schopni splácet řadu svých závazků vůči různým subjektům. Indikátor se snaží rovněž postihnout, jak se obec nebo další obcí podporované subjekty snaží takto postiženým obyvatelům pomoci formou poradenské služby.

Poznámka ke zdroji dat: Data poradenských center (obecně se tato data obtížně shánějí a je třeba je shromažďovat zejména s podporou poradenských center a odborem spravujícím sociální dávky)

Analýza trendu předluženosti obyvatel a sledování balance nabídky a poptávky po poradenských službách v oblasti pomoci s předlužením.

Jednotka: Počet nebo %

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

9.2 Zajištění rovného přístupu k veřejným službám a snižování sociálních nerovností

? 9.2.1 Podporuje obec vznik a fungování mateřských center, která umožňují matkám snazší návrat do zaměstnání nebo zvyšování jejich kvalifikace v období čerpání rodičovské dovolené?

9.2.A Podpora rodičů na rodičovské dovolené při návratu do zaměstnání

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení podpory obce centrům, která usnadňují návrat rodičů po rodičovské dovolené do pracovního procesu jako prostředek pro snížení počtu nezaměstnaných.

Cílová hodnota – není stanovena; nabídka a poptávka po službě v rovnováze.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje vznik a fungování mateřských center, která umožňují rodičům na rodičovské dovolené snazší návrat do zaměstnání nebo zvyšování jejich kvalifikace v období čerpání rodičovské dovolené.

Poznámka ke zdroji dat: Data mateřských center

Analýza trendu návštěvnosti mateřských center a úspěšnost integrace rodičů do pracovního procesu po ukončení rodičovské dovolené. Rozbor struktury nabídek činností v centrech.

Jednotka: Počet nebo %

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 9.2.2 Monitoruje obec rovný přístup obyvatel ke vzdělávání minimálně ve školách a školských zařízeních zřizovaných obcí?

9.2.B Rovný přístup obyvatel ke vzdělávání

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení rovného přístupu dětí a mládeže ke vzdělávání ve školách a školských zařízeních zřizovaných obcí jako prostředku pro integraci různě znevýhodněných obyvatel do běžného života.

Cílová hodnota – nabídka a poptávka po místech ve školách a školských zařízeních zřizovaných obcí je vyrovnaná.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor monitoruje rovný přístup různě handicapovaných a sociálně vyloučených dětí a mládeže v obci ke vzdělávání ve školách a školských zařízeních zřizovaných obcí.

Poznámka ke zdroji dat: Data škol a školských zařízení. Data MÚ.

Analýza výročních zpráv a dalších podkladů ze škol a školských zařízení z hlediska programů integrace sociálně vyloučených a různě handicapovaných dětí a mládeže do škol a školských zařízení zřizovaných obcí.

Indikátor se vyjadřuje jako poměr nabídky a potřeby/poptávky po místech pro handicapované a sociálně vyloučené obyvatele ve školách a školských zařízeních zřizovaných obcí.

Jednotka: Počet nebo %

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 9.2.3 Došlo ke zvýšení počtu bezbariérových budov – zejména budov úřadů, škol, obchodů a zařízení poskytujících služby a veřejných prostranství (chodníky v místech přechodů, bezbariérová úprava parků apod.) v obci? Pokud ne, jaký je postup v případě žádosti/stížnosti občana či sdružení na odstranění bariér ve veřejných budovách v obci?

9.2.C Bezbariérová mobilita

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení trendu v počtu míst s bezbariérovým přístupem jako prostředku pro integraci handicapovaných obyvatel do chodu společnosti.

Cílová hodnota – není stanovena (ideálně plné pokrytí bezbariérovým přístupem všech veřejných prostor, budov a zařízení poskytujících služby)

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje počet bezbariérových budov úřadů, škol, obchodů a zařízení poskytujících služby, a veřejných prostranství (chodníky v místech přechodů, bezbariérová úprava parků apod.) v obci.

Poznámka ke zdroji dat: Data MÚ

Analýza vývoje počtu míst s bezbariérovým přístupem (zpracovaná např. pomocí GIS)

Jednotka: Počet nebo %

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2-3 roky

? 9.2.4 Zajišťuje obec nebo jiný subjekt podporu obyvatelům s důrazem na specifické skupiny (senioři, menšiny, sociálně znevýhodnění, lidé s nízkým stupněm vzdělání apod.) v obtížných životních situacích (např. linka pomoci, právní poradna apod.)? Pokud ano, jakým způsobem jsou o této podpoře obyvatelé informováni?

9.2.D Péče o zranitelné skupiny obyvatel

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení druhu pomoci zranitelným skupinám obyvatel a zájmu o pomoci ze strany těchto skupin o využívání této pomoci jako prostředku o zapojení zranitelných skupin obyvatelstva do chodu obce.

Cílová hodnota – vhodná struktura pomoci a vyrovnaná nabídka a poptávka po této službě

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje, jakým způsobem a do jaké míry zajišťuje obec nebo jiný subjekt podporu obyvatelům s důrazem na specifické skupiny obyvatel (senioři, menšiny, sociálně znevýhodnění, lidé s nízkým stupněm vzdělání apod.) v obtížných životních situacích.

Poznámka ke zdroji dat: Data MÚ resp. jiných subjektů poskytujících tuto službu pomoci

Analýza druhu pomoci (např. linka pomoci, právní poradna), způsobu informovanosti obyvatel o fungování takového druhu činnosti a rozbor nabídky a poptávky po daném typu pomoci.

Jednotka: Jednotka podle sledované veličiny nebo bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 9.2.5 Podporuje obec nebo jiný subjekt v obci rodiny v možnosti sladit svou práci s rodinným životem (např. dostatek jeslí, mateřských škol, kvalitních ZŠ, zájmové činnosti dětí)?

9.2.E Podpora rodin při harmonizaci rodinného a pracovního života

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení podpory rodinám v souladu osobního života s pracovním životem jako prostředek podpory harmonického života v obci.

Cílová hodnota – vyrovnaná nabídka potřeba/poptávka po těchto službách.

Popis dat: Indikátor sleduje podporu obce nebo jiného subjektu podporovaného obcí rodinám, aby mohly sladit svou práci s rodinným životem.

Poznámka ke zdroji dat: Data MÚ resp. jiných subjektů poskytujících tuto službu

Analýza podpory obce z hlediska počtu míst v jeslích, mateřských školách, zájmových kroužcích pro děti a dalších činnostech, které umožňují vhodné propojení pracovního a osobního-rodinného života. Indikátor je vyjádřen jako poměr nabídky a potřeby/poptávky po těchto službách.

Jednotka: Jednotka podle sledované veličiny nebo bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

9.3 Zajištění kvalitního a sociálně integrovaného bydlení a životních podmínek

? 9.3.1 Existují v obci sociální bariéry a sociálně vyloučené osoby a lokality?

9.3.A Sociální bariéry

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení druhu sociálního vyloučení jako prostředku pro vytvoření programu zmírňování tohoto vyloučení a monitoring trendu v této oblasti jako prostředek pro vytváření preventivních programů.

Cílová hodnota – není stanovena (ideálně: neexistence sociálně vyloučených lokalit a osob); obec by měla usilovat o klesající trend v počtu sociálně vyloučených obyvatel

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje typy sociálních bariér a případnou existenci sociálně vyloučených lokalit a skupin obyvatel v obci.

Poznámka ke zdroji dat: Data MÚ, dat Policie ČR a Městské policie

Analýza druhů sociálního vyloučení v obci (chudoba, etnická odlišnost, náboženská odlišnost apod.) a trend počtu obyvatel takto vyloučených. Mapování lokalit s takto vyloučenými obyvateli a počet zásahů policie v těchto lokalitách.

Jednotka: Jednotka podle sledované veličiny nebo bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 9.3.2 Jaká je spokojenost obyvatel obce s místem, ve kterém žijí? – sousedské vztahy, kulturní vyžití, kvalita okolního prostředí (čistota, zeleň, graffiti apod.).

9.3.B Spokojenost občanů s místem, ve kterém žijí

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení spokojenosti subjektivní spokojenosti obyvatel v obci jako reflexe vlastní činnosti obce.

Cílová hodnota – není stanovena, obec by však měla usilovat o nárůst spokojenosti obyvatel se životem v obci.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje, jaká je spokojenost obyvatel obce s místem, ve kterém žijí např. z hlediska sousedských vztahů, kulturního vyžití, kvality okolního prostředí (čistoty, zeleně, graffiti apod.).

Poznámka ke zdroji dat: Data MÚ z dotazníkových šetření

Analýza spokojenosti obyvatel obce z hlediska subjektivního vnímání bezpečnosti v obci, kvality sousedských vztahů, kvality životního prostředí, kulturního vyžití v obci, struktury nabídky vzdělávání, dostupnosti zdravotních služeb a dalších parametrů

Spokojenost se měří na kvalitativní stupnici (0 – 10), výsledný indikátor jako podíl spokojených a nespokojených osob (viz European Common Indicators – A1: indikátor „Spokojenost s místním společenstvím“)

Jednotka: % obyvatel

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

? 9.3.3 Mají obyvatelé obce zájem podílet se na veřejném dění obce?

9.3.C Účast občanů na veřejném dění

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení míry participace obyvatel na veřejném dění zejména z hlediska různých typů různých rozhodovacích procesů, např. veřejných slyšení

Cílová hodnota – není stanovena, obec by měla usilovat o nárůst počtu účastníků na veřejných setkáních ovlivňujících rozhodovací procesy zastupitelů obce.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje, zda obyvatelé obce mají zájem podílet se na veřejném dění v obci

Poznámka ke zdroji dat: Data MÚ

Kvantitativní analýza účasti obyvatel obce na veřejných slyšeních, jejich aktivita z hlediska příspěvků k dané problematice související s UR a jejich příspěvek k rozhodovacím procesům zastupitelstva obce.

Jednotka: Počet účastníků (veřejných setkáních/slyšení vedoucích k rozhodovacím procesům v obci)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 9.3.4 Přispívá komunitní politika obce k odstraňování bariér a k dobré komunikaci mezi specifickými skupinami obyvatel, mezi různými věkovými, národnostními, náboženskými i sociálními kategoriemi lidí v obci?

9.3.D Komunikace mezi specifickými skupinami obyvatel

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení komunitní politiky obce pro odstraňování bariér mezi různými skupinami obyvatel v obci jako prostředek pro zvýšení sociální soudržnosti.

Cílová hodnota – není stanovena.

Popis dat: Indikátor sleduje, jak komunitní politika obce přispívá k odstraňování bariér a k dobré komunikaci mezi specifickými skupinami obyvatel, mezi různými věkovými, národnostními, náboženskými i sociálními skupinami lidí v obci.

Poznámka ke zdroji dat: Data MÚ

Analýza nabídky prostoru na různých typech akcí a programů pro spojování (síťování) různých skupin obyvatel v obci (např. děti – senioři, zdravá populace – handicapovaní).

Jednotka: bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2-3 roky

? 9.3.5 Došlo v obci ke změně v počtu stížností obyvatel na sociálně patologické jevy (bezdomovectví, výtržnosti, graffiti, drogy, gambling / herny, prostituce apod.)?

9.3.E Stížnosti obyvatel na sociálně nevhodné jevy

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posuzuje počet stížností obyvatel jako subjektivní reakci na sociálně patologické jevy v obci a přispívá tak k reflexi prevence sociálně patologických jevů iniciované obcí.

Cílová hodnota – není stanovena

Popis dat: Indikátor sleduje vývoj počtu stížností obyvatel na výskyt sociálně patologických jevů v obci.

Poznámka ke zdroji dat: Data MÚ

Analýza počtu stížností obyvatel obce podle druhu sociálně patologických jevů (bezdomovectví, výtržnosti, graffiti, drogy, gambling / herny, prostituce apod.)

Jednotka: Počet (nebo %) stížností

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 9.3.6 Existují v obci dobrovolnická centra nebo jiná forma dobrovolnické činnosti?

9.3.F Dobrovolnictví

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posuzuje ochotu občanů obce věnovat se dobrovolnické činnosti ve prospěch komunity a přispívat tak k rozvoji obce.

Cílová hodnota – není stanovena, obec by měla usilovat o navyšování počtu hodin dobrovolnické práce v obci.

Popis dat: Indikátor sleduje formu dobrovolnické činnosti v obci.

Poznámka ke zdroji dat: Data subjektů zabývajících se dobrovolnickou činností

Analýza struktury a činností dobrovolnických center v obci a počet dobrovolnický odpracovaných hodin

Jednotka: Počet odpracovaných hodin

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2-3 roky

9.4 Zlepšení jistoty, bezpečnosti a prevence kriminality v obci

? 9.4.1 Došlo k poklesu trestných činů na správním území obce (podle kategorií – vraždy, krádeže, násilné trestné činy)?

9.4.A Kriminalita

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posuzuje míru trestné činnosti v obci jako ukazatel bezpečnosti občanů v daném místě.

Cílová hodnota – není stanovena, obec by měla usilovat o průběžné snižování trestné činnosti (rovněž možné porovnání výsledků mezi obcemi)

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje vývoj kriminality na území obce.

Poznámka ke zdroji dat: Data Policie České republiky

Analýza vývoje počtu trestných činů v obci (v členění podle druhu trestných činů)

Jednotka: Počet trestných činů

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 9.4.2 Dovede obec rychle a účinně řešit situaci po přírodních katastrofách nebo průmyslových haváriích?

9.4.B Krizové řízení obce

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posuzuje kvalitu plánu obce na krizové řízení v nepředvídatelných událostech.

Cílová hodnota – existence plánu krizového řízení.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje schopnost obce rychle a účinně řešit situaci po přírodních katastrofách nebo průmyslových haváriích.

Poznámka ke zdroji dat: Data MÚ

Analýza krizového plánu obce z hlediska krizového řízení obce po živelních pohromách nebo průmyslových haváriích.

Jednotka: bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2 roky

? 9.4.3 Jaká je míra obav obyvatel obce z kriminality (členění po činech – krádež, ublížení na zdraví, vražda atd.)?

9.4.C Vnímání kriminality občany

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Viz indikátor 9.3.2.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje subjektivní vnímání kriminality v obci občany.

Poznámka ke zdroji dat: Viz indikátor 9.3.2.

Viz indikátor A1 sady European Common Indicators.

Jednotka: % obyvatel

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

? 9.4.4 Jak je v obci řešena problematika domácího násilí?

9.4.D Domácí násilí

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posuzuje míru domácího násilí v obci jako jednoho ze závažných sociálně patologických jevů.

Cílová hodnota – není stanovena (žádoucí je pokles při hodnocení trendu; event. možno porovnávat mezi obcemi)

Popis dat: Indikátor sleduje vývoj počtu případů kvalifikovaných jako domácí násilí.

Poznámka ke zdroji dat: Policie ČR a krizová centra poskytující pomoc v této oblasti

Analýza vývoje počtu případů kvalifikovaných jako domácí násilí

Jednotka: Počet podchycených případů domácího násilí v obci.

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 9.4.5 Jaký je počet akcí a účastníků, kteří byli účastni preventivní akce proti kriminalitě?

9.4.E Prevence kriminality

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posuzuje programy prevence proti kriminalitě jako prostředek pro snížení následků kriminality v obci.

Cílová hodnota – není stanovena

Popis dat: Indikátor sleduje strukturu akcí, jejich počet a počet účastníků, kteří byli účastni preventivní akce proti kriminalitě.

Poznámka ke zdroji dat: Data subjektů poskytujících tuto službu.

Analýza struktury preventivních akcí proti kriminalitě, počet těchto akcí, počet účastníků a oslovení cílových skupin (např. děti, mládež, senioři). Lze analyzovat také poměr nabídky a potřeby/poptávky.

Jednotka: Počet akcí, počet účastníků

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2 roky

10 Globální odpovědnost

10.1 Mezinárodní spolupráce měst a obcí

? 10.1.1 Podporuje město myšlenku "etického obchodu"? Jakým způsobem?

10.1.A Etický obchod

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Cílová hodnota - není kvantitativně určena, závisí i na velikosti města (např. počet prodejních míst s fairtrade výrobky)

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje podporu města odpovědnému, resp. etickému obchodu, např. fairtrade.

Poznámka ke zdroji dat: Archiv MěÚ – fotodokumentace, získání statusu Fairtradové město, usnesení RM – schválení Deklarace, pracovní smlouva koordinátorky podpory fairtrade (FT), tiskové zprávy.

Jednotka: bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 10.1.2 Podporuje město zahraniční rozvojovou spolupráci nad rámec podpory etického obchodu (např. podpora vzdělávání, zdravotnictví sociální či ekonomický rozvoj, podpora lidských práv, využití inovativních technologií, mezinárodní partnerství apod.)? Jakým způsobem?

10.1.B Globální partnerství

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Cílová hodnota - alespoň jedna organizace na území města věnující se rozvojové spolupráci (resp. s tím spojenému globálnímu vzdělávání).

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje zapojení nevládních organizací či jiných aktérů na území obce do projektů rozvojové spolupráce a humanitární pomoci.

Poznámka ke zdroji dat: Archiv nevládních organizací věnujících se rozvojové spolupráci a MěÚ – fotodokumentace, tiskové zprávy, darovací smlouvy a např. dopisy od chlapců z Keni – adopce dětí.

Jednotka: bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2-3 roky

? 10.1.3 Má obec partnerské město v tzv. rozvojovém světě (včetně regionu východní a jihovýchodní Evropy, např. Ukrajina, Moldavsko, Srbsko, Bosna a Hercegovina,...)?

10.1.C Partnerské město v rozvojovém světě

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Cílová hodnota - alespoň jedno partnerské město z rozvojového regionu.

Popis dat: Indikátor sleduje, má-li obec (město) partnerské město v rozvojové zemi (včetně vybraných evropských zemí přijímajících rozvojovou pomoc – např. Moldavsko, Ukrajina, Srbsko, Bosna a Černá Hora)

Poznámka ke zdroji dat: Archiv MěÚ

Jednotka: bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 10.1.4 Vyčleňuje město každoročně určitou částku na konkrétní projekty humanitární pomoci a/nebo rozvojové spolupráce v tzv. rozvojových zemích?

10.1.D Příspěvek na humanitární nebo rozvojovou pomoc

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Cílová hodnota - město (obec) vyčleňuje každoročně příspěvek na rozvojovou spolupráci a humanitární pomoci, např. ve výši 3 Kč/obyvatele (konkrétní doporučenou hodnotu zatím nelze stanovit)

Popis dat: Indikátor sleduje, jestli město poskytuje příspěvek na rozvojovou spolupráci či humanitární pomoc.

Jednotka: Kč (Finanční částka)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 10.1.5 Je město nebo některé městská organizace zastoupena v mezinárodní organizaci zabývající se udržitelným rozvojem?

10.1.E Zastoupení města v mezinárodní organizaci zabývající se udržitelným rozvojem

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Cílová hodnota - zastoupení města v alespoň jedné mezinárodní organizaci zabývající se udržitelným rozvojem, jde však o indikátor dobrovolný a pro většinu obcí nejspíše nebude příliš relevantní.

Popis dat: Indikátor sleduje zastoupení města v mezinárodní organizaci zabývající se udržitelným rozvojem.

Jednotka: bez jednotky

10.2 Zvyšování povědomí o globálních souvislostech (včetně klimatických změn)

? 10.2.1 Proběhly na území obce osvětové akce v oblasti změny klimatu? Pokud ano, jaké? (Např. Týden udržitelné energetiky, Dny energetiky, DISPLAY kampaň). Není třeba uvádět

aktivity, které jsou již vyžadovány v kategorii „C“ či „B“ hodnocení města.

10.2.A Osvětové akce v oblasti změny klimatu

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Sleduje se počet osvětových a vzdělávacích akcí v oblasti změny klimatu, konkrétní hodnota není stanovena.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje výčet osvětových akcí v oblasti změny klimatu.

Poznámka ke zdroji dat: Archiv MěÚ – dotace na pořízení solárního ohřevu TUV, fotodokumentace z jednotlivých akcí, tiskové zprávy

Jednotka: bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 10.2.2 Existuje spolupráce se Střediskem ekologické výchovy nebo jinou nevládní organizací v oblasti environmentální výchovy a Globálního rozvojového vzdělávání (např. společné aktivity města + NNO, nebo aktivity NNO na území města)?

10.2.B Spolupráce se střediskem ekologické výchovy nebo jinou organizací v oblasti environmentálního a globálního vzdělávání

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Cílová hodnota - systematická spolupráce s alespoň jednou nevládní organizací věnující se environmentálnímu a globálnímu rozvojovému vzdělávání.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje, existuje-li dlouhodobá a systematická spolupráce města (obce) s nevládní organizací zabývající se environmentálním a/nebo globálním vzděláváním.

Poznámka ke zdroji dat: Archiv MěÚ – fotodokumentace, tiskové zprávy z akcí organizovaných obvykle ve spolupráci s nevládní organizací

Jednotka: bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

10.3 Přístup města ke zmírnění klimatických změn

? 10.3.1 Má město vypočítanou ekologickou stopu pro městský úřad, pro zařízení v majetku města, případně pro celé město?

10.3.A Orientační ekologická stopa

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Cílová hodnota - konkrétní hodnota ekologické stopy nepřesahující biologickou kapacitu území ČR, tedy 2,7 ha na obyvatele.

Kromě orientačního výpočtu je doporučeno i provedení podrobného výpočtu ekologické stopy.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje tzv. ekologickou stopu, tedy množství zdrojů, které spotřebováváme a odpadů, které produkuje, přepočítané na plochu potřebnou k zajištění daných aktivit.

Poznámka ke zdroji dat: Sdělení MěÚ – komunikace ke sledování ekologické stopy města s organizací zabývající se výpočtem ekologické stopy apod.

Jednotka: tzv. globální ha/os.

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2-3 roky

? 10.3.2 Lze najít ve městě tzv. příklady dobré praxe, které podporují udržitelný rozvoj?

10.3.B Příklady dobré praxe (v oblasti ochrany klimatu)

Popis dat: Indikátor sleduje výčet „nadstandardních“ akcí, které město dělá v oblasti změny klimatu, resp. v oblasti snižování skleníkových plynů.

Poznámka ke zdroji dat: Archiv MěÚ – obdržená razítka dobré praxe, umístěné příklady v systému www.doprapraxe.cz, tiskové zprávy, fotodokumentace, ocenění a diplom z mezinárodních a národních soutěží

Jednotka: bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 10.3.3 Existuje výpočet emisí CO₂ pro město, resp. alespoň pro zařízení v majetku města?

10.3.C Emise CO₂ a energetický management

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Cílová hodnota - existuje na úrovni obce energetický management (resp. energetický manažer) a emise CO₂ nemají stoupající tendenci (alespoň u budov a majetku, který může město ovlivnit), v dlouhodobějším horizontu pak obec „kopíruje“ přijaté závazky na národní, resp. mezinárodní úrovni, tedy např. snížení emisí CO₂ do roku 2020 o 20%, bude-li takový závazek přijat.

Lze využít ECI indikátor – Místní příspěvek ke globálním změnám klimatu

Popis dat: Indikátor sleduje emise oxidu uhličitého a energetický management města (obce) jako ukazatel pozitivního či negativního příspěvku ke klimatické změně.

Poznámka ke zdroji dat: Archiv MěÚ – tiskové zprávy, dokument Energetická koncepce města, pracovní smlouva energetického manažera, software pro sledování dat ve veřejných budovách, databáze spotřeby energie u jednotlivých příspěvkových organizací.

Jednotka: t/rok (tuny vypouštěného oxidu uhličitého za rok, v oblasti energetického managementu bez jednotky)

? 10.3.4 Existuje energetická koncepce města. Má město energetického manažera?

[Přehled aktuálních kompletních Auditů](#)

na stránkách dataplan.info