



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

TYPOVÁ PŘÍLOHA PRO KRAJE

k Metodice pro hodnocení udržitelných měst

(Praha 2020)



Materiál vznikl v rámci projektu NSZM ČR s názvem Spolupráce obcí ke zvýšení kvality veřejné správy za pomoci metody MA21. Podpořeno finančními prostředky ESF, které byly poskytnuty z OP zaměstnanost.



1 Správa věcí veřejných a územní rozvoj

1.1 ŘÍZENÍ PŘI SPRÁVĚ A ROZVOJI – ÚROVEŇ NASTAVENÍ A PROVÁZANOST PROCESŮ A DOKUMENTŮ

(dělat správné věci správně, zahrnuje cílevědomý postup veřejné správy k udržitelnému rozvoji)

1.1.1 Naplňuje kraj při správě a řízení území model „Dělat správné věci správně“ z hlediska výběru „správných věcí“ (výběr lze doložit například popisem a vyhodnocováním rizik, event. analýzami rizik, např. v rámci strategického plánu) včetně pravidelného vyhodnocování plánů, jejich cílů a měřitelných indikátorů?

- Poznámka: Věcně musí naplňovat i kritéria MA21:
- 2.1 Plánování s veřejností (akční nebo komunitní plánování)
 - 6.1 Ustanovení/existence oficiálního orgánu MA21 (orgánu rady/zastupitelstva) pro sledování postupu MA21 složeného ze zástupců veřejné správy, neziskového sektoru a komerčního sektoru
 - 12.1 Strategický plán rozvoje obsahující závazek k podpoře principů UR
 - 17.1 Ustanovení oficiálního orgánu samosprávy pro sledování stavu UR

1.1.A Existence a provázanost schválených strategických rozvojových dokumentů a ÚPD kraje včetně měřitelného souboru indikátorů, věcné propojení a vzájemná koordinace se strategickými rozvojovými dokumenty na jedné straně státu, na druhé straně měst, obcí a jejich svazků v rámci území kraje.

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:
Doložení systematické práce a konzistentního plánování a rozhodování při naplňování strategií, koncepcí a programů rozvoje ve všech oblastech veřejné správy kraje (například pravidelné vyhodnocování plánů včetně jejich indikátorů, hodnocení opatření ve vztahu k udrž. rozvoji a podobně) včetně metodické práce a propojení (koordinace) s městy, obcemi a jejich svazky v této oblasti a jejich pravidelného vyhodnocování. Je třeba doložit též připravenost kraje efektivně reagovat na mimořádné situace a nové výzvy (např. klimatické změny, migrační politika, epidemie).
Cílová hodnota: doložitelné zavedení a uplatňování mechanismů kontroly provázanosti rozvojových dokumentů v práci krajských orgánů.

- Poznámka: Věcně musí naplňovat i kritéria MA21:
- 2.1 Plánování s veřejností (akční nebo komunitní plánování)
 - 12.1 Strategický plán rozvoje obsahující závazek k podpoře principů UR
 - 13.1 Dílčí koncepce, která naplňuje principy UR
 - 15.1 Stanovení a sledování indikátorů UR
 - 17.1 Ustanovení oficiálního orgánu samosprávy pro sledování stavu UR

Hlavní indikátor v metodice: ✓
Poznámka ke zdroji dat:
Krajský úřad a jeho webové stránky
Jednotka:
Bez jednotky (ano/ne)
Frekvence zjišťování dat:1x ročně

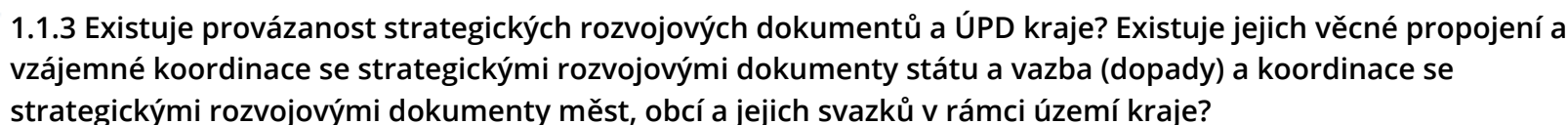
1.1.2 Vybírá a prosazuje (schvaluje) kraj nejpotřebnější či nejdůležitější investice, aktivity, veřejné služby, opatření, legislativu atd., ve vazbě na strategické dokumenty ČR i strategické dokumenty kraje, a to v optimálním rozsahu, realizovatelnosti a ve smyslu zásad udržitelného rozvoje včetně pravidelného hodnocení opatření ve vztahu k udržitelnému rozvoji?

1.1.A Existence a provázanost schválených strategických rozvojových dokumentů a ÚPD kraje včetně měřitelného souboru indikátorů, věcné propojení a vzájemná koordinace se strategickými rozvojovými dokumenty na jedné straně státu, na druhé straně měst, obcí a jejich svazků v rámci území kraje.

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:
Doložení systematické práce a konzistentního plánování a rozhodování při naplňování strategií, koncepcí a programů rozvoje ve všech oblastech veřejné správy kraje (například pravidelné vyhodnocování plánů včetně jejich indikátorů, hodnocení opatření ve vztahu k udrž. rozvoji a podobně) včetně metodické práce a propojení (koordinace) s městy, obcemi a jejich svazky v této oblasti a jejich pravidelného vyhodnocování. Je třeba doložit též připravenost kraje efektivně reagovat na mimořádné situace a nové výzvy (např. klimatické změny, migrační politika, epidemie).
Cílová hodnota: doložitelné zavedení a uplatňování mechanismů kontroly provázanosti rozvojových dokumentů v práci krajských orgánů.

- Poznámka: Věcně musí naplňovat i kritéria MA21:
- 2.1 Plánování s veřejností (akční nebo komunitní plánování)
 - 12.1 Strategický plán rozvoje obsahující závazek k podpoře principů UR
 - 13.1 Dílčí koncepce, která naplňuje principy UR
 - 15.1 Stanovení a sledování indikátorů UR
 - 17.1 Ustanovení oficiálního orgánu samosprávy pro sledování stavu UR

Hlavní indikátor v metodice: ✓
Poznámka ke zdroji dat:
Krajský úřad a jeho webové stránky
Jednotka:
Bez jednotky (ano/ne)
Frekvence zjišťování dat:1x ročně



Doložení systematické práce a konzistentního plánování a rozhodování při naplňování strategií, koncepcí a programů rozvoje ve všech oblastech veřejné správy kraje (například pravidelné vyhodnocování plánů včetně jejich indikátorů, hodnocení opatření ve vztahu k udrž. rozvoji a podobně) včetně metodické práce a propojení (koordinace) s městy, obcemi a jejich svazky v této oblasti a jejich pravidelného vyhodnocování. Je třeba doložit též připravenost kraje efektivně reagovat na mimořádné situace a nové výzvy (např. klimatické změny, migrační politika, epidemie).

Cílová hodnota: doložitelné zavedení a uplatňování mechanismů kontroly provázanosti rozvojových dokumentů v práci krajských orgánů.

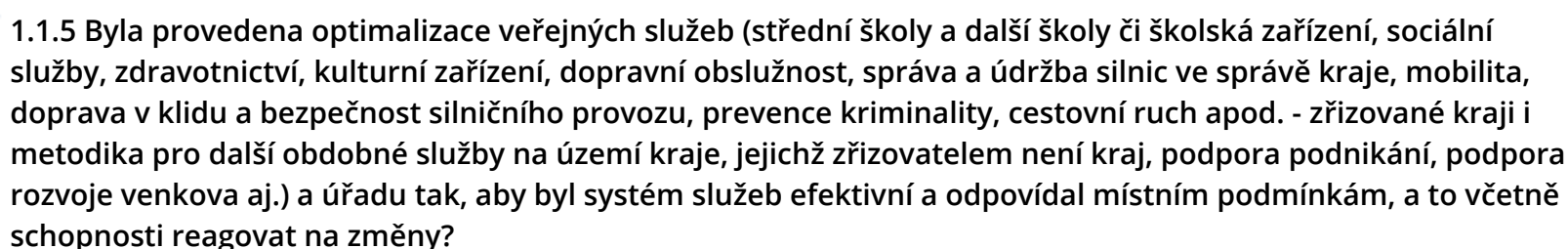
17.1 Ustanovení oficiálního orgánu samosprávy pro sledování stavu UR

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně



17.1 Ustanovení oficiálního orgánu samosprávy pro sledování stavu UR

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně



1.1.B Monitorování a provádění optimalizace veřejných služeb a úřadu

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:
Systém poskytování veřejných služeb musí být efektivní a odpovídat místním podmínkám. Doložení reagování na změny k předcházení nedostatků ve fungování služeb a úřadu nebo plýtvání kapacitami.

Poznámka: Věcně musí naplňovat i kritéria MA21:
6.1 Ustanovení/existence oficiálního orgánu MA21 (orgánu rady/zastupitelstva) pro sledování postupu MA21 složeného ze zástupců veřejné správy, neziskového sektoru a komerčního sektoru

Hlavní indikátor v metodice: ✓
Popis dat: Indikátor sleduje provádění průběžného či pravidelného monitorování. Veřejné služby zahrnují střední školy a další školy či školská zařízení, sociální služby, zdravotnictví, kulturní zařízení, mobilitu a dopravní obslužnost, správu a údržbu silnic ve správě kraje, dopravu v klidu a bezpečnost silničního provozu, prevenci kriminality, cestovní ruch ad.
Poznámka ke zdroji dat:
Materiály předkládané gesčními odbory do jednání Rady a Zastupitelstva kraje a přijímaná usnesení
Jednotka:
Bez jednotky (ano/ne)
Frekvence zjišťování dat:1x ročně

? 1.1.6 Existuje provázanost investic se schválenými rozvojovými dokumenty? Existuje systém finanční podpory investic měst, obcí a jejich svazků, příp. dalších relevantních subjektů na území kraje?

1.1.C Provázanost investic, rozpočtu a rozpočtového výhledu na rozvojové dokumenty kraje. Nastavení systému finanční podpory investic i neinvestičních rozvojových aktivit měst, obcí a jejich svazků, příp. dalších relevantních subjektů na území kraje.
Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:
Doložení vazeb a zejména toho, že disponibilní veřejné prostředky jsou směřovány na akce obsažené ve schválených rozvojových dokumentech (provázanost investic/služeb a plánovaného rozpočtu, naplňování zásad 3E, zdravá míra zadlužení) a je vytvořena systémová podpora investic i neinvestičních rozvojových aktivit měst, obcí a jejich svazků, příp. dalších relevantních subjektů na území kraje.

Poznámka: Věcně musí naplňovat i kritéria MA21:
8.1 Schválení systému finanční podpory realizátorů MA21 v území kraje
14.1 Schválení systému finanční podpory (nebo alespoň jeho dílčí části) zahrnujícího podporu MA21

Hlavní indikátor v metodice: ✓
Popis dat: Jedná se o rozvojové dokumenty uvedené v rámci indikátoru 1.1.A
Poznámka ke zdroji dat:
Rozpočet kraje s odkazy na rozvojové dokumenty, které jednotlivé položky zdůvodňují
Jednotka:
Bez jednotky (ano/ne)
Frekvence zjišťování dat:2x ročně

? 1.1.7 Existuje provázanost provozního rozpočtu a výhledu s činnostmi obsaženými ve schválených rozvojových dokumentech? Existuje systém finanční podpory neinvestičních rozvojových aktivit měst, obcí a jejich svazků, příp. dalších relevantních subjektů na území kraje?

Poznámka: Věcně musí naplňovat i kritéria MA21:
8.1 Schválení systému finanční podpory realizátorů MA21 v území kraje
14.1 Schválení systému finanční podpory (nebo alespoň jeho dílčí části) zahrnujícího podporu MA21

Poznámka č.2: Jsou-li důkazy k této otázce uvedeny již v předchozích otázkách (např. v 1.1.2), může zde být uveden odkaz na tyto předchozí otázky. Analogicky lze použít i pro všechny ostatní návodné otázky.

1.1.C Provázanost investic, rozpočtu a rozpočtového výhledu na rozvojové dokumenty kraje. Nastavení systému finanční podpory investic i neinvestičních rozvojových aktivit měst, obcí a jejich svazků, příp. dalších relevantních subjektů na území kraje.
Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:
Doložení vazeb a zejména toho, že disponibilní veřejné prostředky jsou směřovány na akce obsažené ve schválených rozvojových dokumentech (provázanost investic/služeb a plánovaného rozpočtu, naplňování zásad 3E, zdravá míra zadlužení) a je vytvořena systémová podpora investic i neinvestičních rozvojových aktivit měst, obcí a jejich svazků, příp. dalších relevantních subjektů na území kraje.

Poznámka: Věcně musí naplňovat i kritéria MA21:
8.1 Schválení systému finanční podpory realizátorů MA21 v území kraje
14.1 Schválení systému finanční podpory (nebo alespoň jeho dílčí části) zahrnujícího podporu MA21

Hlavní indikátor v metodice: ✓
Popis dat: Jedná se o rozvojové dokumenty uvedené v rámci indikátoru 1.1.A
Poznámka ke zdroji dat:
Rozpočet kraje s odkazy na rozvojové dokumenty, které jednotlivé položky zdůvodňují
Jednotka:
Bez jednotky (ano/ne)
Frekvence zjišťování dat:2x ročně

1.2 ŘÍZENÍ PŘI SPRÁVĚ A ROZVOJI - EFEKTIVNÍ A ÚČELNÉ VYKONÁVÁNÍ ČINNOSTÍ, AKTIVIT, NAPLŇOVÁNÍ PLÁNŮ
(dělat věci správně, systematický manažerský postup k řešení slabých stránek udržitelného rozvoje)

pravidel, jejich naplňování příp. i nad rámec předpisů a respektují koncept společensky odpovědného a environmentálně šetrného chování úřadu a příspěvkových organizací zřizovaných krajem. Prokázání realizace motivačních aktivit ke společensky odpovědnému a environmentálně šetrnému chování měst, obcí, jejich svazků a dalších subjektů na území kraje (koncepce kraje, koordinace a další aktivity kraje).

Poznámka: Věcně musí naplňovat i kritéria MA21:
2.1 Plánování s veřejností (akční nebo komunitní plánování)
15.1 Stanovení a sledování indikátorů UR

Hlavní indikátor v metodice: ✓
Poznámka ke zdroji dat:
Vnitřní správa krajského úřadu a příspěvkových organizací zřizovaných krajem, web kraje, zveřejnění/rozesílka metodik kraje relevantním subjektům
Jednotka:
Bez jednotky
Frekvence zjišťování dat:1x ročně

1.2.2 Existují přiměřená vnitřní pravidla pro efektivní a udržitelné hospodaření (nad rámec zákonných povinností) a zadlužování kraje a jsou tato pravidla dodržována?

1.2.A Pravidla pro zdravé financování a míry zadlužování
Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:
Doložení institucionální sebekontroly krajských orgánů při hospodaření a zajišťování chodu kraje a jím řízených organizací. Doložení zahrnuje kromě pravidel pro (ne)zadlužování také přístup kraje k zásadám zdravého finančního řízení (provozní přebytek, systém vnitřní kontroly – 3E, využívání rizik a příležitostí atd.).

Hlavní indikátor v metodice: ✓
Poznámka ke zdroji dat:
Interní předpisy pro orgány kraje, usnesení orgánů kraje
Jednotka:
Bez jednotky (ano/ne)
Frekvence zjišťování dat:1x ročně

1.2.3 Lze na konkrétních aktivitách a činnostech prokázat orientaci úřadu a jeho příspěvkových organizací na klienta a jeho oprávněné potřeby (otevírací doba, dostupnost ...)?

Poznámka: Věcně musí naplňovat i kritéria MA21:
2.1 Plánování s veřejností (akční nebo komunitní plánování)

1.2.B Orientace na klienty (státní orgány, města, obce a jejich svazky, instituce, podnikatelské subjekty a jejich uskupení, neziskový sektor, občany, apod.)
Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:
Doložení využívání všech dostupných prostředků pro aktivní komunikaci s klienty (města, obce a jejich svazky, instituce, podnikatelské subjekty a jejich uskupení, neziskový sektor, občany, apod.) při vyřizování jejich záležitostí a jejich informování o dění v kraji. Doložení metodické a finanční podpory měst, obcí a jejich svazků, případně dalších klientů.

Poznámka: Věcně musí naplňovat i kritéria MA21:
2.1 Plánování s veřejností (akční nebo komunitní plánování)
4.1 Společné zapojení zástupců nevládního sektoru a podnikatelského sektoru do aktivit v rámci MA21

Hlavní indikátor v metodice: ✓
Poznámka ke zdroji dat:
Informační a správní servis kraje pro klienty na krajském úřadě a u příspěvkových organizací řízených krajem.
Jednotka:
Bez jednotky (ano/ne)
Frekvence zjišťování dat:2x ročně

1.2.C Výkonnost a kvalita
Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:
Stanovení výkonnostních a kvalitativních parametrů pro práci kraje, úřadu a klíčových organizací kraje. Doložení aktivního využívání stabilního a národně/mezinárodně garantovaného systému/-ů zvyšování a řízení kvality činnosti kraje a jeho úřadu, zahrnujícího/propojeného se stanovením a naplňováním cílů udržitelného rozvoje.

Cílová hodnota – využití jedné či více dalších standardizovaných (certifikovaných) metod a nástrojů hodnocení, řízení a zvyšování kvality a/nebo plán zlepšování v rámci realizované metody/nástroje kvality

Poznámka: Věcně musí naplňovat i kritéria MA21:
5.1 Projednání roční pravidelné zprávy o MA21 a akčního plánu zlepšování MA21: (radou nebo zastupitelstvem kraje)
18.1 Zavedení systému řízení kvality v rámci činnosti úřadu

Hlavní indikátor v metodice: ✓
Popis dat: Implementace a využívání certifikovaného systému řízení a zvyšování kvality kraje, jeho úřadu a příp. zřizovaných organizací, propojený s realizací MA21 či naplňováním principů UR. Jsou uznávány metody a nástroje, doporučené Ministerstvem vnitra, zabývající se komplexní činností úřadu, tj. BSC, benchmarking, CAF, EFQM, ISO normy řady 9001. Nelze uznat, ale je doporučena implementace i

dalších metod a nástrojů, související s UR (EMAS, ISO normy řady 14001, CSR, energetický management aj.), pro ostatní je doplňkový (doporučený).

Poznámka ke zdroji dat:
Doložení aktivního využívání standardizovaných/certifikovaných metod/nástrojů – scan certifikátu metody/nástroje kvality a/nebo odkaz na veřejné databáze úspěšné a komplexní implementace a/nebo scan/link plánu zlepšování v rámci implementované metody/nástroje či zprávy z jeho plnění.

Jednotka:
Bez jednotky, verbální hodnocení

Frekvence zjišťování dat:1x ročně

? 1.2.4 Prokazuje krajský úřad a klíčové příspěvkové organizace kraje při běžném chodu výkonnost a kvalitu (např. pomocí zlepšujícího se trendu nebo pomocí benchmarkingu)?

Poznámka: Věcně musí naplňovat i kritéria MA21:
18.1 Zavedení systému řízení kvality v rámci činnosti úřadu

1.2.C Výkonnost a kvalita
Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:
Stanovení výkonnostních a kvalitativních parametrů pro práci kraje, úřadu a klíčových organizací kraje. Doložení aktivního využívání stabilního a národně/mezinárodně garantovaného systému/-ů zvyšování a řízení kvality činnosti kraje a jeho úřadu, zahrnujícího/propojeného se stanovením a naplňováním cílů udržitelného rozvoje.

Cílová hodnota – využití jedné či více dalších standardizovaných (certifikovaných) metod a nástrojů hodnocení, řízení a zvyšování kvality a/nebo plán zlepšování v rámci realizované metody/nástroje kvality

Poznámka: Věcně musí naplňovat i kritéria MA21:
5.1 Projednání roční pravidelné zprávy o MA21 a akčního plánu zlepšování MA21: (radou nebo zastupitelstvem kraje)
18.1 Zavedení systému řízení kvality v rámci činnosti úřadu

Hlavní indikátor v metodice: ✓
Popis dat: Implementace a využívání certifikovaného systému řízení a zvyšování kvality kraje, jeho úřadu a příp. zřizovaných organizací, propojený s realizací MA21 či naplňováním principů UR. Jsou uznávány metody a nástroje, doporučené Ministerstvem vnitra, zabývající se komplexní činností úřadu, tj. BSC, benchmarking, CAF, EFQM, ISO normy řady 9001. Nelze uznat, ale je doporučena implementace i dalších metod a nástrojů, související s UR (EMAS, ISO normy řady 14001, CSR, energetický management aj.), pro ostatní je doplňkový (doporučený).

Poznámka ke zdroji dat:
Doložení aktivního využívání standardizovaných/certifikovaných metod/nástrojů – scan certifikátu metody/nástroje kvality a/nebo odkaz na veřejné databáze úspěšné a komplexní implementace a/nebo scan/link plánu zlepšování v rámci implementované metody/nástroje či zprávy z jeho plnění.

Jednotka:
Bez jednotky, verbální hodnocení

Frekvence zjišťování dat:1x ročně

? 1.2.5 Jsou zavedeny efektivní způsoby komunikace v rámci samosprávy, úřadu a organizací řízených krajem?

Poznámka: Věcně musí naplňovat i kritéria MA21:
18.1 Zavedení systému řízení kvality v rámci činnosti úřadu

1.2.C Výkonnost a kvalita
Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:
Stanovení výkonnostních a kvalitativních parametrů pro práci kraje, úřadu a klíčových organizací kraje. Doložení aktivního využívání stabilního a národně/mezinárodně garantovaného systému/-ů zvyšování a řízení kvality činnosti kraje a jeho úřadu, zahrnujícího/propojeného se stanovením a naplňováním cílů udržitelného rozvoje.

Cílová hodnota – využití jedné či více dalších standardizovaných (certifikovaných) metod a nástrojů hodnocení, řízení a zvyšování kvality a/nebo plán zlepšování v rámci realizované metody/nástroje kvality

Poznámka: Věcně musí naplňovat i kritéria MA21:
5.1 Projednání roční pravidelné zprávy o MA21 a akčního plánu zlepšování MA21: (radou nebo zastupitelstvem kraje)
18.1 Zavedení systému řízení kvality v rámci činnosti úřadu

Hlavní indikátor v metodice: ✓
Popis dat: Implementace a využívání certifikovaného systému řízení a zvyšování kvality kraje, jeho úřadu a příp. zřizovaných organizací, propojený s realizací MA21 či naplňováním principů UR. Jsou uznávány metody a nástroje, doporučené Ministerstvem vnitra, zabývající se komplexní činností úřadu, tj. BSC, benchmarking, CAF, EFQM, ISO normy řady 9001. Nelze uznat, ale je doporučena implementace i dalších metod a nástrojů, související s UR (EMAS, ISO normy řady 14001, CSR, energetický management aj.), pro ostatní je doplňkový (doporučený).

Poznámka ke zdroji dat:
Doložení aktivního využívání standardizovaných/certifikovaných metod/nástrojů – scan certifikátu metody/nástroje kvality a/nebo odkaz na veřejné databáze úspěšné a komplexní implementace a/nebo scan/link plánu zlepšování v rámci implementované metody/nástroje či zprávy z jeho plnění.

Jednotka:
Bez jednotky, verbální hodnocení

Frekvence zjišťování dat:1x ročně

?

Poznámka: Věcně musí naplňovat i kritéria MA21:

12.1 Strategický plán rozvoje obsahující závazek k podpoře principů UR

15.1 Stanovení a sledování indikátorů UR

1.2.D Společensky odpovědné a environmentálně šetrné chování úřadu a příspěvkových organizací zřizovaných krajem, úspory a opatření proti plýtvání (např. koncept CSR, společné nákupy, zelené úřadování). Motivace ke společensky odpovědnému a environmentálně šetrnému chování měst, obcí, jejich svazků a dalších subjektů na území kraje.

Význam indikátoru z hľadiska udržateľného rozvoje:

Prokázání u úřadu a všech příspěvkových organizací zřizovaných krajem, že mají mechanismy pro kontrolu dodržování zákonů, stanovených pravidel, jejich naplňování příp. i nad rámec předpisů a respektují koncept společensky odpovědného a environmentálně šetrného chování úřadu a příspěvkových organizací zřizovaných krajem. Prokázání realizace motivačních aktivit ke společensky odpovědnému a environmentálně šetrnému chování měst, obcí, jejich svazků a dalších subjektů na území kraje (koncepce kraje, koordinace a další aktivity kraje).

Poznámka: Věcně musí naplňovat i kritéria MA21:

2.1 Plánování s veřejností (akční nebo komunitní plánování)

15.1 Stanovení a sledování indikátorů UR

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat:

Vnitřní správa krajského úřadu a příspěvkových organizací zřizovaných krajem, web kraje, zveřejnění/rozesílka metodik kraje relevantním subjektům

Jednotka:

Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

?

1.2.C Výkonnost a kvalita

Význam indikátoru z hľadiska udržateľného rozvoje:

Stanovení výkonnostních a kvalitativních parametrů pro práci kraje, úřadu a klíčových organizací kraje. Doložení aktivního využívání stabilního a národně/mezinárodně garantovaného systému/-ů zvyšování a řízení kvality činnosti kraje a jeho úřadu, zahrnujícího/propojeného se stanovením a naplňováním cílů udržitelného rozvoje.

Cílová hodnota – využití jedné či více dalších standardizovaných (certifikovaných) metod a nástrojů hodnocení, řízení a zvyšování kvality a/nebo plán zlepšování v rámci realizované metody/nástroje kvality

Poznámka: Věcně musí naplňovat i kritéria MA21:

5.1 Projednání roční pravidelné zprávy o MA21 a akčního plánu zlepšování MA21: (radou nebo zastupitelstvem kraje)

18.1 Zavedení systému řízení kvality v rámci činnosti úřadu

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Implementace a využívání certifikovaného systému řízení a zvyšování kvality kraje, jeho úřadu a příp. zřizovaných organizací, propojený s realizací MA21 či naplňováním principů UR. Jsou uznávány metody a nástroje, doporučené Ministerstvem vnitra, zabývající se komplexní činností úřadu, tj. BSC, benchmarking, CAF, EFQM, ISO normy řady 9001. Nelze uznat, ale je doporučena implementace i dalších metod a nástrojů, souvisejících s UR (EMAS, ISO normy řady 14001, CSR, energetický management aj.), pro ostatní je doplňkový (doporučený).

Poznámka ke zdroji dat:

Doložení aktivního využívání standardizovaných/certifikovaných metod/nástrojů – scan certifikátu metody/nástroje kvality a/nebo odkaz na veřejné databáze úspěšné a komplexní implementace a/nebo scan/link plánu zlepšování v rámci implementované metody/nástroje či zprávy z jeho plnění.

Jednotka:

Bez jednotky, verbální hodnocení

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

1.2.D Společensky odpovědné a environmentálně šetrné chování úřadu a příspěvkových organizací zřizovaných krajem, úspory a opatření proti plýtvání (např. koncept CSR, společné nákupy, zelené úřadování). Motivace ke společensky odpovědnému a environmentálně šetrnému chování měst, obcí, jejich svazků a dalších subjektů na území kraje.

Význam indikátoru z hľadiska udržateľného rozvoje:

Prokázání u úřadu a všech příspěvkových organizací zřizovaných krajem, že mají mechanismy pro kontrolu dodržování zákonů, stanovených pravidel, jejich naplňování příp. i nad rámec předpisů a respektují koncept společensky odpovědného a environmentálně šetrného chování úřadu a příspěvkových organizací zřizovaných krajem. Prokázání realizace motivačních aktivit ke společensky odpovědnému a environmentálně šetrnému chování měst, obcí, jejich svazků a dalších subjektů na území kraje (koncepce kraje, koordinace a další aktivity kraje).

Poznámka: Věcně musí naplňovat i kritéria MA21:

2.1 Plánování s veřejností (akční nebo komunitní plánování)

15.1 Stanovení a sledování indikátorů UR

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat:

Vnitřní správa krajského úřadu a příspěvkových organizací zřizovaných krajem, web kraje, zveřejnění/rozesílka metodik kraje relevantním

subjektům
Jednotka:
Bez jednotky
Frekvence zjišťování dat:1x ročně

1.3 ŘÍZENÍ PŘI SPRÁVĚ A ROZVOJI - KOMUNIKACE A PARTNERSTVÍ

(správně komunikovat)

1.3.1 Naplňuje kraj při správě a řízení území model „Dělat správné věci správně“ z hlediska správné komunikace s klienty?

- Poznámka:** Věcně musí naplňovat i kritéria MA21:
- 2.1 Plánování s veřejností (akční nebo komunitní plánování)
 - 3.1 Aktualizace webové stránky s informacemi o MA21
 - 3.2 Uveřejňování zpráv o MA21 v místních/regionálních/celostátních médiích
 - 9.1 Plánování s veřejností technikami, zahrnujícími všechny fáze participace: 1 zjišťování potřeb 2 konzultace návrhu 3 prezentace výsledného řešení - Povinné od kategorie B
 - 16.1 Aktivní zveřejňování vlastních příkladů dobré praxe v rámci akce min. regionálního významu, příp. veřejně přístupné databáze

1.3.A Veřejná projednávání

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Provádění veřejných projednávání (veřejná projednání s klienty, veřejná fóra, projednání s vymezenými skupinami s možností iniciativy či připomínkování ze strany veřejnosti či srovnatelných způsobů komunikace, obsahujících všechny prvky veřejných projednání) při všech důležitých rozhodováních a případné nadstandardní formy či příležitosti komunikace s klienty (městy, obcemi a jejich svazky, institucemi, podnikatelskými subjekty a jejich uskupeními, neziskovým sektorem, občany, dalšími zájmovými skupinami, apod.).

- Poznámka:** Věcně musí naplňovat i kritéria MA21:
- 2.1 Plánování s veřejností (akční nebo komunitní plánování)
 - 4.1 Společné zapojení zástupců nevládního sektoru a podnikatelského sektoru do aktivit v rámci MA21
 - 9.1 Plánování s veřejností technikami, zahrnujícími všechny fáze participace: 1 zjišťování potřeb 2 konzultace návrhu 3 prezentace výsledného řešení - Povinné od kategorie B

Hlavní indikátor v metodice: ✓
Poznámka ke zdroji dat:
Úřední deska, webové stránky kraje, sociální sítě, místní a regionální tisk a další média
Jednotka:
Bez jednotky
Frekvence zjišťování dat:1x za 1-2 roky

1.3.B Transparentní úřad

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení existence a dodržování přiměřených pravidel pro zajištění transparentnosti rozhodování zastupitelstva a při veřejných zakázkách, zajištění dostupnosti hlavních rozvojových dokumentů, úplnosti a srozumitelnosti informací o usneseních Rady a Zastupitelstva kraje pro veřejnost a další klienty.

Cílová hodnota – zveřejnění hlavních rozvojových dokumentů, informací o usnesení rady a zastupitelstva kraje; v místních/regionálních/celostátních médiích nejméně 4 zprávy/články o MA21.

- Poznámka:** Věcně musí naplňovat i kritéria MA21:
- 3.2 Uveřejňování zpráv o MA21 v místních/regionálních/celostátních médiích
 - 5.1 Projednání roční pravidelné zprávy o MA21 a akčního plánu zlepšování MA21: (radou nebo zastupitelstvem kraje)

Hlavní indikátor v metodice: ✓
Popis dat: Indikátor sleduje dostupnost, transparentnost, uživatelsky přívětivou formu a průběžnou aktualizaci informací a využívání vhodných komunikačních prostředků směrem k veřejnosti a dalším klientům.
Poznámka ke zdroji dat:
Úřední deska, webové stránky kraje, sociální sítě, místní tisk, lokální televizní a rozhlasový kanál.
Jednotka:
Bez jednotky
Frekvence zjišťování dat:1x ročně

1.3.C Partnerství a synergie

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Prokázání funkčního partnerství v klíčových oblastech pomocí konkrétních příkladů vytvářejících synergické efekty

Hlavní indikátor v metodice: ✓
Poznámka ke zdroji dat:
Úřední deska, webové stránky kraje, sociální sítě, místní tisk, lokální televizní a rozhlasový kanál, záznamy z jednání, smlouvy s partnery
Jednotka:
Bez jednotky
Frekvence zjišťování dat:1x ročně

1.3.D Webová stránka kraje s informacemi o MA21 a UR

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení existence a pravidelné aktualizace webové stránky/podstránky kraje o aktivitách v oblasti MA21 a UR pro zajištění úplných informací a příp. interaktivity pro veřejnost, obce, podnikatelský i neziskový sektor, příp. další klienty.

Cílová hodnota – webové stránky/podstránky kraje s alespoň 1 aktualizací ročně

Poznámka: Věcně musí naplňovat i kritéria MA21:

3.1 Aktualizace webové stránky s informacemi o MA21

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje dostupnost a aktualizaci informací o aktivitách kraje v oblasti MA21 a udržitelného rozvoje. Povinnými informacemi jsou zápisy ze schůzí, případně výtahy z jednání neformální skupiny MA21/oficiálního orgánu MA21. Součástí musí být i podstránka nebo složka pro realizátory MA21 (města, obce, jejich svazky a další realizátory) na území kraje. V názvu úvodní webové stránky (musí se jednat o podstránku oficiálního webu kraje) s informacemi o MA21 je nutno uvést, že webová stránka je k tématu „místní Agenda 21 nebo MA21“. Hlavní stránka kraje musí obsahovat přímý odkaz na podstránku s informacemi o MA21 (v názvu i obsahu může být kombinováno s dalšími programy).

Poznámka ke zdroji dat:

zveřejnění odkazu - webové stránky kraje – stránka/podstránka k MA21 a UR

Jednotka:

bez jednotky

Frekvence zjišťování dat:1x ročně

1.3.E Aktivní zveřejňování vlastních příkladů dobré praxe min. regionálního významu

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Dosažení, sdílení a přenos vlastních příkladů dobré praxe, opakovatelná možnost využití v podmínkách dalších realizátorů s prokazatelným přínosem v oblasti UR na regionální, celostátní a/nebo mezinárodní úrovni.

Cílová hodnota – alespoň 1 příklad dobré praxe ročně

Poznámka: Věcně musí naplňovat i kritéria MA21:

3.2 Uveřejňování zpráv o MA21 v místních/regionálních/celostátních médiích

16.1 Aktivní zveřejňování vlastních příkladů dobré praxe v rámci akce min. regionálního významu, příp. veřejně přístupné databáze

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje aktivní sdílení (poskytování) vlastních příkladů dobré praxe v oblasti MA21 a UR, kterých kraj při realizaci svých aktivit dosáhl, jsou jedinečné a přenositelné do praxe dalších realizátorů MA21 a UR.

Poznámka ke zdroji dat:

Odkaz(-y) na veřejně přístupná databáze, celostátní či mezinárodní weby dobré praxe, regionální/celostátní/zahraniční tisk či jiná média, prezentace na konferencích či jiných akcích na celostátní/mezinárodní úrovni.

Jednotka:

Počet zveřejněných příkladů dobré praxe v aktuálním období

Frekvence zjišťování dat:1x ročně

1.3.2 Provádí samospráva, úřad a příspěvkové organizace zřizované krajem veřejná projednávání (či obdobné formy) při všech důležitých rozhodováních?

Poznámka: Věcně musí naplňovat i kritéria MA21:

2.1 Plánování s veřejností (akční nebo komunitní plánování)

4.1 Společné zapojení zástupců nevládního sektoru a podnikatelského sektoru do aktivit v rámci MA21

8.1 Schválení systému finanční podpory realizátorů MA21 v území kraje

9.1 Plánování s veřejností technikami, zahrnujícími všechny fáze participace: 1 zjišťování potřeb 2 konzultace návrhu 3 prezentace výsledného řešení - Povinné od kategorie B

14.1 Schválení systému finanční podpory (nebo alespoň jeho dílčí části) zahrnujícího podporu MA21

1.3.A Veřejná projednávání

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Provádění veřejných projednávání (veřejná projednání s klienty, veřejná fóra, projednání s vymezenými skupinami s možností iniciativy či připomínkování ze strany veřejnosti či srovnatelných způsobů komunikace, obsahujících všechny prvky veřejných projednání) při všech důležitých rozhodováních a případné nadstandardní formy či příležitosti komunikace s klienty (městy, obcemi a jejich svazky, institucemi, podnikatelskými subjekty a jejich uskupeními, neziskovým sektorem, občany, dalšími zájmovými skupinami, apod.).

Poznámka: Věcně musí naplňovat i kritéria MA21:

2.1 Plánování s veřejností (akční nebo komunitní plánování)

4.1 Společné zapojení zástupců nevládního sektoru a podnikatelského sektoru do aktivit v rámci MA21

9.1 Plánování s veřejností technikami, zahrnujícími všechny fáze participace: 1 zjišťování potřeb 2 konzultace návrhu 3 prezentace výsledného řešení - Povinné od kategorie B

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat:

Úřední deska, webové stránky kraje, sociální síť, místní a regionální tisk a další média

Jednotka:

Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat:1x za 1-2 roky

1.3.B Transparentní úřad

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení existence a dodržování přiměřených pravidel pro zajištění transparentnosti rozhodování zastupitelstva a při veřejných zakázkách, zajištění dostupnosti hlavních rozvojových dokumentů, úplnosti a srozumitelnosti informací o usneseníh Rady a Zastupitelstva kraje pro veřejnost a další klienty.

Cílová hodnota – zveřejnění hlavních rozvojových dokumentů, informací o usnesení rady a zastupitelstva kraje; v místních/regionálních/celostátních médiích nejméně 4 zprávy/články o MA21.

Poznámka: Věcně musí naplňovat i kritéria MA21:

3.2 Uveřejňování zpráv o MA21 v místních/regionálních/celostátních médiích

5.1 Projednání roční pravidelné zprávy o MA21 a akčního plánu zlepšování MA21: (radou nebo zastupitelstvem kraje)

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje dostupnost, transparentnost, uživatelsky přívětivou formu a průběžnou aktualizaci informací a využívání vhodných komunikačních prostředků směrem k veřejnosti a dalším klientům.

Poznámka ke zdroji dat:

Úřední deska, webové stránky kraje, sociální síť, místní tisk, lokální televizní a rozhlasový kanál.

Jednotka:

Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat:1x ročně

1.3.C Partnerství a synergie

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Prokázání funkčního partnerství v klíčových oblastech pomocí konkrétních příkladů vytvářejících synergické efekty

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat:

Úřední deska, webové stránky kraje, sociální síť, místní tisk, lokální televizní a rozhlasový kanál, záznamy z jednání, smlouvy s partnery

Jednotka:

Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat:1x ročně

1.3.E Aktivní zveřejňování vlastních příkladů dobré praxe min. regionálního významu

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Dosažení, sdílení a přenos vlastních příkladů dobré praxe, opakovatelná možnost využití v podmínkách dalších realizátorů s prokazatelným přínosem v oblasti UR na regionální, celostátní a/nebo mezinárodní úrovni.

Cílová hodnota – alespoň 1 příklad dobré praxe ročně

Poznámka: Věcně musí naplňovat i kritéria MA21:

3.2 Uveřejňování zpráv o MA21 v místních/regionálních/celostátních médiích

16.1 Aktivní zveřejňování vlastních příkladů dobré praxe v rámci akce min. regionálního významu, příp. veřejně přístupné databáze

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje aktivní sdílení (poskytování) vlastních příkladů dobré praxe v oblasti MA21 a UR, kterých kraj při realizaci svých aktivit dosáhl, jsou jedinečné a přenositelné do praxe dalších realizátorů MA21 a UR.

Poznámka ke zdroji dat:

Odkaz(-y) na veřejně přístupná databáze, celostátní či mezinárodní weby dobré praxe, regionální/celostátní/zahraniční tisk či jiná média, prezentace na konferencích či jiných akcích na celostátní/mezinárodní úrovni.

Jednotka:

Počet zveřejněných příkladů dobré praxe v aktuálním období

Frekvence zjišťování dat:1x ročně

1.3.F Schválení finanční podpory aktivit k UR/MA21 vyplývajících z projednání s veřejností, resp. relevantními klienty

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení spolupráce, partnerství a podpory (včetně finanční) kraje akcím a aktivitám v oblasti UR/MA21, vzešlým z veřejných projednání a realizovaným ve spolupráci s městy a obcemi, veřejným, neziskovým či podnikatelským sektorem, příp. dalšími klienty. Doložení očekávaných a/nebo skutečných dopadů této spolupráce a podpory na UR.

Cílová hodnota – Přidělení finanční podpory z rozpočtu kraje na konkrétní aktivity v oblasti UR/MA21

Poznámka: Věcně musí naplňovat i kritéria MA21:

8.1 Schválení systému finanční podpory realizátorů MA21 v území kraje

14.1 Schválení systému finanční podpory (nebo alespoň jeho dílčí části) zahrnujícího podporu MA21

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje podporu kraje konkrétním aktivitám v oblasti UR, vzešlým z veřejných projednání. Optimálně s doložením využití finanční podpory a jejího dopadu na uplatňování principů UR v hodnoceném období, příp. jejich očekávané přínosy v této oblasti.

Poznámka ke zdroji dat:

Scan výpisu z usnesení rady/zastupitelstva kraje, odkaz na webové stránky kraje s příslušným usnesením, popř. informací o schválené/přidělené finanční podpoře a jejím využití a doložením, že podpořená aktivita vzešla z veřejných projednání.

Jednotka:

bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 1.3.3 Zveřejňuje kraj a příspěvkové organizace zřizované krajem pravidelně výroční zprávu (nebo obdobnou zprávu)? Projednává a zveřejňuje kraj pravidelné zprávy o MA21 a akční plán zlepšování MA21?

Poznámka: Věcně musí naplňovat i kritéria MA21:

5.1 Projednání roční pravidelné zprávy o MA21 a akčního plánu zlepšování MA21 (radou nebo zastupitelstvem kraje)

5.1 Projednání roční pravidelné zprávy o MA21 a akčního plánu zlepšování MA21 (radou nebo zastupitelstvem kraje)

1.3.E Aktivní zveřejňování vlastních příkladů dobré praxe min. regionálního významu
Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:
 Dosažení, sdílení a přenos vlastních příkladů dobré praxe, opakovatelná možnost využití v podmínkách dalších realizátorů s prokazatelným přínosem v oblasti UR na regionální, celostátní a/nebo mezinárodní úrovni.

Cílová hodnota – alespoň 1 příklad dobré praxe ročně

Poznámka: Věcně musí naplňovat i kritéria MA21:

3.2 Uveřejňování zpráv o MA21 v místních/regionálních/celostátních médiích

16.1 Aktivní zveřejňování vlastních příkladů dobré praxe v rámci akce min. regionálního významu, příp. veřejně přístupné databáze

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje aktivní sdílení (poskytování) vlastních příkladů dobré praxe v oblasti MA21 a UR, kterých kraj při realizaci svých aktivit dosáhl, jsou jedinečné a přenositelné do praxe dalších realizátorů MA21 a UR.

Poznámka ke zdroji dat:
 Odkaz(-y) na veřejně přístupná databáze, celostátní či mezinárodní weby dobré praxe, regionální/celostátní/zahraniční tisk či jiná média, prezentace na konferencích či jiných akcích na celostátní/mezinárodní úrovni.

Jednotka:
 Počet zveřejněných příkladů dobré praxe v aktuálním období

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

1.3.4 Existuje analýza stížností nebo podnětů od občanů, příp. dalších klientů, jsou přijímána opatření k jejich řešení?

Poznámka ke zdroji dat:

Úřední deska, webové stránky kraje, sociální sítě, místní tisk, lokální televizní a rozhlasový kanál.

Jednotka:

Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat:1x ročně

1.3.E Aktivní zveřejňování vlastních příkladů dobré praxe min. regionálního významu

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Dosažení, sdílení a přenos vlastních příkladů dobré praxe, opakovatelná možnost využití v podmínkách dalších realizátorů s prokazatelným přínosem v oblasti UR na regionální, celostátní a/nebo mezinárodní úrovni.

Cílová hodnota – alespoň 1 příklad dobré praxe ročně

Poznámka: Věcně musí naplňovat i kritéria MA21:

3.2 Uveřejňování zpráv o MA21 v místních/regionálních/celostátních médiích

16.1 Aktivní zveřejňování vlastních příkladů dobré praxe v rámci akce min. regionálního významu, příp. veřejně přístupné databáze

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje aktivní sdílení (poskytování) vlastních příkladů dobré praxe v oblasti MA21 a UR, kterých kraj při realizaci svých aktivit dosáhl, jsou jedinečné a přenositelné do praxe dalších realizátorů MA21 a UR.

Poznámka ke zdroji dat:

Odkaz(-y) na veřejně přístupná databáze, celostátní či mezinárodní weby dobré praxe, regionální/celostátní/zahraniční tisk či jiná média, prezentace na konferencích či jiných akcích na celostátní/mezinárodní úrovni.

Jednotka:

Počet zveřejněných příkladů dobré praxe v aktuálním období

Frekvence zjišťování dat:1x ročně

1.3.5 Lze o úřadu kraje a příspěvkových organizacích zřizovaných krajem říci, že jsou transparentní a informace jsou dostupné?

1.3.B Transparentní úřad

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení existence a dodržování přiměřených pravidel pro zajištění transparentnosti rozhodování zastupitelstva a při veřejných zakázkách, zajištění dostupnosti hlavních rozvojových dokumentů, úplnosti a srozumitelnosti informací o usneseních Rady a Zastupitelstva kraje pro veřejnost a další klienty.

Cílová hodnota – zveřejnění hlavních rozvojových dokumentů, informací o usnesení rady a zastupitelstva kraje; v místních/regionálních/celostátních médiích nejméně 4 zprávy/články o MA21.

Poznámka: Věcně musí naplňovat i kritéria MA21:

3.2 Uveřejňování zpráv o MA21 v místních/regionálních/celostátních médiích

5.1 Projednání roční pravidelné zprávy o MA21 a akčního plánu zlepšování MA21: (radou nebo zastupitelstvem kraje)

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje dostupnost, transparentnost, uživatelsky přívětivou formu a průběžnou aktualizaci informací a využívání vhodných komunikačních prostředků směrem k veřejnosti a dalším klientům.

Poznámka ke zdroji dat:

Úřední deska, webové stránky kraje, sociální sítě, místní tisk, lokální televizní a rozhlasový kanál.

Jednotka:

Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat:1x ročně

1.3.D Webová stránka kraje s informacemi o MA21 a UR

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení existence a pravidelné aktualizace webové stránky/podstránky kraje o aktivitách v oblasti MA21 a UR pro zajištění úplných informací a příp. interaktivity pro veřejnost, obce, podnikatelský i neziskový sektor, příp. další klienty.

Cílová hodnota – webové stránky/podstránky kraje s alespoň 1 aktualizací ročně

Poznámka: Věcně musí naplňovat i kritéria MA21:

3.1 Aktualizace webové stránky s informacemi o MA21

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje dostupnost a aktualizaci informací o aktivitách kraje v oblasti MA21 a udržitelného rozvoje. Povinnými informacemi jsou zápisy ze schůzí, případně výtahy z jednání neformální skupiny MA21/oficiálního orgánu MA21. Součástí musí být i podstránka nebo složka pro realizátory MA21 (města, obce, jejich svazky a další realizátory) na území kraje. V názvu úvodní webové stránky (musí se jednat o podstránku oficiálního webu kraje) s informacemi o MA21 je nutno uvést, že webová stránka je k tématu „místní Agenda 21 nebo MA21“. Hlavní stránka kraje musí obsahovat přímý odkaz na podstránku s informacemi o MA21 (v názvu i obsahu může být kombinováno s dalšími programy).

Poznámka ke zdroji dat:

zveřejnění odkazu - webové stránky kraje – stránka/podstránka k MA21 a UR

Jednotka:

bez jednotky

Frekvence zjišťování dat:1x ročně

1.3.E Aktivní zveřejňování vlastních příkladů dobré praxe min. regionálního významu

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Dosažení, sdílení a přenos vlastních příkladů dobré praxe, opakovatelná možnost využití v podmínkách dalších realizátorů s prokazatelným přínosem v oblasti UR na regionální, celostátní a/nebo mezinárodní úrovni.

Cílová hodnota – alespoň 1 příklad dobré praxe ročně

Poznámka: Věcně musí naplňovat i kritéria MA21:

3.2 Uveřejňování zpráv o MA21 v místních/regionálních/celostátních médiích

16.1 Aktivní zveřejňování vlastních příkladů dobré praxe v rámci akce min. regionálního významu, příp. veřejně přístupné databáze

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje aktivní sdílení (poskytování) vlastních příkladů dobré praxe v oblasti MA21 a UR, kterých kraj při realizaci svých aktivit dosáhl, jsou jedinečné a přenositelné do praxe dalších realizátorů MA21 a UR.

Poznámka ke zdroji dat:

Odkaz(-y) na veřejně přístupná databáze, celostátní či mezinárodní weby dobré praxe, regionální/celostátní/zahraniční tisk či jiná média, prezentace na konferencích či jiných akcích na celostátní/mezinárodní úrovni.

Jednotka:

Počet zveřejněných příkladů dobré praxe v aktuálním období

Frekvence zjišťování dat:1x ročně

? 1.3.6 Přijímá úřad kraje a příspěvkové organizace jím zřízené opatření proti snížení rizik korupce?

1.3.B Transparentní úřad

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení existence a dodržování přiměřených pravidel pro zajištění transparentnosti rozhodování zastupitelstva a při veřejných zakázkách, zajištění dostupnosti hlavních rozvojových dokumentů, úplnosti a srozumitelnosti informací o usneseních Rady a Zastupitelstva kraje pro veřejnost a další klienty.

Cílová hodnota – zveřejnění hlavních rozvojových dokumentů, informací o usnesení rady a zastupitelstva kraje; v místních/regionálních/celostátních médiích nejméně 4 zprávy/články o MA21.

Poznámka: Věcně musí naplňovat i kritéria MA21:

3.2 Uveřejňování zpráv o MA21 v místních/regionálních/celostátních médiích

5.1 Projednání roční pravidelné zprávy o MA21 a akčního plánu zlepšování MA21: (radou nebo zastupitelstvem kraje)

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje dostupnost, transparentnost, uživatelsky přívětivou formu a průběžnou aktualizaci informací a využívání vhodných komunikačních prostředků směrem k veřejnosti a dalším klientům.

Poznámka ke zdroji dat:

Úřední deska, webové stránky kraje, sociální sítě, místní tisk, lokální televizní a rozhlasový kanál.

Jednotka:

Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat:1x ročně

1.3.E Aktivní zveřejňování vlastních příkladů dobré praxe min. regionálního významu

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Dosažení, sdílení a přenos vlastních příkladů dobré praxe, opakovatelná možnost využití v podmínkách dalších realizátorů s prokazatelným přínosem v oblasti UR na regionální, celostátní a/nebo mezinárodní úrovni.

Cílová hodnota – alespoň 1 příklad dobré praxe ročně

Poznámka: Věcně musí naplňovat i kritéria MA21:

3.2 Uveřejňování zpráv o MA21 v místních/regionálních/celostátních médiích

16.1 Aktivní zveřejňování vlastních příkladů dobré praxe v rámci akce min. regionálního významu, příp. veřejně přístupné databáze

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje aktivní sdílení (poskytování) vlastních příkladů dobré praxe v oblasti MA21 a UR, kterých kraj při realizaci svých aktivit dosáhl, jsou jedinečné a přenositelné do praxe dalších realizátorů MA21 a UR.

Poznámka ke zdroji dat:

Odkaz(-y) na veřejně přístupná databáze, celostátní či mezinárodní weby dobré praxe, regionální/celostátní/zahraniční tisk či jiná média, prezentace na konferencích či jiných akcích na celostátní/mezinárodní úrovni.

Jednotka:

Počet zveřejněných příkladů dobré praxe v aktuálním období

Frekvence zjišťování dat:1x ročně

? 1.3.7 Jsou popsány a optimalizovány komunikační kanály s veřejností a dalšími klienty?

1.3.B Transparentní úřad

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení existence a dodržování přiměřených pravidel pro zajištění transparentnosti rozhodování zastupitelstva a při veřejných zakázkách,

zajištění dostupnosti hlavních rozvojových dokumentů, úplnosti a srozumitelnosti informací o usneseních Rady a Zastupitelstva kraje pro veřejnost a další klienty.

Cílová hodnota – zveřejnění hlavních rozvojových dokumentů, informací o usnesení rady a zastupitelstva kraje; v místních/regionálních/celostátních médiích nejméně 4 zprávy/články o MA21.

Poznámka: Věcně musí naplňovat i kritéria MA21:
3.2 Uveřejňování zpráv o MA21 v místních/regionálních/celostátních médiích
5.1 Projednání roční pravidelné zprávy o MA21 a akčního plánu zlepšování MA21: (radou nebo zastupitelstvem kraje)

- Hlavní indikátor v metodice: ✓
- Popis dat: Indikátor sleduje dostupnost, transparentnost, uživatelsky přívětivou formu a průběžnou aktualizaci informací a využívání vhodných komunikačních prostředků směrem k veřejnosti a dalším klientům.
- Poznámka ke zdroji dat: Úřední deska, webové stránky kraje, sociální sítě, místní tisk, lokální televizní a rozhlasový kanál.
- Jednotka: Bez jednotky
- Frekvence zjišťování dat:1x ročně

1.3.D Webová stránka kraje s informacemi o MA21 a UR
Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:
Doložení existence a pravidelné aktualizace webové stránky/podstránky kraje o aktivitách v oblasti MA21 a UR pro zajištění úplných informací a příp. interaktivity pro veřejnost, obce, podnikatelský i neziskový sektor, příp. další klienty.

Cílová hodnota – webové stránky/podstránky kraje s alespoň 1 aktualizací ročně

Poznámka: Věcně musí naplňovat i kritéria MA21:
3.1 Aktualizace webové stránky s informacemi o MA21

- Hlavní indikátor v metodice: ✓
- Popis dat: Indikátor sleduje dostupnost a aktualizaci informací o aktivitách kraje v oblasti MA21 a udržitelného rozvoje. Povinnými informacemi jsou zápisy ze schůzí, případně výtahy z jednání neformální skupiny MA21/oficiálního orgánu MA21. Součástí musí být i podstránka nebo složka pro realizátory MA21 (města, obce, jejich svazky a další realizátory) na území kraje. V názvu úvodní webové stránky (musí se jednat o podstránku oficiálního webu kraje) s informacemi o MA21 je nutno uvést, že webová stránka je k tématu „místní Agenda 21 nebo MA21“. Hlavní stránka kraje musí obsahovat přímý odkaz na podstránku s informacemi o MA21 (v názvu i obsahu může být kombinováno s dalšími programy).
- Poznámka ke zdroji dat: zveřejnění odkazu - webové stránky kraje – stránka/podstránka k MA21 a UR
- Jednotka: bez jednotky
- Frekvence zjišťování dat:1x ročně

1.3.E Aktivní zveřejňování vlastních příkladů dobré praxe min. regionálního významu
Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:
Dosažení, sdílení a přenos vlastních příkladů dobré praxe, opakovatelná možnost využití v podmínkách dalších realizátorů s prokazatelným přínosem v oblasti UR na regionální, celostátní a/nebo mezinárodní úrovni.

Cílová hodnota – alespoň 1 příklad dobré praxe ročně

Poznámka: Věcně musí naplňovat i kritéria MA21:
3.2 Uveřejňování zpráv o MA21 v místních/regionálních/celostátních médiích
16.1 Aktivní zveřejňování vlastních příkladů dobré praxe v rámci akce min. regionálního významu, příp. veřejně přístupné databáze

- Hlavní indikátor v metodice: ✓
- Popis dat: Indikátor sleduje aktivní sdílení (poskytování) vlastních příkladů dobré praxe v oblasti MA21 a UR, kterých kraj při realizaci svých aktivit dosáhl, jsou jedinečné a přenositelné do praxe dalších realizátorů MA21 a UR.
- Poznámka ke zdroji dat: Odkaz(-y) na veřejně přístupná databáze, celostátní či mezinárodní weby dobré praxe, regionální/celostátní/zahraniční tisk či jiná média, prezentace na konferencích či jiných akcích na celostátní/mezinárodní úrovni.
- Jednotka: Počet zveřejněných příkladů dobré praxe v aktuálním období
- Frekvence zjišťování dat:1x ročně

? 1.3.8 Jsou vytvářena vhodná partnerství?

1.3.C Partnerství a synergie
Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:
Prokázání funkčního partnerství v klíčových oblastech pomocí konkrétních příkladů vytvářejících synergické efekty

- Hlavní indikátor v metodice: ✓
- Poznámka ke zdroji dat: Úřední deska, webové stránky kraje, sociální sítě, místní tisk, lokální televizní a rozhlasový kanál, záznamy z jednání, smlouvy s partnery
- Jednotka: Bez jednotky
- Frekvence zjišťování dat:1x ročně

1.3.E Aktivní zveřejňování vlastních příkladů dobré praxe min. regionálního významu

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Dosažení, sdílení a přenos vlastních příkladů dobré praxe, opakovatelná možnost využití v podmínkách dalších realizátorů s prokazatelným přínosem v oblasti UR na regionální, celostátní a/nebo mezinárodní úrovni.

Cílová hodnota – alespoň 1 příklad dobré praxe ročně

Poznámka: Věcně musí naplňovat i kritéria MA21:

3.2 Uveřejňování zpráv o MA21 v místních/regionálních/celostátních médiích

16.1 Aktivní zveřejňování vlastních příkladů dobré praxe v rámci akce min. regionálního významu, příp. veřejně přístupné databáze

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje aktivní sdílení (poskytování) vlastních příkladů dobré praxe v oblasti MA21 a UR, kterých kraj při realizaci svých aktivit dosáhl, jsou jedinečné a přenositelné do praxe dalších realizátorů MA21 a UR.

Poznámka ke zdroji dat:

Odkaz(-y) na veřejně přístupná databáze, celostátní či mezinárodní weby dobré praxe, regionální/celostátní/zahraniční tisk či jiná média, prezentace na konferencích či jiných akcích na celostátní/mezinárodní úrovni.

Jednotka:

Počet zveřejněných příkladů dobré praxe v aktuálním období

Frekvence zjišťování dat:1x ročně

1.3.F Schválení finanční podpory aktivit k UR/MA21 vyplývajících z projednání s veřejností, resp. relevantními klienty

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení spolupráce, partnerství a podpory (včetně finanční) kraje akcím a aktivitám v oblasti UR/MA21, vzešlým z veřejných projednání a realizovaným ve spolupráci s městy a obcemi, veřejným, neziskovým či podnikatelským sektorem, příp. dalšími klienty. Doložení očekávaných a/nebo skutečných dopadů této spolupráce a podpory na UR.

Cílová hodnota – Přidělení finanční podpory z rozpočtu kraje na konkrétní aktivity v oblasti UR/MA21

Poznámka: Věcně musí naplňovat i kritéria MA21:

8.1 Schválení systému finanční podpory realizátorů MA21 v území kraje

14.1 Schválení systému finanční podpory (nebo alespoň jeho dílčí části) zahrnujícího podporu MA21

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje podporu kraje konkrétním aktivitám v oblasti UR, vzešlým z veřejných projednání. Optimálně s doložením využití finanční podpory a jejího dopadu na uplatňování principů UR v hodnoceném období, příp. jejich očekávané přínosy v této oblasti.

Poznámka ke zdroji dat:

Scan výpisu z usnesení rady/zastupitelstva kraje, odkaz na webové stránky kraje s příslušným usnesením, popř. informací o schválené/přidělené finanční podpoře a jejím využití a doložením, že podpořená aktivita vzešla z veřejných projednání.

Jednotka:

bez jednotky

Frekvence zjišťování dat:1x ročně

? 1.3.9 Lze na konkrétních případech prokázat synergické efekty uzavřených partnerství?

Poznámka: Věcně musí naplňovat i kritéria MA21:

16.1 Aktivní zveřejňování vlastních příkladů dobré praxe v rámci akce min. regionálního významu, příp. veřejně přístupné databáze

1.3.C Partnerství a synergie

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Prokázání funkčního partnerství v klíčových oblastech pomocí konkrétních příkladů vytvářejících synergické efekty

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat:

Úřední deska, webové stránky kraje, sociální sítě, místní tisk, lokální televizní a rozhlasový kanál, záznamy z jednání, smlouvy s partnery

Jednotka:

Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat:1x ročně

1.4 SPOKOJENOST OBYVATEL S KVALITOU ŽIVOTA

? 1.4.1 Existuje a je uplatňována metodika šetření spokojenosti života v krajích např. ve vztahu ke strategickému plánování?

1.4.A Spokojenost občanů s místním (krajským či regionálním) společenstvím

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení sledování trendů, vyhodnocení výsledků, přijímání opatření k nápravě při negativním trendu, pravidelná prezentace výsledků šetření na webových stránkách, v místních médiích, na veřejném fóru či projednání a ve vedení kraje.

Doplňkový indikátor

Popis dat: Šetření spokojenosti občanů - využití mezinárodních indikátorů ECI nebo jiného standardizovaného průzkumu veřejného mínění. Vyhodnocení oprávněných stížností na práci kraje a krajského úřadu a jím řízených organizací a přijatá opatření.

Poznámka ke zdroji dat:

Vyhodnocení průzkumů a anket, počty stížností na práci kraje a krajského úřadu a jím řízených organizací, vyhodnocených jako oprávněné.

Poznámka: Spokojenost se měří na kvalitativní stupnici (0 – 10), výsledný indikátor jako podíl spokojených a nespokojených osob (viz European Common Indicators – A1: indikátor „Spokojenost s místním společenstvím“), příp. jinou doložitelnou metrikou.

Jednotka:

% (podíl obyvatel)

Frekvence zjišťování dat:1x za 2-3 roky

1.4.B Zpětná vazba od realizátorů místní Agendy 21, příp. jiných relevantních nástrojů udržitelného rozvoje na místní či regionální úrovni

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení aktivit kraje v metodické a koordinační činnosti k městům, obcím, jejich svazkům a dalším subjektům, realizujícím nástroje UR (MA21, Smart City apod.) s vyhodnocením výsledků dotazníků, anket či projednávání, přijatých opatření k nápravě při negativním trendu, pravidelné prezentace výsledků na webových stránkách, v místních a regionálních médiích, při veřejných projednáních a ve vedení kraje.

Poznámka: Věcně musí naplňovat i kritéria MA21:

6.1 Ustanovení/existence oficiálního orgánu MA21 (orgánu rady/zastupitelstva) pro sledování postupu MA21 složeného ze zástupců veřejné správy, neziskového sektoru a komerčního sektoru

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Výstupy zpětné vazby k metodické a koordinační činnosti kraje - od měst, obcí, jejich svazků a dalších subjektů, realizujícím nástroje UR (MA21, Smart City apod.) na místní či regionální úrovni s vyhodnocením výsledků dotazníků, anket či projednávání, přijatých opatření a dalších aktivit.

Poznámka ke zdroji dat:

Písemné zprávy, vyhodnocení průzkumů, dotazníků a anket, veřejných projednání, přijatých opatření ve vztahu k realizátorům MA21, příp. jiných nástrojů UR (městům, obcím a jejich svazkům, NNO a jiným subjektům) - pravidelné prezentace výsledků na webových stránkách, v místních a regionálních médiích, při veřejných projednáních a projednání v orgánech kraje.

Jednotka:

verbální hodnocení, bez jednotky

Frekvence zjišťování dat:1x za 2-3 roky

? 1.4.2 Jsou s výsledky seznamování členové zastupitelstva kraje, veřejnost a další relevantní klienti?

Poznámka: Věcně musí naplňovat i kritéria MA21:

6.1 Ustanovení/existence oficiálního orgánu MA21 (orgánu rady/zastupitelstva) pro sledování postupu MA21 složeného ze zástupců veřejné správy, neziskového sektoru a komerčního sektoru

1.4.A Spokojenost občanů s místním (krajským či regionálním) společenstvím

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení sledování trendů, vyhodnocení výsledků, přijímání opatření k nápravě při negativním trendu, pravidelná prezentace výsledků šetření na webových stránkách, v místních médiích, na veřejném fóru či projednání a ve vedení kraje.

Doplňkový indikátor

Popis dat: Šetření spokojenosti občanů - využití mezinárodních indikátorů ECI nebo jiného standardizovaného průzkumu veřejného mínění. Vyhodnocení oprávněných stížností na práci kraje a krajského úřadu a jím řízených organizací a přijatá opatření.

Poznámka ke zdroji dat:

Vyhodnocení průzkumů a anket, počty stížností na práci kraje a krajského úřadu a jím řízených organizací, vyhodnocených jako oprávněné.

Poznámka: Spokojenost se měří na kvalitativní stupnici (0 – 10), výsledný indikátor jako podíl spokojených a nespokojených osob (viz European Common Indicators – A1: indikátor „Spokojenost s místním společenstvím“), příp. jinou doložitelnou metrikou.

Jednotka:

% (podíl obyvatel)

Frekvence zjišťování dat:1x za 2-3 roky

1.4.B Zpětná vazba od realizátorů místní Agendy 21, příp. jiných relevantních nástrojů udržitelného rozvoje na místní či regionální úrovni

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení aktivit kraje v metodické a koordinační činnosti k městům, obcím, jejich svazkům a dalším subjektům, realizujícím nástroje UR (MA21, Smart City apod.) s vyhodnocením výsledků dotazníků, anket či projednávání, přijatých opatření k nápravě při negativním trendu, pravidelné prezentace výsledků na webových stránkách, v místních a regionálních médiích, při veřejných projednáních a ve vedení kraje.

Poznámka: Věcně musí naplňovat i kritéria MA21:

6.1 Ustanovení/existence oficiálního orgánu MA21 (orgánu rady/zastupitelstva) pro sledování postupu MA21 složeného ze zástupců veřejné správy, neziskového sektoru a komerčního sektoru

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Výstupy zpětné vazby k metodické a koordinační činnosti kraje - od měst, obcí, jejich svazků a dalších subjektů, realizujícím nástroje UR (MA21, Smart City apod.) na místní či regionální úrovni s vyhodnocením výsledků dotazníků, anket či projednávání, přijatých opatření a dalších aktivit.

Poznámka ke zdroji dat: Písemné zprávy, vyhodnocení průzkumů, dotazníků a anket, veřejných projednání, přijatých opatření ve vztahu k realizátorům MA21, příp. jiných nástrojů UR (městům, obcím a jejich svazkům, NNO a jiným subjektům) - pravidelné prezentace výsledků na webových stránkách, v místních a regionálních médiích, při veřejných projednáních a projednání v orgánech kraje. Jednotka: verbální hodnocení, bez jednotky Frekvence zjišťování dat:1x za 2-3 roky
? 1.4.3 Lze doložit trend v hodnocení spokojenosti případně srovnání s jinými kraji?
1.4.A Spokojenost občanů s místním (krajským či regionálním) společenstvím Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje: Doložení sledování trendů, vyhodnocení výsledků, přijímání opatření k nápravě při negativním trendu, pravidelná prezentace výsledků šetření na webových stránkách, v místních médiích, na veřejném fóru či projednání a ve vedení kraje. Doplňkový indikátor Popis dat: Šetření spokojenosti občanů - využití mezinárodních indikátorů ECI nebo jiného standardizovaného průzkumu veřejného mínění. Vyhodnocení oprávněných stížností na práci kraje a krajského úřadu a jím řízených organizací a přijatá opatření. Poznámka ke zdroji dat: Vyhodnocení průzkumů a anket, počty stížností na práci kraje a krajského úřadu a jím řízených organizací, vyhodnocených jako oprávněné. Poznámka: Spokojenost se měří na kvalitativní stupnici (0 – 10), výsledný indikátor jako podíl spokojených a nespokojených osob (viz European Common Indicators – A1: indikátor „Spokojenost s místním společenstvím“), příp. jinou doložitelnou metrikou. Jednotka: % (podíl obyvatel) Frekvence zjišťování dat:1x za 2-3 roky
1.4.B Zpětná vazba od realizátorů místní Agendy 21, příp. jiných relevantních nástrojů udržitelného rozvoje na místní či regionální úrovni Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje: Doložení aktivit kraje v metodické a koordinační činnosti k městům, obcím, jejich svazkům a dalším subjektům, realizujícím nástroje UR (MA21, Smart City apod.) s vyhodnocením výsledků dotazníků, anket či projednávání, přijatých opatření k nápravě při negativním trendu, pravidelné prezentace výsledků na webových stránkách, v místních a regionálních médiích, při veřejných projednáních a ve vedení kraje. Poznámka: Věcně musí naplňovat i kritéria MA21: 6.1 Ustanovení/existence oficiálního orgánu MA21 (orgánu rady/zastupitelstva) pro sledování postupu MA21 složeného ze zástupců veřejné správy, neziskového sektoru a komerčního sektoru Hlavní indikátor v metodice: ✓ Popis dat: Výstupy zpětné vazby k metodické a koordinační činnosti kraje - od měst, obcí, jejich svazků a dalších subjektů, realizujícím nástroje UR (MA21, Smart City apod.) na místní či regionální úrovni s vyhodnocením výsledků dotazníků, anket či projednávání, přijatých opatření a dalších aktivit. Poznámka ke zdroji dat: Písemné zprávy, vyhodnocení průzkumů, dotazníků a anket, veřejných projednání, přijatých opatření ve vztahu k realizátorům MA21, příp. jiných nástrojů UR (městům, obcím a jejich svazkům, NNO a jiným subjektům) - pravidelné prezentace výsledků na webových stránkách, v místních a regionálních médiích, při veřejných projednáních a projednání v orgánech kraje. Jednotka: verbální hodnocení, bez jednotky Frekvence zjišťování dat:1x za 2-3 roky
? 1.4.4 Je provedena analýza výsledků, a to zejména v případě negativního trendu?
1.4.A Spokojenost občanů s místním (krajským či regionálním) společenstvím Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje: Doložení sledování trendů, vyhodnocení výsledků, přijímání opatření k nápravě při negativním trendu, pravidelná prezentace výsledků šetření na webových stránkách, v místních médiích, na veřejném fóru či projednání a ve vedení kraje. Doplňkový indikátor Popis dat: Šetření spokojenosti občanů - využití mezinárodních indikátorů ECI nebo jiného standardizovaného průzkumu veřejného mínění. Vyhodnocení oprávněných stížností na práci kraje a krajského úřadu a jím řízených organizací a přijatá opatření. Poznámka ke zdroji dat: Vyhodnocení průzkumů a anket, počty stížností na práci kraje a krajského úřadu a jím řízených organizací, vyhodnocených jako oprávněné. Poznámka: Spokojenost se měří na kvalitativní stupnici (0 – 10), výsledný indikátor jako podíl spokojených a nespokojených osob (viz European Common Indicators – A1: indikátor „Spokojenost s místním společenstvím“), příp. jinou doložitelnou metrikou. Jednotka: % (podíl obyvatel) Frekvence zjišťování dat:1x za 2-3 roky
1.4.B Zpětná vazba od realizátorů místní Agendy 21, příp. jiných relevantních nástrojů udržitelného rozvoje na místní či regionální úrovni

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení aktivit kraje v metodické a koordinační činnosti k městům, obcím, jejich svazkům a dalším subjektům, realizujícím nástroje UR (MA21, Smart City apod.) s vyhodnocením výsledků dotazníků, anket či projednávání, přijatých opatření k nápravě při negativním trendu, pravidelné prezentace výsledků na webových stránkách, v místních a regionálních médiích, při veřejných projednáních a ve vedení kraje.

Poznámka: Věcně musí naplňovat i kritéria MA21:

6.1 Ustanovení/existence oficiálního orgánu MA21 (orgánu rady/zastupitelstva) pro sledování postupu MA21 složeného ze zástupců veřejné správy, neziskového sektoru a komerčního sektoru

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Výstupy zpětné vazby k metodické a koordinační činnosti kraje - od měst, obcí, jejich svazků a dalších subjektů, realizujícím nástroje UR (MA21, Smart City apod.) na místní či regionální úrovni s vyhodnocením výsledků dotazníků, anket či projednávání, přijatých opatření a dalších aktivit.

Poznámka ke zdroji dat:

Písemné zprávy, vyhodnocení průzkumů, dotazníků a anket, veřejných projednání, přijatých opatření ve vztahu k realizátorům MA21, příp. jiných nástrojů UR (městům, obcím a jejich svazkům, NNO a jiným subjektům) - pravidelné prezentace výsledků na webových stránkách, v místních a regionálních médiích, při veřejných projednáních a projednání v orgánech kraje.

Jednotka:

verbální hodnocení, bez jednotky

Frekvence zjišťování dat:1x za 2-3 roky

1.4.5 Přijímají se opatření na základě provedení šetření?

1.4.A Spokojenost občanů s místním (krajským či regionálním) společenstvím

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení sledování trendů, vyhodnocení výsledků, přijímání opatření k nápravě při negativním trendu, pravidelná prezentace výsledků šetření na webových stránkách, v místních médiích, na veřejném fóru či projednání a ve vedení kraje.

Doplňkový indikátor

Popis dat: Šetření spokojenosti občanů - využití mezinárodních indikátorů ECI nebo jiného standardizovaného průzkumu veřejného mínění. Vyhodnocení oprávněných stížností na práci kraje a krajského úřadu a jím řízených organizací a přijatá opatření.

Poznámka ke zdroji dat:

Vyhodnocení průzkumů a anket, počty stížností na práci kraje a krajského úřadu a jím řízených organizací, vyhodnocených jako oprávněné.

Poznámka: Spokojenost se měří na kvalitativní stupnici (0 – 10), výsledný indikátor jako podíl spokojených a nespokojených osob (viz European Common Indicators – A1: indikátor „Spokojenost s místním společenstvím“), příp. jinou doložitelnou metrikou.

Jednotka:

% (podíl obyvatel)

Frekvence zjišťování dat:1x za 2-3 roky

1.4.B Zpětná vazba od realizátorů místní Agendy 21, příp. jiných relevantních nástrojů udržitelného rozvoje na místní či regionální úrovni

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení aktivit kraje v metodické a koordinační činnosti k městům, obcím, jejich svazkům a dalším subjektům, realizujícím nástroje UR (MA21, Smart City apod.) s vyhodnocením výsledků dotazníků, anket či projednávání, přijatých opatření k nápravě při negativním trendu, pravidelné prezentace výsledků na webových stránkách, v místních a regionálních médiích, při veřejných projednáních a ve vedení kraje.

Poznámka: Věcně musí naplňovat i kritéria MA21:

6.1 Ustanovení/existence oficiálního orgánu MA21 (orgánu rady/zastupitelstva) pro sledování postupu MA21 složeného ze zástupců veřejné správy, neziskového sektoru a komerčního sektoru

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Výstupy zpětné vazby k metodické a koordinační činnosti kraje - od měst, obcí, jejich svazků a dalších subjektů, realizujícím nástroje UR (MA21, Smart City apod.) na místní či regionální úrovni s vyhodnocením výsledků dotazníků, anket či projednávání, přijatých opatření a dalších aktivit.

Poznámka ke zdroji dat:

Písemné zprávy, vyhodnocení průzkumů, dotazníků a anket, veřejných projednání, přijatých opatření ve vztahu k realizátorům MA21, příp. jiných nástrojů UR (městům, obcím a jejich svazkům, NNO a jiným subjektům) - pravidelné prezentace výsledků na webových stránkách, v místních a regionálních médiích, při veřejných projednáních a projednání v orgánech kraje.

Jednotka:

verbální hodnocení, bez jednotky

Frekvence zjišťování dat:1x za 2-3 roky

1.5 ROZVÍJENÍ RACIONÁLNÍHO FUNKČNÍHO VYUŽITÍ A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

1.5.1 Prosazuje kraj při umisťování svých staveb požadavek, aby umístění negenerovalo zbytečnou dopravní zátěž okolí, klidových zón a území?

1.5.2 Prosazuje kraj takovou diferenciaci funkčního využití (zejména problémových) území, aby vyhovovala jak z hledisek fungování kraje a jeho dopravní obsluhy, ale i zdravého životního prostředí a podmínek života obyvatel i návštěvníků?

? 1.5.3 Jakou má kraj vizi dalšího kvalitativního rozvoje kraje, obsaženou v ÚPD (ZÚR)?

1.6 UDRŽITELNÉ PROJEKTOVÁNÍ A VÝSTAVBA, PODPORA VYSOCE KVALITNÍ ARCHITEKTURY A STAVEBNÍCH TECHNOLOGIÍ

? 1.6.1 Vyhláší kraj na důležité projekty urbanistické nebo architektonické soutěže ve spolupráci s ČKA?

1.6.A Využívání externí odborné pomoci

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení zajištění externí odborné pomoci a konstruktivní oponentury orgánům kraje

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje spolupráci kraje s autorizovanými architekty-urbanisty, ČKA či AUÚP, soutěže, spolupráci s vysokými školami a akad. pracovišti, experty ap.).

Poznámka ke zdroji dat:

Smlouvy, zápisy, doklady o veřejných soutěžích ap.

Informace o vyčleněných prostředcích na odměny v rozpočtu, o zřízení funkce krajského architekta, o výběru zpracovatele projektové dokumentace pro veřejné stavby formou architektonické soutěže o návrh a následná spolupráce s vybraným architektem až do fáze dokončení realizace stavby, o výběru zpracovatele ÚPD podle kvalitativních kritérií, nebo jen dle nejnižšího honoráře apod.

Jednotka:

Bez jednotky (event. Kč)

Frekvence zjišťování dat:1x ročně

? 1.6.2 Má kraj smluvně zajištěnou spolupráci se stálým krajským architektem?

1.6.A Využívání externí odborné pomoci

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení zajištění externí odborné pomoci a konstruktivní oponentury orgánům kraje

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje spolupráci kraje s autorizovanými architekty-urbanisty, ČKA či AUÚP, soutěže, spolupráci s vysokými školami a akad. pracovišti, experty ap.).

Poznámka ke zdroji dat:

Smlouvy, zápisy, doklady o veřejných soutěžích ap.

Informace o vyčleněných prostředcích na odměny v rozpočtu, o zřízení funkce krajského architekta, o výběru zpracovatele projektové dokumentace pro veřejné stavby formou architektonické soutěže o návrh a následná spolupráce s vybraným architektem až do fáze dokončení realizace stavby, o výběru zpracovatele ÚPD podle kvalitativních kritérií, nebo jen dle nejnižšího honoráře apod.

Jednotka:

Bez jednotky (event. Kč)

Frekvence zjišťování dat:1x ročně

? 1.6.3 Uplatňuje kraj důsledně zásadu, že vítěz architektonické soutěže vykonává autorský dozor až do fáze dokončení stavby?

1.6.A Využívání externí odborné pomoci

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení zajištění externí odborné pomoci a konstruktivní oponentury orgánům kraje

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje spolupráci kraje s autorizovanými architekty-urbanisty, ČKA či AUÚP, soutěže, spolupráci s vysokými školami a akad. pracovišti, experty ap.).

Poznámka ke zdroji dat:

Smlouvy, zápisy, doklady o veřejných soutěžích ap.

Informace o vyčleněných prostředcích na odměny v rozpočtu, o zřízení funkce krajského architekta, o výběru zpracovatele projektové dokumentace pro veřejné stavby formou architektonické soutěže o návrh a následná spolupráce s vybraným architektem až do fáze dokončení realizace stavby, o výběru zpracovatele ÚPD podle kvalitativních kritérií, nebo jen dle nejnižšího honoráře apod.

Jednotka:

Bez jednotky (event. Kč)

Frekvence zjišťování dat:1x ročně

? 1.6.4 Uplatňuje kraj při výběru projektanta a dodavatele pro veřejné zakázky plánované v kraji kromě kritéria ceny i kritérium kvality?

1.6.B Projednávání velkých investičních záměrů kraje s veřejností

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Zajištění včasného zapojování veřejnosti do ověřování přijatelnosti záměrů kraje

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje např. plánovací setkání (počet), uplatňování metodik pro řízený proces projednávání s veřejností atp.

Poznámka ke zdroji dat:
Úřední deska, webové stránky kraje, místní tisk, lokální televizní a rozhlasový kanál
Jednotka:
Počet
Frekvence zjišťování dat:1x ročně

? 1.6.5 Jakou uplatňuje kraj metodiku pro řízený proces projednávání velkých záměrů s veřejností?

1.6.B Projednávání velkých investičních záměrů kraje s veřejností

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:
Zajištění včasného zapojování veřejnosti do ověřování přijatelnosti záměrů kraje

Hlavní indikátor v metodice: ✓
Popis dat: Indikátor sleduje např. plánovací setkání (počet), uplatňování metodik pro řízený proces projednávání s veřejností atp.
Poznámka ke zdroji dat:
Úřední deska, webové stránky kraje, místní tisk, lokální televizní a rozhlasový kanál
Jednotka:
Počet
Frekvence zjišťování dat:1x ročně

1.7 REGENERACE A ZNOVUVYUŽITÍ NEVYUŽITÝCH NEBO NEVHODNĚ VYUŽITÝCH POZEMKŮ A STAVEB

? 1.7.1 Jak přispívá kraj k monitoringu a podpoře regenerace a znovu využití existujících brownfields v území kraje?

1.7.A Přehled „brownfields“

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:
Doložení schopnosti monitorovat a vytypovat přestavbová území, která upřednostní výstavbu v těchto lokalitách před výstavbou „na zelené louce“, přispějí ke zvyšování kompaktnosti zástavby, využití stávající dopravní a technické infrastruktury a obsluhy měst a obcí a ochrany dosud nezastavěného území - ZPF, PUKPFL, volné krajiny a přírody

Hlavní indikátor v metodice: ✓
Popis dat: Indikátor sleduje, zdali kraj disponuje průběžně aktualizovaným přehledem brownfields využitelných pro rozvoj regionu (s popisem vhodné nové funkce)
Poznámka ke zdroji dat:
Územně analytické podklady, územní plán či pomocná průběžně aktualizovaná evidence brownfields
Jednotka:
Počet, % (podíl z rozvojových ploch), bez jednotky (popis nových funkcí)
Frekvence zjišťování dat:1x za 4 roky

1.7.B Plocha „brownfields“ na území kraje

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:
Doložení cílevědomého směřování k postupnému omezování ploch brownfields na území kraje

Hlavní indikátor v metodice: ✓
Poznámka ke zdroji dat:
Průběžně aktualizovaná evidence brownfields
Jednotka:
% (podíl z celkové plochy zastavěného území kraje)
Frekvence zjišťování dat:1x za 4 roky

? 1.7.2 Udržuje si kraj průběžně aktuální přehled nevyužitých nebo nevhodně využitých objektů a ploch v území kraje („brownfields“), využitelných pro potřeby měst a obcí? Nabízí kraj investorům a developerům tyto plochy místo výstavby „na zelené louce“?

1.7.C Využití „brownfields“

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:
Doložení, že rozvojové záměry jsou směřovány převážně na revitalizaci ploch brownfields s cílem omezit zábory zemědělských a lesních pozemků a zelených ploch.

Hlavní indikátor v metodice: ✓
Popis dat: Indikátor sleduje počet revitalizovaných brownfields nebo celkové plochy brownfields, které byly revitalizovány
Poznámka ke zdroji dat:
Územně analytické podklady obcí, územní plány, další podklady kraje
Jednotka:
počet, plocha
Frekvence zjišťování dat:1x za 4 roky

?

1.8 REGENERACE DOMŮ A OBJEKTŮ OBČANSKÉ VYBAVENOSTI, DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY V MAJETKU KRAJE

?

1.8.A Péče o objekty občanské vybavenosti v majetku kraje

Význam indikátoru z hľadiska udržateľného rozvoje:

Doložení zajištění řádné údržby, oprav a modernizace stávajících domů a objektů občanské vybavenosti v majetku kraje po dobu jejich životnosti.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje podíl domů a objektů občanské vybavenosti regenerovaných ve sledovaném období z celkového počtu takových objektů ve vlastnictví kraje.

Poznámka ke zdroji dat:

Evidence majetku kraje, plán investic, rozpočet kraje

jednotka:

%

Frekvence zjišťování dat: 1x za 4 roky

?

1.8.B Péče o komunikace a inženýrské sítě v majetku kraje

Význam indikátoru z hľadiska udržateľného rozvoje:

Doložení zajištění řádné údržby, oprav a modernizace komunikací a inženýrských sítí v majetku kraje po dobu jejich životnosti.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje poměr délky obnovených komunikací a inženýrských sítí v majetku kraje (nebo jím řízených organizací) k celkové délce těchto sítí v kraji v daném období.

Poznámka ke zdroji dat:

Evidence majetku kraje, plán investic, rozpočet kraje

Jednotka:

%

Frekvence zjišťování dat: 1x za 4 roky

1.9 PŘIPRAVENOST NA DŮSLEDKY GLOBÁLNÍ ZMĚNY KLIMATU

?

1.9.A Opatření proti povodním

Význam indikátoru z hľadiska udržateľného rozvoje:

Doložení zpracování a schválení orgány kraje a jeho pravidelná aktualizace, zapracování akcí do veřejných rozpočtů.

Poznámka ke zdroji dat:

Plán protipovodňové ochrany.

Jednotka:

Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

?

1.9.B Opatření pro zvýšení akumulace vod v prostředí a ke zpomalení odtoku

Význam indikátoru z hľadiska udržateľného rozvoje:

Doložení zpracování a schválení orgány kraje a pravidelná aktualizace, zapracování akcí do veřejných rozpočtů.

Poznámka ke zdroji dat:

Plán opatření proti suchu.

jednotka:

Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně



2.1 KVALITA VOD, ŠETŘENÍ VODOU A EFEKTIVNĚJŠÍ VYUŽÍVÁNÍ VODY

- ? 2.1.1 K jaké meziroční změně měrné spotřeby vody (m³/obyvatele)* v kraji došlo ve srovnání s předchozím kalendářním rokem?**
*v případě, že existuje prokazatelný rozdíl mezi registrovaným počtem obyvatel a skutečným počtem obyvatel o více než 20%, lze počítat s reálným počtem obyvatel (tuto skutečnost je nezbytné prokázat).

2.1.A Celková spotřeba pitné vody v domácnostech
Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:
Dlouhodobým cílem je efektivní využívání pitné vody.

Hlavní indikátor v metodice: ✓
Poznámka ke zdroji dat:
Údaje pro kraj poskytně ČSÚ
Jednotka:
l/os/rok
Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

- ? 2.1.2 K jaké meziroční změně spotřeby vody došlo v budovách v majetku kraje?**

- ? 2.1.3 Jsou v budovách v majetku kraje informace o způsobu šetření vodou (osvěta – např. cedulky k waterstopům, apod.)? Proběhla v kraji osvětová kampaň zaměřená na šetření pitnou vodou?**

- ? 2.1.4 K jaké změně v podílu počtu osob napojených na kvalitní čištění odpadních vod došlo za sledované období? Jak kraj podporuje recyklaci tzv. šedé vody v domácnostech, podnicích, budovách v majetku kraje?**

2.1.B Čištění odpadních vod
Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:
Dlouhodobým cílem je zajistit čištění odpadních vod – blížíci se 100 % obyvatel odvádějících vodu na ČOV, nicméně s ohledem na konkrétní podmínky (centrální nebo vlastní)

Hlavní indikátor v metodice: ✓
Poznámka ke zdroji dat:
Údaje o počtu obyvatel napojených na centrální ČOV poskytně ČSÚ.
Jednotka:
% (Podíl obyvatel nebo domácností napojených na čištění odpadních vod)
Frekvence zjišťování dat: 1x ročně až 1x za 3 roky

- ? 2.1.5 K jaké změně došlo v objemu znečišťujících látek, vypouštěných do povrchových vod ve sledovaném období?**

- ? 2.1.6 Jak kraj podporuje odvádění dešťové vody ve městech a obcích do oddílné kanalizace, zasakování do země a/nebo odvádění do toků (aby se zabránilo odtékání dešťové vody jednotnou kanalizací na ČOV)?**

2.1.C Vydatnost pramenů
Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:
Cílem je zjistit stav zdrojů podzemních vod - pramenů na území kraje. Vydatnost pramenů se hodnotí podle metodiky MZe (publikováno v tzv. Modré zprávě). Jedná se o vyhodnocení průběhu průměrné normalizované vydatnosti pramenů v hlásné síti na území kraje (tj. ve státní síi pozorovacích objektů podzemních vod, která je tvořena vrty a prameny) v posledním dostupném roce ve srovnání s dlouhodobými hodnotami 1981–2010.

Hlavní indikátor v metodice: ✓
Poznámka ke zdroji dat:
Správcem dat k indikátoru je ČHMÚ. Indikátor sestavuje a hodnotí pravidelně MZe.
Jednotka:
% (průměrná normalizovaná vydatnost pramenů ve srovnání s dlouhodobými hodnotami)
Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

- ? 2.1.7 Vytvořily příspěvkové organizace kraje podmínky pro zpomalení odtoku nebo pro akumulaci, a využívání srážkových vod místo vody pitné (čištění, zálivka veřejné zeleně apod.)?**

2.2 PODPORA A ZVYŠOVÁNÍ EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY A BIOLOGICKÉ ROZMANITOSTI NA SPRÁVNÍM ÚZEMÍ OBCE, ROZŠÍŘOVÁNÍ PÉČE O VYMEZENÁ PŘÍRODNÍ ÚZEMÍ A ZELENÉ PLOCHY

2.2.1 Pokud má kraj v platném územním plánu vymezen regionální územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES), k jaké změně podílu (%) realizovaných nebo k realizaci připravených ÚSES k navrhovaným ÚSES došlo?

2.2.2 Vyskytují se na území kraje zvláště chráněná území (ZCHÚ) - velkoplošná i maloplošná - nebo území soustavy Natura 2000? (vyjádřete jako % z celkové rozlohy kraje). Pokud ano, jak je zajišťována péče o tato území?

2.2.3 Dělá kraj osvětové akce nebo využívá jiné nástroje (informační, motivační aj.), aby nedošlo ke snížení podílu ploch přírodního nebo přírodě blízkého charakteru vůči plochám zastavěným a ostatním plochám nepřírodního charakteru (stavby, komunikace, provozní prostranství, zpevněné plochy apod.)?

2.2.4 Jaký je na území kraje dlouhodobý trend v ekologické stabilitě území, měřený koeficientem ekologické stability (KES)?

2.2.B Koeficient ekologické stability
Poskytovatel indikátoru: [Český statistický úřad](#)
Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:
Ekologická stabilita je významná z hlediska nosné kapacity prostředí. Aby krajina mohla odolávat větším či menším změnám (stresům, zátěži apod.), musí dosahovat určité úrovně ekologické stability. Ekologickou stabilitu území lze považovat přímo za jeden z klíčových principů (environmentální) udržitelnosti.

Popis dat: Podíl ekologicky příznivých ploch k plochám zatěžujícím životní prostředí
Zdroj dat: ČSÚ
Odpovědnost: Český statistický úřad
Poznámka ke zdroji dat:
Dle ÚAP, sledovat trend v průběhu plánovacího cyklu pořizování ÚP
Jednotka:
Bez jednotky
Časová dostupnost dat (časová řada): Od r. 2012
Územní (prostorová) dostupnost dat: kraj, mesto
Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky (v souladu s plánovacím cyklem ÚP)

2.2.5 Podporuje kraj recyklaci území ? (je na území kraje upřednostňována nová výstavba na nevyužitých nebo špatně využitých plochách ve stávajícím zastavěném území obcí před výstavbou na dosud nezastavěném přírodním území nebo na zemědělské či lesní půdě mimo ně?). Pokud ano, uveďte příklady, pokud možno s kvantifikací - odborným odhadem, mapovým vyjádřením apod.).

2.2.6 Další informace k tématu

2.3 KVALITA A OCHRANA PŮDY, PODPORA UDRŽITELNÉHO ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ

2.3.1 Jedná kraj se zemědělci hospodařícími v režimu certifikovaného ekologického zemědělství a/nebo s respektováním zásad správné hospodářské praxe (s cílem zvýšit jejich počet)?

2.3.2 Jak se změnil podíl lesních porostů na ploše lesní půdy? (rozloha a struktura holin, vzdálenost od doporučené druhové skladby)

2.3.B Podíl lesních porostů na ploše lesní půdy
Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:
Sledován je vývoj rozlohy holin v regionu (absolutní velikost i trend) a druhová skladba lesa, přičemž ta se má blížit doporučeným hodnotám pro dané území.

Hlavní indikátor v metodice: ✓
Popis dat: Podíl lesních porostů na ploše lesní půdy včetně podílu listnatých, jehličnatých a smíšených lesů. Dále rozlohu a strukturu holin a vzdálenost od doporučené druhové skladby (indikátor dle metodiky SPŽP).
Poznámka ke zdroji dat:
Data krajského úřadu, AOPK, MŽP, MZe, ÚHÚL
Jednotka:
holiny (ha), druhová skladba (%)
Frekvence zjišťování dat: 1 x za rok až 1x za 3 roky

2.3.3 Má kraj problémy s erozí půdy? Pokud ano, přijal nebo podpořil konkrétní protierozní opatření?

2.3.4 Chrání kraj zemědělský půdní fond (ZPF)?

2.3.A Zábory zemědělské půdy

Význam indikátoru z hľadiska udržateľného rozvoje:

Dlouhodobým cílem je minimalizovat zábory zemědělské půdy v I. a II. třídě ochrany – blíží se 0 %

Popis dat: Indikátor sleduje zábery ZP v I. a II. triedě ochrany za dané období

Poznámka ke zdroji dat:

Na základě GIS analýzy a údajů OŽP. Evidovány jen skutečné záборы (nikoliv celý stavební pozemek, ale pouze zpevněné plochy – budovy, komunikace, chodníky, parkoviště...). Prvním krokem je zjištění stávajícího referenčního stavu.

Jednotka:

% (podíl záborů ZP v I. a II. třídě ochrany k celkovému území kraje)

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

2.3.C Průměrná velikost půdních bloků

Význam indikátoru z hľadiska udržateľného rozvoje:

Česká krajina prošla zejména ve druhé polovině minulého století výraznou proměnou - došlo k likvidaci přírodních dělicích prvků a ke zvětšení průměrné rozlohy zemědělského pozemku z necelého čtvrt hektaru v roce 1948 na dnešních dvacet hektarů (ČR má tak největší průměrnou rozlohu půdního bloku v Evropě). Půda je tak velmi ohrožena zejména vodní erozí. Pro přijetí potřebných opatření je třeba znát průměrnou velikost půdních bloků v kraji.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor je vypočítán na základě počtu dílů půdních bloků zařazených do kategorií dle velikosti ve Veřejném registru půdy LPIS (viz MZe - eagri.cz/public/app/lpisext/lpis/verejny2/plpis/).

Jednotka:

ha (event. počet dílů půdních bloků DPB větších než určitá velikost - dle metodiky)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně až 1x za 3 roky

2.4 KVALITA OVZDUŠÍ

2.4.1 Došlo ke změnám kvality ovzduší na území kraje ?

2.4.A Koncentrace látek znečišťujících ovzduší (polétavého prachu PM10 nebo PM2,5; SO2, NOx, benzo(a)pyreny, ad.

Význam indikátoru z hľadiska udržateľného rozvoje:

Snížit koncentrace hlavních látek znečišťujících ovzduší a sledovat dodržování legislativních limitů – dlouhodobý pokles.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: roční koncentrace a současně počet překročení 24h. limitu

Poznámka ke zdroji dat:

Informační systém kvality ovzduší v kraji (ISKO), informace v Programu zlepšování kvality ovzduší v kraji (PZKO). Měření ve vybraných obcích a městech hygienickými stanicemi a ČHMU. Kraj může zapůjčit mobilní měřicí stanice.

Jednotka:

µg/m³ (mikrogram znečišťující látky v metru krychlovém vzduchu)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

2.4.2 Má kraj problémy se znečišťováním ovzduší z lokálních topenišť? Jaká opatření proti tomu činí?

2.4.B Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO)

Význam indikátoru z hľadiska udržateľného rozvoje:

Snížit koncentrace znečišťujících látek v ovzduší a sledovat dodržování legislativních limitů – cílem je dlouhodobý pokles.

Kvalita ovzduší je zásadním faktorem ovlivňujícím zdraví obyvatel měst a obcí ČR. Ročenky ČHMÚ ukazují, že občané jsou ve velké míře dlouhodobě vystaveni nadlimitním hodnotám znečištění. Vymezení OZKO v rámci kraje, tj. území, ve kterém je překročena hodnota imisního limitu u jedné nebo více znečišťujících látek, je základní informací pro vedení kraje pro přijetí relevantních opatření.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Vymezení OZKO provádí Ministerstvo životního prostředí jedenkrát za rok a zveřejňuje je ve Věstníku. Vymezení OZKO pro úroveň krajů je ve formátu shapefile (.shp) rovněž dostupné na internetových stránkách Českého hydrometeorologického ústavu.

Jednotka:

% (podíl z celkové rozlohy kraje)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

2.4.3 Jaké jsou hlavní zdroje znečištění ovzduší na území kraje (např. dle kategorií: stacionární zdroje / doprava / lokální zdroje; nebo např. hlavní znečišťovatelé) a jaká opatření ke snížení emisí byla učiněna?

 2.4.4 Další informace k tématu



3 Udržitelná výroba a spotřeba

3.1 UDRŽITELNÁ SPOTŘEBA KRAJE

 3.1.1 Má kraj schválený a používá vnitřní předpis upravující pravidla pro nakupování s kritérii energetické efektivity?

3.1.A Vnitřní předpis upravující udržitelné nakupování

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Účinnost předpisu může být sledována dalšími indikátory, důležitým atributem daného předpisu je jeho závaznost a důslednost dodržování. Cílová hodnota – kraje mají povinnost předpis vytvořit a dodržovat, nebo zajistit zelené nakupování jiným odpovídajícím způsobem; pokud je zelené nakupování zajištěno jiným předpisem, je potřeba, aby kraj cca jedenkrát za 2 roky vyhodnocoval účinnost předpisu a důslednost dodržování a případně provedl jeho revize.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje existenci jednoznačně formulovaných pokynů k nakupování na krajském úřadě a v příspěvkových organizacích zřízených krajem v souladu s principy udržitelného rozvoje.

Poznámka ke zdroji dat:

Data krajského úřadu.

Předpis pro nakupování minimálně ve třech oblastech, např.: Stavební materiál a dílčí celky; Elektrické spotřebiče a přístroje; Kancelářské potřeby; Služby.

Cena může být 100 % hodnotícím kritériem pouze v případě, že jsou ostatní parametry/kritéria dodávky jednoznačně stanoveny – například nákup oken, jednoznačně definována „U“ celého okna vč. rámu nejvýše na úrovni hodnot doporučených normou, případně další parametry. Nejde pouze o energetické parametry, ale je např. nepřípustné pořídit nové kopírky a tiskárny, které nemohou zpracovávat recyklovaný papír. U staveb je možné zohlednit například využití recyklovaných stavebních materiálů.

Jednotka:

Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat:1x za 2 roky

3.1.B Nakupované zboží s ekoznačkou

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor sekundárně hodnotí podíl udržitelného nakupování v rámci celého úřadu; zásadní podmínkou je zahrnutí celé samosprávy i přenesené správy, vč. příspěvkových organizací zřízených krajem.

Cílová hodnota – neklesající podíl zboží s ekoznačkou.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje podíl veškerého nakupovaného zboží s ekoznačkou (spotřebního materiálu i DHM) na krajském úřadu a v příspěvkových organizacích zřízených krajem.

Poznámka ke zdroji dat:

Data krajského úřadu.

U tohoto indikátoru 3.1.B se kromě evidence nákupů zboží s ekoznačkou jedná o první fázi, tj. pouze na úrovni krajského úřadu a příspěvkových organizací zřízených krajem. K diskusi je vytvoření společného seznamu ekoznaček a správce tohoto seznamu tak, aby byla zajištěna aktuálnost a kontrola vhodnosti sledování; jedná se o nově nakupované zboží, nebudou hodnocena historická data.

Jednotka:

% (resp. Kč/Kč)

Frekvence zjišťování dat:1x ročně

3.1.C Používání recyklovaného papíru

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor poměrně dobře odpovídá na 2 otázky – jak je hospodařeno s papírem obecně (absolutní hodnota spotřeby papíru, kterou je možno sledovat samostatně, vč. např. hodnoty spotřeby na pracovníka) a jaký je podíl recyklovaného.

Cílová hodnota je 100 %

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor v sobě obsahuje jak absolutní spotřebu papíru na úrovni celého krajského úřadu, tak podíl recyklovaného. Současně souvisí s indikátorem 3.1.A – při obnově tiskáren a kopírek je potřeba uplatnit kritérium použitelnosti recykl. papíru.

Poznámka ke zdroji dat:

Data krajského úřadu.

Sledování hodnoty indikátoru doporučujeme v absolutní hodnotě, sekundárně možno v procentech; absolutní hodnota umožní stanovit např. hodnotu indikátoru.

Jednotka:

% (resp. ks/ks)

Frekvence zjišťování dat:1x ročně

3.1.D Používání elektrospotřebičů v nejvyšší energetické třídě

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor vystihuje zásadní segment udržitelného nakupování – s ohledem na dlouhou ekonomickou životnost tohoto zboží má velký vliv i na indikátor 3.3.B.

Cílová hodnota je 100 % spotřebičů v nejvyšší energetické třídě (dle druhu spotřebiče).

Poznámka: Připravované nařízení / směrnice EK (ekodesign) ve výhledu několika let upraví značení spotřebičů tak, aby se navrátila původní logika a odstranila inflace značení A+++.

Hlavní indikátor v metodice: ✓
Popis dat: Indikátor sleduje podíl elektrospotřebičů v nejvyšší energ. třídě na krajském úřadě a v příspěvkových organizacích zřizovaných krajem.
Poznámka ke zdroji dat:
Data krajského úřadu.
Sledování v rámci účetního programu, resp. v jiném systému – např. pro sdružené nákupy; ideální příležitostí je sledování v rámci povinných revizí elektrospotřebičů, kde postačí v seznamu spotřebičů evidovat jejich energetickou třídu. Indikátor lze doplňkově sledovat podle druhů spotřebičů (dle zákona 299/201 Sb. o hospodaření s energií) a také v peněžní hodnotě.
Jednotka:
% (ks/ks)
Frekvence zjišťování dat:1x ročně

3.1.E Nakupované spotřební zboží a drobný hmotný majetek (DHM) s pozitivním vlivem na UR
Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:
Indikátor lépe odpovídá na návodné otázky, ale s ohledem na složitost zjišťování bude zastoupen alespoň zpočátku indikátorem 3.1.B; jedná se o nově nakupované zboží, nebudou hodnocena historická data.
Cílová hodnota – neklesající podíl zboží s pozitivním vlivem na UR za současné podmínky nerostoucího podílu celkových nákupů

Popis dat: Indikátor sleduje podíl veškerého nakupovaného zboží (spotřebního materiálu i DHM) s prokazatelným pozitivním vlivem na UR (ekoznačkou).
Poznámka ke zdroji dat:
Data krajského úřadu.
Indikátor bude aktivován pouze v případě, že bude k dispozici jednotná metodika sledování (MŽP pro jednotlivé oblasti postupně vydává metodiky pro stanovení podílu udržitelné spotřeby druhů zboží; bude nutno posoudit, do jaké míry lze tyto metodiky použít pro tento účel).
Jednotka:
% (resp. Kč/Kč)
Frekvence zjišťování dat:1x za 2 roky

3.2 ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ (OH)

? 3.2.1 Jakým způsobem motivujete občany a firmy k předcházení vzniku odpadu a k jeho třídění?

3.2.A Podpora oběhového hospodářství na území kraje
Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:
Základní indikátor UR vyjadřující převzetí plánovací a koordinační ale i osvětové a vzdělávací role při vytváření kapacit pro oběhové hospodářství na území kraje (vytváření kapacit pro lepší využívání materiálových toků včetně technických zařízení ale i osvěty a vzdělávání). Koncept oběhového hospodářství zahrnuje i předcházení vzniku odpadů a napomáhá vytváření udržitelné ekonomiky, může posílit i sociální kapitál kraje.
Cílová hodnota: není stanovena.

Hlavní indikátor v metodice: ✓
Popis dat: Základní indikátor UR vyjadřující převzetí plánovací a koordinační ale i osvětové a vzdělávací role při vytváření kapacit pro oběhové hospodářství na území kraje (vytváření kapacit pro lepší využívání materiálových toků včetně technických zařízení ale i osvěty a vzdělávání).
Poznámka ke zdroji dat:
Metoda zjišťování: podkladem je

a) míra komunikace a koordinace v oblasti plánování a vytváření kapacit pro oběhové hospodářství a dále podpora osvěty a vzdělávání;

b) množství a kvalita konkrétních podpůrných programů například v oblasti podpory místních komunit pro opravy a sdílení věcí nebo osvětových kampaní apod.

Kraj při verbálním popisu dokládá konkrétní příklady spolupráce se zainteresovanými stranami, vytváření společných strategií a programů. Do tohoto indikátoru lze zahrnout komunikaci a spolupráci s obcemi a místními i sektorovými organizacemi, s odbornými a vzdělávacími organizacemi, se soukromým sektorem, s vládou, případně i s finančními a dalšími organizacemi, které napomáhají rozvoji kultury udržitelné spotřeby a oběhového hospodářství. Patří sem rovněž osvětové nebo dotační programy zaměřené na tuto oblast.

Jednotka:
Bez jednotky
Frekvence zjišťování dat:1x za rok

3.3 HOSPODAŘENÍ S ENERGIÍ

? 3.3.1 Má kraj vytvořen systém energetického managementu na veškerém majetku kraje včetně personálního zajištění kapacit pro energetické řízení?

3.3.A Existence systému energetického managementu
Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:
Doplňkovým indikátorem je „procento naplnění hlavního indikátoru“ – jaký podíl majetku je kraj schopen sledovat (u druhé kategorie).

Systém energetického managementu by se měl zaměřit především na řízení reálné energetické účinnosti u významných nákladových středisek, která má kraj pod kontrolou (příspěvkové organizace - obvykle především jejich budovy, budovy úřadu). Hodnocen by měl být především přínos systému k vývoji ostatních indikátorů jako je 3.3.B Spotřeba energie (souhrnný ukazatel spotřeby veškeré energie v rámci majetku kraje v MW/rok).

Význam existence kompetentní osoby je zásadní pro systematické provádění energetického managementu. Případně může být tato pozice posílena zavedením systému EM podle ISO 50 001, resp. EN ČSN 16 001. Pozn.: Za zavedení EM nelze považovat realizaci opatření metodou EPC na části majetku. EM je zde veden třetí stranou a kraj nemá přehled na zbytku budov. Je nutno usilovat o zavedení systému, kdy je z jednoho místa možno obdržet informaci alespoň o ročních spotřebách všech druhů energie na všech budovách. Tyto informace by měly být systémem nastavení vnitřních procesů shromažďovány automaticky, tzn. bez toho, aby bylo nutné je každoročně pracně dohledávat u všech relevantních odborů úřadu a PO.

Cílová hodnota: zvyšující se kvalifikace a kompetence energ. manažera (týmu energ. manažera – podle velikosti KÚ, resp. velikosti spravovaného majetku). Hodnocení indikátoru 3.3.A bude ANO/NE, velikost úvazku ani počet zapojených osob přitom nerozhoduje.

Hlavní indikátor v metodice: ✓
Popis dat: Indikátor sleduje systém energetického managementu na veškerém majetku kraje a zahrnuje personální zajištění kapacit pro energetické řízení a udělení příslušných kompetencí pro jeho činnost.
Poznámka ke zdroji dat:
Jde o ověření, jaká je úroveň zavedení systému energetického managementu a zda je energetický manažer vybaven dostatečnými kompetencemi, vyhodnocení přínosu této pozice a případně vylepšení interních předpisů s ohledem na vývoj v oblasti energ. managementu.

„Veškerým majetkem“ se rozumí majetek kraje pod přímou kontrolou kraje a přísp. organizací (tj. vše, co je hrazeno z krajského rozpočtu) a dále majetek vlastněný krajem, ale u něhož za energii platí jiný subjekt (např. nájemce). V těchto případech je hodnocena úroveň nepřímého působení – motivování, působení na snížení spotřeby apod.

Za nejvyšší úroveň energetického managementu lze považovat certifikovaný systém hospodaření s energií podle ČSN EN ISO 50001. Je tudíž možné stanovit následující úrovně:
1. nejvyšší úroveň: udržovaná certifikace ISO50001
2. EM vedený v souladu s ISO 50001, ale ne certifikovaný, pouze na základě prohlášení o shodě a vnitřních kontrol a auditů
3. EM vedený na jiném základě, ale doložitelně splňující všechny požadavky na EM kladené
- Monitoring
- Plánování
- Vyhodnocování (dle indikátorů)
- Kontrola
- Stanovisko vedení a nastavení cílů
Jednotka:
Bez jednotky
Frekvence zjišťování dat:1x za 2 roky

3.3.2 Jakým způsobem je se získanými daty nakládáno? Jak jsou využity pro snižování energetické náročnosti v praxi?

3.3.B Spotřeba energie
Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:
U všech indikátorů se jedná o sledování dat na majetku kraje a příspěvkových organizací zřizovaných krajem; Indikátor 3.3.B bude představen prostým součtem veškeré spotřeby energie (v jednotkách MWh nebo GJ) a kraji bude sloužit pro nastavení vlastních cílů a pro sledování trendů ve snižování celkové energetické spotřeby.
Cílová hodnota: bude stanovena individuálně, po srovnávací analýze krajů bude výhledově možné stanovit cílovou měrnou hodnotu, zásadně by měl být dodržen klesající (min. nerostoucí) trend.
Hlavní indikátor v metodice: ✓
Popis dat: Jedná se o souhrnný ukazatel spotřeby veškeré energie v rámci veškerého majetku kraje s uvedením podílu obnovitelné energie.
Poznámka ke zdroji dat:
Data ze systému EM, resp. data příslušného odboru krajského úřadu a přísp. organizací zřizovaných krajem
Jednotka:
MWh/rok; MWh/rok/m2 (spotřeba bude uvedena také ve spotřebě na m2 celkové plochy budov, vyjma veřejného osvětlení; spotřeba tepla bude normována)
Frekvence zjišťování dat:1x ročně

3.3.C Spotřeba elektřiny – neobnovitelné zdroje
Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:
Spotřeba elektřiny je zásadním ukazatelem, byť se ve většině případů jedná o nezaměnitelnou spotřebu, elektřina z neobnovitelných zdrojů však v sobě nese vysoký podíl emisí skleníkových plynů a ovlivňuje další faktory – soběstačnost, bezpečnost.
Cílová hodnota: bude stanovena individuálně, po srovnávací analýze kraj bude výhledově možné stanovit cílovou měrnou hodnotu, zásadně by měl být dodržen klesající (min. nerostoucí) trend.
Hlavní indikátor v metodice: ✓
Popis dat: Jedná se o celkovou roční spotřebu elektřiny v rámci majetku kraje. Pokud není možné odděleně sledovat obnovitelnou elektřinu, pak je veškerá elektřina vykazována tímto indikátorem.
Poznámka ke zdroji dat:
Data ze systému EM, resp. data příslušného odboru krajského úřadu, přísp. organizací kraje.
Jednotka:
MWh/rok
Frekvence zjišťování dat:1x ročně

3.3.D Spotřeba elektřiny ze všech využívaných zdrojů – obnovitelné zdroje

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Spotřeba obnovitelné elektřiny je jedním z ukazatelů udržitelnosti a nese v sobě vysoký podíl emisí skleníkových plynů a pozitivně ovlivňuje další faktory – soběstačnost, bezpečnost.

Cílová hodnota: bude stanovena individuálně, po srovnávací analýze krajů bude výhledově možné stanovit cílovou měrnou hodnotu, zásadně by měl být dodržen rostoucí trend

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Jedná se o celkovou roční spotřebu elektřiny jako v bodě 3.3.B s původem v obnovitelných zdrojích; pokud není možné odděleně sledovat obnovitelnou elektřinu, pak je veškerá elektřina vykazována tímto indikátorem.

Poznámka ke zdroji dat:

Data ze systému EM, resp. data příslušného odboru krajského úřadu, přísp. organizací kraje.

Pokud kraj vyrábí vlastní energii z obnovitelných zdrojů, disagreguje spotřebu elektřiny na elektřinu dodanou z vlastních zdrojů a dalších zdrojů.

Jednotka:

MWh/rok

Frekvence zjišťování dat:1x ročně

3.3.E Spotřeba zemního plynu

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Cílová hodnota: bude stanovena individuálně, po srovnávací analýze krajů bude výhledově možné stanovit cílovou měrnou hodnotu, zásadně by měl být dodržen klesající (min. nerostoucí) trend – nutno zohlednit (zprávou, resp. popisem), že může dojít k nárůstu díky náhradě jiného zdroje.

Pro korekci těchto vlivů slouží souhrnný indikátor 3.3.B

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat:

Data ze systému EM, resp. data příslušného odboru krajského úřadu, přísp. organizací kraje.

Jednotka:

MWh/rok

Frekvence zjišťování dat:1x ročně

3.3.F Spotřeba tepla z CZT

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor významně poukazuje na míru závislosti na centrálním teple. Nelze z něho samotného však vyvozovat závěr, zda je dobrá vyšší nebo nižší hodnota, nutno hodnotit v kontextu ostatních energ. indikátorů.

Cílová hodnota: nelze stanovit

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat:

Data ze systému EM, resp. data příslušného odboru krajského úřadu, přísp. organizací kraje.

Je možné uplatnit dále podrobnější členění dle paliva v CZT - uhlí, LTO, ZP. Je možné sledovat i v GJ/rok, ale pro zajištění kompatibility s ostatními indikátory je nutno hodnotu přepočítat.

Jednotka:

MWh/rok

Frekvence zjišťování dat:1x ročně

3.3.G Spotřeba PHM

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor je základním ukazatelem, který může být použit např. měrné spotřeby na pracovníka, ale s omezením. V měrném vyjádření na km má úřad možnost snižovat tuto hodnotu např. postupnou obnovou vozového parku a pořádáním kurzů šetrné jízdy pro zaměstnance

(www.uspornajizda.cz/). Ukazatel je možné rozšířit na VHD, nicméně vhodné je toto sledovat odděleně od referentských vozů.

Cílová hodnota: klesající trend, každý rok musí být hodnota měrného ukazatele nižší než v roce předchozím a také absolutní spotřeba by měla být nižší

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Absolutní spotřeba PHM je sledována na úrovni krajského úřadu, příspěvkových a dalších organizací, tj. vč. komunální techniky. Význam má sledovat spotřebu PHM celkem a na ujetý km.

Poznámka ke zdroji dat:

Data krajského úřadu, resp. příspěvkových organizací zřizovaných krajem.

Zjišťování je již dnes na krajském úřadě zavedeno, nejjednodušším způsobem je systém karet CCS, ale možné jsou i jiné varianty.

Jednotka:

MWh a kWh/km

Frekvence zjišťování dat:1x ročně

3.3.H Podíl staveb v energ. třídách A, B, C u rekonstrukcí s přechodem na vyšší kategorii en. třídy (z kategorie C, D, E, F, G)

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Cílová hodnota: všechny nové stavby v majetku kraje ve třídě A, rekonstruované alespoň třída B (u relevantních budov).

Pro budovy v kategorii A je doporučeno indikátor považovat za hlavní (pro budovy v majetku kraje).

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Hodnocení provedeno v ks, přepočteno na podíl z celkového počtu relevantních budov v majetku kraje (vyjádřený v %)

Poznámka ke zdroji dat:
Odbor výstavby, stavební odbor – majetek kraje
Jednotka:
%
Frekvence zjišťování dat:1x za 2 roky

3.3.I Spotřeba obnovitelné a neobnovitelné energie na území kraje

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:
Cílová hodnota: klíčový je trend - postupný nárůst OZE.
Tento indikátor je doporučeno použít vždy, kdy jsou k dispozici data, která zpracovává v rámci šetření ENERGO (data z domácností) a podobných šetřeních ČSÚ

Poznámka ke zdroji dat:
Data ČSÚ nebo kraje
Jednotka:
MWh/rok nebo podíl OZE na celkové spotřebě
Frekvence zjišťování dat:1x za 3-4 roky

3.3.3 Existují předpisy upravující parametry investičních akcí u nové výstavby a změn staveb – rekonstrukcí, s ohledem na budoucí spotřebu energie?

3.3.4 Jsou k dispozici data o spotřebě energie (a vody) alespoň v měsíční periodě, zejména u budov kraje s významnou spotřebou?

3.4 UDRŽITELNÁ VÝSTAVBA
(udržitelné stavebnictví)

3.4.1 Existuje předpis, kterým se kraj hlásí k principům udržitelného stavitelství a nastavuje obecné parametry pro novou výstavbu a rekonstrukce u vlastních staveb?

3.4.A Vnitřní předpis, který nastavuje obecné parametry pro novou výstavbu a rekonstrukce.
Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:
Cílová hodnota: pravidelně revidovaný předpis s doložitelným dopadem v praxi – tj. nová výstavba a rekonstrukce na majetku kraje jsou prováděny v souladu s principy UR (viz např. MA21 ve stavebnictví) a v zadávací dokumentaci pro výstavbu a rekonstrukce jsou tyto parametry vždy uplatněny, ve výjimečných případech je zdůvodněno proč nebylo možné je uplatnit.

Hlavní indikátor v metodice: ✓
Poznámka ke zdroji dat:
Odbor správy majetku a investic.
Ze zákona vyplývá pro novou výstavbu nutnost dosažení parametrů budovy s téměř nulovou spotřebou (ve lhůtách a za podmínek daných zákonem o hospodaření energií). Parametry stanovené pro budovy s téměř nulovou spotřebou jsou aktuálně velmi benevolentní, proto by tento vnitřní předpis měl stanovit parametry na úrovni pasivního domu a s vyšším podílem využití obnovitelné energie a přírodních materiálů jak pro novou výstavbu, tak pro renovace. Dále doporučujeme stanovit jako podmínku procentuální využití recyklovaných stavebních materiálů a výrobků. Předpis by mohl zahrnovat i požadavky na audit před rekonstrukcí nebo demolicí s cílem zmapování a maximálního dalšího využití a recyklace existujících materiálů a součástí staveb.
Jednotka:
Bez jednotky
Frekvence zjišťování dat:1x za 2 roky

3.4.B Certifikované stavby
Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:
Indikátor vypovídá o míře udržitelnosti jednotlivých staveb v majetku kraje.
Mezní ani cílovou hodnotu není možné nyní stanovit, trend by měl být v dvouletých cyklech rostoucí.

Hlavní indikátor v metodice: ✓
Popis dat: Indikátor sleduje počet nebo podíl staveb v majetku kraje se zelenými certifikáty (typu LEEDS, BREEM, CZBtool apod.) z celkového počtu nových staveb
Poznámka ke zdroji dat:
Odbor správy majetku a investic – pro majetek kraje.
Monitoring tisku, tiskové konference certifikovaných subjektů
Jednotka:
Počet nebo %
Frekvence zjišťování dat:1x za 2 roky

 4 Doprava

4.1 PODPORA VEŘEJNÉ DOPRAVY A DALŠÍCH DRUHŮ ALTERNATIVNÍ DOPRAVY (PĚŠÍ, CYKLO)

4.1.1 Jakým způsobem je podporováno budování infrastruktury pro podporu environmentálně šetrných druhů dopravy (budování cyklostezek, chodníků, vyhrazených pruhů pro cyklisty, bezpečné trasy pro osoby se sníženou schopností pohybu a orientace, vč. doprovodného vybavení)?

4.1.A Délka cyklistických komunikací na území kraje

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení, jak se v kraji vyvíjí délka cyklistických komunikací jako podpora environmentálně šetrné dopravy v regionu.

Cílová hodnota – není stanovena, žádoucí je postupný růst hodnoty indikátoru.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje délku cyklistických komunikací na území kraje. Cyklistickou komunikací se rozumí samostatné cyklostezky, cyklopruhy, smíšené stezky pro chodce/cyklisty apod., nikoliv však cyklotrasy.

Poznámka ke zdroji dat:

ÚAP, jev 106.

Jednotka:

km

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

Frekvence zjišťování dat:1x ročně

4.1.B Objem prostředků poskytnutých obcím, MAS, spolkům apod. na budování infrastruktury pro udržitelné druhy dopravy, včetně doprovodných objektů

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:
Posouzení, jak se v kraji finančně podporuje budování infrastruktury pro udržitelné druhy dopravy.
Cílová hodnota – není stanovena

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje objem prostředků alokovaných na podporu budování infrastruktury pro udržitelné druhy dopravy. Jedná se o prostředky poskytnuté obcím, místním akčním skupinám, spolkům a dalším relevantním organizacím.

Poznámka ke zdroji dat:
Data krajského úřadu

Jednotka:
tis. Kč

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

4.1.C Popis forem koordinace realizace cyklistických opatření a chodníků v rámci průtahů na silnicích II. a III. třídy v intravilánech obcí

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:
Posouzení, jak kraj koordinuje realizaci cyklistických opatření a vznik chodníků pro zlepšení průchodnosti obcí v jejich intravilánech pro silnice II. a III. třídy, které spravuje.

Cílová hodnota – není stanovena

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje jakým způsobem koordinuje kraj realizaci cyklistických opatření a chodníků v rámci rekonstrukcí průtahů na silnicích II.a III. třídy v intravilánech obcí.

Poznámka ke zdroji dat:
Data krajského úřadu

Jednotka:
Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

4.1.2 Jak je podporováno zvyšování komfortu VHD (nízkopodlažní vozidla, informační tabule, asistence při přepravě, informace pro nevidomé, dostupnost zastávek) a podpora multimodality v dopravě včetně začleňování principů MaaS? (vytvoření/zachování vazeb mezi jednotlivými druhy dopravy - terminály, přestupní uzly, B+R, propojení různých forem mobility pomocí smart řešení, atd.) Zejména s ohledem na dopravu do škol a do zaměstnání?

4.1.D Nízkopodlažní vozidla ve veřejné dopravě

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:
Posouzení zvyšování komfortu VHD.
Cílová hodnota – žádoucí je postupný růst hodnoty indikátoru až do hodnoty 100 % (= ideální stav)

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje počet a výkon nízkopodlažních vozidel ve vozovém parku zajišťující obsluhu v rámci kraje.

Poznámka ke zdroji dat:
Data krajského úřadu – odbor dopravy, koordinátor, IDS, dopravci ve veřejné dopravě
Analýza využití vozidel v provozu

Jednotka:
% (podíl výkonů z celkových vzkm objednávaných krajem u dopravců - VHD - železnice i autobusy, účelové spoje, např. školní, ad.)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

4.1.E Podíl bezbariérových zastávek VHD.

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor posuzuje, jak se vyvíjí počet bezbariérových zastávek VHD pro zvýšení komfortu přepravy cestujících, zejména osob s omezenou schopností orientace či pohybu.

Cílová hodnota – žádoucí je postupný růst hodnoty indikátoru až do hodnoty 100 % (= ideální stav)

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje vývoj počtu bezbariérových zastávek VHD.

Poznámka ke zdroji dat:

Odbor dopravy KÚ, koordinátor IDS, správci dopravní infrastruktury

Jednotka:

%

Frekvence zjišťování dat:1x ročně

4.2 SNIŽOVÁNÍ NUTNOSTI POUŽÍVAT IAD A PODPORA ALTERNATIVNÍCH DRUHŮ DOPRAVY

/řízení poptávky po dopravě/

? 4.2.1 Jak je realizována podpora zvýšení výkonů VHD (počet přepravených, počet přepravených / obyvatele)?

4.2.A Přeprava cestujících VHD

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení podpory veřejné dopravy a její využívání.

Cílová hodnota – není stanovena, žádoucí je postupný růst hodnoty indikátoru.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje využívání veřejné dopravy (výkon).

Poznámka ke zdroji dat:

Data krajského úřadu, koordinátor IDS, výkaznictví dopravců, analýza přepravy cestujících

Jednotka:

Počet cest na osobu

Frekvence zjišťování dat:1x ročně

4.2.B Dostupnost spojení veřejnou dopravou

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení systémové obsluhy veřejnou dopravou.

Cílová hodnota – postupné rozšiřování nabídky spojení

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje dva parametry:

a) % podíl obcí se základní nabídkou dopravní obslužnosti VHD - nejméně 6 párových spojů v pracovní dny a nejméně 3 párové spoje v sobotu a neděli

b) % podíl obcí s vysokou nabídkou dopravní obslužnosti VHD - minimální interval 60 min ve špičce pracovních dnů a 120 min v sedle vč. víkendů

Poznámka ke zdroji dat:

Data krajského úřadu, výkaznictví dopravců, koordinátor IDS, Analýza jízdních řádů

Jednotka:

%

Frekvence zjišťování dat:1x ročně

4.2.C Mobilita a místní přeprava cestujících

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Hodnocení, jak občané využívají environmentálně šetrné druhy dopravy.

Cílová hodnota – pokles podílu IAD, růst podílu veřejné, pěší a cyklistické dopravy.

Indikátor se hodnotí pouze tehdy, je-li k dispozici reprezentativní průzkum dopravního chování.

Popis dat: Indikátor sleduje dopravní chování obyvatel

Poznámka ke zdroji dat:

Reprezentativní dotazníkový výzkum, šetření přes mobilní operátory, apod.

Jednotka:

modal split, příp. počet každodenních cest, počet hodin (čas strávený cestováním), druh cesty a druh dopravy, celková průměrná denní vzdálenost na osobu na druh cesty a způsob dopravy aj.

Frekvence zjišťování dat:1x za 2-3 roky

? 4.2.2 Jaké jsou využívány přístupy k integrovanému plánování dopravy a mobility?

4.2.D Strategie nebo koncepce dopravy/udržitelné mobility (či obdobného strategického dokumentu)

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení, zda kraj strategicky řeší problematiku dopravy a mobility (např. dopravní koncepcí, strategií) se zohledněním principů udržitelné

mobility.
Cílová hodnota – realizace koncepce, strategie či obdobného strategického dokumentu (binární kritérium ano/ne)

Hlavní indikátor v metodice: ✓
Popis dat: Indikátor sleduje komplexnost řešení mobility v kraji.
Poznámka ke zdroji dat:
Data kraje
Existence koncepce, strategie či jiného strategického dokumentu.
Jednotka:
Bez jednotky
Frekvence zjišťování dat:Dle doby platnosti dokumentu

4.3 NÍZKOEMISNÍ VOZIDLA

? 4.3.1 Jakou úlohu hrají environmentálně šetrné vozy ve VHD?

4.3.A Podíl výkonů vozidel EEV na celkovém objemu objednávaných výkonů v rámci VHD
Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:
Posouzení aktivit kraje při objednání veřejné dopravy.
Cílová hodnota – není stanovena - postupný růst

Hlavní indikátor v metodice: ✓
Popis dat: Indikátor sleduje, jak kraj preferuje při výběru dodavatele veřejné dopravy stav vozového parku
Poznámka ke zdroji dat:
Data kraje, dopravci
Analýza výkaznictví dopravců.
Jednotka:
% (podíl výkonů nízko- a bezemisních vozů (CNG, LNG, vodík, elektro) z celkových vzkm objednávaných kraji u dopravců)
Frekvence zjišťování dat:1x ročně

? 4.3.2 Jak jsou preferovány vozy s alternativními pohony (CNG, LNG, vodík, elektro) v majetku kraje a příspěvkových organizací jím zřízených?

4.3.B Podíl výkonů vozidel s alternativními pohony na celkovém objemu dopravního výkonu vozidel v majetku kraje a jím zřízených příspěvkových organizací
Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:
Posouzení podpory kraje prosazovat využívání alternativních pohonů.
Cílová hodnota – není stanovena; žádoucí je postupný růst

Hlavní indikátor v metodice: ✓
Popis dat: Indikátor sleduje, jak kraj podporuje obměnu svého vozového parku.
Poznámka ke zdroji dat:
Data kraje
Analýza dat z provozu vozidel
Jednotka:
% (podíl výkonů vozidel z celkových vzkm ujetých všemi vozidly)
Frekvence zjišťování dat:1x ročně

? 4.3.3 Jaká je situace ohledně infrastruktury čerpacích stanic pro alternativní pohony (elektřina, CNG apod.)? Jaké formy podpory (granty, poskytnutí pozemků apod.) jsou nastaveny?

? 4.3.4 Dochází ke zohlednění využívání environmentálně šetrných vozidel při výběrových řízeních na zajištění služeb pro kraj?

4.4 BEZPEČNOST SILNIČNÍHO PROVOZU

? 4.4.1 Existuje pasport problémových míst na silnicích II. a III. třídy?

4.4.A Odstranění krizových nehodových míst na regionální silniční síti
Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:
Posouzení iniciativy kraje a správce komunikací při řešení krizových míst.
Cílová hodnota – není stanovena; žádoucí je postupný růst

Popis dat: Indikátor sleduje reakci správců komunikací při řešení krizových míst dopravních nehod na silnicích II.a III. třídy.
Poznámka ke zdroji dat:
Data kraje resp. příslušných správců komunikací
Projektová dokumentace

Jednotka: % (podíl odstraněných nehodových míst z celk. počtu identifikovaných nehodových míst) Frekvence zjišťování dat:1x ročně
? 4.4.2 Podporuje kraj obce při realizaci zklidňujících opatření na infrastruktuře (osvětlené a bezpečné přechody pro chodce, ostrůvky, zúžení komunikace)?
? 4.4.3 Jak je zajišťována prevence (besedy s Městskou policií, dopravní policií, dopravní hřiště, bezpečné cesty do škol, mimořádná školení řidičů – mimo profesní zkoušky)?
4.5 SNIŽOVÁNÍ VLIVU DOPRAVY NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A ZDRAVÍ OBYVATEL
? 4.5.1 Existuje vyhodnocení vlivů na životní prostředí u koncepce či strategie dopravy?
4.5.A Hodnocení vlivu Strategického plánu dopravy/udržitelné mobility na ŽP a zdraví Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje: Posouzení aktivit kraje při zpracovávání strategických plánů dopravy a mobility. Cílová hodnota – realizace vyhodnocení (binární kritérium: ano/ne). Hlavní indikátor v metodice: ✓ Popis dat: Indikátor sleduje, jakým způsobem kraj zpracovává strategické dokumenty Poznámka ke zdroji dat: Data krajského úřadu, popis systémů. Jednotka: Bez jednotky Frekvence zjišťování dat:Dle doby platnosti dokumentu
? 4.5.2 Vyhodnocuje kraj zatížení životního prostředí dopravou (hluk, emise do ovzduší, příp. další škodliviny) ?
? 4.5.3 Jaká je časová představa o řešení dopravních problémů např. v revizi akčního plánu nebo strategie?
4.5.B Opatření ke snížení zátěže z dopravy ve vazbě na strategické dokumenty kraje Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje: Analýza, zda je problematika negativních vlivů dopravy reflektována ve strategických dokumentech kraje a jsou realizována opatření k jejich snížení. Cílová hodnota – realizace opatření a kvalitativní popis kroků směřujících k jejich naplnění Hlavní indikátor v metodice: ✓ Popis dat: Indikátor sleduje, zda a jakým způsobem kraj naplňuje opatření ve zpracovaných strategických dokumentech, včetně hlukových akčních plánů a PZKO. Poznámka ke zdroji dat: Data kraje, popis systémů. Jednotka: Bez jednotky Frekvence zjišťování dat:Dle strategických dokumentů
5 Zdraví
5.1 INTEGRACE ZDRAVOTNÍCH HLEDISEK DO PLÁNOVÁNÍ A ROZHODOVÁNÍ
? 5.1.1 Dochází k systematickému plánování zdravotních a souvisejících služeb v souvislosti s problémy zdraví obyvatel na úrovni kraje?
5.1.A Plánování zdravotních a souvisejících služeb v souvislosti s problémy na úrovni kraje Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje: Nelze vyjádřit číselně Základní indikátor UR definující vzájemný vztah zdraví obyvatel, zdravotních a souvisejících služeb a politiky na úrovni kraje. Cílová hodnota není stanovena. Hlavní indikátor v metodice: ✓ Poznámka ke zdroji dat: Metoda zjišťování: podkladem je vyhodnocení indikátorů zdravotního stavu obyvatel kraje, aktivní zjišťování potřeb, vlastní šetření a studie, údaje ze zdravotní a sociální komise ad. Kraj při verbálním popisu dokládá, zda a jak pracuje s uvedenými analytickými podklady a konkrétní výstupy této práce, tj. příklady řešení problémů.

Jednotka:
bez jednotky
Frekvence zjišťování dat:1x za 3 roky

5.1.C Kompetence kraje (personální odbornost) pro podporu zdraví obyvatel

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Nelze vyjádřit číselně
Cílová hodnota - splnění požadavku indikátoru

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat:

Metoda zjišťování: doložení personální odbornosti na příslušném odboru krajského úřadu, příp. v příslušných komisích, výborech atp., nebo smluvní zajištění externí spolupráce. Kraj také dokládá formu spolupráce s expertem na zdravotní politiku a podporu zdraví (zejména odborní pracovníci Krajské hygienické stanice) a míru spolupráce mezi jednotlivými odbory KÚ při řešení problematiky podpory zdraví (např. s odbory školství, sociálních věcí, životního prostředí ad.)

Jednotka:

bez jednotky
Frekvence zjišťování dat:1x ročně

? 5.1.2 Zabývá se kraj zdravím a dopadem na zdraví ve svých strategiích?

5.1.B Zdraví a dopady na zdraví ve strategiích kraje a jako kritérium při hodnocení projektů

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Nelze vyjádřit číselně

Kromě obecného důrazu na zdraví obyvatelstva je vzhledem k přímé souvislosti kvality životního prostředí se zdravotním stavem obyvatelstva posouzení vlivů na veřejné zdraví (HIA - Health Impact Assessment) součástí posuzování vlivů na životní prostředí (proces EIA, SEA dle zákona č. 100/2001 Sb.v akt.znění) nebo projektů pro územní a stavební řízení. Příkladem podkladu pro zpracování posouzení vlivů staveb na veřejné zdraví jsou hlukové nebo rozptylové studie. Doplnění dalších posudků závisí na charakteru záměru.

Posuzování vlivů na veřejné zdraví provádí držitel Osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na veřejné zdraví (dle zákona č. 93/2004Sb. v akt.znění, uděluje Ministerstvo zdravotnictví). Hodnocení zdravotních rizik (HRA - Health Risk Assessment) provádí také držitel Osvědčení o autorizaci k hodnocení zdravotních rizik expozice chemickým látkám v prostředí (uděluje SZÚ). Při posuzování a realizaci drobných projektů a aktivit, kde není nutný posudek autorizované osoby, kraj prokazuje, že podporuje aktivity v souladu s Evidence Based Medicine (postupy založené na objektivních důkazech).

Cílová hodnota - splnění požadavku indikátoru

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat:

Metoda zjišťování: podkladem je Zdravotní plán kraje, Plán zdraví a kvality života, Komunitní plán sociálních služeb, Plán strategického rozvoje, Koncepce rodinné politiky kraje ad. dle situace. Dále konkrétní posouzení vlivů na veřejné zdraví při stavebních a dalších aktivitách kraje.

Jednotka:

bez jednotky
Frekvence zjišťování dat:1x za 3 roky

? 5.1.3 Má kraj zpracován přímo Zdravotní plán kraje?

5.1.A Plánování zdravotních a souvisejících služeb v souvislosti s problémy na úrovni kraje

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Nelze vyjádřit číselně
Základní indikátor UR definující vzájemný vztah zdraví obyvatel, zdravotních a souvisejících služeb a politiky na úrovni kraje.
Cílová hodnota není stanovena.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat:

Metoda zjišťování: podkladem je vyhodnocení indikátorů zdravotního stavu obyvatel kraje, aktivní zjišťování potřeb, vlastní šetření a studie, údaje ze zdravotní a sociální komise ad. Kraj při verbálním popisu dokládá, zda a jak pracuje s uvedenými analytickými podklady a konkrétní výstupy této práce, tj. příklady řešení problémů.

Jednotka:

bez jednotky
Frekvence zjišťování dat:1x za 3 roky

5.1.B Zdraví a dopady na zdraví ve strategiích kraje a jako kritérium při hodnocení projektů

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Nelze vyjádřit číselně

Kromě obecného důrazu na zdraví obyvatelstva je vzhledem k přímé souvislosti kvality životního prostředí se zdravotním stavem obyvatelstva posouzení vlivů na veřejné zdraví (HIA - Health Impact Assessment) součástí posuzování vlivů na životní prostředí (proces EIA, SEA dle zákona č. 100/2001 Sb.v akt.znění) nebo projektů pro územní a stavební řízení. Příkladem podkladu pro zpracování posouzení vlivů staveb na veřejné zdraví jsou hlukové nebo rozptylové studie. Doplnění dalších posudků závisí na charakteru záměru.

Posuzování vlivů na veřejné zdraví provádí držitel Osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na veřejné zdraví (dle zákona č. 93/2004Sb. v akt.znění, uděluje Ministerstvo zdravotnictví). Hodnocení zdravotních rizik (HRA - Health Risk Assessment) provádí také držitel Osvědčení o autorizaci k hodnocení zdravotních rizik expozice chemickým látkám v prostředí (uděluje SZÚ). Při posuzování a realizaci drobných projektů a aktivit, kde není nutný posudek autorizované osoby, kraj prokazuje, že podporuje aktivity v souladu s Evidence Based Medicine (postupy založené na objektivních důkazech).

Cílová hodnota - splnění požadavku indikátoru

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat:

Metoda zjišťování: podkladem je Zdravotní plán kraje, Plán zdraví a kvality života, Komunitní plán sociálních služeb, Plán strategického rozvoje, Koncepce rodinné politiky kraje ad. dle situace. Dále konkrétní posouzení vlivů na veřejné zdraví při stavebních a dalších aktivitách kraje.

Jednotka:

bez jednotky

Frekvence zjišťování dat:1x za 3 roky

5.1.4 Má kraj vlastní dotační program na podporu aktivit v souladu s prioritami Zdraví 2020 / Zdraví 2030?

5.1.B Zdraví a dopady na zdraví ve strategiích kraje a jako kritérium při hodnocení projektů

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Nelze vyjádřit číselně

Kromě obecného důrazu na zdraví obyvatelstva je vzhledem k přímé souvislosti kvality životního prostředí se zdravotním stavem obyvatelstva posouzení vlivů na veřejné zdraví (HIA - Health Impact Assessment) součástí posuzování vlivů na životní prostředí (proces EIA, SEA dle zákona č. 100/2001 Sb.v akt.znění) nebo projektů pro územní a stavební řízení. Příkladem podkladu pro zpracování posouzení vlivů staveb na veřejné zdraví jsou hlukové nebo rozptylové studie. Doplnění dalších posudků závisí na charakteru záměru. Posuzování vlivů na veřejné zdraví provádí držitel Osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na veřejné zdraví (dle zákona č. 93/2004Sb. v akt.znění, uděluje Ministerstvo zdravotnictví). Hodnocení zdravotních rizik (HRA - Health Risk Assessment) provádí také držitel Osvědčení o autorizaci k hodnocení zdravotních rizik expozice chemickým látkám v prostředí (uděluje SZÚ). Při posuzování a realizaci drobných projektů a aktivit, kde není nutný posudek autorizované osoby, kraj prokazuje, že podporuje aktivity v souladu s Evidence Based Medicine (postupy založené na objektivních důkazech).

Cílová hodnota - splnění požadavku indikátoru

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat:

Metoda zjišťování: podkladem je Zdravotní plán kraje, Plán zdraví a kvality života, Komunitní plán sociálních služeb, Plán strategického rozvoje, Koncepce rodinné politiky kraje ad. dle situace. Dále konkrétní posouzení vlivů na veřejné zdraví při stavebních a dalších aktivitách kraje.

Jednotka:

bez jednotky

Frekvence zjišťování dat:1x za 3 roky

5.1.D Finanční podpora aktivitám podpory zdraví obyvatel a prevence nemocí

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Lze vyjádřit číselně.

Cílová hodnota: není stanovena, minimální hodnota vyšší než 0 pro vlastní dotační titul kraje.

Doplňkový indikátor dokládá reálnou míru finanční podpory kraje na zlepšení a podporu zdraví obyvatel. Vyčísluje sumu věnovanou krajem na programy podpory zdraví a prevence nemocí a dále monitoruje pomoc a spolupráci s partnery při získávání finančních prostředků z jiných zdrojů.

Poznámka ke zdroji dat:

Metoda zjišťování: podkladem jsou především vlastní dotační tituly kraje k dané problematice, a to v členění na a) dotační tituly přímo cílené na danou oblast (podpora a ochrana zdraví, prevence nemocí) a b) dotační tituly související s problematikou (např. podpora aktivizačních projektů pro seniory mimo sociální služby dle zákona o soc. službách, projekty zaměřené na snižování bariérovosti města apod.).

Dále se rámcově zjišťuje významná účast/spolupráce kraje na projektech a programech financovaných (dotovaných) z jiných zdrojů než krajských.

Jednotka:

Kč

Frekvence zjišťování dat:1x za 3 roky

5.1.5 Plní a vyhodnocuje municipalita vybrané cíle/priority Zdraví 21/ Zdraví 2020/Zdraví2030?

5.1.A Plánování zdravotních a souvisejících služeb v souvislosti s problémy na úrovni kraje

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Nelze vyjádřit číselně

Základní indikátor UR definující vzájemný vztah zdraví obyvatel, zdravotních a souvisejících služeb a politiky na úrovni kraje.

Cílová hodnota není stanovena.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat:

Metoda zjišťování: podkladem je vyhodnocení indikátorů zdravotního stavu obyvatel kraje, aktivní zjišťování potřeb, vlastní šetření a

studie, údaje ze zdravotní a sociální komise ad. Kraj při verbálním popisu dokládá, zda a jak pracuje s uvedenými analytickými podklady a konkrétní výstupy této práce, tj. příklady řešení problémů.

Jednotka:

bez jednotky

Frekvence zjišťování dat:1x za 3 roky

5.1.B Zdraví a dopady na zdraví ve strategiích kraje a jako kritérium při hodnocení projektů

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Nelze vyjádřit číselně

Kromě obecného důrazu na zdraví obyvatelstva je vzhledem k přímé souvislosti kvality životního prostředí se zdravotním stavem obyvatelstva posouzení vlivů na veřejné zdraví (HIA - Health Impact Assessment) součástí posuzování vlivů na životní prostředí (proces EIA, SEA dle zákona č. 100/2001 Sb.v akt.znění) nebo projektů pro územní a stavební řízení. Příkladem podkladu pro zpracování posouzení vlivů staveb na veřejné zdraví jsou hlukové nebo rozptylové studie. Doplnění dalších posudků závisí na charakteru záměru. Posuzování vlivů na veřejné zdraví provádí držitel Osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na veřejné zdraví (dle zákona č. 93/2004Sb. v akt.znění, uděluje Ministerstvo zdravotnictví). Hodnocení zdravotních rizik (HRA - Health Risk Assessment) provádí také držitel Osvědčení o autorizaci k hodnocení zdravotních rizik expozice chemickým látkám v prostředí (uděluje SZÚ). Při posuzování a realizaci drobných projektů a aktivit, kde není nutný posudek autorizované osoby, kraj prokazuje, že podporuje aktivity v souladu s Evidence Based Medicine (postupy založené na objektivních důkazech).

Cílová hodnota - splnění požadavku indikátoru

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat:

Metoda zjišťování: podkladem je Zdravotní plán kraje, Plán zdraví a kvality života, Komunitní plán sociálních služeb, Plán strategického rozvoje, Koncepce rodinné politiky kraje ad. dle situace. Dále konkrétní posouzení vlivů na veřejné zdraví při stavebních a dalších aktivitách kraje.

Jednotka:

bez jednotky

Frekvence zjišťování dat:1x za 3 roky

5.1.C Kompetence kraje (personální odbornost) pro podporu zdraví obyvatel

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Nelze vyjádřit číselně

Cílová hodnota - splnění požadavku indikátoru

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat:

Metoda zjišťování: doložení personální odbornosti na příslušném odboru krajského úřadu, příp. v příslušných komisích, výborech atp., nebo smluvní zajištění externí spolupráce. Kraj také dokládá formu spolupráce s expertem na zdravotní politiku a podporu zdraví (zejména odborní pracovníci Krajské hygienické stanice) a míru spolupráce mezi jednotlivými odbory KÚ při řešení problematiky podpory zdraví (např. s odbory školství, sociálních věcí, životního prostředí ad.)

Jednotka:

bez jednotky

Frekvence zjišťování dat:1x ročně

5.2 PODPORA ZDRAVÍ A PREVENCE NEMOCÍ

? 5.2.1 Jaká je spolupráce vládních a nevládních organizací v regionu, které se zabývají podporou zdraví, se samosprávou?

5.2.E Podpora NNO a dalších organizací zabývajících se zdravím

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor je zaměřený na monitorování aspektů komunitní práce v oblasti zdraví. Lze číselně vyjádřit - např. počtem konkrétních podpůrných kroků
Cílová hodnota není stanovena

Poznámka ke zdroji dat:

Kraj má zmapovanou síť organizací, poskytujících služby v oblasti podpory zdraví. Podporuje aktivity ostatních složek veřejného života v oblasti podpory zdraví veřejnosti. Metoda zjišťování: např. podpořené projekty, akce ve spolupráci nebo za podpory kraje ad.

Jednotka:

Bez jednotky (event. počet akcí apod.)

Frekvence zjišťování dat:1x ročně

5.2.F Spolupráce s podnikatelskou sférou v oblasti zdraví

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor je zaměřený na monitorování aspektů komunitní práce v oblasti zdraví.
Cílová hodnota není stanovena

Poznámka ke zdroji dat:

Kraj spolupracuje s podnikatelskou sférou a zaměstnavateli v oblasti podpory zdraví – společné akce, účast v komisích, péče o zaměstnance ad.
Verbální popis.

Jednotka: Bez jednotky (event. počet akcí apod.) Frekvence zjišťování dat:1x ročně
5.2.2 V jakém rozsahu a s jakým ohlasem se kraj podílí na pořádání preventivních akcí zaměřených na podporu zdravého životního stylu a na prevenci nemocí?
5.2.A Preventivní akce zaměřené na podporu zdraví a zdravého životního stylu Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje: Indikátor vyjadřuje převod strategického plánování do konkrétních realizací, proto je klíčový. Ideálně též indikovat počet subjektů a partnerských organizací zapojených do preventivních aktivit (případně počet či odhadovaný počet zúčastněných osob při preventivních akcích). Cílová hodnota není stanovena Hlavní indikátor v metodice: ✓ Poznámka ke zdroji dat: K dispozici na webových stránkách kraje a spolupracujících subjektů Jednotka: počet akcí Frekvence zjišťování dat:1x ročně
5.2.C Činnosti věnované aktivnímu stárnutí Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje: Vychází se z konceptu žádoucího prodloužení zdravé délky života tzv. HLY (Healthy Life Years), resp. délky života bez disability, DFLE (Disability Free Life Expectancy) - viz např. www.uzis.cz/jaehleis/ukazatel-hly, příp. data Eurostatu. Cílová hodnota není stanovena Hlavní indikátor v metodice: ✓ Poznámka ke zdroji dat: Počet akcí (programů, aktivit) pro seniory / počet účastníků ve významných organizacích, zajišťujících péči o seniory na úrovni kraje, které kraj podpořil a další konkrétní kroky v této oblasti. Poznámka: nejedná se o popis sociálních služeb podle zákona o soc. službách. Jednotka: počet akcí, počet účastníků Frekvence zjišťování dat:1x ročně
5.2.3 Jaké aktivity na podporu nekouření a snížení nadměrné spotřeby alkoholu (tj. legálních návykových látek) kraj podporuje/organizuje?
5.2.D Aktivity na podporu omezení spotřeby legálních návykových látek (tabák a alkohol) Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje: Aktivity na podporu snížení spotřeby legálních návykových látek (tabák, alkohol) jsou žádoucí a kraj má možnost uplatňovat nástroje na jejich podporu. Cílová hodnota není stanovena Doplňkový indikátor Poznámka ke zdroji dat: vlastní evidence kraje + partnerů Jednotka: počet aktivit/programů/akcí zaměřených na problematiku kuřáctví a nadměrné spotřeby alkoholu. Cílové věkové skupiny těchto aktivit + verbální popis Frekvence zjišťování dat:1x ročně
5.2.4 Jak kraj podporuje pohybovou aktivitu a aktivní mobilitu dětí a mládeže, dospělých?
5.2.B Infrastruktura pro aktivní mobilitu a fyzickou aktivitu a její podpora Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje: Pozitivní vliv aktivního životního stylu, aktivní mobility a pohybových volnočasových aktivit a sportu pro zdravotní stav a celoživotní vývoj osobnosti člověka je zásadní a objektivně prokázaný. Cílová hodnota není stanovena Hlavní indikátor v metodice: ✓ Poznámka ke zdroji dat: Kraj prokazuje míru a formu podpory pro aktivní mobilitu a pohybové aktivity v rámci kraje, např. finanční (investice) a jinou podporu (záštita apod.). Poznámka: nejedná se pouze o přímou podporu organizovaných sportovních akcí. Jednotka: počet aktivit/programů/akcí na podporu aktivní mobility a volnočasového pohybu, vyčíslení finanční podpory + verbální popis.

Frekvence zjišťování dat:1x ročně	
5.2.5 Jak kraj reaguje na demografický vývoj? Jaký je objem a obsah činností zaměřených na aktivní stárnutí? Jak kraj tyto aktivity podporuje?	
5.2.B Infrastruktura pro aktivní mobilitu a fyzickou aktivitu a její podpora Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje: Pozitivní vliv aktivního životního stylu, aktivní mobility a pohybových volnočasových aktivit a sportu pro zdravotní stav a celoživotní vývoj osobnosti člověka je zásadní a objektivně prokázaný. Cílová hodnota není stanovena Hlavní indikátor v metodice: ✓ Poznámka ke zdroji dat: Kraj prokazuje míru a formu podpory pro aktivní mobilitu a pohybové aktivity v rámci kraje, např. finanční (investice) a jinou podporu (záštita apod.). Poznámka: nejedná se pouze o přímou podporu organizovaných sportovních akcí. Jednotka: počet aktivit/programů/akcí na podporu aktivní mobility a volnočasového pohybu, vyčíslení finanční podpory + verbální popis. Frekvence zjišťování dat:1x ročně	
5.2.6 Jaký je rozsah aktivit věnovaných výchově ke zdraví a podpoře zdraví dětí a mládeže (mimo povinné výuky v rámci výchovy ke zdraví dle ŠVP)?	
5.2.A Preventivní akce zaměřené na podporu zdraví a zdravého životního stylu Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje: Indikátor vyjadřuje převod strategického plánování do konkrétních realizací, proto je klíčový. Ideálně též indikovat počet subjektů a partnerských organizací zapojených do preventivních aktivit (případně počet či odhadovaný počet zúčastněných osob při preventivních akcích). Cílová hodnota není stanovena Hlavní indikátor v metodice: ✓ Poznámka ke zdroji dat: K dispozici na webových stránkách kraje a spolupracujících subjektů Jednotka: počet akcí Frekvence zjišťování dat:1x ročně	
5.2.7 Další indikátory k tématu	
5.2.G Vzdělávání zástupců samosprávy a státní správy v oblasti podpory zdraví Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje: Cílová hodnota není stanovena Poznámka ke zdroji dat: Kraj podporuje vzdělávání zaměstnanců v oblasti podpory zdraví – např. kvalifikace pracovníků, kurzy a školení atd. Jednotka: Bez jednotky (event. počet akcí, počet účastníků, apod.) Frekvence zjišťování dat:1x ročně	
5.3 ZDRAVÍ OBYVATEL	
5.3.1 Jak se vyvíjí střední délka života obyvatel při narození a v 65ti letech?	
5.3.A Střední délka života při narození Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje: Základní ukazatel vývoje zdravotního stavu obyvatelstva v kraji, dostupný pro ORP, kraje, ČR a porovnatelný s ostatními zeměmi (viz data Eurostatu). Díky standardizaci lze porovnávat mezi kraji, ORP, s ČR i ostatními zeměmi. Mezní hodnota: průměr ČR v daném roce. Sledováním trendu za uplynulých nejméně 5 let lze sledovat vývoj indikátoru. Vzhledem k řadě faktorů ovlivňujících indikátor je nutná odborná interpretace. Cílová hodnota není stanovena Hlavní indikátor v metodice: ✓ Poznámka ke zdroji dat: Zdroje dat: Dataplán NSZM, ročenka ÚZIS (Ústav zdravotnických informací a statistiky) + odborná interpretace Jednotka: roky Frekvence zjišťování dat:1x ročně	

?

5.3.D Výskyt zhoubných novotvarů

Význam indikátoru z hľadiska udržateľného rozvoje:

Základní ukazatel vývoje zdravotního stavu obyvatelstva v kraji, dostupný pro ORP, kraje, ČR a porovnatelný s ostatními zeměmi (viz data Eurostatu). Díky standardizaci lze porovnávat mezi kraji, ORP, s ČR i ostatními zeměmi. Mezní hodnota: průměr ČR v daném roce. Sledováním trendu za uplynulých nejméně 5 let lze sledovat vývoj indikátoru. Vzhledem k řadě faktorů ovlivňujících indikátor je nutná odborná interpretace. Doporučuje se doplnit údaji o absolutních počtech nových případů zhoubných novotvarů v kraji celkem a dle pohlaví a věkových kategorií. Cílová hodnota není stanovena

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat:

Zdroje dat: Dataplán NSZM, ročenka a další zdroje ÚZIS (Ústav zdravotnických informací a statistiky), Národní onkologický registr, webový portál SVOD: epidemiologie zhoubných nádorů v České republice ad.

Hodnocení trendu za min. 5 posledních let + odborná interpretace

jednotka:

incidence všech zhoubných novotvarů bez Dg C44, muži a ženy v daných letech

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

?

5.3.1 Nově hlášená sexuálně přenosná onemocnění

Význam indikátoru z hľadiska udržateľného rozvoje:

Důležitý ukazatel vývoje zdravotního stavu obyvatel kraje ve vztahu k infekčním nemocem a sexuálnímu zdraví. Je dostupný pro ORP, kraje, ČR a porovnatelný s ostatními zeměmi (viz data Eurostatu). Díky přepočtu na 100 000 obyvatel lze porovnávat mezi ORP, s ČR i ostatními zeměmi. Mezní hodnota: průměr ČR v daném roce. Sledováním trendu za uplynulých nejméně 5 let lze sledovat vývoj indikátoru. Vzhledem k řadě faktorů ovlivňujících indikátor je nutná odborná interpretace. Doporučuje se doplnit údaji o absolutních počtech nových případů.

Cílová hodnota není stanovena

Doplňkový indikátor

Poznámka ke zdroji dat:

Dataplán NSZM, ročenka ÚZIS (Ústav zdravotníckych informácií a štatistiky), Krajské hygienické stanice

Hodnocení trendu za min. 5 let + odborná interpretace

Jednotka:

počet nově hlášených nemocných a přepočet na 100 000 obyvatel

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

?

5.3.1 Alimentární onemocnění (salmonelózy, kampyobakteriózy)

Význam indikátoru z hľadiska udržateľného rozvoje:

Důležitý ukazatel vývoje zdravotního stavu obyvatel kraje se vztahem k hygienickému standardu v kraji. Je dostupný pro ORP, kraje, ČR a porovnatelný s ostatními zeměmi (viz data Eurostatu). Díky standardizaci lze porovnávat mezi kraji, ORP, s ČR i ostatními zeměmi. Mezní hodnota: průměr ČR v daném roce. Sledováním trendu za uplynulých nejméně 5 let lze sledovat vývoj indikátoru. Vzhledem k řadě faktorů ovlivňujících indikátor je nutná odborná interpretace. Doporučuje se doplnit údaji o absolutních počtech nových případů v kraji celkem.

Doplňkový indikátor

Cílová hodnota není stanovena

Poznámka ke zdroji dat:

Dataplán NSZM, ročenka ÚZIS (Ústav zdravotníckych informácií a štatistiky), Krajské hygienické stanice

Hodnocení trendu za min. 5 posledních let + odborná interpretace

Jednotka:

počet nově hlášených nemocných a přepočítání na 100 000 obyvatel

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

?

5.3.K Nová onemocnění hepatitidou typu A,B,C,E

Význam indikátoru z hľadiska udržateľného rozvoje:

Důležitý ukazatel vývoje zdravotního stavu obyvatel kraje se vztahem k celkovému hygienickému standardu v kraji. Je dostupný pro ORP, kraje, ČR a porovnatelný s ostatními zeměmi (viz data Eurostatu). Díky standardizaci lze porovnávat mezi kraji, ORP, s ČR i ostatními zeměmi.

Mezní hodnota: průměr ČR v daném roce. Sledováním trendu za uplynulých nejméně 5 let lze sledovat vývoj indikátoru. Vzhledem k řadě faktorů ovlivňujících indikátor je nutná odborná interpretace. Doporučuje se doplnit údaje o absolutních počtech nových případů v kraji celkem a vzhledem k odlišným cestám přenosu i dle typu hepatitidy (A,B,C, E).

Doplňkový indikátor

Cílová hodnota není stanovena

Poznámka ke zdroji dat: Ústav zdravotnických informací a statistiky, Krajské hygienické stanice Hodnocení trendu za min. 5 posledních let + odborná interpretace Jednotka: počet nově hlášených nemocných a přepočet na 100 000 obyvatel Frekvence zjišťování dat:1x za 3 roky	
5.3.6 Došlo ke snížení případů hospitalizace pro úrazy a otravy a pro nemoci oběhové soustavy? Celkem a podle příčiny.	
5.3.E Hospitalizace pro poranění a otravy Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje: Základní ukazatel vývoje úrazovosti jako jednoho ze základních ukazatelů zdrav. stavu obyvatelstva v kraji, dostupný pro ORP, kraje, ČR a porovnatelný s ostatními zeměmi (viz data Eurostatu). Díky standardizaci lze porovnávat mezi kraji, ORP, s ČR i ostatními zeměmi. Mezní hodnota: průměr ČR v daném roce. Sledováním trendu za uplynulých nejméně 5 let lze sledovat vývoj indikátoru. Vzhledem k řadě faktorů ovlivňujících indikátor je nutná odborná interpretace. Doporučuje se doplnit údaji o absolutních počtech hlášených úrazů v kraji celkem a dle pohlaví a věkových kategorií. Cílová hodnota není stanovena Hlavní indikátor v metodice: ✓ Poznámka ke zdroji dat: Zdroje dat: Dataplán NSZM, ročenka ÚZIS (Ústav zdravotnických informací a statistiky) + odborná interpretace Jednotka: počet hospitalizovaných osob nebo hospitalizačních epizod Frekvence zjišťování dat:1x 3 roky	
5.3.M Hospitalizace pro nemoci oběhové soustavy Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje: Důležitý ukazatel vývoje nemocnosti na skupinu onemocnění, tvořících nejčastější příčinu úmrtnosti české populace. Vzhledem k významu je dostupný pro ORP, kraje, ČR a porovnatelný s ostatními zeměmi (viz data Eurostatu). Díky standardizaci lze porovnávat mezi ORP, s ČR i ostatními zeměmi. Mezní hodnota: průměr ČR v daném roce. Sledováním trendu za uplynulých nejméně 5 let lze sledovat vývoj indikátoru. Vzhledem k řadě faktorů ovlivňujících indikátor je nutná odborná interpretace. Doporučuje se doplnit údaji o absolutních počtech hospitalizovaných z těchto příčin v obci celkem a dle věkových kategorií a pohlaví. Doplňkový indikátor Cílová hodnota není stanovena Poznámka ke zdroji dat: Ústav zdravotnických informací a statistiky, Krajské hygienické stanice Hodnocení trendu za min. 5 posledních let + odborná interpretace Jednotka: počet hospitalizovaných osob nebo hospitalizačních epizod Frekvence zjišťování dat:1x za 3 roky	
5.3.7 Došlo ke snížení celkové úmrtnosti?	
5.3.B Trend standardizované úmrtnosti ze všech příčin a pro hlavní diagnózy Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje: Základní ukazatel vývoje zdravotního stavu obyvatelstva v kraji, dostupný pro ORP, kraje, ČR a porovnatelný s ostatními zeměmi (viz data Eurostatu). Díky standardizaci lze porovnávat mezi kraji, ORP, s ČR i ostatními zeměmi. Mezní hodnota: průměr ČR v daném roce. Sledováním trendu za uplynulých nejméně 5 let lze sledovat vývoj indikátoru. Vzhledem k řadě faktorů ovlivňujících indikátor je nutná odborná interpretace. Cílová hodnota není stanovena Hlavní indikátor v metodice: ✓ Popis dat: Jedná se o nemoci oběhové soustavy, novotvary, vnější příčiny a sebepoškození. Poznámka ke zdroji dat: Zdroje dat: Dataplán NSZM, ročenka ÚZIS (Ústav zdravotnických informací a statistiky) + odborná interpretace Jednotka: SDR - Standard Death Ratio: standardizovaný počet zemřelých na 100 tis. obyvatel Frekvence zjišťování dat:1x ročně	
5.3.8 Jaký je vývoj předčasné úmrtnosti? Došlo ke snížení, zvýšení, stagnaci tohoto ukazatele u mužů a žen?	
5.3.C Předčasná úmrtnost (ve věku 0-64let) ze všech příčin u mužů a u žen Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje: Základní ukazatel vývoje zdravotního stavu obyvatelstva v kraji, dostupný pro ORP, kraje, ČR a porovnatelný s ostatními zeměmi (viz data Eurostatu). Díky standardizaci lze porovnávat mezi kraji, ORP, s ČR i ostatními zeměmi.	

Mezní hodnota: průměr ČR v daném roce. Sledováním trendu za uplynulých nejméně 5 let lze sledovat vývoj indikátoru. Vzhledem k řadě faktorů ovlivňujících indikátor je nutná odborná interpretace.
Cílová hodnota není stanovena.

Hlavní indikátor v metodice: ✓
Poznámka ke zdroji dat:
Dataplán NSZM, ročenka ÚZIS (Ústav zdravotnických informací a statistiky) + odborná interpretace
Jednotka:
počet zemřelých na 100 tis. obyvatel
Frekvence zjišťování dat:1x za 3 roky

? 5.3.9 Jaký je vývoj incidence pacientů pro diabetes?

5.3.F Výskyt (prevalence) diabetu
Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:
Ukazatel vývoje prevalence rozšířeného neinfekčního chronického onemocnění, které souvisí se životním stylem obyvatelstva. Data jsou pro ORP, kraje, ČR a porovnatelná s ostatními zeměmi (viz data Eurostatu). Mezní hodnota: průměr ČR v daném roce. Sledováním trendu za uplynulých nejméně 5 let lze sledovat vývoj indikátoru. Vzhledem k řadě faktorů ovlivňujících indikátor je nutná odborná interpretace. Doporučuje se doplnit údaji o absolutních počtech léčených diabetiků v kraji celkem a dle věkových kategorií.
Cílová hodnota není stanovena

Hlavní indikátor v metodice: ✓
Popis dat: Indikátor zahrnuje léčená stávající a nová onemocnění
Poznámka ke zdroji dat:
Zdroje dat: Dataplán NSZM, ročenka ÚZIS (Ústav zdravotnických informací a statistiky)
Hodnocení trendu za min. 5 posledních let + odborná interpretace
Jednotka:
počet léčených diabetiků
Frekvence zjišťování dat:1x ročně

? 5.3.10 Jaký je vývoj incidence pacientů pro alergie a astma?

5.3.L Léčení alergici a astmatici (prevalence)
Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:
Důležitý ukazatel vývoje zdravotního stavu obyvatel kraje se vztahem k životnímu prostředí v kraji. Je dostupný pro ORP, kraje, ČR a porovnatelný s ostatními zeměmi (viz data Eurostatu). Díky přepočtu na 100 000 obyvatel lze porovnávat mezi kraji, ORP, s ČR i ostatními zeměmi. Sledováním trendu za uplynulých nejméně 5 let lze sledovat vývoj indikátoru. Vzhledem k řadě faktorů ovlivňujících indikátor je nutná odborná interpretace. Doporučuje se doplnit údaji o absolutních počtech nových případů v obci celkem a dle věkových kategorií obyvatel.
Doplňkový indikátor
Cílová hodnota není stanovena

Poznámka ke zdroji dat:
Dataplán NSZM, ročenka ÚZIS (Ústav zdravotnických informací a statistiky), Krajské hygienické stanice
Hodnocení trendu za min. 5 posledních let+ odborná interpretace
Jednotka:
počet léčených osob
Frekvence zjišťování dat:1x za 3 roky

? 5.3.11 Jak se vyvíjí počet léčených uživatelů drog? Jaká je úmrtnost na následky užívání drog a alkoholu?

5.3.H Úmrtí zaviněná alkoholem nebo drogami
Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:
Ukazatel sociálního a sociálně zdravotního klimatu v kraji. Vzhledem k řadě faktorů ovlivňujících indikátor je nutná odborná interpretace. Doporučuje se členit dle věkových kategorií, příp. pohlaví.
Cílová hodnota není stanovena

Poznámka ke zdroji dat:
Policie České republiky, lokální sociální služby, ČSÚ a další. Hodnocení trendu od posledního zjištění + odborná interpretace
Jednotka:
počet zemřelých
Frekvence zjišťování dat:1x za 3 roky

5.3.N Uživatelé drog
Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:
Ukazatel sociálního a sociálně zdravotního klimatu v kraji. Sledováním trendu lze sledovat vývoj indikátoru. Vzhledem k řadě faktorů ovlivňujících indikátor je nutná odborná interpretace. Doporučuje se doplnit údaji o počtu pečujících zařízení, výměnném programu stříkaček a jehel even. dalších podpůrných opatřeních a členit dle věkových kategorií, příp. pohlaví.

Cílová hodnota není stanovena
Doplňkový indikátor

Poznámka ke zdroji dat:

ÚZIS - DPS, dostupné pro okresní úroveň v přepočtu na 1.000 obyvatel, pro ORP: Krajské hygienické stanice (povinná hlášení AT ambulancí), zprávy sociálních služeb - nízkoprahových center a dalších harm reduction služeb, evidovaných krajskými úřady

Jednotka:

počet uživatelů

Frekvence zjišťování dat:1x za 3 roky.

5.4 ZAJIŠTĚNÍ ZDRAVOTNÍ PÉČE

5.4.1 Jak je zajištěna zdravotní péče v kraji, její dostupnost a kapacita pro občany kraje v oblastech:

- primární ambulantní péče
- specializovaná ambulantní péče
- lůžková péče
- následná a dlouhodobá lůžková péče
- paliativní péče
- zdravotnická záchranná služba a pohotovostní služba
- ostatní zdravotní péče (preventivní, pracovně-lékařská, lékárenská ad.)

5.4.A Zajištění zdravotní péče

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Pro udržení dobré úrovně veřejného zdraví je zásadní také zajištění dostupné a kapacitně dostačující zdravotní péče. Kraj ovlivňuje tento indikátor částečně, ale je zřizovatelem části zdravotnických zařízení a má možnosti indikátor ovlivnit i řadou jiných kroků. Vzhledem k řadě faktorů ovlivňujících indikátor je nutná odborná interpretace. Zásadní pro vyhodnocení je indikace problémových míst a slovní komentář, jak kraj problémy řeší, nikoliv souhrnné přehledy.

Cílová hodnota není stanovena.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat:

Zdroje dat: ÚZIS, data zdravotních pojišťoven, vlastní evidence kraje.

Jednotka:

verbální popis, even. vyčíslení

Frekvence zjišťování dat:1x za rok



6 Místní ekonomika a podnikání

6.1 OŽIVENÍ A PODPORA MÍSTNÍ ZAMĚSTNANOSTI A VZNIKU NOVÝCH PODNIKŮ A FIREM PŘI ZACHOVÁNÍ PRINCIPŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

6.1.1 Disponuje kraj nástroji pro podporu zaměstnanosti nebo podporu vzniku nových podnikatelských subjektů? Jaká je míra jejich využití a jak se tyto nástroje hodnotí?

6.1.A Podpora zaměstnanosti, podnikání a diverzifikace struktury místní ekonomiky

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Této části by kraj měl věnovat pozornost, protože může prokázat vlastní roli v oblasti podnikání, zaměstnanosti a struktury místní ekonomiky ve svém území

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje nástroje pro podporu zaměstnanosti a podnikání v rámci kraje, např. existenci a činnost krajských agentur pro podporu zaměstnanosti a podnikání, dotační programy pro podporu podnikání apod.

Poznámka ke zdroji dat:

Data a strategické dokumenty kraje případně relevantních agentur

Údaje a podklady k tomuto indikátoru by měl kraj sledovat sám z hlediska vlastní iniciativy a využití možností

Jednotka:

bez jednotky - popisné vyjádření, deskripce

Frekvence zjišťování dat:1x ročně

6.1.B Příklad dobré praxe (z oblasti podpory zaměstnanosti a podnikání)

Poznámka ke zdroji dat:

Příklady dobré praxe je vhodné dokumentovat nejen na aktuálním stavu, ale zejména dlouhodobějších zkušeností s podporou podnikání a zaměstnanosti.

Jednotka:

bez jednotky - popisné vyjádření, deskripce

Frekvence zjišťování dat:1x za 2 roky

6.1.2 K jaké změně došlo v ekonomické situaci kraje v posledních letech z hlediska ekonomické struktury a vývoje HDP na obyvatele? Do jaké míry dochází ke zlepšení konkurenceschopnosti kraje v oblasti rozvoje inovací a inovativních odvětví?

6.1.C Počet a štruktúra podnikateľských subjektov v kraji

Význam indikátoru z hľadiska udržateľného rozvoje:

Vývoj počtu podnikatelských subjektů a jejich struktura a rozložení naznačuje míru podnikatelské aktivity, příp. stabilitu podnikatelského prostředí v daném kraji. Tento indikátor má určitá omezení ve své vypovídací hodnotě (velké vs. střední vs. malé podniky), a proto je potřeba jej vyhodnocovat velmi obezřetně v kontextu vývoje následujícího indikátoru, tj. ve vazbě na zaměstnanost, včetně zaměstnanosti v různých lokalitách kraje - ve statistikách ČSÚ (např. krajské ročenky) lze nalézt údaje na úrovni okresů a je vhodné interpretovat případná specifika ekonomické struktury vybraných okresů, včetně faktorů, které daný stav dlouhodobě ovlivnily.

Indikátor počtu aktívnych podnikateľských subjektů doplňuje a čiastočne upresňuje indikátor v interpretaci skutočného vývoje a reálnych podmienok danej lokality.

Poznámka ke zdroji dat:

ČSÚ, krajské ročenky - data týkající se "Organizační statistiky", tj. ekonomické subjekty podle převažující vybrané činnosti, kategorie počtu zaměstnanců, příp. také údaje dle okresů a jejich specifík v daném kraji. Data jsou v krajských ročenkách dostupná v časové řadě za předchozí 3 roky.

Pro porovnatelnost situace je nezbytné hodnoty výše uvedených indikátorů také přepočítat na počet obyvatel ve věku 15 – 64 let. Údaje pro přepočet jsou dostupné na stejné webové stránce ČSÚ.

jednotka:

Vývoj počtu ekonomických subjektů podle kategorie počtu zaměstnanců a podle převažující činnosti (vývoj v předchozích 3 letech dle dostupnosti dat v krajské ročence ČSÚ)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

6.1.D Vývoj HDP na 1 obyvatele v porovnání s průměrem ČR a EU

Význam indikátoru z hľadiska udržateľného rozvoje:

Při interpretaci je nutné propojit výsledky s předchozím i následujícím ukazatelem a podpořit tím argumentaci stavu ekonomického pilíře udržitelného rozvoje, rozlišit trendy. HDP na obyvatele nepředstavuje ukazatel životní úrovně obyvatel, ale primárně přepočtený vývoj výkonnosti regionální ekonomiky.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat:

ČSÚ, krajské ročenky, makroekonomické statistiky, tj. HDP na obyvatele v %, data ČR = 100% a EU = 100% Data jsou v krajských ročenkách dostupná v časové řadě za předchozí 3 roky

jednotka:

% (Pozn.: Celkem jde o dva ukazatele, kde ČR = 100 % a EU = 100 %)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

6.1.E Dosažené výsledky v posilování konkurenceschopnosti kraje v kontextu podpory tvorby inovací a rozvoje inovativních odvětví

Význam indikátoru z hľadiska udržateľného rozvoje:

Dlouhodobá regionální konkurenceschopnost v podnikání je přímo úměrná schopnostem daných podniků vytvářet inovace a flexibilně reagovat na dynamický vývoj v globálním prostředí. Krajské samosprávy mohou aktivně vytvářet podmínky a prostředí pro rozvoj inovací a inovativních odvětví. V popisu tohoto ukazatele však není vhodné popisovat standardní nástroje, které se využívají všemi kraji v ČR (např. SMART strategie nebo SMART akcelerátory), ale zdůraznit specifika a zejména výsledky inovativního prostředí kraje v posledních letech.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat:

Podklady a informace z hodnocení podpory inovativního prostředí kraje, např. evaluace plnění příslušných částí Programů rozvoje krajů, nebo evaluace aktivit a plnění SMART strategií, SMART akceleratorů, inovačních inkubátorů, vědecko-technických parků apod.

Jednotka:

bez jednotky, popisné vyjádření, deskripce

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

6.1.3 Došlo ke zlepšení podmínek na regionálním trhu práce? (trendy, vývoj, struktura)

6.1.F Obecná míra nezaměstnanosti a její struktura dle věkových kategorií evidovaných ČSÚ

Význam indikátoru z hľadiska udržateľného rozvoje:

Při interpretaci je nutné propojit výsledky s předchozí otázkou a rozlišit trendy.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat:

Statistiky ČSÚ - krajské ročenky, Trh práce, data: Nezaměstnaní a obecná míra nezaměstnanosti podle věku a vzdělání, data dostupná za poslední 3 roky

jednotka:

%

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

6.2 SPOLUPRÁCE S MÍSTNÍMI PODNIKY A FIRMAMI ZA ÚČELEM PODPORY VÝMĚNY ZKUŠENOSTÍ Z DOBRÉ PODNIKATELSKÉ PRAXE

? 6.2.1 Komunikuje kraj průběžně a korektně s místními podnikateli a firmami (např. formou pravidelných setkání se zástupci podnikatelské sféry) s cílem hledat a nacházet oběma stranám prospěšná řešení případných problémů soužití, jako jsou rušivé provoz (hluk, emise z technologií nebo dopravní obsluhy, problematika zneškodňování odpadů, ochrana vodních zdrojů ap.)?

Význam indikátoru z hľadiska udržateľného rozvoje:

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat:
Zápisy ze společných jednání a jejich vyhodnocení

Jednotka:
bez jednotky - popisné vyjádření, deskripce

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2 roky

Význam indikátoru z hľadiska udržateľného rozvoje:

Poznámka ke zdroji dat:
Data kraje

Jednotka:
bez jednotky - popisné vyjádření, deskripce

Frekvence zjišťování dat:1x za 2 roky

6.3 UDRŽITELNÝ MÍSTNÍ CESTOVNÍ RUCH

6.3.1 Je rozvoj cestovního ruchu v kraji koordinován s ohledem na únosnost území a zamezení negativních vlivů cestovního ruchu na životní prostředí a veřejné zdraví?

Význam indikátoru z hľadiska udržateľného rozvoje:

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje podporu cestovního ruchu ve vazbě na vnitřní potenciál kraje, místní ekonomiku, životní prostředí a veřejné zdraví. Indikátor sleduje rovněž spolupráci kraje s obcemi, CHKO a dalšími relevantními subjekty při podopře cestovního ruchu v regionu, mj. také v reakci na nové trendy v cestovním ruchu

Poznámka ke zdroji dat:
Krajský úřad (odbor regionálního rozvoje / ekonomický odbor)
Koncepce cestovního ruchu a její zaměření

Jednotka:
bez jednotky - popisné vyjádření, deskripce

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2 roky

6.3.2 Došlo ke zlepšení návštěvnosti hromadných ubytovacích zařízení v kraji z hlediska počtu hostů, průměrné doby pobytu a využití pokojů?

Význam indikátoru z hľadiska udržateľného rozvoje:

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat:
ČSÚ, krajské ročenky, cestovní ruch, data za vybrané údaje o cestovním ruchu, data jsou dostupná v krajských ročenkách za poslední 3 roky

Jednotka:
Počet hostů, průměrná doba pobytu ve dnech v rozlišení na rezidenty a nerezidenty; využití pokojů v %

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně



7.1 REALIZACE A PODPORA VZDĚLÁVÁNÍ PRO UDRŽITELNÝ ROZVOJ VE ŠKOLÁCH A ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍCH ZŘIZOVANÝCH OBCÍ, PŘÍPADNĚ JINÝM ZŘIZOVATELEM

7.1.1 Existuje podpora (finanční, materiální, odborná) vzdělávání pro udržitelný rozvoj ve školách a školských zařízeních prosazující tento typ vzdělávání nad rámec minimálních povinností daných v současnosti platnými standardy vzdělávání (Rámcové vzdělávací programy, event. dosud platné části standardů vzdělávání pro ZŠ (víceletá gymnázia), SŠ, SOU a gymnázia)?

7.1.A Podpora škol a školských zařízení prosazujících VUR nad rámec povinností daných školskými dokumenty

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení formálního vzdělávání v kraji z hlediska principů UR ve školách a školských zařízeních zřizovaných krajem jako prostředek pro vzdělání populace dětí a mládeže v tomto tématu.

Cílová hodnota – jakákoli forma podpory + monitoring efektivity vynaložených prostředků či podpory

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje existenci finanční, materiální nebo odborné pomoci ve VUR pro školy a školská zařízení zřizovaná krajem, včetně podpory funkčních gramotností (matematické, čtenářské, přírodovědné, technické, finanční, zdravotní atd.), které jsou nutnou podmínkou pro pochopení principů UR a jejich aplikaci v běžném a profesním životě i pro zachování zdraví a naplňování zdravého životního stylu.

Poznámka ke zdroji dat:

Data krajského úřadu – odbor školství

Analýza podpory v dané oblasti:

Finanční – vývoj finančních prostředků alokovaných pro VUR

Materiální – možno rovněž vývoj alokovaných finančních prostředků pro VUR

Odborná – stručný popis (školení učitelů, přednášková činnost apod.)

Jednotka:

Jednotka podle sledované veličiny (např. Kč) nebo bez jednotky

Frekvence zjišťování dat:1x ročně

7.1.2 Monitoruje kraj VUR ve školách a školských zařízeních, které zřizuje?

7.1.B Monitoring VUR ve školách a školských zařízeních zřizovaných krajem, případně jiným zřizovatelem

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení formálního vzdělávání z hlediska UR ve školách a školských zařízeních zřizovaných krajem jako prostředek pro vzdělání populace dětí a mládeže v tomto tématu.

Cílová hodnota – zpracovaný systém monitoringu dané oblasti, který probíhá v delší časové řadě, kde je možno porovnávat vývoj s ohledem na priority kraje z hlediska VUR.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje způsob monitoringu systému VUR na školách a ve školských zařízeních zřizovaných krajem, případně dalšími subjekty, pokud jsou informace k dispozici.

Poznámka ke zdroji dat:

Data škol a školských zařízení resp. krajského úřadu

Může být např. v podobě výročních zpráv a dalších dostupných materiálů (např. evaluačních zpráv, externích evaluačních zpráv) ze škol a školských zařízení zřizovaných krajem, případně jiným zřizovatelem; analýzou Školních vzdělávacích programů škol, pravidelným setkáváním s řediteli škol, či jiným způsobem monitoringu se srozumitelnou, doložitelnou interpretací závěrů.

Jednotka:

bez jednotky

Frekvence zjišťování dat:1x za 3 roky

7.1.3 Jsou školám a školským zařízením k dispozici didaktické databáze a vhodné didaktické materiály (např. tištěné materiály, výukové sady pro praktickou činnost), které zajišťuje kraj (iniciací jejich vývoje nebo zajištěním snadné dostupnosti existujících volně přístupných materiálů na jednom místě), které podporují snahy škol ve vzdělávání k udržitelnému rozvoji?

7.1.D Didaktická databáze elektronických materiálů a dalších didaktických materiálů pro VUR (např. tištěných materiálů, výukových sad pro praktické činnosti) podporovaných krajem

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení existence studijních opor pro žáky a učitele v oblasti UR jako prostředků pro snazší implementaci myšlenek UR.

Cílová hodnota – využívání databází vhodných materiálů s dostatečným pokrytím všech témat UR. Využívání dalších didaktických materiálů podporovaných krajem.

Popis dat: Indikátor sleduje existenci vhodné veřejně dostupné databáze didaktických materiálů podporovaných krajem, která poskytuje studijní opory pro žáky a vyučující nebo jiný systém podpory škol ve využívání databází s didaktickými materiály vztahujícími se k VUR (české i zahraniční databáze). Dále sleduje, zda kraj iniciuje tvorbu didaktických materiálů, které poskytuje školám pro rozvoj VUR (např. tematicky laděné tištěné publikace, výukové sady pro praktické činnosti).

Poznámka ke zdroji dat:

Data kraje

Jednotka:

Počet přístupů do databáze z unikátních IP adres nebo počet výpůjček nebo počet darovaných kusů materiálů fyzických (např. tištěných)

Frekvence zjišťování dat:1x za 2 roky	
7.1.4 Je u škol a školských zařízení zřizovaných krajem podporován provoz (úspory energií, vody, třídění odpadu apod.), který reflektuje cíle udržitelného rozvoje?	
7.1.C Podpora energeticky a materiálově úsporného provozu škol Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje: Posouzení informálního vzdělávání ve školách a školských zařízeních z hlediska UR jako prostředku pro vzdělávání a výchovu žáků jinými než tradičními metodami formálního vzdělávání. Cílová hodnota – zpracovaný audit úspor zařízení Hlavní indikátor v metodice: ✓ Popis dat: Indikátor sleduje, zda školy a školská zařízení zřizované krajem reflektují cíle udržitelného rozvoje ve smyslu úsporného provozu těchto zařízení a jejich chování vůči prostředí jako prostředku pro informální vzdělávání. Poznámka ke zdroji dat: Data škol a školských zařízení Odborná analýza výročních zpráv škol – např. energetické audity, úspora vody, třídění odpadu Jednotka: Množství energetických úspor – kW/h Množství úspor vody TUV/SUV – m3 Třídění odpadu – počet složek tříděného odpadu, apod. Frekvence zjišťování dat:1x ročně	
7.1.5 Podporuje kraj (finančně, poskytnutím prostor, platformy apod., odborně) síť učitelů a vychovatelů, kteří vzdělávají v oblasti udržitelného rozvoje?	
7.1.E Podpora sítí učitelů a vychovatelů vzdělávajících v problematice UR Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje: Posouzení podpory ve vytváření sítí mezi účastníky formálního vzdělávání a dalšími subjekty jako prostředek pro efektivnější vzdělávání v tématech UR a pro potencionální rozvoj místní ekonomiky, resp. zamezení úbytku obyvatel v obci/regionu v důsledku nezaměstnanosti. Cílová hodnota – není stanovena Popis dat: Indikátor sleduje, jakým způsobem podporuje kraj vznik sítí učitelů, vychovatelů a dalších subjektů, které přispívají ke VUR. Zároveň se indikátor zaměřuje na síťování základních škol, středních škol a podnikatelských subjektů na území kraje, které podporuje budoucí rozvoj místní ekonomiky (zajištění pracovní síly pro místní podnikatelské subjekty výběrem vhodného - perspektivního studijního oboru) Poznámka ke zdroji dat: Data kraje Stručný popis podpory ze strany kraje (prostory, webové platformy, odborná pomoc, koordinace, koncepční vedení). Jednotka: bez jednotky Frekvence zjišťování dat:1x za 2 roky	
7.1.6 Mají rodiče a žáci možnost dávat podněty ke změnám ve školách zřizovaných krajem např. prostřednictvím veřejných projednávání, rad studentů, školních parlamentů, apod.?	
7.2 PODPORA NNO A DALŠÍCH INSTITUCÍ ZAJIŠŤUJÍCÍCH NEFORMÁLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ V OBLASTI UDRŽITELNÉHO ROZVOJE	
7.2.1 Existují v kraji NNO, občansky prospěšné společnosti nebo jiné organizace, které se zabývají problematikou vzdělávání pro udržitelný rozvoj? Spolupracuje s nimi kraj koncepčně?	
7.2.A Nevládní neziskové organizace v kraji, zabývající se VUR Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje: Posouzení neformálního vzdělávání v kraji z hlediska UR jako jiný prostředek vzdělávání než jsou metody a postupy formálního vzdělání populace dětí a mládeže v tématu UR a jako prostředek pro další vzdělávání obyvatel kraje. Cílová hodnota – takový počet a struktura subjektů, které pokryjí témata UR i cílové skupiny v kraji a prokázání koncepční spolupráce kraje s těmito subjekty Hlavní indikátor v metodice: ✓ Popis dat: Indikátor sleduje výskyt NNO, občansky prospěšných institucí a jiných sdružení, které se zabývají problematikou VUR. Sleduje rovněž koncepční spolupráci mezi krajem a těmito organizacemi. Poznámka ke zdroji dat: Data kraje Přehled subjektů, které se zabývají VUR, stručný popis jejich činnosti s odkazem na webové stránky organizace (z hlediska pokrytí témat UR a cílových skupin) a popis koncepční spolupráce (společná setkání, konference za účasti kraje, apod.). Jednotka: bez jednotky Frekvence zjišťování dat:1x za 2 roky	

? 7.2.2 Jsou z rozpočtu kraje dostupné peněžní prostředky (granty, jiná forma podpory) pro NNO a další instituce zajišťující neformální vzdělávání v oblasti udržitelného rozvoje? Mohou na tyto prostředky čerpat i nově vzniklé relevantní subjekty (NNO, občanská sdružení, apod.)?
7.2.B Peněžní prostředky pro nevládní neziskové organizace a další relevantní subjekty zabývající se VUR v regionu Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje: Posouzení neformálního vzdělávání v kraji z hlediska vynakládání finančních prostředků kraji. Cílová hodnota – není nastavena Hlavní indikátor v metodice: ✓ Popis dat: Indikátor mapuje počet žadatelů a peněžní prostředky kraje, které jsou např. prostřednictvím grantů subjektům poskytovány. Poznámka ke zdroji dat: Data kraje Zjišťování vývoje investic do VUR, zájem účastnit se grantových řízení a počet žadatelů, kteří v řízení uspěli. Kraj zároveň uvádí, zda finanční prostředky mohou čerpat i nově vzniklé relevantní subjekty zabývající se VUR. Jednotka: Počet žadatelů, finanční částka (Kč) Frekvence zjišťování dat: 1x ročně
? 7.2.3 Podporuje kraj vytváření sítí mezi institucemi zabývajících se udržitelným rozvojem (např. školami, NNO, zapsanými spolky (dříve občanská sdružení), profesními sdruženími)?
7.2.D Podpora síťování institucí zabývajících se VUR Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje: Posouzení podpory ve vytváření sítí mezi účastníky neformálního vzdělávání a dalšími subjekty jako prostředek pro efektivnější vzdělávání v tématech UR (např. výběr konkrétních témat vzdělávacích programů, vytváření konsorcií pro možnost tvorby komplexnějších vzdělávacích programů, vzájemná informovanost). Cílová hodnota – není stanovena Popis dat: Indikátor sleduje, jakým způsobem podporuje kraj vznik sítí NNO, občansky prospěšných společností a dalších subjektů, které přispívají ke VUR. Poznámka ke zdroji dat: Data kraje Stručný popis principu činnosti sítě (např. dělení témat vzdělávání, aby nedocházelo k zaměření se pouze jedním směrem UR, vytváření konsorcií pro možnost žádat o podporu komplexnějších programů, vzájemná informovanost) subjektů zapojených v rámci „sítě“ a stručný popis podpory ze strany kraje (prostory, webové platformy, odborná pomoc, koncepční podpora). Jednotka: bez jednotky Frekvence zjišťování dat: 1x za 2 roky
7.3 VYTVOŘENÍ PROGRAMU VZDĚLÁVÁNÍ, VÝCHOVY A OSVĚTY MÍSTNÍCH OBYVATEL (VŠECH CÍLOVÝCH SKUPIN) V PROBLEMATICE UDRŽITELNÉHO ROZVOJE A JEHO REALIZACE
? 7.3.1 Zajišťuje kraj systematickou práci v přípravě vzdělávání, výchovy a osvěty v oblasti udržitelného rozvoje?
7.3.A Strategické dokumenty kraje pro VUR Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje: Posouzení přípravy strategie/koncepce kraje v oblasti vzdělávání, která má být prostředkem pro systematické a efektivní vzdělávání v oblasti UR v regionu. Cílová hodnota – existence strategie/koncepce VUR nebo strategie/koncepce vzdělávání zahrnující VUR na úrovni kraje a způsob jejího vyhodnocování Hlavní indikátor v metodice: ✓ Popis dat: Indikátor sleduje, jak kraj koncepčně zajišťuje VUR v regionu. Poznámka ke zdroji dat: Data kraje Systematická koncepční činnost v oblasti VUR v rámci kraje – monitoring a vyhodnocování potřeb v oblasti vzdělávání, strategie/koncepce VUR nebo strategie/koncepce vzdělávání se zahrnutím VUR. Jednotka: bez jednotky Frekvence zjišťování dat: 1x za 2 až 3 roky
? 7.3.2 Nabízí kraj odbornou podporu (např. online poradnu, pravidelnou linku pomoci, odpovědní rubriku zpravodaje, FAQ na webových stránkách kraje) obcím a občanům při řešení jejich problémů spojených s naplňováním principů udržitelného rozvoje (např. pomoc při likvidaci odpadu vč. nebezpečného, poradenství spojené s energetickými úsporami, informace o dobrovolnické práci, biopotravinách a další)?
7.3.B Odborná podpora pro obce a občany z hlediska naplňování principů UR Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení odborné podpory kraje pro obce a občany jako prostředku pro naplňování myšlenek UR prosazovaných na úrovni kraje.
Cílová hodnota – alespoň jeden druh odborné podpory pro obce a občany snadno dostupný všem cílovým skupinám, který pokrývá témata UR důležitá pro kraj.

Hlavní indikátor v metodice: ✓
Popis dat: Indikátor sleduje jakou odbornou podporu (např. poradny, linky pomoci, odpovědní rubriku zpravodaje, FAQ na webových stránkách kraje) poskytuje kraj občanům v oblasti témat UR.
Poznámka ke zdroji dat:
Data kraje
Analýza podpory obcím a občanům, včetně stručného popisu funkce podpory; zjišťování zájmu obcí a občanů o tuto odbornou podporu.
Jednotka:
bez jednotky
Frekvence zjišťování dat:1x ročně

? 7.3.3 Iniciuje kraj ať vlastním úsilím nebo podporou jiných subjektů pořádání osvětových akcí v oblasti udržitelného rozvoje? Pokud ano, jak jsou volena témata pro tuto osvětu? Je součástí rovněž vzdělávání a osvěta veřejnosti pod vedením kvalifikovaného lektora?

7.3.C Osvětové akce UR v kraji
Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:
Posouzení iniciativy kraje v pořádání nebo podpoře osvětových akcí jako podpora neformálního a informálního vzdělávání obyvatel v kraji.
Cílová hodnota – není stanovena

Hlavní indikátor v metodice: ✓
Popis dat: Indikátor sleduje, zda kraj sám iniciuje osvětové akce pro veřejnost zaměřené na UR nebo zda podporuje v této činnosti jiné subjekty. Sleduje také způsob výběru témat pro osvětu a hodnotí dopad na účastníky akce. Zaměřuje se rovněž na charakter těchto akcí z hlediska vedení, tedy zda jsou některé osvětové a vzdělávací akce nebo jejich části vedeny kvalifikovanými lektory či nikoli a zároveň je prezentováno minimum k UR. Kvalifikovaným lektorem se rozumí odborník na dané téma UR, který na akci zprostředkovává informace ústní formou (nejčastěji v podobě prezentace či workshopu).
Poznámka ke zdroji dat:
Data kraje resp. data organizátorů akcí.
Analýza programů kraje (podporovaných subjektů) z hlediska náplně – zaměření se na témata UR důležitá pro kraj. Vyhodnocení kvality a efektivity akce z hlediska účastníků (kvalifikované odhady, statisticky vyhodnocené ankety, dotazníky, rozhovory, společné reflexe pořadatelů apod.). Cílem indikátoru je zhodnotit, zda měla akce z pohledu organizátorů zamýšlený dopad na účastníky a jaký byl zájem o jednotlivá prezentovaná témata UR. Specificky u akcí bude uvedeno, zda byly vedeny kvalifikovanými lektory či nikoli.
Jednotka:
bez jednotky (případně počet účastníků)
Frekvence zjišťování dat:V rámci každé konané akce

? 7.3.4 Jsou pokryty vzdělávacími akcemi všechny cílové skupiny populace kraje?

7.3.D Oslovení všech cílových skupin v rámci VUR
Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:
Posouzení efektivity osvětových akcí jako podpora neformálního a informálního vzdělávání obyvatel v kraji z hlediska oslovení všech cílových skupin.
Cílová hodnota – stoupající trend zájmu jednotlivých cílových skupin a zahrnutí všech cílových skupin do aktivit kraje z hlediska UR.

Popis dat: Indikátor sleduje, zda osvětovými akcemi a dalšími činnostmi kraje jsou zasaženy všechny cílové skupiny v kraji či ne.
Poznámka ke zdroji dat:
Data kraje resp. data organizátorů akcí
Rozbor jednotlivých aktivit z hlediska cílových skupin obyvatel kraje (např. věkových skupin), jež jsou aktivitami osloveny.
Jednotka:
bez jednotky
Frekvence zjišťování dat:1x ročně

? 7.3.5 Jsou pracovníci místní samosprávy a úřadu vzdělávání v oblasti UR, MA21 a souvisejících tématech?

7.3.E Vzdělávání místní samosprávy a úřadu v UR, MA21 a souvisejících tématech
Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:
Posouzení iniciativy kraje v pořádání vzdělávacích a osvětových akcí v oblasti UR, MA21 a souvisejícími tématy, které jsou specificky zaměřené na místní samosprávu a úřad. Kvalita vzdělávání je zajištěna jednak vhodnou volbou témat, jednak kvalifikovaným lektorem.
Cílová hodnota – není stanovena

Hlavní indikátor v metodice: ✓
Popis dat: Indikátor sleduje, zda kraj pořádá vzdělávací osvětové akce pro pracovníky úřadu a samosprávy zaměřené na UR, MA21 a témata s tím související. Zaměřuje se rovněž na charakter těchto akcí z hlediska vedení, tedy zda jsou osvětové a vzdělávací akce vedeny kvalifikovanými lektory či nikoli. Kvalifikovaným lektorem se rozumí odborník na dané téma UR, který na akci zprostředkovává informace ústní formou (nejčastěji v podobě prezentace či workshopu).
Poznámka ke zdroji dat:
Data kraje.
Analýza programů vzdělávání a osvěty kraje – probíraná témata v závislosti na potřebách úřadu/kraje, kvalifikace lektora ke vzdělávání.

Počet účastníků na jednotlivých akcích a vyhodnocení efektivity akce z hlediska účastníků (pozorování, dotazníky, rozhovory, společná reflexe pořadatelů apod.).

Jednotka:

bez jednotky (případně počet účastníků)

Frekvence zjišťování dat:1 x za 4 roky

7.3.6 Účastní se koordinátor/ka MA21 v kraji pravidelných školení MŽP, případně dalších školení dle stanoveného profilu koordinátora?

7.3.F Školení koordinátora MA21

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Koordinátor/ka MA21 je osobou, která se intenzivně zabývá procesy MA21 na úrovni kraje i úřadu. Tyto procesy koordinuje, sleduje a vyhodnocuje a na základě svých závěrů navrhuje způsoby řešení problémů, inovace a další postup MA21. Z tohoto důvodu je zásadní, aby měl/a širokou paletu znalostí a dovedností odborných i tzv. soft skills. Ty jsou specifikovány v profilu koordinátora/ky MA21.

Cílová hodnota – není stanovena

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje, zda se koordinátor/ka MA21 účastní pravidelně školení v oblasti UR, MA21 a dalších typů školení, která mu/jí zvyšují kvalifikaci dle stanoveného profilu koordinátora. Pozn.: Pokud jsou nebo budou pro koordinátora za strany MŽP stanovena konkrétní povinná školení, je potřeba ve vzdělávání postupovat tak, aby podmínky MŽP byly splněny.

Poznámka ke zdroji dat:

Data kraje.

Přehled jednotlivých školení, jichž se koordinátor/ka účastnil/a a účastní v průběhu posledních tří let a zhodnocení získaných znalostí a dovedností vzhledem k profilu koordinátora. Pokud je koordinátor/ka ve své funkci kratší dobu, předkládá podklady za období své působnosti ve funkci koordinátora/ky.

Jednotka:

bez jednotky (případně počet účastníků)

Frekvence zjišťování dat:1x ročně

7.4 VOLNOČASOVÉ AKTIVITY NAPLŇUJÍCÍ ZDRAVÝ ŽIVOTNÍ STYL S OHLEDEM NA ZACHOVÁNÍ KVALITNÍHO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

7.4.1 Existuje v kraji strategický dokument (strategie, koncepce) sportu a volnočasových aktivit? Jak zohledňuje zdravý životní styl a dopady aktivit na životní prostředí?

7.4.2 Podporuje kraj (finančně, metodicky, odborně) volnočasové aktivity na svém území? Jak jsou nastavovány priority a cíle dotačních programů?

7.4.3 Zprostředkovává kraj informace o volnočasových aktivitách na území kraje pro všechny cílové skupiny? Jakým způsobem?



8 Kultura a volný čas

8.1 VZTAH KRAJE KE KULTUŘE

8.1.1 Má kraj pro oblast kultury písemný strategický dokument (kulturní politika, koncepce/strategie podpory kultury)? Vznikl strategický dokument se zapojením odborné a aktivní veřejnosti z celého území kraje? Podporuje kraj spádové obce k využití kultury jako rozvojové priority?

8.1.A Písemný strategický dokument pro oblast kultury a zařazení kultury do strategického plánu kraje. Způsob zapojení veřejnosti (zejm. zástupci obcí, ředitelé příspěvkových organizací celého území kraje, aktéři neziskového sektoru atd.). Metodická či další (např. finanční) podpora obcí pro koncepční práci v oblasti kultury

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor sleduje existenci dokumentu, který formuluje kulturní politiku kraje, koncepci či strategii podpory a rozvoje kultury a význam, který je tématu kultury přisuzován. Posuzován je význam přikládáný kultuře při stanovování priorit a řízení, a podoba koncepčního přístupu ke kultuře (např. střednědobá strategie zpracovaná pro oblast kultury). V druhé rovině je sledována aktivní podpora ze strany kraje spádovým obcím v koncepční práci v oblasti kultury (metodická, finanční či jiná podpora obcím v oblasti kultury).

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat:

Dokument zohledňující přístup kraje ke kultuře a nástroje k jejímu rozvoji. Uvedte, zda strategický dokument vznikl se zapojením veřejnosti, zejména jak byli zapojeni aktéři z území celého kraje. Uvedte, jakým způsobem podporuje kraj spádové obce v koncepční práci v oblasti kultury (metodicky, finančně ap.).

Seznam opatření ve strategických dokumentech kraje, která se týkají kultury, kulturně komunitního rozvoje nebo kulturního turismu, včetně finančních alokací.

Jednotka:

bez jednotky - verbální vyjádření

Frekvence zjišťování dat:1x ročně (ve vztahu k platnosti dokumentu, zpravidla střednědobého charakteru, nebo k volebnímu období, či plánovacímu cyklu v kraji)

? 8.1.2 Jaká je dostupnost a vybavenost kraje kulturními službami?

8.1.B Regionální rozprostření kulturní nabídky a aktérů na území kraje

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Prevence vzniku "prázdných míst" kulturní nabídky. Rozvaha nad systémem finanční (i jiné) podpory kraje z hlediska územního dopadu.

Popis dat: Indikátor popisuje stav území z hlediska kulturní nabídky. Soustředí se na rozvahu v regionálním pohledu - tedy pohled na celé území kraje, spádovost větších regionálních center, ale i důraz na malé komunitní kulturní akce a prostor pro ně v menších obcích.

Poznámka ke zdroji dat:

Nejjednodušší pohled na území z hlediska kulturní nabídky se nabízí přes příjemce dotací na kulturu a skrze vlastní (krajské) kulturní organizace. Územně analytické podklady pro oblast kultury (odbor prostorových dat).

www.dataplan.info/img_upload/f96fc5d7def29509aeffc6784e61f65b/kult-mapovani_metodika_4.pdf

Jednotka:

bez jednotky - verbální vyjádření

? 8.1.3 Jaká je výše a struktura výdajů na kulturu?

8.1.C Výdaje na kulturu

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Zjištění, kolik financí plyne na kulturu celkově, kolik z toho na kulturní organizace zřizované krajem a kolik na granty dostupné pro jiné subjekty (absolutně i v přepočtu na obyvatele). To vše v horizontu posledních 3 let.

Výdaje budou posouzeny z hlediska benchmarkingu (srovnání s dalšími kraji ČR - údaj v přepočtu na obyvatele).

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje výši a strukturu výdajů na kulturu, a to jak ve vztahu k celkovému rozpočtu kraje, tak k počtu obyvatel. Zkoumá také strukturu výdajů na kulturu, podíl výdajů na vlastní organizace a na granty, na živou kulturu a kulturní dědictví.

Poznámka ke zdroji dat:

Tabulka, kde budou uvedeny následující položky v časovém horizontu posledních 3 let:

- Celkové výdaje kraje
- Počet obyvatel
- Výdaje na kulturní příspěvkové organizace kraje - provoz a investice zvlášť
- Grantové výdaje na kulturní akce (tj. soutěžní finance rozdělované s pomocí odborné komise)
- Dotace na činnost nezávislých kulturních organizací
- Výdaje na péči o kulturní dědictví (grantové výdaje, jiné)
- Výdaje na kulturní akce a organizace
- Výdaje na umělecké vzdělávání z rozpočtové kapitoly kultura a dalších, investice a provoz zvlášť)

Jednotka:

Finanční částka vyjádřená v korunách (celkem, na 1 obyv., event. jako % z rozpočtu kraje)

Frekvence zjišťování dat:1x ročně

? 8.1.4 Mají krajské kulturní organizace vlastní strategické dokumenty?

8.1.D Existence vlastních strategických dokumentů kulturních organizací zřizovaných krajem

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor sleduje schopnost organizací strategicky plánovat, dlouhodobě se rozvíjet, sledovat trendy a zapojit se do rozvoje kraje jako celku.

Cílová hodnota: dlouhodobé strategické řízení krajských kulturních organizací, které není závislé jen na aktuálních pracovnících.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat:

Strategické dokumenty, koncepce, status a další dokumenty, které definují směřování (vizi) a základní poslání kulturních organizací zřizovaných krajem.

Jednotka:

bez jednotky - verbální vyjádření

Frekvence zjišťování dat:1x za 2-3 roky

? 8.1.5 Jaká je spokojenost občanů s kulturními zařízeními a nabídkou kulturních aktivit v kraji?

8.1.E Spokojenost s nabízenými kulturními aktivitami a projekty

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor sleduje znalost kraje o svých návštěvnících kulturních akcí a aktivit a ochotu ke kritické reflexi a ke změně v návaznosti na potřeby obyvatel.

Poznámka ke zdroji dat:

Indikátor, který zohledňuje celkovou spokojenost návštěvníků/uživatelů (veřejnost, školy) se službami kulturních organizací kraje. Jak kvantitativními metodami (např. počet návštěvníků, podíl opakovaných a unikátních návštěvníků), tak kvalitativními - např. dotazníková

šetření (lze realizovat jako součást sledování indikátoru Šetření spokojenosti občanů), focus groups s otevřenými i uzavřenými otázkami zaměřenými na kvalitu programu a služeb a spokojenost cílových skupin. Reprezentativní vzorek z hlediska cílových skupin. Evaluace činnosti kulturních organizací ve spolupráci s nezávislými hodnotiteli.

Jednotka:

bez jednotky, počet nebo %

Frekvence zjišťování dat:1x za 3-4 roky

? 8.1.6 Jaké jsou možnosti kulturních aktérů a stakeholderů z území kraje uplatňovat své podněty a účastnit se projednávání záměrů kraje v oblasti kultury?

8.1.F Účast kulturních aktérů z území kraje na tvorbě kulturní politiky kraje

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor zkoumá otevřenost kraje na veřejné debatě o jeho podobě, schopnost zohledňovat kulturní potřeby obcí a ověřovat potřebnost projektových záměrů iniciovaných ze strany kraje.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat:

Indikátor popisuje dialog kraje s kulturními aktéry ze spádového území (zástupci obcí, měst a kulturních organizací z území), strukturaci takového dialogu, schopnost kraje reagovat na jejich podněty, podporu novým občanským iniciativám ze strany kraje.

Provádění dotazníkových šetření v oblasti kultury, konání otevřených debat k tématu, veřejné konzultace a projednání kulturní politiky kraje a schopnost oslovit a zapojit aktéry z území kraje.

Jednotka:

bez jednotky - verbální vyjádření

Frekvence zjišťování dat:1x za 2-3 roky

? 8.1.7 Jak podporuje kraj tzv. kulturní a kreativní průmysly?

8.1.G Podpora kulturních a kreativních odvětví (ze strany kraje)

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor sleduje povědomí kraje o rostoucím významu kulturních a kreativních odvětví pro ekonomiku s přidanou hodnotou v obcích i krajích.

Poznámka ke zdroji dat:

Zohlednění kulturních a kreativních odvětví (hudební a filmový průmysl, knihy a tisk, design, architektura apod.) v rámci nástrojů podpory podnikání (granty, čerpání dotací z EU za tímto účelem, nefinanční podpora jako např. zvýhodněné pronájmy, mediální a společenská podpora atd.).

Jednotka:

Jednotka podle sledované veličiny nebo bez jednotky

Frekvence zjišťování dat:1x za 2-3 roky

8.2 VZTAH K HISTORICKÉMU DĚDICTVÍ

kvalita péče o movité i nemovité dědictví, hmotné i nehmotné dědictví na území kraje

? 8.2.1 Má kraj koncepci podpory historického kulturního dědictví, včetně tradic; zveřejněná pravidla/ strategii přístupu ke kulturním památkám a jejich vlastníkům, památkové zóně; ad?

8.2.A Koncepce/strategie podpory historického kulturního dědictví, včetně tradic

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Cílová hodnota - koncepční dokument projednaný na úrovni zastupitelstva a realizovaný v praxi

Popis dat: Indikátor popisuje přístup k historickému kulturnímu dědictví. Odkaz na samotný dokument a popis práce s ním (jak je prakticky využíván při rozhodování).

Poznámka ke zdroji dat:

Dokument zohledňující přístup kraje k historickému kulturnímu dědictví (hmotné i nehmotné povahy), nástroje ochrany a zpřístupňování (zveřejněná pravidla/ strategie přístupu ke kulturním památkám a jejich vlastníkům, příp. k památkové zóně či rezervaci). Projednaný zastupitelstvem, radou kraje, na úrovni příslušného odboru, který má kulturu na starosti. Případně Programové prohlášení zastupitelstva zahrnující oblast kultury.

Jednotka:

bez jednotky - verbální vyjádření

Frekvence zjišťování dat:1x za 2-3 roky (ve vztahu k platnosti dokumentu, zpravidla střednědobého charakteru, nebo k volebnímu období, či plánovacímu cyklu).

? 8.2.2 Má kraj otevřený grantový systém, který zahrnuje projekty z oblasti historického kulturního dědictví?

8.2.B Otevřený grantový/dotační systém, který zahrnuje projekty z oblasti historického kulturního dědictví

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Pro koho je grantový systém otevřený - pro krajské/městské/obecní organizace, neziskové organizace, právnické osoby, fyzické osoby...

Jak probíhá výběr (nominace) členů nezávislé komise? Je složení komise konzultováno/podporováno místní komunitou? Jaký je podíl nezávislých

odborníků v komisi?
Jak probíhá výběr soutěžních projektů (např. kritéria, bodový systém apod.) Jak je složitá žádost o grant? Jakým způsobem probíhá? (papírově, online...)
Probíhá zpětná evaluace podpořených projektů?

Hlavní indikátor v metodice: ✓
Popis dat: Indikátor popisuje, zda je kraj otevřený pro přijímání žádostí o podporu projektů zaměřených na historické kulturní dědictví a tradice.
Poznámka ke zdroji dat:
Veřejně vypisované grantové/dotační řízení s předem formulovanými pravidly pro posuzování.
Odkaz na stránky podpořených projektů, výzvu, podmínky a kritéria výběru, složení výběrové komise.
Jednotka:
bez jednotky - verbální vyjádření
Frekvence zjišťování dat:1x za 2-3 roky

8.2.3 Má kraj nástroje podpory majitelů nemovitého i movitého kulturního dědictví; podpory tradic apod.? Čerpá kraj, resp. příspěvkové organizace řízené krajem finanční prostředky z programů MK ČR a dalších zdrojů určených na památkovou péči?

8.2.C Další nástroje podpory majitelů nemovitého i movitého kulturního dědictví a tradic
Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:
Indikátor sleduje aktivní zapojení kraje do zajišťování a poskytování dalších zdrojů na památkovou péči.
Cílová hodnota - existence dlouhodobého systému podpory (finanční i nefinanční)
Hlavní indikátor v metodice: ✓
Popis dat: Indikátor popisuje další způsoby spolupráce či podpory kraje v oblasti historického kulturního dědictví.
Poznámka ke zdroji dat:
Čerpá kraj finanční prostředky z programů ministerstva kultury a dalších zdrojů určených na památkovou péči? Pokud ano, jak jsou tyto finance dále využity či rozděleny?
Seznam projektů z oblasti kultury nebo kulturního turismu, které byly hrazeny z dotací MK, EU aj.
Uveďte další příklady podpory (včetně nefinanční), např. spolupořadatelství, smlouvy o spolupráci apod.
Jednotka:
bez jednotky - verbální vyjádření
Frekvence zjišťování dat:1x za 2-3 roky

8.2.4 Je místní kulturní dědictví zpřístupňováno veřejnosti? Dochází k novému způsobu využití objektů soukromých majitelů (nové funkce budov); kulturní dědictví je digitalizováno, jsou vydávány publikace, DVD, pořádány nové akce apod.?

8.2.D Zpřístupňování místního kulturní dědictví veřejnosti
Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:
Cílová hodnota – dochází k novému způsobu využití objektů soukromých majitelů (nové funkce budov); kulturní dědictví je digitalizováno, jsou vydávány publikace, DVD, apod.
Navazuje na Státní kulturní politiku 2015-2020, opatření 4.4 Zefektivnit využívání kulturního dědictví pro poskytování kulturních služeb obyvatelstvu
Hlavní indikátor v metodice: ✓
Popis dat: Indikátor popisuje schopnost nejen kraje ale i dalších subjektů v regionu vyhledávat, revitalizovat a využívat kulturní dědictví.
Poznámka ke zdroji dat:
Konkrétní příklady nově zpřístupněných objektů, publikace apod.
Jednotka:
bez jednotky - verbální vyjádření
Frekvence zjišťování dat:1x za 2-3 roky

8.3 KULTURNÍ A UMĚLECKÉ AKTIVITY (AKCE), KTERÉ REAGUJÍ NA POTŘEBY A INICIATIVY OBČANŮ

8.3.1 Jaké jsou neinvestiční grantové (soutěžní) a dotační výdaje na kulturní projekty?

8.3.A Neinvestiční grantové a dotační (soutěžní) výdaje na kulturní projekty
Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:
Zjištění, kolik financí plyne na granty a dotace dostupné i pro nezávislé jiné subjekty
Poznámka ke zdroji dat:
Uveďte soutěžní výdaje na granty a dotace v horizontu posledních 3 let. Má kraj vedle toho další programy podpory, např. dotace na činnost nezávislých subjektů? Mají v rozpočtu kraje samostatnou položku?
Jednotka:
Kč (Finanční částka)
Frekvence zjišťování dat:1x za 2-3 roky

8.3.2 Má kraj otevřený grantový systém pro kulturní projekty? Do jaké míry je grantový systém pro kulturní projekty otevřený a transparentní?	
8.3.B Otevřený grantový/dotační systém pro projekty z oblasti kulturních a uměleckých aktivit Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje: Indikátor sleduje kompetentnost posuzování, respektive otevřenost a transparentnost výběru projektů podporovaných krajem. Cílová hodnota - transparentní a otevřené přidělování veřejných prostředků maximální otevřenost Hlavní indikátor v metodice: ✓ Popis dat: Indikátor popisuje schopnost kraje aplikovat metodiku hodnocení a výběru kvalitních projektů a zapojit do rozhodovacího procesu nezávislé odborníky s cílem zajistit transparentní výběr nejkvalitnějších a pro region nejpotřebnějších projektů, které jsou podporovány grantovým/dotačním systémem. Poznámka ke zdroji dat: Pro koho je grantový/dotační systém otevřený? (pro příspěvkové organizace kraje, městské/obecní organizace, neziskové organizace, právnické osoby, fyzické osoby...) Jak probíhá výběr (nominace) členů nezávislé komise? Je složení komise konzultováno/podporováno místní komunitou? Jaký je podíl nezávislých odborníků v komisi? Jak probíhá výběr soutěžních projektů? (např. kritéria, bodový systém apod.) Jak je složitá žádost o grant? Jakým způsobem probíhá? (papírově, online...) Probíhá zpětná evaluace ex post podpořených projektů? Jednotka: bez jednotky - verbální vyjádření Frekvence zjišťování dat:Vždy při reaudit	
? 8.3.3 Podporuje kraj různorodé projekty (z hlediska obsahového i formálního zaměření)?	
8.3.C Různorodost podporovaných projektů v rámci grantového systému Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje: Různorodost kultury je považována za zdroj kreativity a inovace. Indikátor zkoumá obecnou otevřenost kraje a jeho obyvatel k různorodosti, schopnost podpory nových, inovativních i netradičních projektů nebo naopak obnovování starších tradic, projektů nových aktérů apod. Cílová hodnota - kraj při podpoře kultury zohledňuje aspekt různorodosti Popis dat: Indikátor popisuje diverzitu kulturních projektů v regionu (z hlediska obsahového i formálního zaměření i z hlediska příjemců dotací a grantů). Poznámka ke zdroji dat: Strukturovaný seznam podporovaných projektů, a subjektů s krátkou anotací, pokud nevyplývá z názvů, případně odůvodnění, co v regionu chybí a proč Jednotka: bez jednotky Frekvence zjišťování dat:1x ročně	
? 8.3.4 Vznikají z iniciativy kraje umělecké a kulturní akce s cílem doplnit různorodost kulturní nabídky, využít místního potenciálu, obnovit či zviditelnit tradice, osobnosti, historické události; posilovat kulturní povědomí občanů o místní kulturní identitě?	
8.3.D Umělecké a kulturní akce iniciované krajem Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje: Indikátor dokládá schopnost hledání nových příležitostí a „nesetračného“ proaktivního přístupu ke kultuře. Hlavní indikátor v metodice: ✓ Popis dat: Indikátor zkoumá schopnost kraje vyhodnotit tzv. bílá místa, zapomenuté tradice, potenciál kultury, talenty a/nebo i schopnost reagovat na potřeby občanů a aktivně přispět k posílení různorodosti kulturní nabídky v regionu. Poznámka ke zdroji dat: Příklady nových kulturních aktivit iniciovaných (ne nutně realizovaných) krajem s cílem doplnit různorodost kulturní nabídky, využít místního potenciálu, obnovit či zviditelnit tradice, osobnosti, historické události; posilovat kulturní povědomí občanů o místní kulturní identitě. Jednotka: bez jednotky - verbální vyjádření Frekvence zjišťování dat:1x ročně	
? 8.3.5 Má kraj a jeho příspěvkové organizace systém prezentace, propagace a publicity nabídky kulturních akcí jak pro vlastní akce a organizace, tak pro akce soukromoprávních subjektů? Jakým způsobem kraj podporuje propagaci významných akcí mimo krajské město?	
8.3.E Prezentace, propagace a publicita nabídky kulturních akcí Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje: Indikátor zkoumá aktivní účast na propagaci a vytvoření prostoru pro propagaci kulturních aktivit v regionu. Hlavní indikátor v metodice: ✓ Popis dat: Indikátor popisuje systematičnost a existenci ucelené strategie propagace jak pro vlastní akce a organizace, tak pro akce soukromoprávních subjektů (vč. akcí konajících se mimo krajské město).	

Poznámka ke zdroji dat: Pravidelná kulturní rubrika v krajských médiích; kalendář kulturních akcí na internetových stránkách kraje; zvýhodněné plakátovací/reklamní plochy pro kulturní inzerenty; distribuce propagačních materiálů kulturních organizací v relevantních objektech ve vlastnictví kraje apod. Propagace kulturních aktivit může být realizována i v rámci dalších agend, např. cestovní ruch. Kdo může inzerovat? Jak složitý je proces? Jak je zajištěna přístupnost/rovnost přístupu organizacím a akcím lokalizovaným mimo krajské město? Jednotka: bez jednotky - verbální vyjádření Frekvence zjišťování dat:1x ročně	
? 8.3.6 Podporuje či umožňuje kraj poskytování informací o jiných zdrojích na podporu kultury (např. státní, nadační grantové programy, fondy EU, setkání s místními podnikateli apod.)? Jakým způsobem tyto informace distribuuje do území kraje?	
8.3.F Informovanost o jiných zdrojích na podporu kultury Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje: Indikátor zkoumá aktivní vyhledávání dalších možností podpory kultury. Indikátor popisuje schopnost kraje sledovat kulturu v širším kontextu. Hlavní indikátor v metodice: ✓ Popis dat: Indikátor sleduje, zdali kraj podporuje nebo umožňuje poskytování informací o jiných zdrojích (např. státní, nadační grantové programy, fondy EU, setkání s místními podnikateli apod.) po celém území kraje. Poznámka ke zdroji dat: Příklady neziskových organizací a subjektů ze soukromého sektoru, které čerpají podporu např. ze státního rozpočtu, EU fondů, soukromých či zahraničních nadací apod., či příklady projektů public private partnership. Jak spolupracují kulturní organizace a nezávislé neziskové i komerční subjekty na úrovni kraje? Jakými konkrétními způsoby informuje kraj obce a regionální kulturní organizace? Jednotka: bez jednotky - verbální vyjádření Frekvence zjišťování dat:1x ročně	
? 8.3.7 Jaká je mobilita místních umělců, uměleckých skupin a kulturních produktů? Účastní se např. kulturní organizace nadregionálních a zahraničních projektů a akcí?	
8.3.G Mobilita místních umělců, uměleckých skupin a kulturních produktů Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje: Indikátor ukazuje na takové kulturní aktivity, které mají zahraniční přesah, nejsou pouze lokální a mají potenciál obstát v konkurenci. Co je lokální, může se stát národním i globálním. Hlavní indikátor v metodice: ✓ Popis dat: Indikátor popisuje účast kulturních organizací na nadregionálních a zahraničních projektech. Poznámka ke zdroji dat: Konkrétní příklady účasti místních umělců a skupin, odborných pracovníků na přehlídkách, festivalech, výstavách, veletrzích, rezidenčních pobytech apod. (výjezdy místních do zahraničí). Příležitosti zahraničních umělců a souborů prezentovat se v regionu (hostování zahraničních subjektů v regionu). Jednotka: Verbální vyjádření Frekvence zjišťování dat:1x za 2-3 roky	
8.4 ATRAKTIVITA A VZHLED OBCÍ A MĚST V KRAJI	
? 8.4.1 Má kraj pro oblast atraktivity a vzhledu měst konkrétní nástroje podpory? Upozorňuje a zdůrazňuje kraj téma kvality veřejných prostranství a vzhledu obcí a měst?	
8.4.A Nástroje podpory kraje pro oblast atraktivity a vzhledu obcí a měst Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje: Atraktivita města a vzhled, respektive péče o něj, je důležitá z hlediska nejen větší spokojenosti občanů, ale také rozvoje cestovního ruchu, a při získávání nových občanů i investorů. Hlavní indikátor v metodice: ✓ Popis dat: Indikátor sleduje, jaké konkrétní nástroje používá kraj k podpoře měst a obcí k tomu, aby bylo dbáno na kvalitu veřejných prostranství i péči o hmotné památky a významné budovy. Hodnotí tak přístup ke zvyšování kvality veřejného prostoru. Poznámka ke zdroji dat: Podpora organizace architektonických soutěží? Metodická podpora obcím bez zkušeností s tímto nástrojem? Schopnost projednávání revitalizace veřejných prostranství se širokou veřejností - ať už při revitalizacích samotného kraje (jít příkladem), tak i metodická podpora obcím v tomto tématu? Jednotka: bez jednotky - verbální vyjádření Frekvence zjišťování dat:1x za 2-3 roky	



9 Sociální prostředí

9.1 VYTVOŘENÍ A ZAVÁDĚNÍ PROGRAMŮ PREVENCE A ZMÍRŇOVÁNÍ CHUDOBY

? 9.1.1 Existují na úrovni kraje postupy pro řešení krizových situací s dostatečnými personálními kapacitami?

? 9.1.2 Došlo ke změně v počtu domácností v hmotné nouzi v kraji?

9.1.A Počet sociálně potřebných domácností v kraji

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení trendu sociálně potřebných domácností v kraji jako monitoring budoucích nároků podpory těmto domácnostem.

Cílová hodnota – kontinuální snižování sociálně potřebných domácností v kraji.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje vývoj počtu sociálně potřebných domácností v kraji.

Poznámka ke zdroji dat:

Data Úřadu práce

Kvantitativní analýza vývoje (nárůst/pokles) sociálně potřebných domácností v kraji

Jednotka:

Počet nebo % domácností.

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 9.1.3 Podporuje kraj poradenství, které je zaměřené na zadlužení či předlužení (vlastní služby, příspěvkové organizace, sociální služby)? Zohledňuje kraj poradenství v oblasti zadluženosti/ předluženosti obyvatel v plánování sociálních služeb?

9.1.B Poradenství v oblasti zadlužení/ předluženosti obyvatel

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Zajištění odborné pomoci předluženým rodinám i jednotlivcům a řešení předlužení obyvatel jako prevence prohlubování chudoby a sociálních rozdílů.

Indikátor rovněž sleduje, zda kraje zohledňují problematiku zadluženosti/ předluženosti obyvatel v plánování sociálních služeb.

Cílová hodnota – nabídka odborné pomoci, kde je nabídka a poptávka po službě v rovnováze.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje, jak kraj podporuje pomoc (především poradenství) zadluženým či předluženým lidem (může jít o podporu příspěvkových organizací, poskytovatelů sociálních služeb atp.)?

Součástí hodnocení by měl být i monitoring vyrovnanosti nabídky a poptávky takových služeb v různých lokalitách kraje a zahrnutí služeb zaměřených na zadlužení/ předlužení obyvatel do plánování sociálních služeb.

Sledování bilance nabídky a poptávky po poradenských službách v oblasti pomoci s předlužením.

Zohlednění problematiky zadlužení/ předlužení v plánování sociálních služeb.

Jednotka:

Uspokojení poptávky po poradenství v rámci kraje

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

9.2 ZAJIŠTĚNÍ ROVNÉHO PŘÍSTUPU K VEŘEJNÝM SLUŽBÁM A SNIŽOVÁNÍ SOCIÁLNÍCH NEROVNOSTÍ

? 9.2.1 Podporuje kraj prarodinnou politiku?

9.2.A Existence koncepce krajské prarodinné politiky a finanční mechanismus pro financování priorit kraje

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje, zda je na úrovni kraje schválená Koncepce prarodinné politiky a jaké oblasti pokrývá. Zároveň se zaměřuje na fungování finančních mechanismů pro financování projektů prarodinné politiky. Finanční podpora může směřovat např. na obce nebo jiné subjekty zabývající se prarodinnou politikou a to např. na koncepční a informační činnost v rodinné politice, osvětové a vzdělávací programy pro rodiny, nebo na realizaci opatření vycházející např. z auditů (family friendly community).

Jednotka:

Ano/ Ne - Koncepce, Ano/ Ne - finanční mechanismus

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

9.2.B Podpora rodičů na rodičovské dovolené při návratu do zaměstnání

Popis dat: Indikátor sleduje vznik a fungování mateřských center, která umožňují rodičům na rodičovské dovolené snazší návrat do zaměstnání nebo zvyšování jejich kvalifikace v období čerpání rodičovské dovolené. Rovněž se zaměřuje na další aktivity realizované krajem na podporu rodičů na a po rodičovské dovolené a služby zajišťující sladování rodinného a pracovního života (např. dětské skupiny, MŠ, jesle atp).

Jednotka: Počet nebo % Frekvence zjišťování dat:1x ročně	
9.2.2 Monitoruje kraj rovný přístup obyvatel ke vzdělávání minimálně ve školách a školských zařízeních zřizovaných krajem?	
9.2.C Rovný přístup obyvatel ke vzdělávání Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje: Posouzení rovného přístupu dětí a mládeže ke vzdělávání ve školách a školských zařízeních zřizovaných krajem jako prostředku pro integraci různě znevýhodněných obyvatel do běžného života. Cílová hodnota – nabídka a poptávka po místech ve školách a školských zařízeních zřizovaných krajem je vyrovnaná. Hlavní indikátor v metodice: ✓ Popis dat: Indikátor monitoruje rovný přístup různě handicapovaných a sociálně vyloučených dětí a mládeže v kraji ke vzdělávání ve školách a školských zařízeních zřizovaných krajem. Zaměřuje se na monitoring podpory sociálně znevýhodněné mládeže ve studiu na středních školách, aby nedocházelo k jejich předčasnému odchodu ze škol. Poznámka ke zdroji dat: Data škol a školských zařízení. Data kraje. Analýza výročních zpráv a dalších podkladů ze škol a školských zařízení z hlediska programů integrace sociálně vyloučených a různě handicapovaných dětí a mládeže do škol a školských zařízení zřizovaných krajem. Jednotka: bez jednotky Frekvence zjišťování dat:1x ročně	
9.2.3 Došlo ke zvýšení počtu bezbariérových budov - zejména budov úřadů, škol, atd. ve vlastnictví kraje? Pokud ne, jaký je postup v případě žádosti/ stížnosti občana či sdružení na odstranění bariér ve veřejných budovách?	
9.2.D Bezbariérovost budov ve vlastnictví kraje Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje: Posouzení trendu v počtu budov a zařízení s bezbariérovým přístupem jako prostředku pro integraci handicapovaných obyvatel do chodu společnosti. Cílová hodnota – není stanovena (ideálně plné pokrytí bezbariérovým přístupem všech veřejných budov a zařízení poskytujících služby ve vlastnictví kraje). Hlavní indikátor v metodice: ✓ Popis dat: Indikátor sleduje počet bezbariérových budov úřadů, škol, atd. ve vlastnictví kraje. Poznámka ke zdroji dat: Data kraje Jednotka: Počet nebo % Frekvence zjišťování dat:1x za 2-3 roky	
9.2.4 Zajišťuje kraj nebo jiný subjekt podporu obyvatelům s důrazem na specifické skupiny (senioři, menšiny, sociálně znevýhodnění, lidé s nízkým stupněm vzdělání apod.) v obtížných životních situacích (např. terénní linka pomoci, právní poradna apod.)? Pokud ano, jakým způsobem jsou o této podpoře obyvatelé informováni? Jak kraj zohledňuje potřeby těchto skupin v rámci sociálních služeb? Podílí se kraj spolu s jinými subjekty na podpoře dlouhodobé péče o staré, dlouhodobě nemocné či osoby se zdravotním postižením v přirozeném prostředí? Podporuje kraj rozvoj terénní profesionální péče (tzn. terénních sociálních a zdravotních služeb). Jak kraj podporuje neformální péči? Je paliativní péče součástí služeb na podporu potřebným skupinám obyvatel?	
9.2.E Péče o zranitelné skupiny obyvatel Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje: Posouzení druhu pomoci zranitelným skupinám obyvatel, vč. sítě sociálních služeb, a zájmu o pomoc ze strany těchto skupin a zajištění zapojení zranitelných skupin obyvatelstva do plánování těchto služeb. Cílová hodnota – vhodná struktura pomoci a vyrovnaná nabídka a poptávka po této službě Hlavní indikátor v metodice: ✓ Popis dat: Indikátor sleduje, jakým způsobem a do jaké míry zajišťuje kraj nebo jiný subjekt podporu obyvatelům s důrazem na specifické skupiny obyvatel (senioři, menšiny, sociálně znevýhodnění, lidé s nízkým stupněm vzdělání apod.) v obtížných životních situacích a rovněž v rámci sítě sociálních služeb. Sleduje také, jak síť sociálních služeb zohledňuje preventivní služby. Poznámka ke zdroji dat: Data kraje resp. jiných subjektů poskytujících tuto pomoc. Analýza druhu pomoci (např. linka pomoci, právní poradna, síť sociálních služeb), způsobu informovanosti obyvatel o fungování takového druhu činnosti a rozbor nabídky a poptávky po daném typu pomoci. Jednotka: Jednotka podle sledované veličiny nebo bez jednotky	

9.2.F Podpůrné aktivity domácí péče

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení aktivit kraje směřujících k podpoře domácí péče, která umožňuje rodinným příslušníkům starat se o staré, dlouhodobě nemocné či osoby se zdravotním postižením v jejich domácím prostředí. Sleduje také, zda je součástí těchto aktivit paliativní péče.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje:

- existenci vlastní koncepce dlouhodobé péče (např. komunitní plán) nebo existence koncepce dlouhodobé péče
- zajištění kapacit terénních služeb
- výčet aktivit (např. osvětových akcí, odborných seminářů, projektů) realizovaných krajem nebo jiným subjektem působícím v regionu na podporu domácí péče
- popis podpory neformální, rodinné, péče – např. existence svépomocných skupin, veřejných ocenění tomuto druhu péče
- existence koncepce paliativní péče a síť organizací poskytující tuto péči

Poznámka ke zdroji dat:

Data kraje, resp. jiných subjektů poskytujících tuto službu

Jednotka:

Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat:1x ročně

9.2.G Podpora prevence užívání drog, služeb zaměřených na uživatele drog a protidrogových koordinátorů

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení aktivit kraje směřujících k podpoře prevence užívání drog, snižování počtu uživatelů návykových látek a služeb zaměřených na uživatele drog či zajištění bezpečnosti veřejného prostoru. Indikátor rovněž sleduje existenci a postavení protidrogových koordinátorů.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje:

- Vývoj počtu uživatelů drog (nealkoholových, alkoholových)
- Počet příjemců sociálních služeb zaměřených na drogovou oblast
- Služby v oblasti drogové prevence
- Alokace finančních prostředků na prevenci užívání drog a na sociální a adiktologické služby

Poznámka ke zdroji dat:

Data kraje, resp. jiných subjektů poskytujících tuto službu

Jednotka:

Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat:1x ročně

? 9.2.5 Podporuje kraj proseniorskou politiku a aktivity zaměřené na podporu seniorů?

9.2.H Existence koncepce krajské seniorské politiky a finanční mechanismus pro financování priorit kraje v této oblasti

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení podpory populace seniorů v kraji.

Cílová hodnota - existence dané podpory

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje, zda je na úrovni kraje schválená Koncepce proseniorské politiky a jaké oblasti pokrývá. Zároveň se zaměřuje na fungování finančních mechanismů pro financování projektů proseniorské politiky. Finanční podpora může směřovat např. na obce nebo jiné subjekty a to např. na koncepční a informační činnost, osvětové a vzdělávací programy pro seniory, nebo na realizaci opatření vycházející např. z auditů.

Poznámka ke zdroji dat:

Data krajského úřadu

Jednotka:

Ano/ Ne - Koncepce; Ano/ Ne - finanční mechanismus

9.3 ZAJIŠTĚNÍ KVALITNÍHO A SOCIÁLNĚ INTEGROVANÉHO BYDLENÍ A ŽIVOTNÍCH PODMÍNEK

? 9.3.1 Existují v kraji sociální bariéry a sociálně vyloučené osoby a lokality?

9.3.A Sociální bariéry

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení druhu sociálního vyloučení jako prostředku pro vytvoření programu zmírňování tohoto vyloučení a monitoring trendu v této oblasti jako prostředek pro vytváření preventivních a intervenčních programů.

Cílová hodnota – není stanovena, kraj by měl usilovat o klesající trend v počtu sociálně vyloučených obyvatel

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje typy sociálních bariér a případnou existenci sociálně vyloučených lokalit a skupin obyvatel v kraji

Poznámka ke zdroji dat:

Data kraje

Analýza druhů sociálního vyloučení v kraji (chudoba, etnická odlišnost, náboženská odlišnost apod.) a trend počtu obyvatel takto vyloučených. Mapování lokalit s takto vyloučenými obyvateli.

Jednotka: Jednotka podle sledované veličiny nebo bez jednotky Frekvence zjišťování dat:1x ročně
? 9.3.2 Existuje monitoring potřeb obyvatel v sociálních službách a jejich dostupnosti?
? 9.3.3 Podporuje kraj obyvatele v zapojení do veřejného dění?
9.3.B Účast občanů na veřejném dění Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje: Posouzení míry participace obyvatel na veřejném dění zejména z hlediska různých typů různých rozhodovacích procesů, např. účast na veřejných fórech kraje, kde mohou přispět k vytypování největších problémů v regionu. Cílová hodnota – není stanovena, kraj by měl usilovat o nárůst počtu účastníků na veřejných setkáních ovlivňujících rozhodovací procesy. Hlavní indikátor v metodice: ✓ Popis dat: Indikátor sleduje, zda obyvatelé kraje mají zájem podílet se na veřejném dění v regionu. Poznámka ke zdroji dat: Data kraje Kvantitativní analýza účasti obyvatel kraje na veřejných slyšeních, jejich aktivita z hlediska příspěvků k dané problematice související s UR a jejich příspěvek k rozhodovacím procesům zastupitelstva kraje. Jednotka: Počet účastníků (veřejných setkáních, veřejných fórech přispívajících k rozhodovacím procesům v regionu) Frekvence zjišťování dat:1x ročně
? 9.3.4 Přispívá komunitní politika kraje k odstraňování bariér a k dobré komunikaci mezi specifickými skupinami obyvatel, mezi různými věkovými, národnostními, náboženskými i sociálními kategoriemi lidí v regionu?
9.3.C Komunikace mezi specifickými skupinami obyvatel Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje: Posouzení komunitní politiky kraje pro odstraňování bariér mezi různými skupinami obyvatel v regionu jako prostředek pro zvýšení sociální soudržnosti. Cílová hodnota – není stanovena. Popis dat: Indikátor sleduje, jak komunitní politika kraje přispívá k odstraňování bariér a k dobré komunikaci mezi specifickými skupinami obyvatel, mezi různými věkovými, národnostními, náboženskými i sociálními skupinami lidí v regionu. Poznámka ke zdroji dat: Data kraje Analýza nabídky prostoru na různých typech akcí a programů pro spojování (síťování) různých skupin obyvatel v regionu (např. děti – senioři, zdravá populace – handicapovaní, místní obyvatelé - cizinci). Jednotka: bez jednotky Frekvence zjišťování dat:1x za 2-3 roky
? 9.3.5 Existují v regionu dobrovolnická centra nebo jiná forma dobrovolnické činnosti?
9.3.D Dobrovolnictví Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje: Posuzuje ochotu občanů kraje věnovat se dobrovolnické činnosti ve prospěch komunity a přispívat tak k rozvoji regionu. Cílová hodnota – není stanovena, kraj by měla usilovat o navyšování počtu hodin dobrovolnické práce v regionu a dobrovolnictví občanů aktivně podporovat. Popis dat: Indikátor sleduje formu dobrovolnické činnosti v regionu a její podporu ze strany kraje. Poznámka ke zdroji dat: Data subjektů zabývajících se dobrovolnickou činností Analýza struktury a činností dobrovolnických center v regionu, počet dobrovolnický odpracovaných hodin a forma podpory dobrovolnictví ze strany kraje (ocenění dobrovolníků, informovanost veřejnosti, uveřejňování výzev apod.) Jednotka: Počet odpracovaných hodin Frekvence zjišťování dat:1x za 2-3 roky
9.4 ZLEPŠENÍ JISTOTY, BEZPEČNOSTI A PREVENCE KRIMINALITY
? 9.4.1 Monitoruje kraj počet trestných činů (podle kategorií - vraždy, krádeže, násilné trestné činy) a jaká z toho vyvozuje opatření?
9.4.A Kriminalita

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:
Posuzuje míru trestné činnosti v regionu jako ukazatel bezpečnosti občanů.
Cílová hodnota – není stanovena, kraj by měl usilovat o průběžné snižování trestné činnosti (rovněž možné porovnání výsledků mezi kraji)

Hlavní indikátor v metodice: ✓
Popis dat: Indikátor sleduje vývoj kriminality na území kraje.
Poznámka ke zdroji dat:
Data Policie České republiky, mapa kriminality
Analýza vývoje počtu trestných činů v regionu (v členění podle druhu trestných činů)
Jednotka:
Počet trestných činů
Frekvence zjišťování dat:1x ročně

? 9.4.2 Dovede kraj rychle a účinně řešit situaci po přírodních katastrofách nebo průmyslových haváriích?

9.4.B Krizové řízení
Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:
Posuzuje kvalitu plánu obce na krizové řízení v nepředvídatelných událostech.
Cílová hodnota – existence plánu krizového řízení.

Hlavní indikátor v metodice: ✓
Popis dat: Indikátor sleduje schopnost kraje rychle a účinně řešit situaci po přírodních katastrofách, průmyslových haváriích či dalších zdrojích ohrožení.
Poznámka ke zdroji dat:
Data kraje
Analýza krizového plánu kraje z hlediska krizového řízení po živelních pohromách nebo průmyslových haváriích.
Jednotka:
bez jednotky
Frekvence zjišťování dat:1x za 2 roky

? 9.4.3 Jak je v kraji řešena problematika domácího násilí?

9.4.C Domácí násilí
Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:
Posuzuje míru domácího násilí v kraji jako jednoho ze závažných sociálně patologických jevů.
Cílová hodnota – není stanovena (žádoucí je pokles při hodnocení trendu; event. možno porovnávat mezi kraji)

Popis dat: Indikátor sleduje vývoj počtu případů kvalifikovaných jako domácí násilí.
Poznámka ke zdroji dat:
Policie ČR a krizová centra poskytující pomoc v této oblasti
Analýza vývoje počtu případů kvalifikovaných jako domácí násilí
Jednotka:
Počet podchycených případů domácího násilí v kraji.
Frekvence zjišťování dat:1x ročně

? 9.4.4 Podporuje kraj preventivní akce proti kriminalitě?

9.4.D Prevence kriminality
Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:
Posuzuje programy prevence proti kriminalitě jako prostředek pro snížení následků kriminality v kraji.
Cílová hodnota – není stanovena

Popis dat: Indikátor sleduje strukturu akcí, jejich počet a počet účastníků, kteří byli účastni preventivní akce proti kriminalitě podporované ze strany kraje.
Poznámka ke zdroji dat:
Data subjektů poskytujících tuto službu.
Analýza struktury preventivních akcí proti kriminalitě, počet těchto akcí, počet účastníků a oslovení cílových skupin (např. děti, mládež, senioři). Lze analyzovat také poměr nabídky a potřeby/poptávky.
Jednotka:
Počet akcí, počet účastníků (podle cílových skupin)
Frekvence zjišťování dat:1x za 2 roky

 10 Globální odpovědnost

10.1 MEZINÁRODNÍ SPOLUPRÁCE

? 10.1.1 Podporuje kraj zahraniční rozvojovou spolupráci (např. podpora vzdělávání, zdravotnictví sociální či ekonomický rozvoj, podpora lidských práv, využití inovativních technologií, sdílení know-how mezinárodní

partnerství apod.)? Jakým způsobem?	
10.1.B Globální partnerství Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje: Cílová hodnota - alespoň dvě organizace na území kraje věnující se rozvojové spolupráci (resp. s tím spojenému globálnímu vzdělávání). Hlavní indikátor v metodice: ✓ Popis dat: Indikátor sleduje aktivity kraje nebo zapojení nevládních organizací či jiných aktérů za podpory kraje na jeho území do projektů rozvojové spolupráce a humanitární pomoci. Poznámka ke zdroji dat: Archiv nevládních organizací věnujících se rozvojové spolupráci a krajského úřadu – fotodokumentace, tiskové zprávy, darovací smlouvy. Jednotka: bez jednotky Frekvence zjišťování dat:1x za 2 roky	
? 10.1.2 Má kraj partnerské město či regiony v tzv. rozvojovém světě (včetně regionu východní a jihovýchodní Evropy, např. Ukrajina, Moldavsko, Srbsko, Bosna a Hercegovina,...)?	
10.1.C Partnerské město či region v rozvojovém světě Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje: Cílová hodnota - alespoň jedno partnerské město či region z rozvojového regionu. Popis dat: Indikátor sleduje, má-li kraj partnerské město či region v rozvojové zemi (včetně vybraných evropských zemí přijímajících rozvojovou pomoc – např. Moldavsko, Ukrajina, Srbsko, Bosna a Černá Hora) Poznámka ke zdroji dat: Data krajského úřadu Jednotka: bez jednotky Frekvence zjišťování dat:1x ročně	
? 10.1.3 Vyčleňuje kraj ze svého rozpočtu každoročně určitou částku na konkrétní projekty humanitární pomoci a/nebo rozvojové spolupráce v tzv. rozvojových zemích?	
10.1.D Příspěvek na humanitární nebo rozvojovou pomoc Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje: Cílová hodnota - kraj vyčleňuje každoročně příspěvek na rozvojovou spolupráci a humanitární pomoc, např. ve výši 3 Kč/obyvatele (konkrétní doporučenou hodnotu zatím nelze stanovit) Popis dat: Indikátor sleduje, jestli kraj poskytuje příspěvek na rozvojovou spolupráci či humanitární pomoc. Jednotka: Kč (Finanční částka) Frekvence zjišťování dat:1x ročně	
? 10.1.4 Je kraj nebo jeho některá příspěvková organizace kraje zastoupena v mezinárodní organizaci zabývající se udržitelným rozvojem?	
10.1.E Zastoupení kraje v mezinárodní organizaci zabývající se udržitelným rozvojem Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje: Cílová hodnota - zastoupení kraje v alespoň jedné mezinárodní organizaci zabývající se udržitelným rozvojem Popis dat: Indikátor sleduje zastoupení kraje nebo jeho příspěvkové organizace v mezinárodní organizaci zabývající se udržitelným rozvojem. Jednotka: bez jednotky Frekvence zjišťování dat:1x ročně	
10.2 ZVYŠOVÁNÍ POVĚDOMÍ O GLOBÁLNÍCH SOUVISLOSTECH (VČETNĚ KLIMATICKÝCH ZMĚN)	
? 10.2.1 Proběhly na území kraje osvětové akce v oblasti změny klimatu, které kraj podpořil nebo nad nimi převzal záštitu? Pokud ano, jaké? (Např. Společenská odpovědnost, Týden udržitelné energetiky).	
10.2.A Osvětové akce v oblasti globálních souvislostí a změny klimatu Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje: Sleduje se počet osvětových a vzdělávacích akcí v oblasti změny klimatu, konkrétní hodnota není stanovena. Hlavní indikátor v metodice: ✓	

Popis dat: Indikátor sleduje výčet osvětových akcí v oblasti globálních souvislostí a změny klimatu. Poznámka ke zdroji dat: Data krajského úřadu - dotační výzvy, programy akcí, fotodokumentace z jednotlivých akcí, tiskové zprávy Jednotka: bez jednotky Frekvence zjišťování dat:1x ročně	
? 10.2.2 Existuje spolupráce s poradenským centrem globálních otázek/globálního vzdělávání nebo jinou nevládní organizací, popř. Střediskem ekologické výchovy v oblasti Globálního rozvojového vzdělávání, popř. environmentální výchovy (např. krajem podpořené akce, akce v rámci dotačních výzev kraje)? Existuje cílená podpora ze strany kraje pro akce, aktivity, organizace v kraji, přispívající ke zvyšování globální odpovědnosti?	
10.2.B Spolupráce s poradenským centrem globálních otázek/globálního vzdělávání nebo popř. střediskem ekologické výchovy nebo jinou organizací v oblasti globálního popř. environmentálního vzdělávání a osvěty. Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje: Cílová hodnota - systematická spolupráce s alespoň dvěmi nevládními organizacemi věnující se globálnímu rozvojovému a/nebo environmentálnímu vzdělávání. Hlavní indikátor v metodice: ✓ Popis dat: Indikátor sleduje, existuje-li dlouhodobá a systematická spolupráce kraje s nevládními organizacemi zabývající se primárně globálním vzděláváním popř. environmentálním vzděláváním a osvětou. Poznámka ke zdroji dat: Data krajského úřadu – fotodokumentace, tiskové zprávy z akcí organizovaných obvykle ve spolupráci s nevládní organizací Jednotka: bez jednotky Frekvence zjišťování dat:1x ročně	
? 10.2.3. Jaká je výše finanční pomoci na akce, aktivity či organizacím, přispívajícím ke zvyšování globální odpovědnosti?	
10.2.C Jaká je výše finanční pomoci na akce, aktivity či organizacím, přispívajícím ke zvyšování globální odpovědnosti? Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje: Cílová hodnota - kraj každoročně vyčleňuje finanční zdroje na akce, aktivity a organizacím přispívajícím ke zlepšování globální odpovědnosti (konkrétní doporučenou hodnotu zatím nelze stanovit). Hlavní indikátor v metodice: ✓ Popis dat: Indikátor sleduje, zda kraj, a to do jaké výše, pomáhá ze svého rozpočtu akcím, aktivitám či existenci organizací přispívajících ke zlepšování globální odpovědnosti v rámci kraje. Poznámka ke zdroji dat: Data krajského úřadu – fotodokumentace, tiskové zprávy z akcí organizovaných obvykle ve spolupráci s nevládní organizací Jednotka: celkem Kč/rok + Kč/na jednoho obyvatele Frekvence zjišťování dat:1x ročně	
10.3 PŘÍSTUP KRAJE KE ZMÍRNĚNÍ KLIMATICKÝCH ZMĚN	
? 10.3.1 Má kraj zpracovanou Strategii k ochraně klimatu?	
10.3.A Strategie kraje k ochraně klimatu Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje: Existence krajské strategie k ochraně klimatu a adaptaci na klimatické změny jako reakce na globální problémy společnosti Cílová hodnota - Existence krajské strategie k ochraně klimatu a adaptaci na klimatické změny. Hlavní indikátor v metodice: ✓ Popis dat: Indikátor sleduje existenci Strategie kraje k ochraně klimatu. Poznámka ke zdroji dat: Sdělení krajského úřadu Jednotka: strategie Frekvence zjišťování dat:1x za 5 let	
? 10.3.2 Má kraj vypočítanou ekologickou stopu pro krajský úřad, případně pro příspěvkové organizace zřizované krajem, případně pro celý kraj?	
10.3.B Ekologická stopa Hlavní indikátor v metodice: ✓	

Popis dat: Indikátor sleduje tzv. ekologickou stopu, tedy množství zdrojů, které spotřebováváme a odpadů, které produkujeme, přepočítané na plochu potřebnou k zajištění daných aktivit

Poznámka ke zdroji dat:

Sdělení krajského úřadu – komunikace ke sledování ekologické stopy s organizací zabývající se výpočtem ekologické stopy apod.

Jednotka:

tzv. globální ha/os.

Frekvence zjišťování dat:1x za 5 let

? 10.3.3 Existuje výpočet emisí CO2 pro zařízení v majetku kraje?

10.3.C Uhlíková stopa zařízení v majetku kraje

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje uhlíkovou stopu zařízení v majetku kraje jako ukazatel pozitivního či negativního příspěvku ke klimatické změně.

Poznámka ke zdroji dat:

Data krajského úřadu

Jednotka:

t/rok (tuny vypouštěného oxidu uhličitého za rok, v oblasti energetického managementu bez jednotky)

Frekvence zjišťování dat:1x za 5 let

? 10.3.4 Existuje výpočet emisí CO2 pro celé území kraje?

10.3.D Uhlíková stopa kraje

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doplňkový indikátor

Popis dat: Indikátor sleduje uhlíkovou stopu kraje jako ukazatel pozitivního či negativního příspěvku ke klimatické změně.

Poznámka ke zdroji dat:

Data krajského úřadu

Jednotka:

t/rok (tuny vypouštěného oxidu uhličitého za rok, v oblasti energetického managementu bez jednotky)

Frekvence zjišťování dat:1x za 5 let

? 10.3.5 Lze najít na úrovni kraje tzv. příklady dobré praxe, které podporují ochranu klimatu?

10.3.E Příklady dobré praxe v oblasti ochrany klimatu

Popis dat: Indikátor sleduje výčet „nadstandardních“ akcí, které kraj dělá v oblasti změny klimatu, resp. v oblasti snižování skleníkových plynů.

Poznámka ke zdroji dat:

Data krajského úřadu – obdržená razítka dobré praxe, umístěné příklady v systému www.doprapraxe.cz, tiskové zprávy, fotodokumentace, ocenění a diplom z mezinárodních a národních soutěží

Jednotka:

bez jednotky

Frekvence zjišťování dat:1x ročně