



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

TYPOVÁ PŘÍLOHA PRO MĚSTSKÉ ČÁSTI A MĚSTSKÉ OBVODY

k Metodice pro hodnocení udržitelných měst

(Praha 2018)



UNIVERZITA
KARLOVA

(Centrum pro otázky životního prostředí UK)



místní Agenda 21

Materiál vznikl v rámci projektu NSZM ČR s názvem Spolupráce obcí ke zvýšení kvality veřejné správy za pomoci metody M21. Podpořeno finančními prostředky ESF, které byly poskytnuty z OP zaměstnanost.

Typová příloha Metodiky pro městské části a městské obvody

Typová příloha Metodiky pro městské části a městské obvody představuje soubor návodných otázek a indikátorů v deseti tématech udržitelného rozvoje, které městským částem a obvodům umožňují zpracovávat standardizované hodnocení udržitelného rozvoje (tzv. Audit UR). Otázky i indikátory napomáhají městské části či obvodu zhodnotit vlastní rozvoj z hlediska principů udržitelného rozvoje v potřebném detailu, který využitím dat na úrovni statutárního města nemohou získat. Pomocí Auditu UR tak mohou městské části a obvody svůj postup k cílům udržitelného rozvoje nejen lépe hodnotit, ale také efektivně plánovat a realizovat příslušná opatření. [více](#)



1 Správa věcí veřejných a územní rozvoj

1.1 Řízení při správě a rozvoji – úroveň nastavení a provázanost procesů a dokumentů

(dělat správné věci správně, zahrnuje cílevědomý postup veřejné správy k udržitelnému rozvoji)

? 1.1.1 Naplňuje městská část při správě a řízení území model „Dělat správné věci správně“ z hlediska výběru „správných věcí“ (výběr lze doložit například popisem a vyhodnocováním rizik, event. analýzami rizik, např. v rámci nadřízeného i vlastního strategického plánu) včetně pravidelného vyhodnocování těchto plánů, jejich cílů a měřitelných indikátorů?

1.1.A Existence a provázanost schválených strategických rozvojových dokumentů a ÚPD města včetně měřitelného souboru indikátorů

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení systematické práce a konzistentního plánování a rozhodování při naplňování strategií, koncepcí a programů rozvoje ve všech oblastech veřejné správy městské části (například pravidelné vyhodnocování plánů včetně jejich indikátorů, hodnocení opatření ve vztahu k udržitelnému rozvoji apod.). Je třeba doložit též připravenost municipality efektivně reagovat na mimořádné situace a nové výzvy (např. klimatické změny, migrační politika). Cílová hodnota: doložitelné zavedení a uplatňování mechanismů kontroly provázanosti rozvojových dokumentů v práci orgánů městské části.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje aktivní přístup městské části k tvorbě, realizaci a revidování strategických plánů a územně plánovací dokumentace (ÚPD) statutárního města. Uvádí se návaznost strategických dokumentů, příp. ÚPD nižšího stupně městské části na strategické dokumenty a ÚPD statutárního města.

Poznámka ke zdroji dat: Úřad městské části a jeho webové stránky

Jednotka: Bez jednotky (ano/ne)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 1.1.2 Vybírá a prosazuje (schvaluje) městská část nejpotřebnější či nejdůležitější investice, aktivity, veřejné služby, opatření, legislativu atd., a to v optimálním rozsahu a ve smyslu zásad udržitelného rozvoje včetně pravidelného hodnocení opatření ve vztahu k udržitelnému rozvoji?

1.1.A Existence a provázanost schválených strategických rozvojových dokumentů a ÚPD města včetně měřitelného souboru indikátorů

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení systematické práce a konzistentního plánování a rozhodování při naplňování strategií, koncepcí a programů rozvoje ve všech oblastech veřejné správy městské části (například pravidelné vyhodnocování plánů včetně jejich indikátorů, hodnocení opatření ve vztahu k udržitelnému rozvoji apod.). Je třeba doložit též připravenost municipality efektivně reagovat na mimořádné situace a nové výzvy (např. klimatické změny, migrační politika). Cílová hodnota: doložitelné zavedení a uplatňování mechanismů kontroly provázanosti rozvojových dokumentů v práci orgánů městské části.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje aktivní přístup městské části k tvorbě, realizaci a revidování strategických plánů a územně plánovací dokumentace (ÚPD) statutárního města. Uvádí se návaznost strategických dokumentů, příp. ÚPD nižšího stupně městské části na strategické dokumenty a ÚPD statutárního města.

Poznámka ke zdroji dat: Úřad městské části a jeho webové stránky

Jednotka: Bez jednotky (ano/ne)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 1.1.3 Existuje provázanost nadřízených a vlastních strategických rozvojových dokumentů a ÚPD?

1.1.A Existence a provázanost schválených strategických rozvojových dokumentů a ÚPD města včetně měřitelného souboru indikátorů

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení systematické práce a konzistentního plánování a rozhodování při naplňování strategií, koncepcí a programů rozvoje ve všech oblastech veřejné správy městské části (například pravidelné vyhodnocování plánů včetně jejich indikátorů, hodnocení opatření ve vztahu k udržitelnému rozvoji apod.). Je třeba doložit též připravenost municipality efektivně reagovat na mimořádné situace a nové výzvy (např. klimatické změny, migrační politika). Cílová hodnota: doložitelné zavedení a uplatňování mechanismů kontroly provázanosti rozvojových dokumentů v práci orgánů městské části.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje aktivní přístup městské části k tvorbě, realizaci a revidování strategických plánů a územně plánovací dokumentace (ÚPD) statutárního města. Uvádí se návaznost strategických dokumentů, příp. ÚPD nižšího stupně městské části na strategické dokumenty a ÚPD statutárního města.

Poznámka ke zdroji dat: Úřad městské části a jeho webové stránky

Jednotka: Bez jednotky (ano/ne)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 1.1.4 Existuje provázanost ostatních koncepčních dokumentů (plány jsou integrované – vzájemně provázané) včetně doložení připravenosti městské části efektivně reagovat na mimořádné situace a nové výzvy (např. klimatické změny, vnitřní a vnější migrace a podobně)?

1.1.A Existence a provázanost schválených strategických rozvojových dokumentů a ÚPD města včetně měřitelného souboru indikátorů

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení systematické práce a konzistentního plánování a rozhodování při naplňování strategií, koncepcí a programů rozvoje ve všech oblastech veřejné správy městské části (například pravidelné vyhodnocování plánů včetně jejich indikátorů, hodnocení opatření ve vztahu k udržitelnému rozvoji apod.). Je třeba doložit též připravenost municipality efektivně reagovat na mimořádné situace a nové výzvy (např. klimatické změny, migrační politika). Cílová hodnota: doložitelné zavedení a uplatňování mechanismů kontroly provázanosti rozvojových dokumentů v práci orgánů městské části.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje aktivní přístup městské části k tvorbě, realizaci a revidování strategických plánů a územně plánovací dokumentace (ÚPD) statutárního města. Uvádí se návaznost strategických dokumentů, příp. ÚPD nižšího stupně městské části na strategické dokumenty a ÚPD statutárního města.

Poznámka ke zdroji dat: Úřad městské části a jeho webové stránky

Jednotka: Bez jednotky (ano/ne)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 1.1.5 Byla provedena optimalizace veřejných služeb (ZŠ a MŠ, sociální služby, technické služby apod.) a úřadu tak, aby byl systém služeb efektivní a odpovídal místním podmínkám, a to včetně schopnosti reagovat na změny, a byla tato optimalizace vyhodnocena?

1.1.B Monitorování a provádění optimalizace veřejných služeb a úřadu

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Systém poskytování veřejných služeb musí být efektivní, pravidelně vyhodnocován a musí odpovídat místním podmínkám. Doložení reagování na změny k předcházení nedostatků ve fungování služeb a úřadu nebo plýtvání kapacitami.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje provádění průběžného či pravidelného monitorování. Veřejné služby zahrnují ZŠ a MŠ, sociální služby, technické služby ad.

Poznámka ke zdroji dat: Materiály předkládané gesčními odbory do jednání Rady a Zastupitelstva městské části a přijímaná usnesení

Jednotka: Bez jednotky (ano/ne)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně



1.1.6 Existuje provázanost investic se schválenými rozvojovými dokumenty?

1.1.C Provázanost investic, rozpočtu a rozpočtového výhledu na rozvojové dokumenty města

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení vazeb a zejména toho, že disponibilní veřejné prostředky jsou směřovány na akce obsažené ve schválených nadřízených a vlastních rozvojových dokumentech.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Jedná se o rozvojové dokumenty uvedené v rámci indikátoru 1.1.A

Poznámka ke zdroji dat: Rozpočet městské části s odkazy na nadřízené a vlastní rozvojové dokumenty, které jednotlivé položky zdůvodňují

Jednotka: Bez jednotky (ano/ne)

Frekvence zjišťování dat: 2x ročně



1.1.7 Existuje provázanost provozního rozpočtu a výhledu s činnostmi obsaženými ve schválených nadřízených a vlastních rozvojových dokumentech?

1.1.C Provázanost investic, rozpočtu a rozpočtového výhledu na rozvojové dokumenty města

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení vazeb a zejména toho, že disponibilní veřejné prostředky jsou směřovány na akce obsažené ve schválených nadřízených a vlastních rozvojových dokumentech.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Jedná se o rozvojové dokumenty uvedené v rámci indikátoru 1.1.A

Poznámka ke zdroji dat: Rozpočet městské části s odkazy na nadřízené a vlastní rozvojové dokumenty, které jednotlivé položky zdůvodňují

Jednotka: Bez jednotky (ano/ne)

Frekvence zjišťování dat: 2x ročně

1.2 Řízení při správě a rozvoji - efektivní a účelné vykonávání činností, aktivit, naplňování plánů

(dělat věci správně, systematický manažerský postup k řešení slabých stránek udržitelného rozvoje)



1.2.1 Naplňuje městská část při správě a řízení území model „Dělat správné věci správně“ z hlediska provádění, a to včetně přístupu městské části k zásadám zdravého finančního řízení (provozní přebytek, systém vnitřní kontroly – 3E, využívání příležitostí a snižování rizik atd.)?

1.2.A Pravidla pro zdravé financování a míry zadlužování

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení institucionální sebekontroly orgánů městské části při hospodaření a zajišťování chodu městské části a řízených organizací. Doložení zahrnuje kromě pravidel pro (ne)zadlužování také přístup městské části k zásadám zdravého finančního řízení (provozní přebytek, systém vnitřní kontroly – 3E, využívání rizik a příležitostí atd.).

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Interní předpisy pro orgány městské části, usnesení orgánů

Jednotka: Bez jednotky (ano/ne)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

1.2.B Orientace na občany / zákazníky

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení využívání všech dostupných prostředků pro aktivní komunikaci městské části s občany/zákazníky při vyřizování jejich záležitostí a jejich informování o dění v městské části, resp. ve statutárním městě.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Informační a správní servis městské části pro občany na MěÚ a u řízených organizací městské části.

Jednotka: Bez jednotky (ano/ne)

Frekvence zjišťování dat: 2x ročně

1.2.D Společensky odpovědné a ekologické chování úřadu a městských organizací, úspory a opatření proti plýtvání

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Prokázání u úřadu a všech organizací městské části, že mají mechanismy pro kontrolu a dodržování zákonů a stanovených pravidel, jejich naplňování příp. i nad rámec předpisů a respektují koncept společensky odpovědného a ekologického chování úřadu a městských organizací.

Tento koncept vnímá organizaci veřejné správy jako odpovědného partnera v oblasti ekonomické stability, ochrany životního prostředí a sociálního rozvoje.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Vnitřní správa úřadu městské části a jí řízených organizací, deklarace a mechanismy naplňování konceptu společensky odpovědného a ekologického chování úřadu a městských organizací.

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 1.2.2 Existují přiměřená vnitřní pravidla pro zadlužování městské části a jsou tato pravidla dodržována?

1.2.A Pravidla pro zdravé financování a míry zadlužování

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení institucionální sebekontroly orgánů městské části při hospodaření a zajišťování chodu městské části a řízených organizací. Doložení zahrnuje kromě pravidel pro (ne)zadlužování také přístup městské části k zásadám zdravého finančního řízení (provozní přebytek, systém vnitřní kontroly – 3E, využívání rizik a příležitostí atd.).

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Interní předpisy pro orgány městské části, usnesení orgánů

Jednotka: Bez jednotky (ano/ne)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 1.2.3 Lze na konkrétních aktivitách a činnostech prokázat orientaci úřadu a jeho organizací na občana a jeho oprávněné potřeby (otevírací doba, dostupnost, ...)?

1.2.B Orientace na občany / zákazníky

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení využívání všech dostupných prostředků pro aktivní komunikaci městské části s občany/zákazníky při vyřizování jejich záležitostí a jejich informování o dění v městské části, resp. ve statutárním městě.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Informační a správní servis městské části pro občany na MěÚ a u řízených organizací městské části.

Jednotka: Bez jednotky (ano/ne)

Frekvence zjišťování dat: 2x ročně

? 1.2.4 Prokazuje úřad městské části a její klíčové organizace při běžném chodu výkonnost a kvalitu (např. pomocí zlepšujícího se trendu nebo pomocí benchmarkingu)?

1.2.C Výkonnost a kvalita

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Stanovení výkonnostních a kvalitativních parametrů pro práci úřadu a klíčových organizací městské části

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Standardizované metody hodnocení, kontrolní zprávy

Jednotka: Verbální hodnocení

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 1.2.5 Jsou zavedeny efektivní způsoby komunikace v rámci samosprávy, úřadu a organizací řízených městskou částí?

1.2.C Výkonnost a kvalita**Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:**

Stanovení výkonnostních a kvalitativních parametrů pro práci úřadu a klíčových organizací městské části

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Standardizované metody hodnocení, kontrolní zprávy

Jednotka: Verbální hodnocení

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 1.2.6 Chová se úřad a organizace města společensky odpovědně a ekologicky?

1.2.D Společensky odpovědné a ekologické chování úřadu a městských organizací, úspory a opatření proti plýtvání**Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:**

Prokázání u úřadu a všech organizací městské části, že mají mechanismy pro kontrolu a dodržování zákonů a stanovených pravidel, jejich naplňování příp. i nad rámec předpisů a respektují koncept společensky odpovědného a ekologického chování úřadu a městských organizací.

Tento koncept vnímá organizaci veřejné správy jako odpovědného partnera v oblasti ekonomické stability, ochrany životního prostředí a sociálního rozvoje.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Vnitřní správa úřadu městské části a jí řízených organizací, deklarace a mechanismy naplňování konceptu společensky odpovědného a ekologického chování úřadu a městských organizací.

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 1.2.7 Přijímá úřad a organizace městské části opatření proti ne hospodárnému zacházení se zdroji?

1.2.D Společensky odpovědné a ekologické chování úřadu a městských organizací, úspory a opatření proti plýtvání**Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:**

Prokázání u úřadu a všech organizací městské části, že mají mechanismy pro kontrolu a dodržování zákonů a stanovených pravidel, jejich naplňování příp. i nad rámec předpisů a respektují koncept společensky odpovědného a ekologického chování úřadu a městských organizací.

Tento koncept vnímá organizaci veřejné správy jako odpovědného partnera v oblasti ekonomické stability, ochrany životního prostředí a sociálního rozvoje.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Vnitřní správa úřadu městské části a jí řízených organizací, deklarace a mechanismy naplňování konceptu společensky odpovědného a ekologického chování úřadu a městských organizací.

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

1.3 Řízení při správě a rozvoji - komunikace a partnerství

(správně komunikovat)

? 1.3.1 Naplňuje městská část při správě a řízení území model „Dělat správné věci správně“ (viz obrázek) z hlediska správné komunikace?

1.3.A Veřejná projednávání

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Provádění veřejných projednávání (či srovnatelných způsobů komunikace) při všech důležitých rozhodováních a případné nadstandardní formy či příležitosti komunikace s občany a zájmovými skupinami.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Úřední deska, webové stránky městské části, vývěsní skřínky v městské části, místní tisk

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

1.3.B Transparentní úřad

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení existence a dodržování přiměřených pravidel pro zajištění transparentnosti rozhodování zastupitelstva a při veřejných zakázkách, zajištění dostupnosti hlavních rozvojových dokumentů, úplnosti a srozumitelnosti informací o usneseníh Rady a Zastupitelstva městské části pro veřejnost.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje dostupnost informací a využívání komunikačních prostředků směrem k veřejnosti.

Poznámka ke zdroji dat: Úřední deska, webové stránky městské části, místní tisk, lokální televize a rozhlasový kanál

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

1.3.C Partnerství a synergie

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Prokázání funkčního partnerství v klíčových oblastech pomocí konkrétních příkladů vytvářejících synergické efekty

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Úřední deska, webové stránky městské části, místní tisk, lokální televize a rozhlasový kanál, záznamy z jednání, smlouvy s partnery

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 1.3.2 Provádí úřad a organizace městské části veřejná projednávání (či obdobné formy) při všech důležitých rozhodováních (pro jednotlivé typy zainteresovaných stran)?

1.3.A Veřejná projednávání

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Provádění veřejných projednávání (či srovnatelných způsobů komunikace) při všech důležitých rozhodováních a případné nadstandardní formy či příležitosti komunikace s občany a zájmovými skupinami.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Úřední deska, webové stránky městské části, vývěsní skřínky v městské části, místní tisk

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 1.3.3 Zveřejňuje městská část a její organizace pravidelně výroční zprávu (nebo obdobnou zprávu)?

1.3.B Transparentní úřad

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení existence a dodržování přiměřených pravidel pro zajištění transparentnosti rozhodování zastupitelstva a při veřejných

zakázkách, zajištění dostupnosti hlavních rozvojových dokumentů, úplnosti a srozumitelnosti informací o usneseních Rady a Zastupitelstva městské části pro veřejnost.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje dostupnost informací a využívání komunikačních prostředků směrem k veřejnosti.

Poznámka ke zdroji dat: Úřední deska, webové stránky městské části, místní tisk, lokální televize a rozhlasový kanál

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 1.3.4 Existuje analýza stížností nebo podnětů od občanů, jsou přijímána opatření k jejich řešení?

1.3.B Transparentní úřad

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení existence a dodržování přiměřených pravidel pro zajištění transparentnosti rozhodování zastupitelstva a při veřejných zakázkách, zajištění dostupnosti hlavních rozvojových dokumentů, úplnosti a srozumitelnosti informací o usneseních Rady a Zastupitelstva městské části pro veřejnost.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje dostupnost informací a využívání komunikačních prostředků směrem k veřejnosti.

Poznámka ke zdroji dat: Úřední deska, webové stránky městské části, místní tisk, lokální televize a rozhlasový kanál

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 1.3.5 Lze o úřadu a organizacích městské části říci, že jsou transparentní a informace jsou dostupné?

1.3.B Transparentní úřad

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení existence a dodržování přiměřených pravidel pro zajištění transparentnosti rozhodování zastupitelstva a při veřejných zakázkách, zajištění dostupnosti hlavních rozvojových dokumentů, úplnosti a srozumitelnosti informací o usneseních Rady a Zastupitelstva městské části pro veřejnost.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje dostupnost informací a využívání komunikačních prostředků směrem k veřejnosti.

Poznámka ke zdroji dat: Úřední deska, webové stránky městské části, místní tisk, lokální televize a rozhlasový kanál

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

1.3.B Transparentní kanceláře a orgány MAS

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení existence a dodržování přiměřených pravidel pro zajištění transparentnosti rozhodování MAS, resp. orgánů MAS a při veřejných zakázkách, zajištění dostupnosti hlavních rozvojových dokumentů, úplnosti a srozumitelnosti informací o usneseních orgánů MAS pro veřejnost.

Popis dat: Indikátor sleduje dostupnost informací a využívání komunikačních prostředků směrem k veřejnosti a partnerům.

Poznámka ke zdroji dat: webové stránky MAS, místní tisk, lokální televizní a rozhlasový kanál.

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 1.3.6 Přijímá úřad a jeho organizace opatření proti snížení rizika korupce?

1.3.B Transparentní úřad

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení existence a dodržování přiměřených pravidel pro zajištění transparentnosti rozhodování zastupitelstva a při veřejných

zakázkách, zajištění dostupnosti hlavních rozvojových dokumentů, úplnosti a srozumitelnosti informací o usneseních Rady a Zastupitelstva městské části pro veřejnost.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje dostupnost informací a využívání komunikačních prostředků směrem k veřejnosti.

Poznámka ke zdroji dat: Úřední deska, webové stránky městské části, místní tisk, lokální televize a rozhlasový kanál

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně



1.3.7 Jsou popsány a optimalizovány komunikační kanály s veřejností?

1.3.B Transparentní úřad

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení existence a dodržování přiměřených pravidel pro zajištění transparentnosti rozhodování zastupitelstva a při veřejných zakázkách, zajištění dostupnosti hlavních rozvojových dokumentů, úplnosti a srozumitelnosti informací o usneseních Rady a Zastupitelstva městské části pro veřejnost.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje dostupnost informací a využívání komunikačních prostředků směrem k veřejnosti.

Poznámka ke zdroji dat: Úřední deska, webové stránky městské části, místní tisk, lokální televize a rozhlasový kanál

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně



1.3.8 Jsou vytvářena vhodná partnerství?

1.3.C Partnerství a synergie

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Prokázání funkčního partnerství v klíčových oblastech pomocí konkrétních příkladů vytvářejících synergické efekty

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Úřední deska, webové stránky městské části, místní tisk, lokální televize a rozhlasový kanál, záznamy z jednání, smlouvy s partnery

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně



1.3.9 Lze na konkrétních případech prokázat synergické efekty?

1.3.C Partnerství a synergie

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Prokázání funkčního partnerství v klíčových oblastech pomocí konkrétních příkladů vytvářejících synergické efekty

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Úřední deska, webové stránky městské části, místní tisk, lokální televize a rozhlasový kanál, záznamy z jednání, smlouvy s partnery

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

1.4 Spokojenost obyvatel s kvalitou života



1.4.1 Existuje metodika šetření spokojenosti?

1.4.A Spokojenost občanů s místním společenstvím

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení sledování trendů, vyhodnocení výsledků, přijímání opatření k nápravě při negativním trendu, pravidelná prezentace výsledků

šetření na web. stránkách, na veřejném fóru a ve vedení městské části.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Šetření spokojenosti občanů - využití mezinárodních indikátorů ECI nebo jiného standardizovaného průzkumu veřejného mínění

Poznámka ke zdroji dat: Vyhodnocení průzkumů a anket, počty stížností na práci Úřadu městské části a jí řízených organizací vyhodnocených jako oprávněné.
Spokojenost se měří na kvalitativní stupnici (0 – 10), výsledný indikátor jako podíl spokojených a nespokojených osob (viz European Common Indicators – A1: indikátor „Spokojenost s místním společenstvím“)

Jednotka: % (podíl obyvatel)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 1.4.2 Jsou s výsledky seznamování zastupitelé a veřejnost?

1.4.A Spokojenost občanů s místním společenstvím

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení sledování trendů, vyhodnocení výsledků, přijímání opatření k nápravě při negativním trendu, pravidelná prezentace výsledků šetření na web. stránkách, na veřejném fóru a ve vedení městské části.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Šetření spokojenosti občanů - využití mezinárodních indikátorů ECI nebo jiného standardizovaného průzkumu veřejného mínění

Poznámka ke zdroji dat: Vyhodnocení průzkumů a anket, počty stížností na práci Úřadu městské části a jí řízených organizací vyhodnocených jako oprávněné.
Spokojenost se měří na kvalitativní stupnici (0 – 10), výsledný indikátor jako podíl spokojených a nespokojených osob (viz European Common Indicators – A1: indikátor „Spokojenost s místním společenstvím“)

Jednotka: % (podíl obyvatel)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 1.4.3 Lze doložit trend v hodnocení spokojenosti, případně srovnání s jinými městskými částmi, resp. městy?

1.4.A Spokojenost občanů s místním společenstvím

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení sledování trendů, vyhodnocení výsledků, přijímání opatření k nápravě při negativním trendu, pravidelná prezentace výsledků šetření na web. stránkách, na veřejném fóru a ve vedení městské části.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Šetření spokojenosti občanů - využití mezinárodních indikátorů ECI nebo jiného standardizovaného průzkumu veřejného mínění

Poznámka ke zdroji dat: Vyhodnocení průzkumů a anket, počty stížností na práci Úřadu městské části a jí řízených organizací vyhodnocených jako oprávněné.
Spokojenost se měří na kvalitativní stupnici (0 – 10), výsledný indikátor jako podíl spokojených a nespokojených osob (viz European Common Indicators – A1: indikátor „Spokojenost s místním společenstvím“)

Jednotka: % (podíl obyvatel)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 1.4.4 Je provedena analýza výsledků, a to zejména v případě negativního trendu?

1.4.A Spokojenost občanů s místním společenstvím

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení sledování trendů, vyhodnocení výsledků, přijímání opatření k nápravě při negativním trendu, pravidelná prezentace výsledků šetření na web. stránkách, na veřejném fóru a ve vedení městské části.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Šetření spokojenosti občanů - využití mezinárodních indikátorů ECI nebo jiného standardizovaného průzkumu veřejného mínění

Poznámka ke zdroji dat: Vyhodnocení průzkumů a anket, počty stížností na práci Úřadu městské části a jí řízených organizací vyhodnocených jako oprávněné.

Spokojenost se měří na kvalitativní stupnici (0 – 10), výsledný indikátor jako podíl spokojených a nespokojených osob (viz European Common Indicators – A1: indikátor „Spokojenost s místním společenstvím“)

Jednotka: % (podíl obyvatel)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 1.4.5 Přijímají se opatření na základě provedení šetření?

1.4.A Spokojenost občanů s místním společenstvím

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení sledování trendů, vyhodnocení výsledků, přijímání opatření k nápravě při negativním trendu, pravidelná prezentace výsledků šetření na web. stránkách, na veřejném fóru a ve vedení městské části.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Šetření spokojenosti občanů – využití mezinárodních indikátorů ECI nebo jiného standardizovaného průzkumu veřejného mínění

Poznámka ke zdroji dat: Vyhodnocení průzkumů a anket, počty stížností na práci Úřadu městské části a jí řízených organizací

vyhodnocených jako oprávněné.

Spokojenost se měří na kvalitativní stupnici (0 – 10), výsledný indikátor jako podíl spokojených a nespokojených osob (viz European Common Indicators – A1: indikátor „Spokojenost s místním společenstvím“)

Jednotka: % (podíl obyvatel)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

1.5 Rozvíjení racionálního funkčního využití a prostorového uspořádání území

? 1.5.1 Prosazuje městská část při umisťování nových staveb požadavek, aby umístění negenerovalo zbytečnou dopravní zátěž okolí a klidových zón městské části?

1.5.A Kompaktnost městské zástavby

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení trendu, že mění se urbanistická struktura městské části zajišťuje minimalizaci ztrát v dopravě, tepelném hospodářství a obsluze ostatní technickou infrastrukturou, využívá přednostně zastavěné území městské části a minimalizuje zábory dosud nezastavěného území, ZPF, okolní přírody a krajiny

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje podíl z celkového obvodu urbanistických figur, jako jsou bloky, ulice, náměstí, nábřeží, tj. z obvodu všech domů ze součtu celkového obvodu zastavěného území městské části.

Poznámka ke zdroji dat: Územně analytické podklady a územní plán v GIS, např. IPR

Jednotka: %

Frekvence zjišťování dat: 1x za 4 roky

? 1.5.2 Prosazuje městská část takovou funkční diferenciaci využití území, aby vyhovovala jak z hlediska fungování městské části a její dopravní obsluhy, ale i zdravého životního prostředí a podmínek života obyvatel i návštěvníků?

1.5.B Urbanistická struktura

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení možnosti uspokojení poptávky po plochách a pozemcích pro různé typy bydlení v městské části. Indikátor slouží na sledování vývojových tendencí.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje vývoj podílu bytů v rodinných domcích a v bytových domech z celkového počtu bytů.

Poznámka ke zdroji dat: Územně analytické podklady a územní plán

Jednotka: % bytů

Frekvence zjišťování dat: 1x za 4 roky

1.5.D Dostupnost veřejných parků, prostranství a služeb

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Téma dostupnosti veřejných ploch a služeb je považováno za důležité v rámci kohezní politiky EU a Strategie regionálního rozvoje ČR 2014+.

Popis dat: Indikátor sleduje dostupnost místních veřejných parků, prostranství a služeb v okruhu do 300 metrů od bydlení.

Poznámka ke zdroji dat: Územně analytické podklady a územní plán v GIS

Jednotka: % obyvatel

Frekvence zjišťování dat: 1x za 4 roky

? 1.5.3 Má městská část jasnou vizi dalšího kvalitativního rozvoje města, obsaženou v ÚPD?

1.5.C Nově navrhované zastavitelné plochy

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení vážně míněné ochrany ZPF před zábory

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje poměr nově navrhovaných zastavitelných ploch mimo stávající zastavěné území městské části

- a) k zastavěnému území
- b) k navrhovaným a přestavbovým plochám uvnitř zastavěného území.

Poznámka ke zdroji dat: Územně analytické podklady a územní plán v GIS

Jednotka: % ploch

Frekvence zjišťování dat: 1x za 4 roky

1.6 Udržitelné projektování a výstavba, podpora vysoce kvalitní architektury a stavebních technologií

? 1.6.1 Vyhlašuje městská část na projekty důležitých veřejných prostorů a staveb urbanistické nebo architektonické soutěže ve spolupráci s ČKA?

1.6.A Využívání externí odborné pomoci

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení zajištění externí odborné pomoci a konstruktivní oponentury orgánům městské části

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje spolupráci městské části s autorizovanými architekty-urbanisty, ČKA či AUÚP, soutěže, spolupráci s vysokými školami a akad. pracovišti, experty ap.).

Poznámka ke zdroji dat: Smlouvy, zápisy, doklady o veřejných soutěžích ap.

Informace o vyčleněných prostředcích na odměny v rozpočtu, o zřízení funkce architekta městské části, o výběru zpracovatele projektové dokumentace pro veřejné stavby formou architektonické soutěže o návrh a následná spolupráce s vybraným architektem až do fáze dokončení realizace stavby, o výběru zpracovatele ÚPD podle kvalitativních kritérií, nebo jen dle nejnižšího honoráře apod.

Jednotka: Bez jednotky (event. Kč)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 1.6.2 Má městská část smluvně zajištěnou spolupráci se stálým architektem městské části?

1.6.A Využívání externí odborné pomoci

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení zajištění externí odborné pomoci a konstruktivní oponentury orgánům městské části

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje spolupráci městské části s autorizovanými architekty-urbanisty, ČKA či AUÚP, soutěže, spolupráci s vysokými školami a akad. pracovišti, experty ap.).

Poznámka ke zdroji dat: Smlouvy, zápisy, doklady o veřejných soutěžích ap.

Informace o vyčleněných prostředcích na odměny v rozpočtu, o zřízení funkce architekta městské části, o výběru zpracovatele projektové dokumentace pro veřejné stavby formou architektonické soutěže o návrh a následná spolupráce s vybraným architektem až do fáze dokončení realizace stavby, o výběru zpracovatele ÚPD podle kvalitativních kritérií, nebo jen dle nejnižšího honoráře apod.

Jednotka: Bez jednotky (event. Kč)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 1.6.3 Uplatňuje městská část důsledně zásadu, že vítěz architektonické soutěže vykonává autorský dozor až do dokončení stavby?

1.6.A Využívání externí odborné pomoci

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení zajištění externí odborné pomoci a konstruktivní oponentury orgánům městské části

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje spolupráci městské části s autorizovanými architekty-urbanisty, ČKA či AUÚP, soutěže, spolupráci s vysokými školami a akad. pracovišti, experty ap.).

Poznámka ke zdroji dat: Smlouvy, zápisy, doklady o veřejných soutěžích ap.

Informace o vyčleněných prostředcích na odměny v rozpočtu, o zřízení funkce architekta městské části, o výběru zpracovatele projektové dokumentace pro veřejné stavby formou architektonické soutěže o návrh a následná spolupráce s vybraným architektem až do fáze dokončení realizace stavby, o výběru zpracovatele ÚPD podle kvalitativních kritérií, nebo jen dle nejnižšího honoráře apod.

Jednotka: Bez jednotky (event. Kč)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 1.6.4 Uplatňuje městská část při výběru projektanta a dodavatele pro veřejné stavby v městské části kromě kritéria ceny i kritérium kvality výsledku, tedy poměru užitné a výtvarné hodnoty k ceně?

1.6.B Projednávání velkých investičních záměrů s veřejností

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Zajištění včasného zapojování veřejnosti do ověřování přijatelnosti záměrů na výrazné změny v území městské části

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje např. plánovací setkání (počet), uplatňování metodik pro řízený proces projednávání s veřejností atp.

Poznámka ke zdroji dat: Úřední deska, webové stránky městské části, místní tisk, lokální televizní a rozhlasový kanál

Jednotka: Počet

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 1.6.5 Uplatňuje město metodiku pro řízený proces projednávání velkých záměrů s veřejností?

1.6.B Projednávání velkých investičních záměrů s veřejností

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Zajištění včasného zapojování veřejnosti do ověřování přijatelnosti záměrů na výrazné změny v území městské části

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje např. plánovací setkání (počet), uplatňování metodik pro řízený proces projednávání s veřejností atp.

Poznámka ke zdroji dat: Úřední deska, webové stránky městské části, místní tisk, lokální televizní a rozhlasový kanál

Jednotka: Počet

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

1.7 Regenerace a znovuvyužití nevyužitých nebo nevhodně využitých pozemků a

? 1.7.1 Došlo k regeneraci a znovuvyužití existujících brownfields v zastavěném území městské části?

1.7.A Přehled „brownfields“

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení schopnosti nabídnout přednostně přestavbová území před výstavbou „na zelené louce“, zvyšování kompaktnosti zástavby, využití stávající dopravní a technické infrastruktury a obsluhy městské části a ochrany dosud nezastavěného území - ZPF, PUKPFL, volné krajiny a přírody

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje, zdali v městské části existuje průběžně aktualizovaný přehled brownfields využitelných pro rozvoj městské části (s popisem vhodné nové funkce)

Poznámka ke zdroji dat: Územně analytické podklady, územní plán či pomocná průběžně aktualizovaná evidence brownfields

Jednotka: Počet, % (podíl z rozvojových ploch), bez jednotky (popis nových funkcí)

Frekvence zjišťování dat: 1x za 4 roky

1.7.B Plocha „brownfields“ na území města

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení cílevědomého směřování k postupnému omezování ploch brownfields na území městské části

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Územně analytické podklady města, územní plán či pomocná průběžně aktualizovaná evidence brownfields

Jednotka: % (podíl z celkové plochy zastavěného území městské části)

Frekvence zjišťování dat: 1x za 4 roky

? 1.7.2 Udržuje si městská část průběžně aktuální přehled o nevyužitých nebo nevhodně využitých objektech a plochách v současném zastavěném území městské části, vhodných pro nová využití („brownfields“), které je možné využít pro potřeby městské části nebo nabízet investorům a developerům místo výstavby „na zelené louce“?

1.7.C Využití „brownfields“

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení, že rozvojové záměry jsou směřovány převážně na plochy brownfields s cílem omezit zábory zemědělských a lesních pozemků a zelených ploch ve městské části.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje poměr ploch realizované výstavby na brownfields k realizované zástavbě na návrhových plochách mimo zastavěné území

Poznámka ke zdroji dat: Územně analytické podklady, územní plán

Jednotka: %

Frekvence zjišťování dat: 1x za 4 roky

? 1.7.3 Nabízí městská část investorům ochotným využít „brownfields“ pomoc s překonáním administrativních a majetkoprávních obtíží s tím spojených a odstraněním starých ekologických zátěží či zlepšení napojení na dopravní a technickou infrastrukturu?

1.8 Regenerace staršího bytového fondu, občanské a technické vybavenosti a

veřejných prostranství

? 1.8.1 Provádí městská část regeneraci domů a bytů ve vlastnictví městské části, městské občanské vybavenosti, panelových sídlišť apod.?

1.8.A Péče o bytový fond a objekty občanské vybavenosti v majetku městské části

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení zajištění řádné údržby, oprav a modernizace stávajícího bytového fondu a občanské vybavenosti v majetku městské části po dobu jejich životnosti

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje podíl domů, bytů a objektů občanské vybavenosti regenerovaných ve sledovaném období z celkového počtu takových objektů ve vlastnictví městské části.

Poznámka ke zdroji dat: Evidence majetku městské části, plán investic, rozpočet městské části

Jednotka: %

Frekvence zjišťování dat: 1x za 4 roky

? 1.8.2 Provádí městská část systematickou obnovu technického vybavení městské části a inženýrských sítí?

1.8.B Péče o komunikace a inženýrské sítě v majetku městské části

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení zajištění řádné údržby, oprav a modernizace komunikací a inženýrských sítí v majetku městské části po dobu jejich životnosti.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje poměr délky obnovených komunikací a inženýrských sítí v majetku městské části (a/nebo jí řízených organizací) k celkové délce těchto sítí ve městě v daném období.

Poznámka ke zdroji dat: Evidence majetku městské části, plán investic, rozpočet městské části

Jednotka: %

Frekvence zjišťování dat: 1x za 4 roky

1.9 Přípravenost na důsledky globální změny klimatu

? 1.9.1 Má městská část, resp. statutární město zpracován Plán protipovodňových opatření?

1.9.A Opatření proti povodním

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení zpracování a schválení orgány městské části, resp. statutárního města, zapracování akcí do veřejných rozpočtů.

Poznámka ke zdroji dat: Plán protipovodňové ochrany.

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 1.9.2 Má městská část, resp. statutární město zpracován Plán opatření proti suchu, resp. krizového hospodaření s vodou?

1.9.B Opatření pro zvýšení akumulace vod v prostředí a ke zpomalení odtoku

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doložení zpracování a schválení orgány městské části, resp. statutárního města, zapracování akcí do veřejných rozpočtů.

Poznámka ke zdroji dat: Plán opatření proti suchu.

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně



2 Životní prostředí

2.1 Kvalita vod, šetření vodou a efektivnější využívání vody

? 2.1.1 K jaké meziroční změně měrné spotřeby vody ($\text{m}^3/\text{os.}/\text{rok}$)* v městské části došlo ve srovnání s předchozím kalendářním rokem?

*v případě, že existuje prokazatelný rozdíl mezi registrovaným počtem obyvatel a skutečným počtem obyvatel o více než 20 %, lze počítat s reálným počtem obyvatel (tuto skutečnost je nezbytné prokázat).

2.1.A Celková spotřeba pitné vody v domácnostech

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Dlouhodobým cílem je efektivní využívání pitné vody.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Údaje za jednotlivou městskou část (spotřeba i cena vody) poskytne příslušná vodárenská společnost (celkové vyrobené množství vody fakturované domácnostem). V případě, že tato data ani po jednání s vodárenskou společností nebudou k dispozici, může městská část získat data jiným relevantním způsobem a metodiku sběru dat uvést a zdůvodnit.

Jednotka: l/os/den

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 2.1.2 K jaké meziroční změně spotřeby vody došlo v budovách ve správě městské části?

? 2.1.3 Jaké jsou korelace meziroční změny měrné spotřeby vody a změny ceny pitné vody a/nebo změny objemu ročních srážek? Jaké je srovnání meziroční změny s průměrem ČR, vybranými městy ČR a/nebo dalšími městskými částmi – benchmarking?

? 2.1.4 Vymenujte nejvýznamnější úsporná opatření dokončená v předchozím období mezi audity.

2.1.A Celková spotřeba pitné vody v domácnostech

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Dlouhodobým cílem je efektivní využívání pitné vody.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Údaje za jednotlivou městskou část (spotřeba i cena vody) poskytne příslušná vodárenská společnost (celkové vyrobené množství vody fakturované domácnostem). V případě, že tato data ani po jednání s vodárenskou společností nebudou k dispozici, může městská část získat data jiným relevantním způsobem a metodiku sběru dat uvést a zdůvodnit.

Jednotka: l/os/den

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 2.1.5 Jsou v budovách ve správě městské části informace o způsobu šetření vodou (osvěta –

např. cedulky k waterstopům apod.)? Proběhla v městské části osvětová kampaň zaměřená na šetření pitnou vodou?

? 2.1.6 K jaké změně v podílu osob napojených na kvalitní čištění odpadních vod (tj. mechanicko-biologické s dalším odstraňováním dusíku a/nebo fosforu) došlo za sledované období?

*v případě, že existuje prokazatelný rozdíl mezi registrovaným počtem obyvatel a skutečným počtem obyvatel o více než 20 %, lze počítat s reálným počtem obyvatel (tuto skutečnost je nezbytné prokázat).

2.1.B Čištění odpadních vod

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Dlouhodobým cílem je zajistit kvalitní čištění odpadních vod (tj. mechanicko-biologické s dalším odstraňováním dusíku a/nebo fosforu) – blížíci se 100 % obyvatel odvádějících vodu na ČOV, nicméně s ohledem na konkrétní podmínky (centrální nebo vlastní).

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Údaje o počtu obyvatel napojených na centrální ČOV poskytne příslušný provozovatel kanalizace a ČOV, údaje o domovních ČOV jsou dostupné z evidence vodoprávního úřadu.

Jednotka: % (Podíl obyvatel nebo domácností napojených na čištění odpadních vod)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně až 1x za 3 roky

? 2.1.7 K jaké změně došlo ve snížení objemu znečišťujících látek vypouštěných do povrchových vod ve sledovaném období?

Pokud nejsou známy / dostupné hodnoty vypouštěného znečištění, uvést opatření mající vliv na objem vypouštěného znečištění, ke kterým ve sledovaném období v městské části došlo.

2.1.B Čištění odpadních vod

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Dlouhodobým cílem je zajistit kvalitní čištění odpadních vod (tj. mechanicko-biologické s dalším odstraňováním dusíku a/nebo fosforu) – blížíci se 100 % obyvatel odvádějících vodu na ČOV, nicméně s ohledem na konkrétní podmínky (centrální nebo vlastní).

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Údaje o počtu obyvatel napojených na centrální ČOV poskytne příslušný provozovatel kanalizace a ČOV, údaje o domovních ČOV jsou dostupné z evidence vodoprávního úřadu.

Jednotka: % (Podíl obyvatel nebo domácností napojených na čištění odpadních vod)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně až 1x za 3 roky

? 2.1.8 K jaké změně došlo v podílu plochy zastavěného území městské části, odkud je odváděna dešťová voda do oddílné kanalizace, zasakuje do země nebo je znovu využívána (tedy neodtéká jednotnou kanalizací na ČOV)?

2.1.C Nakládání s dešťovými vodami

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Cílem je zajistit, aby dešťová voda nebyla odváděna společnou kanalizací na ČOV, ale aby bylo zajištěno její vsakování nebo využití. Tj. snižovat množství ploch s odváděním dešťových ploch do splaškové a jednotné kanalizace a na ČOV

Poznámka ke zdroji dat: Zjistit postupně prostřednictvím leteckých snímků a GIS technologií. U pozemků všech rodinných domů je nutno znát plochu domu a způsob odvádění vody. U stavebních parcel se nepočítá celá plocha parcely, ale pouze skutečně zastavěná. Případně je možno použít odborný odhad (průměrná zastavěnost jednotlivých ploch).

Postup zjištění:

- GIS - zastavěná plocha budov a zpevněných ploch v první fázi na základě leteckých snímků
- GIS a pasport kanalizací – vytipování a změření ploch s odváděním dešťových vod do jednotné, splaškové, oddílné kanalizace, přímo do povrchových nebo podzemních vod, apod.
- stavební dokumentace – plocha RD a zpevněných ploch, způsob odvádění dešťových vod (případně odborný odhad)

Jednotka: % (plochy zastavěného území městské části, odkud je odváděna dešťová voda do oddílné kanalizace, zasakuje do země nebo je znovu využívána).

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

? 2.1.9 Vytvořila městská část nebo subjekty v ní působící podmínky pro zpomalení odtoku nebo pro akumulaci a využívání srážkových vod místo vody pitné (pro čištění městské části, zálivku veřejné zeleně apod.)?

2.1.C Nakládání s dešťovými vodami

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Cílem je zajistit, aby dešťová voda nebyla odváděna společnou kanalizací na ČOV, ale aby bylo zajištěno její vsakování nebo využití. Tj. snižovat množství ploch s odváděním dešťových vod do splaškové a jednotné kanalizace a na ČOV

Poznámka ke zdroji dat: Zjistit postupně prostřednictvím leteckých snímků a GIS technologií. U pozemků všech rodinných domů je nutno znát plochu domu a způsob odvádění vody. U stavebních parcel se nepočítá celá plocha parcely, ale pouze skutečně zastavěná. Případně je možno použít odborný odhad (průměrná zastavěnost jednotlivých ploch).

Postup zjištění:

- GIS - zastavěná plocha budov a zpevněných ploch v první fázi na základě leteckých snímků
- GIS a pasport kanalizací – vytipování a změření ploch s odváděním dešťových vod do jednotné, splaškové, oddílné kanalizace, přímo do povrchových nebo podzemních vod, apod.
- stavební dokumentace – plocha RD a zpevněných ploch, způsob odvádění dešťových vod (případně odborný odhad)

Jednotka: % (plochy zastavěného území městské části, odkud je odváděna dešťová voda do oddílné kanalizace, zasakuje do země nebo je znovu využívána).

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

2.2 Podpora a zvyšování ekologické stability krajiny a biologické rozmanitosti na správním území obce, rozšiřování péče o vymezená přírodní území a zelené plochy

? 2.2.1 Pokud má městská část v platném územním plánu vymezen lokální územní systém ekologické stability krajiny (LÚSES), k jaké změně podílu (%) realizovaných ÚSES došlo? Pozn. Pokud jsou k dispozici údaje o připravovaných či navrhovaných ÚSES, doplňte informace o rozsahu těchto záměrů (popis i kvantitativní údaj - %).

? 2.2.2 Vyskytují se na území městské části zvláště chráněná území (ZCHÚ) nebo území soustavy Natura 2000? Spolupracuje městská část na péči o ZCHÚ nebo území Natura 2000 (např. formou grantů pro aktivity nevládních organizací i jednotlivců apod.)?

? 2.2.3 Došlo za hodnocené období na území městské části ke snížení podílu ploch přírodního nebo přírodě blízkého charakteru vůči zastavěným a ostatním plochám nepřírodního charakteru (stavby, komunikace, zpevněné plochy apod.)?

Metodická poznámka: Zastavěné území se vymezuje v územním plánu a aktualizuje se jeho změnou.

? 2.2.4 Jaký je na území městské části dlouhodobý trend v ekologické stabilitě území (měřený koeficientem ekologické stability)?

2.2.B Koeficient ekologické stability

Poskytovatel indikátoru: [Český statistický úřad](#)

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Ekologická stabilita je významná z hlediska nosné kapacity prostředí. Aby krajina mohla odolávat větším či menším změnám (stresům, zátěži apod.), musí dosahovat určité úrovně ekologické stability. Ekologickou stabilitu území lze považovat přímo za jeden z klíčových principů (environmentální) udržitelnosti.

Popis dat: Podíl ekologicky příznivých ploch k plochám zatěžujícím životní prostředí

Zdroj dat: Katastr nemovitostí – data o typech pozemků

Odpovědnost: Český statistický úřad

Poznámka ke zdroji dat: Dle ÚAP, sledovat trend v průběhu plánovacího cyklu pořizování ÚP

Jednotka: Bez jednotky

Časová dostupnost dat (časová řada): Od r. 2012

Územní (prostorová) dostupnost dat: kraj, mesto

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky (v souladu s plánovacím cyklem ÚP)

? 2.2.5 Došlo ke zkvalitnění a/nebo zvětšení ploch veřejné zeleně/parků/sadů na území městské části?

? 2.2.6 Je upřednostňována nová výstavba na nevyužitých nebo špatně využitých plochách ve stávajícím zastavěném území městské části před výstavbou na dosud nezastavěném přírodním území nebo na zemědělské či lesní půdě mimo ně (na všech takových plochách, bez ohledu na vlastnictví)? Pokud ano, uveďte příklady.

? 2.2.7 Další indikátory k tématu

2.2.A Invazní druhy rostlin

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Zabránit šíření invazních druhů rostlin – cílová plocha blíží se 0 ha

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Plocha s výskytem invazních druhů rostlin, jako např. křídlatky, bolševníku, netýkavky, ad., vyjma cíleně vysázené okrasné zeleně (např. trnovník akát) na území městské části

Poznámka ke zdroji dat: Plocha dle skutečné pokryvnosti, případně odborný odhad. Nutno zjišťovat na všech plochách (bez ohledu na druh vlastnictví)

Jednotka: ha

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

2.3 Kvalita a ochrana půdy, podpora udržitelného zemědělství a lesního hospodářství

? 2.3.1 Hospodaří se na zemědělské půdě (i v malém rozsahu - např. vinice, sady, zahrady) na území městské části podle zásad správné zemědělské praxe (SZP)? Došlo ke zvýšení výměry

zemědělské půdy s certifikovaným ekologickým zemědělstvím? Pořádá městská část informační/osvětové aj. akce pro zemědělce (s cílem podpory udržitelného zemědělství)?

? 2.3.2 Došlo ke zvýšení výměry pozemků určených k plnění funkcí lesa na území městské části? Provozuje se na těchto pozemcích - bez ohledu na druh vlastnictví - certifikované hospodaření (PEFC - Programme for the Endorsement of Forest Certification Schemes) nebo FSC (Forest Stewardship Council)?

? 2.3.3 Má městská část problémy s erozí půdy? Pokud ano, přijala nebo podpořila konkrétní protierozní opatření?

? 2.3.4 Chrání městská část zemědělský půdní fond na svém území? (Opatření uveďte pro jednotlivé třídy ochrany, zvláště pak pro I. a II. tř.)

2.3.A Zábory zemědělské půdy

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Dlouhodobým cílem je minimalizovat zábory zemědělské půdy v I. a II. třídě ochrany – blíží se 0 %

Popis dat: indikátor sleduje zábory ZPF v I. a II. třídě ochrany za dané období

Poznámka ke zdroji dat: Na základě údajů o využití území městské části, Odboru životního prostředí ad.; zpracování pomocí GIS apod.

Zahrnuty budou jen skutečné zábory, i když se jedná o malé plochy. Nezahrnuje se tedy kupř. celý stavební pozemek ale pouze zpevněné plochy (budovy, komunikace, parkoviště apod.). Prvním krokem je zjištění stávajícího referenčního stavu.

Jednotka: % (podíl záborů ZPF v I. a II. třídě ochrany k celkovému území městské části)

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

2.4 Kvalita ovzduší

? 2.4.1 Došlo ke zlepšení kvality ovzduší na území městské části?

2.4.A Koncentrace polévatého prachu (PM10 nebo PM2,5)

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Snižit koncentrace polévatého prachu v ovzduší a sledovat dodržování legislativních limitů – dlouhodobý pokles.

Vzhledem k alternativám využití dat (měření kontinuální, opakované jednorázové, výpočet dle modelu, apod.) je nutno dodržet podmínku porovnávat vždy stejný typ zjišťování hodnot (navzájem srovnatelné).

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Roční koncentrace a současně počet překročení 24hod. limitu

Poznámka ke zdroji dat: Městská část podle svých možností volí PM10 nebo PM2,5 (nelze měnit v průběhu sledovaného období). Zdroj dat může být vlastní zařízení, AIMS provozovaný ČHMÚ, stanice hygienické služby apod. Reportovat průměr hodnot všech stanic v městské části s uvedením nejhorších hodnot. Při neexistenci naměřených údajů z území městské části lze nahradit hodnotou z rozptylového modelu. Při interpretaci počítat s meteorologickými podmínkami a hodnotit delší časovou řadu (nejen změnu meziroční). Vhodné doplnit identifikací původce znečišťujících látek.

Jednotka: µg/m³ (mikrogram znečišťující látky v metru krychlovém vzduchu)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

2.4.B Sledování koncentrací látek znečišťujících ovzduší

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Cílem je snižování koncentrací znečišťujících látek, resp. dodržování legislativních limitů

Popis dat: Indikátor sleduje další látky znečišťující ovzduší jako SO₂, NO_x, benzo(a)pyreny, přízemní ozón, těkavé organické látky (VOC) ad.

Poznámka ke zdroji dat: Každá obec především dle charakteru znečištění ovzduší a dále svých možností

Jednotka: µg/m³ (mikrogram znečišťující látky v metru krychlovém vzduchu)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 2.4.2 Má městská část problémy se znečišťováním ovzduší z lokálních topenišť? Jaká opatření proti tomu činí?

2.4.A Koncentrace polétavého prachu (PM10 nebo PM2,5)

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Snížit koncentrace polétavého prachu v ovzduší a sledovat dodržování legislativních limitů – dlouhodobý pokles. Vzhledem k alternativám využití dat (měření kontinuální, opakované jednorázové, výpočet dle modelu, apod.) je nutno dodržet podmínku porovnávat vždy stejný typ zjišťování hodnot (navzájem srovnatelné).

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Roční koncentrace a současně počet překročení 24hod. limitu

Poznámka ke zdroji dat: Městská část podle svých možností volí PM10 nebo PM2,5 (nelze měnit v průběhu sledovaného období). Zdroj dat může být vlastní zařízení, AIMS provozovaný ČHMÚ, stanice hygienické služby apod. Reportovat průměr hodnot všech stanic v městské části s uvedením nejhorších hodnot. Při neexistenci naměřených údajů z území městské části lze nahradit hodnotou z rozptylového modelu. Při interpretaci počítat s meteorologickými podmínkami a hodnotit delší časovou řadu (nejen změnu meziroční). Vhodné doplnit identifikací původce znečišťujících látek.

Jednotka: µg/m3 (mikrogram znečišťující látky v metru krychlovém vzduchu)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

2.4.C Izolační zeleň

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Snížit expozici znečišťujícími látkami z komunikací a průmyslových areálů realizací pásů izolační zeleně

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje délku realizovaných pásů izolační zeleně v poměru k celkové délce existujících a navržených pásů zeleně

Poznámka ke zdroji dat: Vytvořit inventarizaci izolační zeleně na území městské části, která bude sloužit jako základní podklad pro následující opakovaná hodnocení.
Pozn.: V tomto kontextu je izolační zelení chápána vegetace oddělující osídlenou zástavbu od významnějšího zdroje znečištění ovzduší (např. dopravní komunikace, průmyslové zóny, apod.).

Jednotka: %

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

? 2.4.3 Jaké jsou hlavní zdroje znečištění ovzduší na území městské části dle kategorií (velké stacionární zdroje, doprava, lokální zdroje)? Uveďte hlavní znečišťovatele a popište, jaká opatření ke snížení emisí městská část udělala (při řešení problémů s velkými zdroji se předpokládá spolupráce s magistrátem).

2.4.A Koncentrace polétavého prachu (PM10 nebo PM2,5)

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Snížit koncentrace polétavého prachu v ovzduší a sledovat dodržování legislativních limitů – dlouhodobý pokles. Vzhledem k alternativám využití dat (měření kontinuální, opakované jednorázové, výpočet dle modelu, apod.) je nutno dodržet podmínku porovnávat vždy stejný typ zjišťování hodnot (navzájem srovnatelné).

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Roční koncentrace a současně počet překročení 24hod. limitu

Poznámka ke zdroji dat: Městská část podle svých možností volí PM10 nebo PM2,5 (nelze měnit v průběhu sledovaného období). Zdroj dat může být vlastní zařízení, AIMS provozovaný ČHMÚ, stanice hygienické služby apod. Reportovat průměr hodnot všech stanic v městské části s uvedením nejhorších hodnot. Při neexistenci naměřených údajů z území městské části lze nahradit hodnotou z rozptylového modelu. Při interpretaci počítat s meteorologickými podmínkami a hodnotit delší časovou řadu (nejen změnu meziroční). Vhodné doplnit identifikací původce znečišťujících látek.

Jednotka: µg/m3 (mikrogram znečišťující látky v metru krychlovém vzduchu)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

2.4.C Izolační zeleň

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Snížit expozici znečišťujícími látkami z komunikací a průmyslových areálů realizací pásů izolační zeleně

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje délku realizovaných pásů izolační zeleně v poměru k celkové délce existujících a navržených pásů zeleně

Poznámka ke zdroji dat: Vytvořit inventarizaci izolační zeleně na území městské části, která bude sloužit jako základní podklad pro následující opakovaná hodnocení.
Pozn.: V tomto kontextu je izolační zelení chápána vegetace oddělující osídlenou zástavbu od významnějšího zdroje znečištění ovzduší (např. dopravní komunikace, průmyslové zóny, apod.).

Jednotka: %

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

? 2.4.4 Další indikátory k tématu

2.4.D Ochrana před prašností

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Dlouhodobá činnost vedoucí ke snižování sekundárního znečištění ovzduší suspendovanými částicemi

Popis dat: Indikátor sleduje velikost veřejných zpevněných ploch na území městské části ošetřovaných v průběhu roku zametáním nebo jiným způsobem jako ochrana před prašností

Poznámka ke zdroji dat: Údaje poskytnuté firmou provádějící úklid; využití mapových podkladů Odboru životního prostředí a GIS

Jednotka: m²/rok (celková ošetřená plocha, tj. velikost jednorázově ošetřené plochy vynásobená počtem úklidů v roce).

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky



3 Udržitelná výroba a spotřeba

3.1 Udržitelná spotřeba města

? 3.1.1 Má městská část schválený a používá vnitřní předpis upravující pravidla pro udržitelné nakupování?

3.1.A Vnitřní předpis upravující udržitelné nakupování

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Účinnost předpisu může být sledována dalšími indikátory, důležitým atributem daného předpisu je jeho závaznost a důslednost dodržování.

Cílová hodnota – městské části mají povinnost předpis vytvořit a dodržovat, nebo zajistit zelené nakupování jiným odpovídajícím způsobem; pokud je zelené nakupování zajištěno jiným předpisem, je potřeba, aby městská část cca jedenkrát za 2 roky vyhodnocovala účinnost předpisu a důslednost dodržování a případně provedla jeho revizi.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje existenci jednoznačně formulovaných pokynů k nakupování na úřadu městské části a v řízených organizacích v souladu s principy udržitelného rozvoje.

Poznámka ke zdroji dat: Data úřadu městské části – odbor ekonomický.

Předpis pro nakupování minimálně ve třech oblastech, např.: Stavební materiál a dílčí celky; Elektrické spotřebiče a přístroje; Kancelářské potřeby; Služby.

Cena může být 100 % hodnotícím kritériem pouze v případě, že jsou ostatní parametry/kritéria dodávky jednoznačně stanoveny – například nákup oken, jednoznačně definována „U“ celého okna vč. rámu nejvýše na úrovni hodnot doporučených normou, případně další parametry. Nejde pouze o energetické parametry, ale je např. nepřipustné pořídit nové kopírky a tiskárny, které nemohou zpracovávat recyklovaný papír.

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2 roky

3.1.B Nakupované zboží s ekoznačkou

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor sekundárně hodnotí podíl udržitelného nakupování v rámci celého úřadu; zásadní podmínkou je zahrnutí celé samosprávy i

přenesené správy, vč. příspěvkových a dalších zřizovaných organizací městské části.
Cílová hodnota – neklesající podíl zboží s ekoznačkou.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje podíl veškerého nakupovaného zboží s ekoznačkou (spotřebního materiálu i DHM) na úřadu městské části a v řízených organizacích.

Poznámka ke zdroji dat: Odbor finanční úřadu městské části.

U tohoto indikátoru 3.1.B se kromě evidence nákupů zboží s ekoznačkou jedná o první fázi, tj. pouze na úrovni úřadu městské části a podřízených organizací. K diskusi je vytvoření společného seznamu ekoznaček a správce tohoto seznamu tak, aby byla zajištěna aktuálnost a kontrola vhodnosti sledování; jedná se o nově nakupované zboží, nebudou hodnocena historická data.

Jednotka: % (resp. Kč/Kč)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

3.1.C Používání recyklovaného papíru

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor poměrně dobře odpovídá na 2 otázky – jak je hospodařeno s papírem obecně (absolutní hodnota spotřeby papíru, kterou je možno sledovat samostatně, vč. např. hodnoty spotřeby na pracovníka) a jaký je podíl recyklovaného.

Cílová hodnota je 100 %.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor v sobě obsahuje jak absolutní spotřebu papíru na úrovni celého úřadu městské části, tak podíl recyklovaného.

Současně souvisí s indikátorem 3.1.D – při obnově tiskáren a kopírek je potřeba uplatnit kritérium použitelnosti recykl. papíru.

Poznámka ke zdroji dat: Odbor finanční úřadu městské části; Odbor ŽP.

Sledování hodnoty indikátoru doporučujeme v absolutní hodnotě, sekundárně možno v procentech; absolutní hodnota umožní stanovit např. hodnotu indikátoru.

Jednotka: % (resp. ks/ks)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

3.1.D Používání elektrospotřebičů v nejvyšší energetické třídě

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor vystihuje zásadní segment udržitelného nakupování – s ohledem na dlouhou ekonomickou životnost tohoto zboží má velký vliv i na indikátor 3.3.B.

Cílová hodnota je 100 % spotřebičů v nejvyšší energetické třídě (dle druhu spotřebiče).

Poznámka: Připravované nařízení / směrnice EK (ekodesign) ve výhledu několika let upraví značení spotřebičů tak, aby se navrátila původní logika a odstranila inflace značení A+++.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje podíl elektrospotřebičů v nejvyšší energ. třídě na úřadu a v řízených klíčových organizacích městské části.

Poznámka ke zdroji dat: Odbor finanční úřadu městské části; Odbor ŽP.

Sledování v rámci účetního programu, resp. v jiném systému – např. pro sdružené nákupy; ideální příležitostí je sledování v rámci povinných revizí elektrospotřebičů, kde postačí v seznamu spotřebičů evidovat jejich energetickou třídu.

Indikátor lze doplnkově sledovat podle druhů spotřebičů (dle zákona 299/201 Sb. o hospodaření s energií) a také v peněžní hodnotě.

Jednotka: % (ks/ks)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

3.1.E Nakupované spotřební zboží a drobný hmotný majetek (DHM) s pozitivním vlivem na UR

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor lépe odpovídá na návodné otázky, ale s ohledem na složitost zjišťování bude zastoupen alespoň zpočátku indikátorem 3.1.B.; jedná se o nově nakupované zboží, nebudou hodnocena historická data.

Cílová hodnota – neklesající podíl zboží s pozitivním vlivem na UR za současné podmínky nerostoucího podílu celkových nákupů

Popis dat: Indikátor sleduje podíl veškerého nakupovaného zboží (spotřebního materiálu i DHM) s prokazatelným pozitivním vlivem na UR.

Poznámka ke zdroji dat: Odbor finanční MÚ; Odbor ŽP.

Indikátor bude aktivován pouze v případě, že bude k dispozici jednotná metodika sledování (MŽP pro jednotlivé oblasti postupně vydává metodiky pro stanovení podílu udržitelné spotřeby druhů zboží; bude nutno posoudit, do jaké míry lze tyto metodiky použít pro tento účel).

Jednotka: % (resp. Kč/Kč)

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2 roky

3.2 Odpadové hospodářství (OH)

? 3.2.1 Jaké další složky komunálního odpadu kromě základních (papír, plast, sklo, nápojový karton) sbíráte odděleně do kontejnerů (např. BRKO, textil, kovy, kuchyňský odpad)?

3.2.B Počet tříděných složek komunálního odpadu

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor doplňuje celkový obraz o situaci v oblasti udržitelné spotřeby; samotný ukazatel je potřeba doplnit slovním popisem vývoje a kontextu – do jaké míry např. vyšší počet složek ovlivňuje absolutní produkci smíšeného SKO.

Cílová hodnota: neklesající počet tříděných složek (minimální hodnota: 7)

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Počet tříděných složek v rámci městské části (tj. ve sběrných hnízdech, organizovaném svozu či sběrných dvorech městské části, nikoli však počet položek výkupu sběrných surovin)

Poznámka ke zdroji dat: Evidence odpadů a statistické výkazy - odbor ŽP

Možné tříděné složky: plasty, papír, sklo, bioodpad (BRKO), nápojové kartony, železo a neželezné kovy, elektroodpad a baterie, nebezpečný odpad, oděvy.

Evidence se týká složek, které musejí být tříděny plošně na větší části městské části; do celkového počtu se započítává i třídění BRKO formou veřejně přístupných kompostérů, a/nebo svozových nádob.

Jednotka: Počet

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

3.2.C Množství nádob na separovaný sběr odpadů

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor sleduje, zda mají obyvatelé městské části přístup ke kontejnerům na tříděný odpad a mohou tak zodpovědně nakládat s odpadem, který v domácnostech produkují.

Cílová hodnota: bude stanovena po srovnávací analýze měst, příp. městských částí

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Jedná se o souhrnný ukazatel stanovující celkový počet nádob na separovaný odpad vyjádřený na 1000 obyvatel

Poznámka ke zdroji dat: Údaje mají MČ k dispozici v digitální podobě (v Praze jsou součástí „Komplexního systému nakládání s komunálním odpadem“).

Jednotka: ks/1000 obyvatel

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

3.2.E Dostupnost nádob na separovaný sběr odpadů

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor sleduje, zda mají obyvatelé městské části přístup ke kontejnerům na tříděný odpad a zda jsou tyto kontejnery v takové vzdálenosti, která je pro třídění odpadů motivující.

Cílová hodnota: bude stanovena po srovnávací analýze měst, příp. městských částí

Popis dat: Jedná se o souhrnný ukazatel popisující dostupnost nádob na separovaný odpad, která je definována jako množství obyvatel, kteří bydlí ve vzdálenosti 100 m od hnízda na separovaný sběr odpadů.

Poznámka ke zdroji dat: Údaje mají MČ k dispozici v digitální podobě (v Praze jsou součástí „Komplexního systému nakládání s komunálním odpadem“). S výhodou lze pro sledování využít systém GIS.

Jednotka: bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 3.2.2 Jakým způsobem motivujete občany a firmy k třídění odpadů?

3.2.A Produkce smíšeného komunálního odpadu

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor poměrně jasně popisuje míru udržitelnosti chování obyvatel; je však významně ovlivněn ostatními faktory – počtem tříděných složek a mírou třídění, proto je pro celkovou úroveň nutné posuzovat celkovou produkci SKO (pro zohlednění rozdílů mezi vysokou měrou třídění, ale celkovou vysokou produkcí SKO, a opačným případem).

Cílová hodnota: bude stanovena po srovnávací analýze měst, příp. městských částí

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje měrnou hodnotu produkovaného SKO na 1 obyvatele. Jelikož se jedná o celostátní metodiku sledování, tato hodnota současně slouží pro porovnání situace ve městech, příp. městských částech navzájem.

Poznámka ke zdroji dat: Evidence odpadů a statistické výkazy - odbor ŽP

Jedná se pouze o sledování oblasti komunálního odpadu (KO); pokud nejsou data předešlého roku, uvedou se data roku, kdy jsou

naposledy k dispozici v požadované formě (v závorce bude uveden rok).

Jednotka: kg/obyv.

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

3.2.D Počet druhů separovaných odpadů, které je možné třídit v rámci nádob na separovaný sběr odpadů

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor popisuje možnosti obyvatel ve třídění komunálního odpadu.

Cílová hodnota: ideálně nabídka sběrných nádob pro třídění všech složek komunálního odpadu, které mohou být recyklovatelné

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje nabídku možností třídění pro občany mimo sběrné dvory. Nejde o celkové množství vytříděných odpadů, ale potenciál pro třídění.

Poznámka ke zdroji dat: Data MČ

Jednotka: bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 3.2.3 Zajišťujete sběr nebezpečných složek KO i jiným způsobem než ve stacionárním zařízení?

3.3 Hospodaření s energií

? 3.3.1 Má městská část vytvořen systém energetického managementu na veškerém majetku městské části včetně personálního zajištění kapacit pro energetické řízení?

3.3.A Existence systému energetického managementu

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Doplňkovým indikátorem je „procento naplnění hlavního indikátoru“ – jaký podíl majetku je městská část schopna sledovat (u druhé kategorie).

Systém energetického managementu by se měl zaměřit především na řízení reálné energetické účinnosti u významných nákladových středisek, která má městská část pod kontrolou (příspěvkové organizace - obvykle především jejich budovy, budovy úřadu a VO). Hodnocen by měl být především přínos systému k vývoji ostatních indikátorů jako je 3.3.B Spotřeba energie (souhrnný ukazatel spotřeby veškeré energie v rámci majetku města v MW/rok).

Význam existence kompetentní osoby je zásadní pro systematické provádění energetického managementu. Případně může být tato pozice posílena zavedením systému EM podle ISO 50 001, resp. EN ČSN 16 001. Pozn.: Za zavedení EM nelze považovat realizaci opatření metodou EPC na části majetku. EM je zde veden třetí stranou a městská část nemá přehled na zbytku budov. Je nutno usilovat o zavedení systému, kdy je z jednoho místa možno obdržet informaci alespoň o ročních spotřebách všech druhů energie na všech budovách. Tyto informace by měly být systémem nastavení vnitřních procesů shromažďovány automaticky, tzn. bez toho, aby bylo nutné je každoročně pracně dohledávat u všech relevantních odborů úřadu a PO.

Cílová hodnota: zvyšující se kvalifikace a kompetence energ. manažera (týmu energ. manažera – podle velikosti úřadu městské části, resp. velikosti spravovaného majetku). Hodnocení indikátoru 3.3.A bude ANO/NE, velikost úvazku ani počet zapojených osob přitom nerozhoduje.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje systém energetického managementu na veškerém majetku městské části a zahrnuje personální zajištění kapacit pro energetické řízení a udělení příslušných kompetencí pro jeho činnost.

Poznámka ke zdroji dat: Jde o ověření, jaká je úroveň zavedení systému energetického managementu a zda je energetický manažer vybaven dostatečnými kompetencemi, vyhodnocení přínosu této pozice a případně vylepšení interních předpisů s ohledem na vývoj v oblasti energ. managementu.

„Veškerým majetkem“ se rozumí majetek městské části pod přímou kontrolou městské části a přísp. organizací (tj. vše, co je hrazeno z rozpočtu městské části) a dále majetek vlastněný městskou částí, ale u něhož za energii platí jiný subjekt (např. nájemce). V těchto případech, vč. bytového fondu městské části, je hodnocena úroveň nepřímého působení – motivování, působení na snížení spotřeby apod.

Za nejvyšší úroveň energetického managementu lze považovat certifikovaný systém hospodaření s energií podle ČSN EN ISO 50001. Je tudíž možné stanovit následující úrovně:

1. nejvyšší úroveň: udržovaná certifikace ISO50001
2. EM vedený v souladu s ISO 50001, ale ne certifikovaný, pouze na základě prohlášení o shodě a vnitřních kontrol a auditů
3. EM vedený na jiném základě, ale doložitelně splňující všechny požadavky na EM kladené
 - Monitoring
 - Plánování
 - Vyhodnocování (dle indikátorů)

- Kontrola
- Stanovisko vedení a nastavení cílů

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2 roky

? 3.3.2 Jakým způsobem je se získanými daty nakládáno? Jak jsou využita pro snižování energetické náročnosti v praxi?

3.3.B Spotřeba energie

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

U všech indikátorů se jedná o sledování dat na majetku městské části a podřízených organizací; Indikátor 3.3.B bude představen prostým součtem veškeré spotřeby energie (v jednotkách MWh nebo GJ) a městské části bude sloužit pro nastavení vlastních cílů a pro sledování trendů ve snižování celkové energetické spotřeby.

Cílová hodnota: bude stanovena individuálně, po srovnávací analýze měst, příp. městských částí bude výhledově možné stanovit cílovou měrnou hodnotu, zásadně by měl být dodržen klesající (min. nerostoucí) trend.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Jedná se o souhrnný ukazatel spotřeby veškeré energie v rámci veškerého majetku městské části s uvedením podílu obnovitelné energie.

Poznámka ke zdroji dat: Data ze systému EM, resp. data příslušného odboru úřadu městské části a přísp. organizací

Jednotka: MWh/rok; MWh/rok/m2 (spotřeba bude uvedena také ve spotřebě na m2 celkové plochy budov, vyjma veřejného osvětlení; spotřeba tepla bude normována)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

3.3.C Spotřeba elektřiny – neobnovitelné zdroje

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Spotřeba elektřiny je zásadním ukazatelem, byť se ve většině případů jedná o nezaměnitelnou spotřebu, elektřina z neobnovitelných zdrojů však v sobě nese vysoký podíl emisí skleníkových plynů a ovlivňuje další faktory – soběstačnost, bezpečnost.

Cílová hodnota: bude stanovena individuálně, po srovnávací analýze měst, případně městských částí bude výhledově možné stanovit cílovou měrnou hodnotu, zásadně by měl být dodržen klesající (min. nerostoucí) trend

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Jedná se o celkovou roční spotřebu elektřiny v rámci majetku městské části, vč. TS – VO apod., vyjma bytového fondu ve vlastnictví města, který může být sledován samostatně. Pokud není možné odděleně sledovat obnovitelnou elektřinu, pak je veškerá elektřina vykazována tímto indikátorem.

Poznámka ke zdroji dat: Data ze systému EM, resp. data příslušného odboru úřadu městské části, přísp. a dalších organizací městské části

Jednotka: MWh/rok

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

3.3.D Spotřeba elektřiny ze všech využívaných zdrojů – obnovitelné zdroje

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Spotřeba elektřiny z obnovitelných zdrojů je důležitým ukazatelem udržitelnosti ve vztahu ke globální klimatické změně. Vyšší podíl obnovitelné elektřiny znamená nižší emise skleníkových plynů a pozitivně přispívá k dalším faktorům – energetické soběstačnosti a bezpečnosti.

Cílová hodnota: bude stanovena individuálně, po srovnávací analýze měst, příp. městských částí bude výhledově možné stanovit cílovou měrnou hodnotu, zásadně by měl být dodržen rostoucí trend

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Jedná se o celkovou roční spotřebu elektřiny jako v bodě 3.3.B s původem v obnovitelných zdrojích; pokud není možné odděleně sledovat obnovitelnou elektřinu, pak je veškerá elektřina vykazována tímto indikátorem.

Poznámka ke zdroji dat: Data ze systému EM, resp. data příslušného odboru úřadu městské části přísp. a dalších organizací městské části.

Pokud městská část vyrábí vlastní energii z obnovitelných zdrojů, desagreguje spotřebu elektřiny na elektřinu dodanou z vlastních zdrojů a dalších zdrojů.

Jednotka: MWh/rok

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

3.3.E Spotřeba zemního plynu

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Cílová hodnota: bude stanovena individuálně, po srovnávací analýze měst, případně městských částí bude výhledově možné stanovit cílovou měrnou hodnotu, zásadně by měl být dodržen klesající (min. nerostoucí) trend – nutno zohlednit (zprávou, resp. popisem), že může dojít k nárůstu díky náhradě jiného zdroje. Pro korekci těchto vlivů slouží souhrnný indikátor 3.3.B

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Data ze systému EM, resp. data příslušného odboru úřadu městské části přísp. a dalších organizací městské části.

Jednotka: MWh/rok

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

3.3.F Spotřeba tepla z CZT

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor významně poukazuje na míru závislosti na centrálním teple. Nelze z něho samotného však vyvozovat závěr, zda je dobrá vyšší nebo nižší hodnota, nutno hodnotit v kontextu ostatních energ. indikátorů.

Cílová hodnota: nelze stanovit

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Data ze systému EM, resp. data příslušného odboru úřadu městské části a přísp. organizací MČ.

Je možné uplatnit dále podrobnější členění dle paliva v CZT – uhlí, LTO, ZP. Je možné sledovat i v GJ/rok, ale pro zajištění kompatibility s ostatními indikátory je nutno hodnotu přepočítat.

Jednotka: MWh/rok

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

3.3.G Spotřeba PHM

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor je základním ukazatelem, který může být použit např. pro hodnocení měrné spotřeby na pracovníka, ale s omezením. V měrném vyjádření na km má úřad možnost snižovat tuto hodnotu např. postupnou obnovou vozového parku a pořádáním kurzů šetrné jízdy pro zaměstnance (www.uspornaizda.cz/ ). Ukazatel je možné rozšířit na MHD, nicméně vhodné je toto sledovat odděleně od referentských vozů, vozů TS – komunální techniky, městské policie apod.

Do budoucna bude vhodné najít způsob, jak sledovat spotřebu PHM v rámci celé městské části.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Absolutní spotřeba PHM je sledována na úrovni úřadu městské části, příspěvkových a dalších organizací, tj. vč. komunální techniky. Význam má sledovat spotřebu PHM celkem a na ujetý km.

Poznámka ke zdroji dat: Odbor finanční, resp. ostatní organizace městské části.

Zjišťování je již dnes na úřadech městských částí zavedeno, nejjednodušším způsobem je systém karet CCS, ale možné jsou i jiné varianty.

Jednotka: MWh a kWh/km

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

3.3.H Podíl staveb v energ. třídách A, B, C u rekonstrukcí s přechodem na vyšší kategorii en. třídy (z kategorie C, D, E, F, G)

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Cílová hodnota: všechny nové stavby městské části ve třídě A, rekonstruované alespoň třída B.

Pro budovy v kategorii A je doporučeno indikátor považovat za hlavní (pro budovy v majetku městské části).

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Hodnocení provedeno v ks, přepočteno na podíl z celkového počtu budov v majetku městské části (vyjádřený v %)

Poznámka ke zdroji dat: Odbor výstavby, stavební odbor – majetek městské části.

Řešení ve dvou úrovních:

1. Pouze na majetku městské části.

2. Veškeré budovy na území městské části. U nových a rekonstruovaných staveb.

Jedná se o sledování dle legislativy - zákona o hospodaření energií, vyhláška 148/2007 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Jednotka: %

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2 roky

? 3.3.3 Existují předpisy upravující parametry investičních akcí u nové výstavby a změn staveb – rekonstrukcí, s ohledem na budoucí spotřebu energie?

- 3.3.4 Jsou k dispozici data o spotřebě energie (a vody) alespoň v měsíční periodě, zejména u budov s významnou spotřebou?

3.4 Udržitelná výstavba

(udržitelné stavebnictví)

- 3.4.1 Existuje předpis, kterým se městská část hlásí k principům udržitelného stavitelství a nastavuje obecné parametry pro novou výstavbu a rekonstrukce?

3.4.A Vnitřní předpis, který nastavuje obecné parametry pro novou výstavbu a rekonstrukce

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Cílová hodnota: pravidelně revidovaný předpis s doložitelným dopadem v praxi – tj. nová výstavba a rekonstrukce na majetku městské části jsou prováděny v souladu s principy UR (viz. např. MA21 ve stavebnictví) a v zadávací dokumentaci pro výstavbu a rekonstrukce jsou tyto parametry vždy uplatněny, ve výjimečných případech je zdůvodněno proč nebylo možné je uplatnit.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Odbor správy majetku a investic.

Ze zákona vyplývá pro novou výstavbu nutnost dosažení parametrů budovy s téměř nulovou spotřebou (ve lhůtách a za podmínek daných zákonem o hospodaření energií). Parametry stanovené pro budovy s téměř nulovou spotřebou jsou aktuálně velmi benevolentní, proto by tento vnitřní předpis měl stanovit parametry na úrovni pasivního domu a s vyšším podílem využití obnovitelné energie a přírodních materiálů jak pro novou výstavbu, tak pro renovace.

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2 roky

3.4.B Certifikované stavby

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor bude více vypovídající, bude-li hodnocen komplexně na úrovni města ve spolupráci se soukromými investory či příslušnými institucemi a profesními organizacemi (např. Rada pro šetrné budovy). Povinnost sledování tohoto indikátoru nebude představovat výraznou zátěž, certifikace je v ČR v začátcích a hodnota indikátoru tak bude narůstat velmi pomalu. Mezní ani cílovou hodnotu není možné nyní stanovit, trend by měl být v dvouletých cyklech rostoucí.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje počet nebo podíl staveb v majetku městské části s certifikáty udržitelných staveb (typu LEEDS, BREEM, CZBtool apod.) z celkového počtu nových staveb

Poznámka ke zdroji dat: Odbor správy majetku a investic – pro majetek městské části.

Monitoring tisku, tiskové konference certifikovaných subjektů

Jednotka: Počet nebo %

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2 roky

- 3.4.2 Za jakých podmínek bude možné indikátory v této oblasti sledovat na úrovni celé městské části?

- 3.4.3 Lze odhadnout podíl (%) celkové podlahové obytné plochy, resp. plochy veřejných budov, kde bylo realizováno zateplení, a odhadnout odpovídající úspory energie (emisí)? (Např. na základě statistiky programů Zelená úsporám, PANEL apod., pro projekty realizované na území městské části.)



4 Doprava

4.1 Podpora veřejné dopravy a dalších druhů alternativní dopravy (pěší, cyklo)

? 4.1.1 Jakým způsobem probíhá budování infrastruktury pro podporu environmentálně šetrných druhů (vyhrazené jízdní pruhy, přednost MHD na světelných křižovatkách, budování cyklostezek, chodníků, vyhrazených pruhů pro cyklisty, bezpečné trasy pro osoby se sníženou schopností pohybu a orientace, dopravní značení cyklotras)?

4.1.B Bezbariérovost komunikací

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení, jak městská část přispívá k budování infrastruktury pro environmentálně šetrné druhy dopravy a občany se sníženou pohyblivostí.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje vývoj činnosti městské části směřující k budování (revitalizaci) infrastruktury environmentálně šetrných druhů dopravy a infrastruktury pro občany se sníženou pohyblivostí.

Poznámka ke zdroji dat: Data úřadu městské části – odbor dopravy, investic, dále Technická správa komunikací a Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy (pro pražské MČ); analýza dat z pasportu komunikací; Projektová dokumentace.

Jednotka: km/100 km komunikací (délka pěších komunikací upravených jako bezbariérové k celkové délce komunikací pro pěší - chodníky, smíšené stezky společně s cyklisty, obytné zóny, atd.)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

4.1.C Vybavenost cyklistickými komunikacemi

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení, jak městská část přispívá k budování infrastruktury pro environmentálně šetrné druhy dopravy.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje činnosti městské části směřující k budování infrastruktury environmentálně šetrných druhů dopravy.

Poznámka ke zdroji dat: Data úřadu městské části – odbor dopravy, investic, dále Technická správa komunikací a Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy; analýza dat z pasportu komunikací; projektová dokumentace

Jednotka: km/100 km komunikací (délka silnic a místních komunikací - vč. cyklostezek a smíšených stezek - na kterých je provoz cyklistů povolen, k celkové délce komunikací); km/100 km komunikací (délka bezpečných komunikací v katastru městské části vhodných pro cyklistiku)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 4.1.2 Jsou realizovány aktivity k podpoře doprovodné infrastruktury (stojany na kola, uzamykatelné klece, mobiliář pro pěší, přístupnost veřejných prostorů, přístupnost pro hendikepované, atd.)?

4.1.D Vybavenost veřejných budov parkovací infrastrukturou pro cyklisty

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení, jak městská část přispívá k budování infrastruktury pro environmentálně šetrné druhy dopravy. Cílová hodnota – žádoucí je postupný růst hodnoty indikátoru až do hodnoty 100 % (= ideální stav).

Popis dat: Indikátor sleduje činnosti městské části směřující k budování infrastruktury environmentálně šetrných druhů dopravy.

Poznámka ke zdroji dat: Data úřadu městské části a jím zřízených organizací – odbor dopravy, investic; analýza dat z pasportu budov; projektová dokumentace. Za majetek městské části se považují budovy v majetku městské části a jí zřízených organizací, které aktivně slouží zájmům veřejnosti (úřady, školy, sportoviště, kulturní zařízení apod.). Volitelně lze zahrnout také další (veřejné) budovy, např. v majetku statutárního města.

Jednotka: % (podíl budov v majetku městské části a jí zřízených organizací vybavených parkovací infrastrukturou pro cyklisty).

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 4.1.3 Jak je podporováno zvyšování komfortu MHD (nízkopodlažní vozidla, informační tabule, asistence při dopravě, informace pro nevidomé, dostupnost zastávek) a podpora

multimodality v dopravě (vytvoření/zachování vazeb mezi jednotlivými druhy dopravy - terminály, přestupní uzly, B+R, ...), zejména s ohledem na dopravu do škol a do zaměstnání?

4.1.A Podíl garantovaných nízkopodlažních spojů veřejné dopravy na celkovém počtu spojů

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení zvyšování komfortu MHD.

Cílová hodnota – žádoucí je postupný růst hodnoty indikátoru až do hodnoty 100 % (= ideální stav)

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje podíl nízkopodlažních spojů veřejné dopravy na celkovém počtu spojů zajišťujících obsluhu v městské části.

Zahrnují se všechny spoje, které zastavují na území městské části, tj. mají výchozí, konečnou nebo nácestnou zastávku.

Poznámka ke zdroji dat: Data úřadu městské části – odbor dopravy; provozovatelé veřejné dopravy; analýza využití vozidel v provozu.

Jednotka: % (podíl nízkopodlažních spojů na celkovém počtu spojů)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně



4.1.4 Jak je řešena doprava v klidu (pěší zóny, parkování, P&R, K&R, B&R)?

4.2 Snižování nutnosti používat IAD a podpora alternativních druhů dopravy

/řízení poptávky po dopravě/



4.2.1 Jak je realizována podpora zvýšení výkonů MHD (počet přepravených, počet přepravených / obyvatele)?

4.2.A Přeprava cestujících MHD

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení podpory veřejné dopravy a její využívání.

Cílová hodnota – není stanovena, žádoucí je postupný růst hodnoty indikátoru.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje využívání veřejné dopravy v území městské části.

Poznámka ke zdroji dat: Data úřadu městské části; provozovatelé veřejné dopravy, analýza přepravy cestujících

Jednotka: Počet cestujících vystupujících a nastupujících na zastávkách na území městské části

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

4.2.B Dostupnost spojení veřejnou dopravou

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení podpory veřejné dopravy.

Cílová hodnota – postupné rozšiřování nabídky spojení

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje podporu veřejné dopravy.

Poznámka ke zdroji dat: Data úřadu městské části; výkaznictví dopravců; analýza dat dopravců.

Jednotka: Počet spojů (bus, vlak, MHD, ...)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

4.2.D Mobilita a místní přeprava cestujících

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Hodnocení, jak občané využívají environmentálně šetrné druhy dopravy.

Cílová hodnota – pokles podílu IAD, růst podílu veřejné, pěší a cyklistické dopravy.

Indikátor se hodnotí pouze tehdy, je-li k dispozici reprezentativní průzkum dopravního chování.

Popis dat: Indikátor sleduje dopravní chování obyvatel

Poznámka ke zdroji dat: Reprezentativní dotazníkový výzkum (např. v rámci indikátoru „Šetření spokojenosti občanů“)

Jednotka: Počet každodenních cest, počet hodin (čas strávený cestováním), druh cesty a druh dopravy, celková průměrná denní vzdálenost na osobu na druh cesty a způsob dopravy aj.

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2-3 roky

? 4.2.2 Jak jsou využívány ekonomické nástroje (mýtné, parkovné, zpoplatněné vjezdy)?

4.2.E Zavedený systém regulace parkování a dopravy

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení aktivit městské části, jakým způsobem řeší dopravu v klidu.

Cílová hodnota – realizace opatření (binární kritérium ano/ne).

Popis dat: Indikátor sleduje, jakým způsobem městská část reguluje parkování, resp. dopravu, prostřednictvím vyhlášky, nařízení či jiného závazného dokumentu. Popis aktivit je uváděn v rozsahu pravomocí městské části a s doplněním popisu kroků, které městská část učinila pro aktivitu, které jsou v pravomoci statutárního města.

Poznámka ke zdroji dat: Data úřadu městské části; popis systémů.

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 4.2.3 Jaké jsou využívány přístupy k integrovanému plánování dopravy a mobility?

4.2.C Plán dopravy / udržitelné mobility (či obdobného strategického dokumentu)

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení, zda městská část strategicky řeší problematiku dopravy a mobility.

Cílová hodnota – realizace plánu (binární kritérium ano/ne).

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje komplexnost řešení mobility v městské části. Lze se odkázat také na dokumenty statutárního města.

Poznámka ke zdroji dat: Data úřadu městské části; existence plánu.

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: Dle doby platnosti dokumentu

4.3 Nízkoemisní vozidla

? 4.3.1 Jakou úlohu hrají environmentálně šetrné vozy v místní MHD?

? 4.3.2 Jaký je podíl takových vozů v majetku městské části nebo organizací jí zřízených?

4.3.B Podíl výkonů vozidel EEV na celkovém objemu dopravního výkonu vozidel v majetku městské části a jí zřízených organizací

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení podpory městské části prosazovat využívání EEV vozidel.

Cílová hodnota – není stanovena; žádoucí je postupný růst.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje, jak městská část podporuje obměnu svého vozového parku.

Poznámka ke zdroji dat: Data úřadu městské části; analýza dat z provozu vozidel.

Jednotka: % (podíl výkonů vozidel EEV z celkových vzk. ujetých všemi vozidly)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 4.3.3 Jaká je situace ohledně infrastruktury čerpacích stanic pro alternativní pohony (elektrina, CNG apod.)?

? 4.3.4 Dochází ke zohlednění využívání environmentálně šetrných vozidel při výběrových

řízení na zajištění služeb pro městskou část?

4.4 Bezpečnost silničního provozu

? 4.4.1 Jaká jsou realizována zklidňující opatření na infrastruktuře (osvětlené a bezpečné přechody pro chodce, ostrůvky, zúžení komunikace)?

4.4.B Nehodovost v silniční dopravě

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení iniciativy městské části při snaze snižovat počty a následky dopravních nehod.
Cílová hodnota – není stanovena; žádoucí je pokles.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje snahu městské části a správce komunikace o snižování nehod v silniční dopravě.

Poznámka ke zdroji dat: Data úřadu městské části; Policie ČR; analýza dat z protokolů o dopravních nehodách.

Jednotka: Počet mrtvých a zraněných při dopravních nehodách na území městské části vztahený na 100 km komunikací.

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 4.4.2 Jak je zajišťována prevence (besedy s Městskou policií, dopravní policií, dopravní hřiště, bezpečné cesty do škol, mimořádná školení řidičů – mimo profesní zkoušky)?

4.4.A Žáci I. stupně ZŠ zapojení do preventivních programů bezpečnosti dopravy

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení iniciativy městské části při podpoře a zajištění vzdělávacích akcí v oblasti bezpečnosti dopravy.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje, zda městská část podporuje a zajišťuje vzdělávání v oblasti bezpečnosti dopravy.

Poznámka ke zdroji dat: Data úřadu městské části resp. příslušných škol; rozbor a charakter struktury preventivních programů.

Jednotka: % (podíl žáků I. stupně ZŠ, kteří se v hodnoceném roce zúčastnili preventivní akce)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 4.4.3 Existuje pasport problémových míst na dopravní infrastruktuře?

4.4.C Odstranění krizových nehodových míst

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení iniciativy městské části a správce komunikací při řešení krizových míst.

Popis dat: Indikátor sleduje reakci správců komunikací při řešení krizových míst dopravních nehod.

Poznámka ke zdroji dat: Data úřadu městské části resp. příslušných správců komunikací; projektová dokumentace.

Informace lze získat buď od TSK, nebo ze specializovaných portálů - např. INFOBESI.

Jednotka: % (podíl odstraněných nehodových míst z celk. počtu identifikovaných nehodových míst)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

4.5 Snižování vlivu dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel

? 4.5.1 Existuje plán dopravy a byl podroben vyhodnocení vlivů na životní prostředí?

4.5.A Hodnocení Strategického plánu dopravy / udržitelné mobility podle vlivu na ŽP a zdraví

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení aktivit městské části při zpracovávání strategických plánů obce.
Cílová hodnota – realizace vyhodnocení (binární kritérium: ano/ne).

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje, jakým způsobem městská část zpracovává strategické dokumenty a jak jsou navázány na dokumenty statutárního města.

Poznámka ke zdroji dat: Data úřadu městské části, popis systémů.

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: Dle doby platnosti dokumentu

? 4.5.2 Vyhodnocuje městská část zatížení životního prostředí dopravou?

? 4.5.3 Jaká je časová představa o řešení dopravních problémů např. v revizi akčního plánu nebo strategie?

4.5.B Opatření ke snížení zátěže z dopravy ve vazbě na strategické dokumenty městské části

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Analýza, zda je problematika negativních vlivů dopravy reflektována ve strategických dokumentech městské části, resp. statutárního města, a jak jsou realizována opatření k jejich snížení.

Cílová hodnota – realizace opatření (binární kritérium: ano/ne).

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje, zda a jakým způsobem městská část reaguje na zpracované strategické dokumenty.

Poznámka ke zdroji dat: Data úřadu městské části; popis systémů.

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: Dle strategických dokumentů



5 Zdraví

5.1 Integrace zdravotních hledisek do plánování a rozhodování

? 5.1.1 Dochází k systematickému plánování zdravotních služeb v souvislosti s problémy zdraví obyvatel v městské části?

5.1.C Kompetence městské části (personální odbornost) pro podporu zdraví obyvatel

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Nelze vyjádřit číselně.

Cílová hodnota – splnění požadavku indikátoru.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Metoda zjišťování: doložení personální odbornosti na příslušném odboru městské části, příp. v příslušných komisích, výběrech atp., nebo smluvní zajištění externí spolupráce.

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 5.1.2 Zabývá se městská část zdravím a dopadem na zdraví ve svých strategiích?

5.1.B Zdraví a dopady na zdraví ve strategiích městské části a jako kritérium při hodnocení projektů

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Nelze vyjádřit číselně.

Kromě obecného důrazu na zdraví obyvatelstva je vzhledem k přímé souvislosti kvality životního prostředí se zdravotním stavem obyvatelstva posouzení vlivů na veřejné zdraví (HIA - Health Impact Assessment) nedílnou součástí posuzování vlivů na životní prostředí (proces EIA, SEA dle zákona č. 100/2001 Sb. v akt. znění) nebo projektů pro územní a stavební řízení. Příkladem podkladu pro zpracování posouzení vlivů staveb na veřejné zdraví jsou hlukové nebo rozptylové studie. Doplnění dalších posudků závisí na

charakteru záměru.

Posuzování vlivů na veřejné zdraví provádí držitel Osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na veřejné zdraví (dle zákona č. 93/2004Sb. v akt. znění, uděluje Ministerstvo zdravotnictví). Hodnocení zdravotních rizik (HRA - Health Risk Assessment) provádí také držitel Osvědčení o autorizaci k hodnocení zdravotních rizik expozice chemickým látkám v prostředí (uděluje SZÚ). Při posuzování a realizaci drobných projektů a aktivit, kde není nutný posudek autorizované osoby, městská část prokazuje, že podporuje aktivity v souladu s Evidence Based Medicine (postupy založené na objektivních důkazech).

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Metoda zjišťování: podkladem je Zdravotní plán městské části, Plán zdraví a kvality života, Komunitní plán sociálních služeb, Plán strategického rozvoje, Koncepce rodinné politiky městské části ad. dle situace. Dále konkrétní posouzení vlivů na veřejné zdraví při stavebních a dalších aktivitách městské části.

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky



5.1.3 Má městská část zpracován přímo zdravotní plán města nebo jiný dokument podobného zaměření?

5.1.A Plánování zdravotních a souvisejících služeb v souvislosti s problémy v městské části

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Nelze vyjádřit číselně.

Základní indikátor UR definující vzájemný vztah zdraví obyvatel, zdravotních a souvisejících služeb a politiky městské části. Cílová hodnota není stanovena.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Metoda zjišťování: podkladem je vyhodnocení indikátorů zdravotního stavu obyvatel městské části, případně statutárního města, aktivní zjišťování potřeb, údaje ze zdravotní a sociální komise ad. Městská část při verbálním popisu dokládá konkrétní příklady řešení problémů.

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

5.1.B Zdraví a dopady na zdraví ve strategiích městské části a jako kritérium při hodnocení projektů

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Nelze vyjádřit číselně.

Kromě obecného důrazu na zdraví obyvatelstva je vzhledem k přímé souvislosti kvality životního prostředí se zdravotním stavem obyvatelstva posouzení vlivů na veřejné zdraví (HIA - Health Impact Assessment) nedílnou součástí posuzování vlivů na životní prostředí (proces EIA, SEA dle zákona č. 100/2001 Sb. v akt. znění) nebo projektů pro územní a stavební řízení. Příkladem podkladu pro zpracování posouzení vlivů staveb na veřejné zdraví jsou hlukové nebo rozptylové studie. Doplnění dalších posudků závisí na charakteru záměru.

Posuzování vlivů na veřejné zdraví provádí držitel Osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na veřejné zdraví (dle zákona č. 93/2004Sb. v akt. znění, uděluje Ministerstvo zdravotnictví). Hodnocení zdravotních rizik (HRA - Health Risk Assessment) provádí také držitel Osvědčení o autorizaci k hodnocení zdravotních rizik expozice chemickým látkám v prostředí (uděluje SZÚ). Při posuzování a realizaci drobných projektů a aktivit, kde není nutný posudek autorizované osoby, městská část prokazuje, že podporuje aktivity v souladu s Evidence Based Medicine (postupy založené na objektivních důkazech).

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Metoda zjišťování: podkladem je Zdravotní plán městské části, Plán zdraví a kvality života, Komunitní plán sociálních služeb, Plán strategického rozvoje, Koncepce rodinné politiky městské části ad. dle situace. Dále konkrétní posouzení vlivů na veřejné zdraví při stavebních a dalších aktivitách městské části.

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky



5.1.4 Má městská část vlastní dotační program na podporu aktivit vycházejících z programu Zdraví 2020?

5.1.A Plánování zdravotních a souvisejících služeb v souvislosti s problémy v městské části

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Nelze vyjádřit číselně.

Základní indikátor UR definující vzájemný vztah zdraví obyvatel, zdravotních a souvisejících služeb a politiky městské části. Cílová hodnota není stanovena.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Metoda zjišťování: podkladem je vyhodnocení indikátorů zdravotního stavu obyvatel městské části, případně statutárního města, aktivní zjišťování potřeb, údaje ze zdravotní a sociální komise ad. Městská část při verbálním popisu dokládá konkrétní příklady řešení problémů.

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

5.1.B Zdraví a dopady na zdraví ve strategiích městské části a jako kritérium při hodnocení projektů

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Nelze vyjádřit číselně.

Kromě obecného důrazu na zdraví obyvatelstva je vzhledem k přímé souvislosti kvality životního prostředí se zdravotním stavem obyvatelstva posouzení vlivů na veřejné zdraví (HIA - Health Impact Assessment) nedílnou součástí posuzování vlivů na životní prostředí (proces EIA, SEA dle zákona č. 100/2001 Sb. v akt. znění) nebo projektů pro územní a stavební řízení. Příkladem podkladu pro zpracování posouzení vlivů staveb na veřejné zdraví jsou hlukové nebo rozptylové studie. Doplnění dalších posudků závisí na charakteru záměru.

Posuzování vlivů na veřejné zdraví provádí držitel Osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na veřejné zdraví (dle zákona č. 93/2004Sb. v akt. znění, uděluje Ministerstvo zdravotnictví). Hodnocení zdravotních rizik (HRA - Health Risk Assessment) provádí také držitel Osvědčení o autorizaci k hodnocení zdravotních rizik expozice chemickým látkám v prostředí (uděluje SZÚ). Při posuzování a realizaci drobných projektů a aktivit, kde není nutný posudek autorizované osoby, městská část prokazuje, že podporuje aktivity v souladu s Evidence Based Medicine (postupy založené na objektivních důkazech).

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Metoda zjišťování: podkladem je Zdravotní plán městské části, Plán zdraví a kvality života, Komunitní plán sociálních služeb, Plán strategického rozvoje, Koncepce rodinné politiky městské části ad. dle situace. Dále konkrétní posouzení vlivů na veřejné zdraví při stavebních a dalších aktivitách městské části.

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

? 5.1.5 Plní a vyhodnocuje městská část vybrané cíle vycházející z programu Zdraví 2020?

5.1.A Plánování zdravotních a souvisejících služeb v souvislosti s problémy v městské části

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Nelze vyjádřit číselně.

Základní indikátor UR definující vzájemný vztah zdraví obyvatel, zdravotních a souvisejících služeb a politiky městské části.

Cílová hodnota není stanovena.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Metoda zjišťování: podkladem je vyhodnocení indikátorů zdravotního stavu obyvatel městské části, případně statutárního města, aktivní zjišťování potřeb, údaje ze zdravotní a sociální komise ad. Městská část při verbálním popisu dokládá konkrétní příklady řešení problémů.

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

5.1.B Zdraví a dopady na zdraví ve strategiích městské části a jako kritérium při hodnocení projektů

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Nelze vyjádřit číselně.

Kromě obecného důrazu na zdraví obyvatelstva je vzhledem k přímé souvislosti kvality životního prostředí se zdravotním stavem obyvatelstva posouzení vlivů na veřejné zdraví (HIA - Health Impact Assessment) nedílnou součástí posuzování vlivů na životní prostředí (proces EIA, SEA dle zákona č. 100/2001 Sb. v akt. znění) nebo projektů pro územní a stavební řízení. Příkladem podkladu pro zpracování posouzení vlivů staveb na veřejné zdraví jsou hlukové nebo rozptylové studie. Doplnění dalších posudků závisí na charakteru záměru.

Posuzování vlivů na veřejné zdraví provádí držitel Osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na veřejné zdraví (dle zákona č. 93/2004Sb. v akt. znění, uděluje Ministerstvo zdravotnictví). Hodnocení zdravotních rizik (HRA - Health Risk Assessment) provádí také držitel Osvědčení o autorizaci k hodnocení zdravotních rizik expozice chemickým látkám v prostředí (uděluje SZÚ). Při posuzování a realizaci drobných projektů a aktivit, kde není nutný posudek autorizované osoby, městská část prokazuje, že podporuje aktivity v souladu s Evidence Based Medicine (postupy založené na objektivních důkazech).

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Metoda zjišťování: podkladem je Zdravotní plán městské části, Plán zdraví a kvality života, Komunitní plán sociálních služeb, Plán strategického rozvoje, Koncepce rodinné politiky městské části ad. dle situace. Dále konkrétní posouzení vlivů na veřejné zdraví při stavebních a dalších aktivitách městské části.

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

5.1.C Kompetence městské části (personální odbornost) pro podporu zdraví obyvatel

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Nelze vyjádřit číselně.

Cílová hodnota - splnění požadavku indikátoru.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Metoda zjišťování: doložení personální odbornosti na příslušném odboru městské části, příp. v příslušných komisích, výběrech atp., nebo smluvní zajištění externí spolupráce.

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

5.2 Podpora zdraví a prevence nemocí

? 5.2.1 Jaká je spolupráce vládních a nevládních organizací v regionu, které se zabývají podporou zdraví, se samosprávou?

5.2.E Podpora NNO a dalších organizací zabývajících se zdravím

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor je zaměřený na monitorování aspektů komunitní práce v oblasti zdraví. Lze číselně vyjádřit - např. počtem konkrétních podpůrných kroků.

Cílová hodnota není stanovena.

Poznámka ke zdroji dat: Městská část podporuje aktivity ostatních složek veřejného života v oblasti podpory zdraví veřejnosti. Metoda zjišťování: např. podpořené projekty, akce ve spolupráci nebo za podpory městské části ad.

Jednotka: Bez jednotky (event. počet akcí apod.)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

5.2.F Spolupráce s podnikatelskou sférou v oblasti zdraví

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor je zaměřený na monitorování aspektů komunitní práce v oblasti zdraví.

Cílová hodnota není stanovena.

Poznámka ke zdroji dat: Městská část spolupracuje s podnikatelskou sférou a zaměstnavateli v oblasti podpory zdraví – společné akce, účast v komisích, péče o zaměstnance ad.
Verbální popis.

Jednotka: Bez jednotky (event. počet akcí apod.)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 5.2.2 V jakém rozsahu a s jakým ohlasem jsou pořádány preventivní akce zaměřené na podporu zdraví a zdravého životního stylu?

5.2.A Preventivní akce zaměřené na podporu zdraví a zdravého životního stylu

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor vyjadřuje převod strategického plánování do konkrétních realizací, proto je klíčový.

Ideálně též indikovat počet subjektů a partnerských organizací zapojených do preventivních aktivit (případně počet či odhadovaný počet zúčastněných osob při preventivních akcích).

Cílová hodnota není stanovena.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: K dispozici na webu městské části

Jednotka: Počet akcí

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

5.2.C Činnosti věnované aktivnímu stárnutí

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Vychází se z konceptu žádoucího prodloužení zdravé délky života tzv. HLY (Healthy Life Years), resp. délky života bez disability, DFLE (Disability Free Life Expectancy) - viz např. www.uzis.cz/jaehleis/ukazatel-hly, příp. data Eurostatu.

Cílová hodnota není stanovena.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Počet akcí pro seniory / počet účastníků
ve významných organizacích, zajišťujících péči o seniory v městské části.

Jednotka: Počet akcí, počet účastníků

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 5.2.3 Jaké aktivity na podporu nekouření městská část podporuje / organizuje?

5.2.D Aktivity na podporu nekuřáckého prostředí

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Aktivity, zprostředkované městskou částí či dalšími organizacemi, které se konají na území městské části, jejichž záměrem je podpora nekuřáckého prostředí a osvěta veřejnosti s cílem ochránit zdraví aktivních i pasivních kuřáků.
Cílová hodnota není stanovena.

Poznámka ke zdroji dat: Městská část podporuje nekuřácké prostředí a má přehled o akcích a kampaních na podporu nekouření.

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 5.2.4 Jaký je počet dětských hřišť a jak městská část podporuje pohybovou aktivitu dětí a mládeže?

5.2.B Dětská hřiště a zařízení pro fyzickou aktivitu dospělých

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Pozitivní vliv aktivního životního stylu a pohybových volnočasových aktivit a sportu na zdravotní stav a celoživotní vývoj osobnosti člověka je zásadní a objektivně prokázáný.

Cílová hodnota není stanovena.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: O využití území pro sport rozhoduje městská část, odpovídá za bezpečnost a kvalitu prostředí.

Rozhoduje i o umístění a provozu hřišť a sportovišť pro děti i dospělé. Metoda zjišťování: evidence městské části prostor pro sport a volnočasové aktivity.

Jednotka: Počet

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

? 5.2.5 Jaký je počet hřišť a dalších prostor pro pohybovou aktivitu dospělých a jak městská část podporuje pohyb a aktivní mobilitu občanů?

? 5.2.6 Jak městská část reaguje na demografický vývoj? Jaký je objem a obsah činností zaměřených na aktivní stárnutí? Jak městská část tyto aktivity podporuje?

? 5.2.7 Jaký je rozsah aktivit věnovaných výchově ke zdraví a podpoře zdraví dětí a mládeže (mimo povinné výuky v rámci výchovy ke zdraví dle ŠVP)

5.2.A Preventivní akce zaměřené na podporu zdraví a zdravého životního stylu

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor vyjadřuje převod strategického plánování do konkrétních realizací, proto je klíčový.
Ideálně též indikovat počet subjektů a partnerských organizací zapojených do preventivních aktivit (případně počet či odhadovaný počet zúčastněných osob při preventivních akcích).

Cílová hodnota není stanovena.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: K dispozici na webu městské části

Jednotka: Počet akcí

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 5.2.8 Jaká je účast obyvatel v diskusních a dotazníkových šetřeních pořádaných městskou částí ve vztahu k zájmu o zlepšení podmínek pro zdraví a zlepšení zdraví obyvatel?

5.1.A Plánování zdravotních a souvisejících služeb v souvislosti s problémy v městské části

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Nelze vyjádřit číselně.

Základní indikátor UR definující vzájemný vztah zdraví obyvatel, zdravotních a souvisejících služeb a politiky městské části.

Cílová hodnota není stanovena.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Metoda zjišťování: podkladem je vyhodnocení indikátorů zdravotního stavu obyvatel městské části, případně statutárního města, aktivní zjišťování potřeb, údaje ze zdravotní a sociální komise ad. Městská část při verbálním popisu dokládá konkrétní příklady řešení problémů.

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

? 5.2.9 Jakým způsobem je zajištěna výzva obyvatelům města účastnit se diskusních jednání, veřejných projednávání atp.?

5.1.A Plánování zdravotních a souvisejících služeb v souvislosti s problémy v městské části

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Nelze vyjádřit číselně.

Základní indikátor UR definující vzájemný vztah zdraví obyvatel, zdravotních a souvisejících služeb a politiky městské části.

Cílová hodnota není stanovena.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Metoda zjišťování: podkladem je vyhodnocení indikátorů zdravotního stavu obyvatel městské části, případně statutárního města, aktivní zjišťování potřeb, údaje ze zdravotní a sociální komise ad. Městská část při verbálním popisu dokládá konkrétní příklady řešení problémů.

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

? 5.2.10 Další indikátory k tématu

5.2.G Vzdělávání zástupců samosprávy a státní správy v oblasti podpory zdraví

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Cílová hodnota není stanovena.

Poznámka ke zdroji dat: Městská část podporuje vzdělávání zaměstnanců v oblasti podpory zdraví – např. kvalifikace pracovníků, kurzy a školení atd.

Jednotka: Bez jednotky (event. počet akcí, počet účastníků apod.)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

5.3 Zdraví obyvatel

? 5.3.1 Jak se vyvíjí střední délka života obyvatel při narození a v 65 letech?

5.3.A Střední délka života při narození

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Základní ukazatel vývoje zdravotního stavu obyvatelstva v městské části, resp. městě, dostupný pro statutární město, ORP, kraje, ČR a porovnatelný s ostatními zeměmi (viz data Eurostatu). Díky standardizaci lze porovnávat mezi městy, s ČR i ostatními zeměmi.

Mezní hodnota: průměr ČR v daném roce. Sledováním trendu za uplynulých nejméně 5 let lze sledovat vývoj indikátoru. Vzhledem k řadě faktorů ovlivňujících indikátor je nutná odborná interpretace.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Zdroje dat: Dataplán NSZM, ročenka ÚZIS (Ústav zdravotnických informací a statistiky) + odborná interpretace

Jednotka: Roky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 5.3.2 Došlo ke snížení celkové incidence zhoubných novotvarů (bez dg. C44)?

5.3.D Výskyt zhoubných novotvarů

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Základní ukazatel vývoje zdravotního stavu obyvatelstva v městské části, resp. městě, dostupný pro statutární město, ORP, kraje, ČR a porovnatelný s ostatními zeměmi (viz data Eurostatu). Díky standardizaci lze porovnávat mezi městy, s ČR i ostatními zeměmi. Mezní hodnota: průměr ČR v daném roce. Sledováním trendu za uplynulých nejméně 5 let lze sledovat vývoj indikátoru. Vzhledem k řadě faktorů ovlivňujících indikátor je nutná odborná interpretace. Doporučuje se doplnit údaje o absolutních počtech nových případů zhoubných novotvarů ve statutárním městě celkem, dle pohlaví a věkových kategorií.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Zdroje dat: Dataplán NSZM, ročenka a další zdroje ÚZIS (Ústav zdravotnických informací a statistiky), Národní onkologický registr, webový portál SVOD: epidemiologie zhoubných nádorů v České republice ad. Hodnocení trendu za min. 5 posledních let + odborná interpretace

Jednotka: Počet nemocných

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

? 5.3.3 Došlo ke snížení případů výskytu syfilis, kapavky a dalších sexuálně přenosných nemocí?

5.3.I Nově hlášená sexuálně přenosná onemocnění (syfilis, kapavka)

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Důležitý ukazatel vývoje zdravotního stavu obyvatel městské části, resp. města ve vztahu k infekčním nemocem a sexuálnímu zdraví. Je dostupný pro statutární města, ORP, kraje, ČR a porovnatelný s ostatními zeměmi (viz data Eurostatu). Díky přepočtu na 100 000 obyvatel lze porovnávat mezi městy, s ČR i ostatními zeměmi. Mezní hodnota: průměr ČR v daném roce. Sledováním trendu za uplynulých nejméně 5 let lze sledovat vývoj indikátoru. Vzhledem k řadě faktorů ovlivňujících indikátor je nutná odborná interpretace. Doporučuje se doplnit údaje o absolutních počtech nových případů ve statutárním městě celkem.

Poznámka ke zdroji dat: Zdroje dat: Dataplán NSZM, ročenka ÚZIS (Ústav zdravotnických informací a statistiky), Krajské hygienické stanice. Hodnocení trendu za min. 5 posledních let + odborná interpretace

Jednotka: Počet nově hlášených osob

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

? 5.3.4 Došlo ke snížení výskytu alimentárních nemocí (salmonelózy, kampylobakterií)?

5.3.J Alimentární onemocnění (salmonelóza, kampylobakterií)

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Důležitý ukazatel vývoje zdravotního stavu obyvatel městské části, resp. města se vztahem k hygienickému standardu v městské části, resp. statutárním městě. Je dostupný pro statutární město, ORP, kraje, ČR a porovnatelný s ostatními zeměmi (viz data Eurostatu). Díky přepočtu na 100 000 obyvatel lze porovnávat mezi městy, s ČR i ostatními zeměmi. Mezní hodnota: průměr ČR v daném roce. Sledováním trendu za uplynulých nejméně 5 let lze sledovat vývoj indikátoru. Vzhledem k řadě faktorů ovlivňujících indikátor je nutná odborná interpretace. Doporučuje se doplnit údaje o absolutních počtech nových případů ve statutárním městě či MČ, event. počet epidemických výskytů a další dostupné údaje.

Poznámka ke zdroji dat: Zdroje dat: Dataplán NSZM, ročenka ÚZIS (Ústav zdravotnických informací a statistiky), Krajské hygienické stanice. Hodnocení trendu za min. 5 posledních let + odborná interpretace

Jednotka: Počet nemocných

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

? 5.3.5 Došlo ke snížení výskytu virové hepatitidy typu A, B, C? Byl nalezen zdroj?

5.3.K Nová onemocnění hepatitidou typu A, B, C

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Důležitý ukazatel vývoje zdravotního stavu obyvatel městské části, resp. města se vztahem k celkovému hygienickému standardu v

obci. Je dostupný pro statutární město, ORP, kraje, ČR a částečně porovnatelný s ostatními zeměmi (viz data Eurostatu). Díky přepočtu na 100 000 obyvatel lze porovnávat mezi městy, s ČR i ostatními zeměmi. Mezní hodnota: průměr ČR v daném roce. Sledováním trendu za uplynulých nejméně 5 let lze sledovat vývoj indikátoru. Vzhledem k řadě faktorů ovlivňujících indikátor je nutná odborná interpretace. Doporučuje se doplnit údaje o absolutních počtech nových případů, event. počtem epidemických výskytů ve statutárním městě celkem a vzhledem k odlišným cestám přenosu i dle typu hepatitidy (A, B, C).

Poznámka ke zdroji dat: ÚZIS (Ústav zdravotnických informací a statistiky), Krajské hygienické stanice

Hodnocení trendu za min. 5 posledních let + odborná interpretace

Jednotka: Počet nemocných

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

? 5.3.6 Došlo ke snížení případů hospitalizace pro úrazy a otravy? Celkem a podle příčiny.

5.3.E Hospitalizace pro poranění a otravy

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Základní ukazatel vývoje úrazovosti jako jednoho ze základních ukazatelů zdrav. stavu obyvatelstva v městské části, resp. ve městě dostupný pro statutární město, ORP, kraje, ČR a porovnatelný s ostatními zeměmi (viz data Eurostatu). Díky standardizaci lze porovnávat mezi městy, s ČR i ostatními zeměmi. Mezní hodnota: průměr ČR v daném roce. Sledováním trendu za uplynulých nejméně 5 let lze sledovat vývoj indikátoru. Vzhledem k řadě faktorů ovlivňujících indikátor je nutná odborná interpretace. Doporučuje se doplnit údaje o absolutních počtech hlášených úrazů ve statutárním městě celkem, dle pohlaví a věkových kategorií.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Zdroje dat: Dataplán NSZM, ročenka ÚZIS (Ústav zdravotnických informací a statistiky) + odborná interpretace

Jednotka: Počet hospitalizovaných osob

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 5.3.7 Došlo ke snížení celkové úmrtnosti? Jaká je kojenecká úmrtnost, úmrtnost způsobena úrazy?

5.3.B Trend standardizované úmrtnosti ze všech příčin a pro hlavní diagnózy

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Základní ukazatel vývoje zdravotního stavu obyvatelstva v městské části, resp. ve městě dostupný pro statutární město, ORP, kraje, ČR a porovnatelný s ostatními zeměmi (viz data Eurostatu). Díky standardizaci lze porovnávat mezi městy, s ČR i ostatními zeměmi. Mezní hodnota: průměr ČR v daném roce. Sledováním trendu za uplynulých nejméně 5 let lze sledovat vývoj indikátoru. Vzhledem k řadě faktorů ovlivňujících indikátor je nutná odborná interpretace.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Jedná se o nemoci oběhové soustavy, novotvary, vnější příčiny a sebepoškození.

Poznámka ke zdroji dat: Zdroje dat: Dataplán NSZM, ročenka ÚZIS (Ústav zdravotnických informací a statistiky) + odborná interpretace

Jednotka: Počet zemřelých na 100 tis. obyvatel

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

5.3.G Kojenecká úmrtnost

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Důležitý ukazatel vývoje zdravotního stavu obyvatel obce ve vztahu k reprodukčnímu zdraví a zdraví nejmenších dětí. Je dostupný pro ORP, kraje, ČR a porovnatelný s ostatními zeměmi (viz data Eurostatu). Díky přepočtu na 1000 živě narozených dětí lze porovnávat mezi ORP, s ČR i ostatními zeměmi. Mezní hodnota: průměr ČR v daném roce. Sledováním trendu za uplynulých nejméně 5 let lze sledovat vývoj indikátoru. Vzhledem k řadě faktorů ovlivňujících indikátor je nutná odborná interpretace. Doporučuje se doplnit údaje o absolutních počtech nových úmrtí v obci v daném roce.

Cílová hodnota není stanovena.

Poznámka ke zdroji dat: Zdroje dat: Dataplán NSZM, ročenka ÚZIS (Ústav zdravotnických informací a statistiky).

Hodnocení trendu za min. 5 posledních let + odborná interpretace

Jednotka: Počet zemřelých na 100 tis. obyvatel

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 5.3.8 Jaký je vývoj předčasné úmrtnosti? Došlo ke snížení, zvýšení, stagnaci tohoto ukazatele u

mužů a žen?

5.3.C Předčasná úmrtnost (ve věku 0-64 let) ze všech příčin u mužů a u žen

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Základní ukazatel vývoje zdravotního stavu obyvatelstva v městské části, resp. městě, dostupný pro statutární město, ORP, kraje, ČR a porovnatelný s ostatními zeměmi (viz data Eurostatu). Díky standardizaci lze porovnávat mezi městy, s ČR i ostatními zeměmi. Mezní hodnota: pokles nebo setrvalý stav trendu. Vzhledem k řadě faktorů ovlivňujících indikátor je nutná odborná interpretace.

Poznámka ke zdroji dat: Zdroje dat: Dataplán NSZM, ročenka ÚZIS (Ústav zdravotnických informací a statistiky) + odborná interpretace

Jednotka: Počet zemřelých na 100 tis. obyvatel

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

? 5.3.9 Jaký je vývoj incidence pacientů pro diabetes?

5.3.F Výskyt (prevalence) diabetu

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Ukazatel vývoje prevalence rozšířeného neinfekčního chronického onemocnění, které souvisí se životním stylem obyvatelstva. Data jsou dostupná pro statutární město, ORP, kraje, ČR a jsou porovnatelná s ostatními zeměmi (viz data Eurostatu).

Mezní hodnota: průměr ČR v daném roce. Sledováním trendu za uplynulých nejméně 5 let lze sledovat vývoj indikátoru. Vzhledem k řadě faktorů ovlivňujících indikátor je nutná odborná interpretace. Doporučuje se doplnit údaje o absolutních počtech léčených diabetiků v městě celkem a dle věkových kategorií.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor zahrnuje léčená stávající a nová onemocnění

Poznámka ke zdroji dat: Zdroje dat: Dataplán NSZM, ročenka ÚZIS (Ústav zdravotnických informací a statistiky)

Hodnocení trendu za min. 5 posledních let+ odborná interpretace

Jednotka: počet (léčených diabetiků)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 5.3.10 Jaký je vývoj incidence pacientů pro alergie a astma?

5.3.L Léčení alergií a astmatici (prevalence)

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Důležitý ukazatel vývoje zdravotního stavu obyvatel obce se vztahem k životnímu prostředí v obci. Je dostupný pro ORP, kraje, ČR a částečně porovnatelný s ostatními zeměmi (viz data Eurostatu). Díky přepočtu na 100 000 obyvatel lze porovnávat mezi ORP, s ČR i ostatními zeměmi.

Mezní hodnota: průměr ČR v daném roce. Sledováním trendu za uplynulých nejméně 5 let lze sledovat vývoj indikátoru. Vzhledem k řadě faktorů ovlivňujících indikátor je nutná odborná interpretace. Doporučuje se doplnit údaje o absolutních počtech nových případů v obci celkem a dle věkových kategorií obyvatel.

Poznámka ke zdroji dat: Zdroje dat: Dataplán NSZM, ročenka ÚZIS (Ústav zdravotnických informací a statistiky), Krajské hygienické stanice.

Hodnocení trendu za min. 5 posledních let + odborná interpretace

Jednotka: Počet léčených osob

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

? 5.3.11 Jak se vyvíjí počet uživatelů drog? Jaká je úmrtnost na následky užívání drog a alkoholu?

5.3.H Úmrtí zaviněná alkoholem nebo drogami

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Ukazatel sociálního a sociálně zdravotního klimatu v městské části, resp. městě. Vzhledem k řadě faktorů ovlivňujících indikátor je nutná odborná interpretace.

Poznámka ke zdroji dat: Zdroje dat: Policie České republiky, lokální sociální služby. Hodnocení trendu od posledního zjištění + odborná interpretace

Jednotka: Počet zemřelých

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

5.3.N Uživatelé drog

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Ukazatel sociálního a sociálně zdravotního klimatu v městské části, resp. městě. Sledováním trendu lze sledovat vývoj indikátoru. Vzhledem k řadě faktorů ovlivňujících indikátor je nutná odborná interpretace. Doporučuje se doplnit údaji o podílu alkoholu a dalších drog a členit dle věkových kategorií, příp. pohlaví.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Zdroje dat: ÚZIS - DPS, dostupné pro okresní úroveň v přepočtu na 1.000 obyvatel, pro ORP: Krajské hygienické stanice (povinná hlášení AT ambulancí), zprávy sociálních služeb - nízkoprahových center a dalších harm reduction služeb, evidovaných krajskými úřady

Jednotka: Počet uživatelů

? 5.3.12 Disponuje městská část vlastním systémem sledování vybraných zdravotních rizik nebo ukazatelů (např. vlastní sběr dat některých dg., prevalence či incidence, např. počet kojených dětí nad 6 měsíců apod.), které nejsou sledovány ÚZIS?

? 5.3.13 Další indikátory k tématu

5.3.M Hospitalizace pro nemoci oběhové soustavy

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Důležitý ukazatel vývoje nemoci na skupinu onemocnění, tvořících nejčastější příčinu úmrtnosti české populace. Vzhledem k významu je dostupný pro statutární města, ORP, kraje, ČR a porovnatelný s ostatními zeměmi (viz data Eurostatu). Díky standardizaci lze porovnávat mezi městy, s ČR i ostatními zeměmi.

Mezní hodnota: průměr ČR v daném roce. Sledováním trendu za uplynulých nejméně 5 let lze sledovat vývoj indikátoru. Vzhledem k řadě faktorů ovlivňujících indikátor je nutná odborná interpretace. Doporučuje se doplnit údaji o absolutních počtech hospitalizovaných z těchto příčin v obci celkem, dle věkových kategorií a pohlaví.

Poznámka ke zdroji dat: Zdroje dat: Dataplán NSZM, ročenka ÚZIS (Ústav zdravotnických informací a statistiky).

Hodnocení trendu za min. 5 posledních let + odborná interpretace

Jednotka: Počet hospitalizovaných osob

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky



6 Místní ekonomika a podnikání

6.1 Oživení a podpora místní zaměstnanosti a vzniku nových podniků a firem při zachování principů udržitelného rozvoje

? 6.1.1 Disponuje městská část nástroji pro podporu zaměstnanosti nebo podporu vzniku nových podnikatelských subjektů? Jaká je míra jejich využití a jak se tyto nástroje hodnotí?

6.1.A Podpora zaměstnanosti, podnikání a diverzifikace struktury místní ekonomiky

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Této části by městská část měla věnovat pozornost, protože může prokázat vlastní roli v oblasti podnikání, zaměstnanosti a struktury místní ekonomiky ve svém katastrálním území. Další indikátory 6.1.B a 6.1.C patří do kategorie, kterou městská část již nemůže zcela ovlivnit ve vazbě na vnější hospodářský vývoj v regionu či státu.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje např. nástroje pro komerční využití center městských částí; podpora začínajících podnikatelů (např. dům sdílených služeb), podpora cyklostezek do firem, přizpůsobení MHD dle pracovní doby klíčových podniků, agenturní systém, zprostředkování spolupráce podniků s úřady práce, levnější reklama na akcích městské části.

Poznámka ke zdroji dat: Příslušná městská část (investiční odbor / ekonomické oddělení).

Údaje a podklady k tomuto indikátoru by měla městská část sledovat sama z hlediska vlastní iniciativy a využití možností podpory endogenního potenciálu své lokality.

Jednotka: Bez jednotky - verbální vyjádření

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

6.1.B Počet podnikatelských subjektů

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Vývoj počtu podnikatelských subjektů naznačuje míru podnikatelské aktivity, příp. stabilitu podnikatelského prostředí v dané lokalitě. Tento indikátor má určitá omezení ve své vypovídací hodnotě (velké vs. střední vs. malé podniky), a proto je potřeba jej vyhodnocovat velmi obezřetně v kontextu vývoje následujícího indikátorů, tj. ve vazbě na zaměstnanost.

Indikátor počtu aktivních podnikatelských subjektů doplňuje a částečně upřesňuje indikátor v interpretaci skutečného vývoje a reálných podmínek dané lokality.

Poznámka ke zdroji dat: ČSÚ – údaje jsou dostupné za každou obec v ČR v části „Statistiky“ – „Regionální statistiky“ – „Časové řady - kraje, okresy a správní obvody“ (tabulka pro správní obvody HL. m. Prahy, tj.: www.czso.cz/csu/xa/casove-rady-za-mestske-casti-prahy).

Dále je vhodné využít v případě HL. m. Prahy data IPR - Institutu plánování a rozvoje HL. m. Prahy. Pro porovnatelnost situace je nezbytné hodnoty výše uvedených indikátorů také přepočítat na počet obyvatel ve věku 15–64 let. Údaje pro přepočet jsou dostupné na stejné webové stránce ČSÚ pro každou městskou část v souboru „časové řady“.

Jednotka: Počet subjektů

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

6.1.D Příklad dobré praxe (z oblasti podpory zaměstnanosti a podnikání)

Poznámka ke zdroji dat: Příklady dobré praxe je vhodné dokumentovat nejen na aktuálním stavu, ale zejména dlouhodobějších zkušenostech s podporou podnikání a zaměstnanosti.

Jednotka: Bez jednotky - verbální vyjádření

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2 roky

? 6.1.2 Došlo ke zvýšení počtu podnikatelských subjektů v městské části?

6.1.B Počet podnikatelských subjektů

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Vývoj počtu podnikatelských subjektů naznačuje míru podnikatelské aktivity, příp. stabilitu podnikatelského prostředí v dané lokalitě. Tento indikátor má určitá omezení ve své vypovídací hodnotě (velké vs. střední vs. malé podniky), a proto je potřeba jej vyhodnocovat velmi obezřetně v kontextu vývoje následujícího indikátorů, tj. ve vazbě na zaměstnanost.

Indikátor počtu aktivních podnikatelských subjektů doplňuje a částečně upřesňuje indikátor v interpretaci skutečného vývoje a reálných podmínek dané lokality.

Poznámka ke zdroji dat: ČSÚ – údaje jsou dostupné za každou obec v ČR v části „Statistiky“ – „Regionální statistiky“ – „Časové řady - kraje, okresy a správní obvody“ (tabulka pro správní obvody HL. m. Prahy, tj.: www.czso.cz/csu/xa/casove-rady-za-mestske-casti-prahy).

Dále je vhodné využít v případě HL. m. Prahy data IPR - Institutu plánování a rozvoje HL. m. Prahy. Pro porovnatelnost situace je nezbytné hodnoty výše uvedených indikátorů také přepočítat na počet obyvatel ve věku 15–64 let. Údaje pro přepočet jsou dostupné na stejné webové stránce ČSÚ pro každou městskou část v souboru „časové řady“.

Jednotka: Počet subjektů

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 6.1.3 Došlo ke snížení míry nezaměstnanosti? (trendy, vývoj, struktura)

6.1.C Podíl nezaměstnaných osob

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Při interpretaci je nutné propojit výsledky s předchozí otázkou a rozlišit trendy.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: ČSÚ – údaje jsou dostupné za městské části HL. m. Prahy v části „Statistiky“ – „Regionální statistiky“ – „Územně analytické podklady“. Údaje jsou v tabulce „Datové vrstvy pro GIS“ - Městské části HL. m. Prahy 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017. Z tabulky je možné doplnit trend posledních let pouze od roku 2014. V roce 2014 provedl ČSÚ změnu definice tohoto ukazatele, tudíž údaje do roku 2013 nejsou porovnatelné.

Dále je vhodné využít v případě HL. m. Prahy data IPR - Institutu plánování a rozvoje HL. m. Prahy.

Jednotka: %

6.2 Spolupráce s místními podniky a firmami za účelem podpory výměny zkušeností z dobré podnikatelské praxe

? 6.2.1 Komunikuje městská část průběžně a korektně s místními podnikateli a firmami (např. formou pravidelných setkání se zástupci podnikatelské sféry) s cílem hledat a nacházet oběma stranám prospěšná řešení případných problémů soužití, jako jsou rušivé provoz (hluk, emise z technologií nebo dopravní obsluhy, problematika zneškodňování odpadů, ochrana vodních zdrojů ap.)?

6.2.A Spolupráce s místními podniky

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Význam indikátoru spočívá v doložení činnosti městské části z hlediska její možné role jako aktivního koordinátora socioekonomických aktivit v území. Městská část by měla průběžně a korektně komunikovat s místními podnikateli a firmami (např. formou pravidelných setkání se zástupci podnikatelské sféry) s cílem hledat a nacházet oběma stranám prospěšná řešení případných problémů soužití, jako jsou rušivé provoz (hluk, emise z technologií nebo dopravní obsluhy, problematika zneškodňování odpadů, ochrana vodních zdrojů ap.).

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Zápisy ze společných jednání a jejich vyhodnocení

Jednotka: Bez jednotky - verbální vyjádření

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2 roky

6.2.B Příklad dobré praxe (spolupráce s místními podniky)

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Způsoby realizace a zavádění společných stanovisek do praxe (např. schválení zastupitelstvem, komunikace s konkrétním odborem či oddělením dané městské části)

Poznámka ke zdroji dat: Způsoby realizace a zavádění společných stanovisek do praxe (např. schválení zastupitelstvem, komunikace s konkrétním odborem či oddělením dané městské části)

Jednotka: Bez jednotky - verbální vyjádření

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2 roky

6.3 Udržitelný místní cestovní ruch

? 6.3.1 Je rozvoj cestovního ruchu koordinován městskou částí s ohledem na únosnost území a zamezení negativních vlivů cestovního ruchu na životní prostředí a veřejné zdraví?

6.3.A Podpora místní turistiky

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Každá městská část se snaží zaměřovat na různé formy a možnosti využití cestovního ruchu pro vlastní rozvoj. Hlavní formy zaměření cestovního ruchu jsou zpravidla uvedeny v koncepci cestovního ruchu, příp. obecně v plánu rozvoje městské části. Konkrétní aktivity cestovního ruchu jsou zpravidla k dispozici na odboru regionálního rozvoje či ekonomickém oddělení. Význam indikátoru spočívá v tom, že se jedná o konkrétní přístup městské části k tomuto rozvojovému odvětví, který reprezentuje její aktivitu.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje podporu cestovního ruchu ve vazbě na vnitřní potenciál městské části, místní ekonomiku, životní prostředí a veřejné zdraví (např. cykloturistika, hippoturistika, tradiční slavnosti, mimořádné sportovní akce nadmístního / regionálního významu ad.)

Poznámka ke zdroji dat: Příslušná městská část (odbor regionálního rozvoje / ekonomické oddělení);

Koncepce cestovního ruchu a její zaměření

Jednotka: Bez jednotky - verbální vyjádření

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2 roky

6.3.D Příklad dobré praxe (podpory cestovního ruchu a místní ekonomiky)

Poznámka ke zdroji dat: Příslušná městská část (odbor regionálního rozvoje / ekonomické oddělení)

Jednotka: Bez jednotky - verbální vyjádření

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 6.3.2 Došlo ke zvýšení počtu hostů v ubytovacích zařízeních ve správním území městské části?

6.3.B Počet ubytovaných hostů (rezidenti a nerezidenti)

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Jedná se o indikátor, jehož vývoj může městská část ovlivnit jen nepřímo prostřednictvím aktivní podpory rozvoje cestovního ruchu v dlouhodobějších trendech či podpory realizace tradičních a každoročních akcí. Hlavní význam spočívá v naznačení míry atraktivity městské části ze strany cestovního ruchu. Jako pozitivní lze rovněž označit i stabilizovaný vývoj tohoto ukazatele.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Počet ubytovaných hostů v rozdělení na rezidenty a nerezidenty je dostupný na webových stránkách Českého statistického úřadu (www.czso.cz).

Postup nalezení dat je přes web ČSÚ - dále v horní záložce kliknout na „Databáze, registry“ - dále otevřít část „Veřejné databáze“ - nechat vyhledat ve statistikách „Hosté a přenocování v hromadných ubytovacích zařízeních“ - dále kliknout na dostupné tabulky pro MČ (tj. městské části) - a přes ikonu „Změnit“ upravit vyhledávání pro konkrétní městskou část.

Pozn.: Pro některé městské části se zobrazuje prázdná tabulka a místo údajů za jednotlivé roky se zobrazí zkratka „i.d.“. V takovém případě do auditu vyplňte jen údaje, které lze vyčíst po rozkliknutí „i.d.“ s poznámkou, že údaje jsou na webu ČSÚ označeny jako individuální (důvěrný) údaj. Případně je vhodné uvést údaje z vnitřní evidence úřadů městských částí a nepřímo údaje odvodit z poplatků za ubytování. V každém případě prosíme o uvedení zdroje dat, aby byl v průběhu hodnocení zřejmý původ prezentovaných statistických dat.

Jednotka: Počet hostů

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 6.3.3 Podporuje městská část specifika místních výrobků, pořádají se v městské části tradiční slavnosti, výstavy, festivaly, jarmarky s motivy specifik a historických tradic dané lokality, které podporují rozvoj místní turistiky?

6.3.C Podpora turistiky z hlediska specifik místních výrobků a pravidelnosti tradičních akcí v obci

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Tento indikátor zahrnuje nejen aktivity přímo organizované městskou částí, ale rovněž i další akce, které byly městskou částí částečně podpořeny či jen umožněny. Jedná se zejména o podporu místních výrobků, tradiční slavnosti, výstavy, festivaly, jarmarky s motivy specifik a historických tradic dané lokality, které podporují rozvoj místní turistiky.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Příslušná městská část (odbor regionálního rozvoje / ekonomické oddělení)

Jednotka: Bez jednotky - verbální vyjádření

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2 roky

? 6.3.4 Zkoumá městská část, jak místní subjekty (obyvatelé i podnikatelé) vnímají cestovní ruch, resp. příjezdějící návštěvníky v dané lokalitě? Zdali jako příležitosti, nebo hrozbu? (Pozn.: Tato otázka se týká pouze turistických destinací [např. památka UNESCO, lázeňská města], pro ostatní městské části je nerelevantní.)

6.3.E Vnímání rozvoje turistiky místními obyvateli a podnikateli

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Tento indikátor lze aplikovat zejména v turistických destinacích (např. památka UNESCO, lázeňská města), kde má význam. Při jeho aplikaci je třeba vzít v úvahu, že řada městských částí může být ovlivněna atraktivitou statutárního města jako celku a může tím být pozitivně / negativně ovlivněna. V řadě městských částí nemá řešení tohoto indikátoru naopak velké opodstatnění, proto je pro ně

nerelevantní. Hlavní význam indikátoru spočívá v tom, že daná městská část zkoumá, jak místní subjekty (obyvatelé i podnikatelé) vnímají cestovní ruch, resp. přijíždějící návštěvníky v dané lokalitě.

Poznámka ke zdroji dat: Realizované průzkumy či dotazníková šetření v městské části (včetně jejich vyhodnocení a reflexe v praxi).

Patří k městské části (odbor regionálního rozvoje / ekonomické oddělení)

Jednotka: Bez jednotky - verbální vyjádření

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2-3 roky



7 Vzdělávání a výchova

7.1 Realizace a podpora vzdělávání pro udržitelný rozvoj ve školách a školských zařízeních zřizovaných obcí, případně jiným zřizovatelem

? 7.1.1 Existuje podpora (finanční, materiální, odborná) vzdělávání pro udržitelný rozvoj ve školách a školských zařízeních prosazujících tento typ vzdělávání nad rámec minimálních povinností daných v současnosti platnými standardy vzdělávání (Rámcové vzdělávací programy, event. dosud platné části standardů vzdělávání pro ZŠ, SŠ, SOU a gymnázia)?

7.1.A Podpora škol a školských zařízení prosazujících VUR nad rámec povinností daných školskými dokumenty

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení formálního vzdělávání v městské části z hlediska UR ve školách a školských zařízeních zřizovaných městskou částí, případně statutárním městem jako prostředek pro vzdělání populace dětí a mládeže v tomto tématu.

Cílová hodnota – jakákoli forma podpory + monitoring efektivity vynaložených prostředků či podpory

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje existenci finanční, materiální nebo odborné pomoci ve VUR pro školy a školská zařízení zřizovaná městskou částí, případně statutárním městem, včetně podpory funkčních gramotností (matematické, čtenářské, přírodovědné, technické, finanční, atd.), které jsou nutnou podmínkou pro pochopení principů UR a jejich aplikaci v běžném i profesním životě.

Poznámka ke zdroji dat: Data úřadu městské části – odbor školství.

Analýza podpory v dané oblasti:

Finanční – vývoj finančních prostředků alokovaných pro VUR

Materiální – možno rovněž vývoj alokovaných finančních prostředků pro VUR

Odborná – stručný popis (školení učitelů, přednášková činnost apod.)

Jednotka: Jednotka podle sledované veličiny (např. Kč) nebo bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 7.1.2 Existuje ze strany zřizovatelů či jiných subjektů ve školách a školských zařízeních systém vyhodnocování vzdělávání pro udržitelný rozvoj, který je dále odborně monitorován a vyhodnocován městskou částí (městská část zajišťuje odborně pravidelnou evaluaci VUR)?

7.1.B Vyhodnocování a monitoring VUR ve školách a školských zařízeních zřizovaných městskou částí, případně jiným zřizovatelem

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení formálního vzdělávání v městské části z hlediska UR ve školách a školských zařízeních jako prostředek pro vzdělání populace dětí a mládeže v tomto tématu.

Cílová hodnota – písemně zpracovaný systém monitoringu dané oblasti, který probíhá v delší časové řadě, kde je možno porovnávat vývoj s ohledem na priority municipalit z hlediska VUR.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje způsob monitoringu systému VUR na školách a ve školských zařízeních zřizovaných městskou částí, případně dalšími subjekty, pokud jsou informace k dispozici.

Poznámka ke zdroji dat: Data škol a školských zařízení, resp. úřadu městské části.

Odborná analýza školních vzdělávacích programů škol, výročních zpráv a dalších dostupných materiálů (např. evaluačních zpráv, externích evaluačních zpráv apod.) ze škol a školských zařízení zřizovaných městskou částí, případně jiným zřizovatelem, se srozumitelnou interpretací závěrů, vypracovaná odborníkem nebo skupinou odborníků v dané oblasti. Nebo strukturovaná metodika hodnocení VUR na školách a ve školských zařízeních a z ní vycházející zprávy škol zpracované do odborné souhrnné zprávy.

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2 roky

? 7.1.3 Využívají školy veřejné didaktické databáze elektronických materiálů a studijních opor pro VUR? Jsou tyto databáze podporovány statutárním městem, městskou částí, nebo se jedná o veřejné databáze tvořené na národní / mezinárodní úrovni? Jsou školám a školským zařízením k dispozici vhodné didaktické materiály (např. tištěné materiály, výukové sady pro praktickou činnost), které zajišťuje obec / městská část (iniciací jejich vývoje nebo zajištěním snadné dostupnosti existujících volně přístupných materiálů na jednom místě), které podporují snahy škol ve vzdělávání k udržitelnému rozvoji?

7.1.D Didaktická databáze elektronických materiálů a dalších didaktických materiálů pro VUR (např. tištěných materiálů, výukových sad pro praktické činnosti) podporovaných městskou částí, případně statutárním městem

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení existence studijních opor pro žáky a učitele v oblasti UR jako prostředků pro snazší implementaci principů UR.
Cílová hodnota – využívání databází vhodných materiálů s dostatečným pokrytím všech témat UR. Využívání dalších didaktických materiálů podporovaných městskou částí či statutárním městem.

Popis dat: Indikátor sleduje existenci vhodné veřejně dostupné databáze didaktických materiálů podporovaných městskou částí či statutárním městem, která poskytuje studijní opory pro žáky a vyučující, nebo jiný systém podpory škol ve využívání databází s didaktickými materiály vztahujícími se k VUR (české i zahraniční databáze). Dále sleduje, zda městská část iniciuje tvorbu didaktických materiálů, které poskytuje školám pro rozvoj VUR (např. tematicky laděné tištěné publikace, výukové sady pro praktické činnosti).

Poznámka ke zdroji dat: Data provozovatele databáze.

Analýza využívaných databází a didaktických materiálů s reflexí dostatečnosti pokrytí důležitých témat UR.

Jednotka: Počet přístupů do databáze z unikátních IP adres nebo počet výpůjček nebo počet darovaných kusů materiálů fyzických (např. tištěných)

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2 roky

? 7.1.4 Je u škol a školských zařízení zřizovaných městskou částí podporován provoz (úspory energií, vody, třídění odpadu apod.), který reflektuje cíle udržitelného rozvoje?

7.1.C Podpora energeticky a materiálově úsporného provozu škol

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení informálního vzdělávání ve školách a školských zařízeních z hlediska UR jako prostředku pro vzdělávání a výchovu žáků jinými než tradičními metodami formálního vzdělávání.
Cílová hodnota – zpracovaný audit úspor zařízení.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje, zda školy a školská zařízení zřizovaná městskou částí reflektují cíle udržitelného rozvoje ve smyslu úsporného provozu těchto zařízení, a jejich chování vůči prostředí jako prostředku pro informální vzdělávání.

Poznámka ke zdroji dat: Data škol a školských zařízení, resp. úřadu městské části.

Odborná analýza výročních zpráv škol – např. energetické audity, úspora vody, třídění odpadu.

Jednotka: Množství energetických úspor – kWh; množství úspor vody TUV/SUV – m³ Třídění odpadu – počet složek tříděného odpadu

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 7.1.5 Podporuje městská část (finančně, poskytnutím prostor, platformy apod., odborně) síť učitelů a vychovatelů, kteří vzdělávají v oblasti udržitelného rozvoje? Pokud ne, podporuje toto statutární město?

7.1.E Podpora sítí učitelů a vychovatelů vzdělávajících v problematice UR

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení podpory ve vytváření sítí mezi účastníky formálního vzdělávání a dalšími subjekty jako prostředek pro efektivnější

vzdělávání v tématech UR a pro potencionální rozvoj místní ekonomiky, resp. zamezení úbytku obyvatel města v důsledku nezaměstnanosti.

Popis dat: Indikátor sleduje, jakým způsobem podporuje městská část, příp. statutární město, vznik sítí učitelů, vychovatelů a dalších subjektů, které přispívají ke VUR. Zároveň se indikátor zaměřuje na síťování základních škol, středních škol a podnikatelských subjektů ve městě, které podporuje budoucí rozvoj místní ekonomiky (zajištění pracovní síly pro místní podnikatelské subjekty výběrem vhodného - perspektivního studijního oboru)

Poznámka ke zdroji dat: Data úřadu městské části.

Zjišťování počtu subjektů zapojených v rámci „sítě“ a stručný popis podpory ze strany městské části (prostory, webové platformy, odborná pomoc).

Jednotka: Počet zapojených subjektů v rámci „sítě“

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2 roky



7.1.6 Jaká je spokojenost obyvatel městské části se vzdělávacími institucemi?

7.1.F Spokojenost obyvatel se vzdělávacími institucemi

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor sleduje spokojenost obyvatel městské části s kvalitou a dostupností škol.

Popis dat: Indikátor sleduje spokojenost obyvatel městské části s kvalitou a dostupností škol.

Poznámka ke zdroji dat: Dotazníkové šetření (lze realizovat jako součást sledování indikátoru 1.4.A Šetření spokojenosti občanů)

Jednotka: Bez jednotky, počet nebo %

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

7.2 Podpora NNO a dalších institucí zajišťujících neformální vzdělávání v oblasti udržitelného rozvoje



7.2.1 Působí v městské části NNO, občansky prospěšné společnosti nebo jiné organizace, které se zabývají problematikou vzdělávání pro udržitelný rozvoj? Mapuje MČ činnosti, resp. témata, kterými se zabývají?

7.2.A Nevládní neziskové organizace v městské části, zabývající se VUR

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení neformálního vzdělávání v městské části z hlediska UR jako jiný prostředek vzdělávání než jsou metody a postupy formálního vzdělání populace dětí a mládeže v tématu UR, a jako prostředek pro další vzdělávání obyvatel.

Cílová hodnota – takový počet a struktura subjektů, které pokryjí témata UR i cílové skupiny v dané městské části.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje výskyt NNO, občansky prospěšných institucí a jiných sdružení, které se zabývají problematikou VUR.

Poznámka ke zdroji dat: Data úřadu městské části.

Zajišťování přehledu subjektů, které se zabývají VUR, a analýza jejich činnosti (z hlediska pokrytí témat UR a cílových skupin).

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2 roky



7.2.2 Jsou peněžní prostředky (granty, pobídky) dostupné NNO a dalším institucím zajišťujícím neformální vzdělávání z rozpočtu městské části pro realizaci vzdělávání pro udržitelný rozvoj?

7.2.B Peněžní prostředky pro nevládní neziskové organizace, zabývající se VUR

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení neformálního vzdělávání v obci z hlediska vynakládání finančních prostředků obce.

Cílová hodnota – není nastavena

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor je zaváděn v případě, že se NNO a další subjekty zabývající se VUR v městské části vyskytují. Mapuje peněžní prostředky městské části, které jsou např. prostřednictvím grantů subjektům poskytovány.

Poznámka ke zdroji dat: Data úřadu městské části.

Zjišťování vývoje investic do VUR, zájem účastnit se grantových řízení a počet žadatelů, kteří v řízení uspěli.

Jednotka: Počet žadatelů, finanční částka (Kč)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 7.2.3 Pokud v dané městské části NNO, občansky prospěšné společnosti nebo jiná sdružení, zabývající se problematikou vzdělávání pro udržitelný rozvoj nepůsobí, iniciuje městská část zajištění činností, resp. témat souvisejících s VUR z jiných zdrojů? Jakých?

? 7.2.4 Podporuje městská část, případně statutární město vytváření sítí mezi institucemi zabývajícími se udržitelným rozvojem (např. školami, NNO, zapsanými spolky (dříve občanská sdružení), profesními sdruženími)?

7.2.D Podpora síťování institucí zabývajících se VUR

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení podpory ve vytváření sítí mezi účastníky neformálního vzdělávání a dalšími subjekty jako prostředek pro efektivnější vzdělávání v tématech UR (např. výběr konkrétních témat vzdělávacích programů, vytváření konsorcií pro možnost tvorby komplexnějších vzdělávacích programů, vzájemná informovanost).

Cílová hodnota – není stanovena

Popis dat: Indikátor sleduje, jakým způsobem podporuje městská část, případně statutární město vznik sítí NNO, občansky prospěšných společností a dalších subjektů, které přispívají ke VUR.

Poznámka ke zdroji dat: Data úřadu městské části.

Stručný popis principu činnosti sítě (např. dělení témat vzdělávání, aby nedocházelo k zaměření se pouze jedním směrem UR, vytváření konsorcií pro možnost žádat o podporu komplexnějších programů, vzájemná informovanost) subjektů zapojených v rámci sítě a stručný popis podpory ze strany obce (prostory, webové platformy, odborná pomoc).

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2 roky

7.3 Vytvoření programu vzdělávání, výchovy a osvěty místních obyvatel (všech cílových skupin) v problematice udržitelného rozvoje a jeho realizace

? 7.3.1 Zajišťuje městská část systematickou práci v přípravě vzdělávání, výchovy a osvěty v oblasti udržitelného rozvoje?

7.3.A Strategické dokumenty obce pro VUR

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení přípravy strategie městské části, případně podíl městské části na přípravě strategie na úrovni statutárního města v oblasti vzdělávání jako prostředku pro systematické a efektivní vzdělávání v oblasti UR.

Cílová hodnota – existence strategie VUR na úrovni městské části, případně statutárního města, a způsob jejího vyhodnocování.

Popis dat: Indikátor sleduje, jak městská část zajišťuje přípravu systematické práce v oblasti VUR.

Poznámka ke zdroji dat: Data úřadu městské části.

Analýza dokumentů systematické činnosti v oblasti VUR v rámci městské části, případně statutárního města – monitoring a vyhodnocování potřeb v oblasti vzdělávání, strategie VUR v dalším období.

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2 až 3 roky

? 7.3.2 Nabízí městská část sama nebo ve spolupráci s dalšími organizacemi (např. NNO,

zapsanými spolky (dříve občanská sdružení), statutárním městem) bezplatnou odbornou podporu (např. online poradnu, pravidelnou linku pomoci, odpovědní rubriku zpravodaje) občanům při řešení jejich problémů spojených s naplňováním principů udržitelného rozvoje (např. pomoc při likvidaci odpadu vč. nebezpečného, poradenství spojené s energetickými úsporami, informace o dobrovolnické práci, biopotravinách a další)?

7.3.B Odborná podpora pro občany z hlediska naplňování principů UR

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení odborné podpory městské části samotné nebo ve spolupráci s dalšími subjekty pro občany jako prostředek pro naplňování myšlenek UR. Poučený občan lépe participuje na jejich prosazování.

Cílová hodnota – alespoň jeden druh odborné podpory pro občany snadno dostupný všem cílovým skupinám, který pokrývá témata UR důležitá pro městskou část.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje, jakou odbornou podporu (např. poradny, linky pomoci, odpovědní rubriku zpravodaje) poskytuje městská část sama nebo ve spolupráci s dalšími subjekty občanům v oblasti témat UR.

Poznámka ke zdroji dat: Data úřadu městské části.

Analýza podpory občanů, včetně stručného popisu funkce podpory; zjišťování zájmu občanů o tuto odbornou podporu.

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 7.3.3 Iniciuje městská část - ať vlastním pořádáním nebo podporou jiných subjektů - pořádání osvětových akcí v oblasti udržitelného rozvoje? Pokud ano, jak jsou volena témata pro tuto osvětu?

7.3.C Osvětové akce UR v městské části

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení iniciativy městské části v pořádání nebo podpoře osvětových akcí jako podpora neformálního a informálního vzdělávání obyvatel v obci.

Cílová hodnota – není stanovena

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje, zda městská část sama iniciuje osvětové akce zaměřené na UR nebo zda podporuje v této činnosti jiné subjekty.

Poznámka ke zdroji dat: Data úřadu městské části, resp. data organizátorů akcí.

Analýza programů městské části (podporovaných subjektů) z hlediska náplně – zaměření se na témata UR důležitá pro městskou část, resp. město. Počet účastníků na jednotlivých akcích a vyhodnocení efektivit akce z hlediska účastníků (statisticky vyhodnocené ankety, dotazníky, rozhovory apod. – pochopení významu akce, zvýšení zájmu o problematiku apod.)

Jednotka: Bez jednotky (případně počet účastníků)

Frekvence zjišťování dat: V rámci každé konané akce

? 7.3.4 Je vyhodnocován dopad akcí z hlediska působnosti na obyvatele? (anketa, dotazník)

7.3.C Osvětové akce UR v městské části

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení iniciativy městské části v pořádání nebo podpoře osvětových akcí jako podpora neformálního a informálního vzdělávání obyvatel v obci.

Cílová hodnota – není stanovena

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje, zda městská část sama iniciuje osvětové akce zaměřené na UR nebo zda podporuje v této činnosti jiné subjekty.

Poznámka ke zdroji dat: Data úřadu městské části, resp. data organizátorů akcí.

Analýza programů městské části (podporovaných subjektů) z hlediska náplně – zaměření se na témata UR důležitá pro městskou část, resp. město. Počet účastníků na jednotlivých akcích a vyhodnocení efektivit akce z hlediska účastníků (statisticky vyhodnocené ankety, dotazníky, rozhovory apod. – pochopení významu akce, zvýšení zájmu o problematiku apod.)

Jednotka: Bez jednotky (případně počet účastníků)

Frekvence zjišťování dat: V rámci každé konané akce

? 7.3.5 Jsou pokryty vzdělávacími akcemi všechny cílové skupiny populace městské části?

7.3.D Oslovení všech cílových skupin v rámci VUR

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení efektivity osvětových akcí jako podpora neformálního a informálního vzdělávání obyvatel v obci z hlediska oslovení všech cílových skupin.

Cílová hodnota – stoupající trend zájmu jednotlivých cílových skupin a zahrnutí všech cílových skupin do aktivit obce z hlediska UR.

Popis dat: Indikátor sleduje, zda osvětovými akcemi a dalšími činnostmi městské části jsou zasaženy všechny cílové skupiny v městské části, či ne.

Poznámka ke zdroji dat: Data úřadu městské části, resp. data organizátorů akcí.

Rozbor jednotlivých aktivit z hlediska cílových skupin obyvatel obce (např. věkových skupin), jež jsou aktivitami osloveny.

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

7.4 Volnočasové aktivity naplňující zdravý životní styl s ohledem na zachování kvalitního životního prostředí

? 7.4.1 Existují v městské části „komunitní centra“ pro různé cílové skupiny (např. kluby pro matky s dětmi, seniory)? Pokud ano, zvyšuje se počet obyvatel, kteří tato centra využívají?

7.4.A Komunitní centra v městské části

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení iniciativy městské části v podpoře komunitních center v městské části jako podpora neformálního a informálního vzdělávání obyvatel a jako prostředek pro vytváření pozitivních sociálních vazeb mezi obyvateli.

Cílová hodnota – existence komunitních center (zařízení pro konání různých typů aktivit – kulturních, vzdělávacích, atp. - pro určitou komunitu) pro všechny potřebné cílové skupiny a dostatečná absorpční kapacita center.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje, zda v městské části existují komunitní centra pro různé cílové skupiny (mateřské kluby, kluby pro seniory, nízkoprahová centra apod.). Struktura komunitních center a trend návštěvnosti (absorpční kapacita komunitních center s ohledem na cílové skupiny)

Poznámka ke zdroji dat: Data úřadu městské části, resp. příslušných komunitních center.

Rozbor struktury komunitních center z hlediska cílových skupin – zda jsou rovnoměrně pokryty všechny důležité cílové skupiny a trend návštěvnosti těchto center.

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2 roky

? 7.4.2 Existují v městské části sportoviště, která je možné volně využívat pro neorganizované sportovní aktivity?

7.4.B Volně přístupná sportoviště v městské části

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení iniciativy městské části v podpoře sportovního vyžití na volně přístupných sportovištích v městské části jako podpora vytváření pozitivních sociálních vazeb mezi obyvateli městské části a podpora utváření jejich zdravého životního stylu.

Cílová hodnota – existence volně přístupných sportovišť v takové struktuře, která absorpční kapacitou odpovídá cílovým skupinám.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje přístupnost sportovišť v městské části, jejich strukturu a využití. (Struktura sportovišť vzhledem ke struktuře obyvatel a jejich využití - absorpční kapacita sportovišť s ohledem na cílové skupiny)

Poznámka ke zdroji dat: Data úřadu městské části, resp. příslušných „správců“ sportovišť.

Rozbor struktury sportovišť vzhledem ke struktuře obyvatelstva a posouzení faktu, zda není absorpční kapacita nadbytečná nebo naopak nedostatečná.

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2 roky

? 7.4.3 Realizuje městská část volnočasové aktivity občanů tak, aby nedocházelo ke zbytečnému poškozování okolního prostředí? Podporuje městská část sportovní kluby a jinou zájmovou činnost určenou pro rozličné cílové skupiny?

7.4.C Volnočasové aktivity občanů

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení iniciativy městské části v podpoře volnočasových aktivit obyvatel a jejich struktura s ohledem na jednotlivé cílové skupiny obyvatel v městské části.

Cílová hodnota – existence volnočasových aktivit v takové struktuře, která absorpční kapacitou odpovídá cílovým skupinám.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje strukturu volnočasových aktivit podporovaných městskou částí. Zároveň je vyhodnocováno, zda u konkrétních, relevantních volnočasových aktivit nedochází při jejich provozování k nadbytečnému poškozování životního prostředí.

Poznámka ke zdroji dat: Data úřadu městské části.

Rozbor struktury volnočasových aktivit vzhledem ke struktuře obyvatelstva a posouzení faktu, zda absorpční kapacita není nadbytečná nebo naopak nedostatečná.

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2 roky



8 Kultura a volný čas

8.1 Vztah města ke kultuře

? 8.1.1 Má městská část pro oblast kultury písemný strategický dokument (kulturní politika, Koncepce / strategie podpory kultury)? Vznikl strategický dokument se zapojením veřejnosti?

8.1.A Písemný strategický dokument pro oblast kultury a zařazení kultury do celkového strategického plánu města

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor sleduje existenci dokumentu, který formuluje kulturní politiku městské části, koncepci či strategii podpory a rozvoje kultury. Posuzován je význam přikládání kultuře při stanovování priorit a řízení, a podoba koncepčního přístupu ke kultuře (např. střednědobá strategie zpracovaná pro oblast kultury přijatá zastupitelstvem, případně koncepční dokument na úrovni odboru městského úřadu, projednaný Radou městské části).

Indikátor navazuje na řadu opatření Státní kulturní politiky 2015-2020, např. 3.2.1 Podporovat identifikaci obyvatel s jedinečnými hodnotami kulturního prostředí regionů, 3.2.2 Využívat metody otevřené koordinace pro účinnější prosazení ochrany kulturních hodnot a rozvoje kulturní rozmanitosti v koncepčních materiálech krajů a obcí).

Indikátor sleduje význam kultury v celkovém strategickém plánu městské části a návaznost na rozpočet.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Dokument zohledňující přístup městské části ke kultuře a nástroje k jejímu rozvoji a projednaný zastupitelstvem, radou městské části, případně na úrovni příslušného odboru (např. kulturní politika nebo samostatný cíl ve strategickém plánu, a zároveň programové prohlášení rady zahrnující oblast kultury). Uveďte, zda strategický dokument vznikl se zapojením veřejnosti.

Seznam opatření v celkovém strategickém plánu městské části, která se týkají kultury, kulturně komunitního rozvoje nebo kulturního turismu, včetně finančních alokací.

Jednotka: Bez jednotky - verbální vyjádření

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně (ve vztahu k platnosti dokumentu, zpravidla střednědobého charakteru, nebo k volebnímu období, či plánovacímu cyklu městské části)

? 8.1.2 Jaká je dostupnost a vybavenost městské části kulturními službami?

8.1.B Vybavenost města kulturními službami a jejich dostupnost různým cílovým skupinám

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Cílová hodnota – městská část vybavenost sleduje, pravidelně ji vyhodnocuje a v rámci možností aktualizuje dle zájmu občanů. V rámci hodnocení lze zohlednit zázemí statutárního města, které kulturní služby zajišťuje i pro obyvatele městské části.

Indikátor navazuje na řadu opatření Státní kulturní politiky 2015-2020, např.

2.1.6 Podporovat zlepšení přístupu ke kulturnímu dědictví

2.1.7 Podporovat projekty usnadňující přístup seniorů, znevýhodněných občanů a minorit ke kulturním službám, včetně seberealizačních aktivit znevýhodněných osob.

Popis dat: Indikátor popisuje vybavenost městské části kulturními organizacemi a službami z hlediska jejich rozmanitosti. Cílem je co největší rozmanitost a dostupnost služeb – aktivity a akce pro různé cílové skupiny obyvatel (dle věku, zájmu, sociálního postavení, finančních možností apod.).

Poznámka ke zdroji dat: Seznam organizací poskytujících veřejné kulturní služby, a to

1) veřejnoprávní organizace (PO městské, krajské, příp. jiné na území městské části),

2) soukromoprávní organizace poskytující kulturní služby (neziskové i komerční).

Má městská část kulturní adresář či mapu pro veřejnost?

Jak si městská část definuje cílové skupiny uživatelů? Které cílové skupiny jsou z hlediska organizací zajišťujících služby pokryty dobře a které méně?

Je zajištěna dostupnost kulturních služeb pro všechny cílové skupiny (hendikepovaní, nižší příjmové skupiny, děti, senioři atd.)?

Jednotka: Bez jednotky - verbální vyjádření

? 8.1.3 Jaká je výše a struktura výdajů na kulturu?

8.1.C Výdaje na kulturu

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Zjištění, kolik financí plyne na kulturu celkově, kolik z toho na kulturní organizace městské části a kolik na granty dostupné i pro jiné subjekty, dále zjistit výši kulturních výdajů na 1 obyvatele. To vše v horizontu posledních 3 let.

Výdaje budou posouzeny z hlediska benchmarkingu (srovnání s dalšími městskými částmi podobné velikosti v dané lokalitě).

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje výši a strukturu výdajů na kulturu, a to jak ve vztahu k celkovému rozpočtu městské části, tak k počtu obyvatel. Zkoumá také strukturu výdajů na kulturu, podíl výdajů na vlastní organizace a na granty, na živou kulturu a kulturní dědictví.

Poznámka ke zdroji dat: Tabulka, kde budou uvedeny následující položky v časovém horizontu posledních 3 let:

- Celkové výdaje městské části
- Počet obyvatel
- Výdaje na kulturní příspěvkové organizace - provoz a investice zvlášť
- Grantové výdaje na kulturní akce (tj. soutěžní finance rozdělované s pomocí odborné komise)
- Dotace na činnost nezávislých kulturních organizací
- Výdaje na péči o kulturní dědictví (grantové výdaje, jiné)
- Výdaje na kulturní akce a organizace
- Výdaje na umělecké vzdělávání z rozpočtové kapitoly kultura a dalších (investice a provoz zvlášť)

Jednotka: Finanční částka vyjádřená v korunách (celkem, na 1 obyv., event. jako % z rozpočtu městské části).

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 8.1.4 Mají kulturní organizace městské části vlastní strategické dokumenty?

8.1.D Existence vlastních strategických dokumentů v kulturních organizacích městské části

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor sleduje schopnost organizací strategicky plánovat, dlouhodobě se rozvíjet, sledovat trendy a zapojit se do rozvoje městské části jako celku.

Cílová hodnota: dlouhodobé strategické řízení kulturních organizací městské části, které není závislé jen na aktuálních pracovnících.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Strategické dokumenty, koncepce, status a další dokumenty, které definují směřování (vizi) a základní poslání kulturních organizací městské části.

Jednotka: Bez jednotky - verbální vyjádření

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2-3 roky

? 8.1.5 Jaká je spokojenost občanů s kulturními zařízeními a nabídkou kulturních aktivit v městské části?

8.1.E Spokojenost s nabízenými kulturními aktivitami a projekty

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor sleduje znalost organizací o svých návštěvnicích a ochotu ke kritické reflexi a ke změně v návaznosti na potřeby obyvatel.

Navazuje na Státní kulturní politiku 2015-2020, např. opatření 6.6.1 Zavést systém evaluace veřejných kulturních služeb, 6.9.4. Pokračovat v projektech evaluace nabídky veřejných kulturních služeb.

Poznámka ke zdroji dat: Indikátor, který zohledňuje celkovou spokojenost návštěvníků / uživatelů (veřejnost, školy) se službami kulturních organizací. Jak kvantitativními metodami (např. počet návštěvníků, podíl opakovaných a unikátních návštěvníků), tak kvalitativními - např. dotazníková šetření (lze realizovat jako součást sledování indikátoru Šetření spokojenosti občanů), focus groups s otevřenými i uzavřenými otázkami zaměřenými na kvalitu programu a služeb a spokojenost cílových skupin. Reprezentativní vzorek z hlediska cílových skupin. Evaluace činnosti kulturních organizací ve spolupráci s nezávislými hodnotiteli.

Jednotka: Bez jednotky, počet nebo %

Frekvence zjišťování dat: 1x za 1-2 roky

? 8.1.6 Jaké jsou možnosti občanů uplatňovat své podněty a účastnit se projednávání záměrů města v oblasti kultury na jedné straně a jaký je zájem veřejné správy odpovídat na kulturní potřeby občanů (zvyšování kvality politické kultury) na straně druhé?

8.1.F Účast občanů na tvorbě kulturní politiky

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor zkoumá otevřenost města, účast občanů na veřejné debatě o podobě města, schopnost zohledňovat kulturní potřeby občanů a ověřovat potřebnost projektových záměrů.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Indikátor popisuje dialog města s občany, strukturu takového dialogu, schopnost města reagovat na podněty občanů, zapojení občanů do realizace kulturních aktivit, podporu novým občanským iniciativám ze strany města.

Provádění dotazníkových šetření v oblasti kultury, konání veřejných debat k tématu, veřejné konzultace a projednání kulturní politiky města.

Zohledňování podnětů občanů, schopnost realizovat nové projekty na základě poptávky občanů, konkrétní příklady.

Jednotka: Bez jednotky - verbální vyjádření

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2-3 roky

? 8.1.7 Existuje v městské části podpora tzv. kulturních a kreativních průmyslů?

8.1.G Podpora kulturních a kreativních odvětví (ze strany městské části)

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor sleduje povědomí městských částí o rostoucím významu kulturních a kreativních odvětví pro ekonomiku s přidanou hodnotou ve městech a městských částech.

Koresponduje se Státní kulturní politikou 2015-2020: 5. Využití nástrojů eCulture pro rozvoj kultury, 6.8 Zlepšit přístup kulturních a kreativních odvětví a dalších odvětví kultury k financování.

Poznámka ke zdroji dat: Zohlednění kulturních a kreativních odvětví (hudební a filmový průmysl, knihy a tisk, design, architektura apod.) v rámci nástrojů podpory podnikání (granty, čerpání dotací z EU za tímto účelem, nefinanční podpora jako např. zvýhodněné pronájmy, mediální a společenská podpora atd.).

Jednotka: Jednotka podle sledované veličiny nebo bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2-3 roky

8.2 Vztah k historickému dědictví

kvalita péče o movité i nemovité dědictví, hmotné i nehmotné dědictví na území města

? 8.2.1 Má městská část ve strategickém dokumentu (příp. jeho části pro oblast kultury) řešenu podporu nehmotného, příp. hmotného kulturního dědictví a přístup občanů k němu?

8.2.A Podpora nemotného, příp. hmotného kulturního dědictví v rámci strategického dokumentu městské části pro oblast kultury

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor je zaměřen zejména na promítání péče o nemotné kulturní dědictví do strategických dokumentů městské části. Cílová hodnota - koncepční dokument projednaný na úrovni zastupitelstva a realizovaný v praxi.

Indikátor navazuje na řadu opatření Státní kulturní politiky 2015-2020, např.

3.2.1 Podporovat identifikaci obyvatel s jedinečnými hodnotami kulturního prostředí regionů

3.2.2 Využívat metody otevřené koordinace pro účinnější prosazení ochrany kulturních hodnot a rozvoje kulturní rozmanitosti v koncepčních materiálech krajů a obcí.

Popis dat: Indikátor popisuje, zda je ve strategických dokumentech zahrnuta podpora kulturního dědictví (včetně tradic, významných osobností, připomínání historie apod.).

(Jelikož podporu hmotného kulturního dědictví většinou řeší magistrát města / statutární město, je otázka pro městské části orientována především na nemotné kulturní dědictví.)

Poznámka ke zdroji dat: Dokument zohledňující přístup městské části k historickému kulturnímu dědictví (zejména nemotné povahy).

Dokument by měl být projednaný zastupitelstvem, radou městské části, na úrovni příslušného odboru, který má kulturu na starosti. Případně Programové prohlášení zastupitelstva zahrnující oblast kultury.

Jednotka: Bez jednotky - verbální vyjádření

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2-3 roky (ve vztahu k platnosti dokumentu, zpravidla střednědobého charakteru, nebo k volebnímu období, či plánovacímu cyklu v městské části)

? 8.2.2 Má městská část otevřený grantový systém, který zahrnuje projekty z oblasti historického kulturního dědictví?

8.2.B Otevřený grantový/dotační systém, který zahrnuje projekty z oblasti historického kulturního dědictví

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Pro koho je grantový systém otevřený - pro organizace městské části, neziskové organizace, právnické osoby, fyzické osoby ...

Jak probíhá výběr (nominace) členů nezávislé komise? Je složení komise konzultováno / podporováno místní komunitou? Jaký je podíl nezávislých odborníků v komisi?

Jak probíhá výběr soutěžních projektů (např. kritéria, bodový systém apod.)? Jak je složitá žádost o grant? Jakým způsobem probíhá (papírově, online ...)?

Probíhá zpětná evaluace podpořených projektů?

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor popisuje, zda je městská část otevřená pro přijímání žádostí o podporu projektů zaměřených na historické kulturní dědictví a tradice.

Poznámka ke zdroji dat: Veřejně vypisované grantové / dotační řízení s předem formulovanými pravidly pro posuzování.

Odkaz na stránky podpořených projektů, výzvu, podmínky a kritéria výběru, složení výběrové komise.

Jednotka: Bez jednotky - verbální vyjádření

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2-3 roky

? 8.2.3 Má městská část další nástroje pro podporu majitelů nemovitého i movitého kulturního dědictví; podporu tradic apod.? Čerpá městská část finanční prostředky z programů MK ČR a dalších zdrojů určených na památkovou péči?

8.2.C Další nástroje podpory majitelů nemovitého i movitého kulturního dědictví a tradic

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor sleduje aktivní zapojení městské části v zajišťování dalších zdrojů na památkovou péči.

Cílová hodnota - existence dlouhodobého systému podpory (finanční i nefinanční).

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor popisuje další způsoby spolupráce či podpory městské části v oblasti historického kulturního dědictví.

Poznámka ke zdroji dat: Čerpá městská část finanční prostředky z programů ministerstva kultury a dalších zdrojů určených na památkovou péči? Pokud ano, jak jsou tyto finance dále využity či rozděleny?

Seznam projektů z oblasti kultury nebo kulturního turismu, které byly hrazeny z dotací MK, EU aj.

Uveďte další příklady podpory (včetně nefinanční), např. spolupořadatelství, smlouvy o spolupráci apod.

Jednotka: Bez jednotky - verbální vyjádření

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2-3 roky

? 8.2.4 Je místní kulturní dědictví zpřístupňováno veřejnosti? Dochází k novému způsobu využití objektů soukromých majitelů (nové funkce budov); kulturní dědictví je digitalizováno, jsou vydávány publikace, DVD, pořádány nové akce apod.?

8.2.D Zpřístupňování místního kulturní dědictví veřejnosti

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Cílová hodnota – dochází k novému způsobu využití objektů soukromých majitelů (nové funkce budov); kulturní dědictví je digitalizováno, jsou vydávány publikace, DVD, apod.

Navazuje na Státní kulturní politiku 2015-2020, opatření 4.4 Zefektivnit využívání kulturního dědictví pro poskytování kulturních služeb obyvatelstvu

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor popisuje schopnost nejen městské části, ale i dalších subjektů na jejím území vyhledávat, revitalizovat a využívat kulturní dědictví.

Poznámka ke zdroji dat: Konkrétní příklady nově zpřístupněných objektů, publikace apod.

Jednotka: Bez jednotky - verbální vyjádření

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2-3 roky

8.3 Kulturní a umělecké aktivity (akce), které reagují na potřeby a iniciativy občanů

? 8.3.1 Jaké jsou neinvestiční grantové (soutěžní) a dotační výdaje na kulturní projekty?

8.3.A Neinvestiční grantové a dotační (soutěžní) výdaje na kulturní projekty

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Zjištění, kolik financí plyne na granty a dotace dostupné i pro nezávislé jiné subjekty

Poznámka ke zdroji dat: Uvedte soutěžní výdaje na granty a dotace v horizontu posledních 3 let. Má městská část vedle toho další programy podpory, např. dotace na činnost nezávislých subjektů? Mají v rozpočtu městské části samostatnou položku?

Jednotka: Kč (finanční částka)

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2-3 roky

? 8.3.2 Má městská část otevřený grantový systém pro kulturní projekty? Do jaké míry je grantový systém pro kulturní projekty otevřený a transparentní?

8.3.B Otevřený grantový / dotační systém pro projekty z oblasti kulturních a uměleckých aktivit

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor sleduje kompetentnost posuzování, respektive otevřenost a transparentnost výběru projektů podporovaných městskou částí. Cílová hodnota - transparentní a otevřené přidělování veřejných prostředků, maximální otevřenost (i vůči městským organizacím, aby soutěžily s ostatními subjekty).

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor popisuje schopnost městské části aplikovat metodiku hodnocení a výběru kvalitních projektů a zapojit do rozhodovacího procesu nezávislé odborníky s cílem zajistit transparentní výběr nejkvalitnějších a pro městskou část nejpotřebnějších projektů, které jsou podporovány grantovým / dotačním systémem.

Poznámka ke zdroji dat: Pro koho je grantový / dotační systém otevřený - neziskové organizace, právnické osoby, fyzické osoby ...

Jak probíhá výběr (nominace) členů nezávislé komise? Je složení komise konzultováno/podporováno místní komunitou? Jaký je podíl nezávislých odborníků v komisi?

Jak probíhá výběr soutěžních projektů? (Např. kritéria, bodový systém apod.) Jak je složitá žádost o grant? Jakým způsobem probíhá (papírově, online ...)?

Probíhá zpětná evaluace ex post podpořených projektů?

Jednotka: Bez jednotky - verbální vyjádření

Frekvence zjišťování dat: V návaznosti na hodnocení kat. A

? 8.3.3 Podporuje městská část různorodé projekty (z hlediska obsahového i formálního)

zaměření)?

8.3.C Různorodost podporovaných projektů v rámci grantového systému

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Různorodost kultury je považována za zdroj kreativity a inovace. Indikátor zkoumá obecnou otevřenost města / městské části a jeho obyvatel k různorodosti, schopnost podpory nových, inovativních i netradičních projektů nebo naopak obnovování starších tradic, projektů nových aktérů apod.

Cílová hodnota – městská část při podpoře kultury zohledňuje aspekt různorodosti

Popis dat: Indikátor popisuje diverzitu kulturních projektů v městské části (z hlediska obsahového i formálního zaměření i z hlediska příjemců dotací a grantů).

Poznámka ke zdroji dat: Strukturovaný seznam podporovaných projektů, a subjektů s krátkou anotací, pokud nevyplývá z názvů, případně co v městské části chybí a proč.

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 8.3.4 Vznikají z iniciativy městské části umělecké a kulturní akce s cílem doplnit různorodost kulturní nabídky, využít místního potenciálu, obnovit či zviditelnit tradice, osobnosti, historické události; posilovat kulturní povědomí občanů o místní kulturní identitě?

8.3.D Umělecké a kulturní akce iniciované městskou částí

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor dokládá schopnost hledání nových příležitostí a „nesetřvačného“ proaktivního přístupu ke kultuře.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor zkoumá schopnost městské části vyhodnotit tzv. bílá místa, zapomenuté tradice, potenciál kultury, talenty a/nebo i schopnost reagovat na potřeby občanů a aktivně přispět k posílení různorodosti kulturní nabídky ve městě / městské části.

Poznámka ke zdroji dat: Příklady nových kulturních aktivit iniciovaných (ne nutně realizovaných) městskou částí s cílem doplnit různorodost kulturní nabídky, využít místního potenciálu, obnovit či zviditelnit tradice, osobnosti, historické události; posilovat kulturní povědomí občanů o místní kulturní identitě.

Jednotka: Bez jednotky - verbální vyjádření

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 8.3.5 Má městská část systém prezentace, propagace a publicity nabídky kulturních akcí jak pro vlastní akce a organizace, tak pro akce soukromoprávních subjektů?

8.3.E Prezentace, propagace a publicita nabídky kulturních akcí

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor zkoumá aktivní účast na propagaci a vytvoření prostoru pro propagaci kulturních aktivit ve městě.

Cílová hodnota - realizováno a vyhodnocováno v návaznosti na plánovací cyklus ve městské části.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor popisuje systematičnost a existenci ucelené strategie propagace jak pro vlastní akce a organizace, tak pro akce soukromoprávních subjektů.

Poznámka ke zdroji dat: Pravidelná kulturní rubrika v radničních listech; kalendář kulturních akcí na internetových stránkách městské části; zvýhodněné plakátovací / reklamní plochy pro kulturní inzerenty; distribuce propagačních materiálů kulturních organizací v informačním centru městské části, příp. statutárním městě apod. Propagace kulturních aktivit může být realizována i v rámci dalších agend, např. cestovní ruch.

Kdo může inzerovat? Jak složitý je proces?

Jednotka: Bez jednotky - verbální vyjádření

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 8.3.6 Podporuje či umožňuje obec poskytování informací o jiných zdrojích na podporu kultury (např. krajské, státní, nadační grantové programy, fondy EU, setkání s místními podnikateli apod.)?

8.3.F Informovanost o jiných zdrojích na podporu kultury

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor zkoumá aktivní vyhledávání dalších možností podpory kultury. Indikátor popisuje schopnost městské části sledovat kulturu v širším kontextu, nejen to co „patří“ městské části či městská část přímo podporuje. Jde o celkové prostředí kultury, schopnost různých aktérů ve městě pracovat a využívat potenciálu kultury a dále ji rozvíjet.

Navazuje na Státní kulturní politiku, opatření 6.7.3 Podporovat vzájemnou spolupráci jednotlivých stupňů veřejné správy na přípravě a realizaci dotačních programů

6.7.5 Navrhnout funkční model kooperativního a víceletého financování

6.7.6 Rozvíjet mimorozpočtové zdroje na podporu kultury, posilovat soukromou podporu kultury

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje, zdali městská část podporuje nebo umožňuje poskytování informací o jiných zdrojích (např. krajské, státní, nadační grantové programy, fondy EU, setkání s místními podnikateli apod.)

Poznámka ke zdroji dat: Příklady neziskových organizací a subjektů ze soukromého sektoru, které čerpají podporu např. ze státního rozpočtu, EU fondů, soukromých či zahraničních nadací apod., či příklady projektů public private partnership. Jak spolupracují kulturní organizace městské části, krajské a nezávislé neziskové i komerční subjekty na území městské části?

Jednotka: Bez jednotky - verbální vyjádření

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2-3 roky

? 8.3.7 Jaká je mobilita místních umělců, uměleckých skupin a kulturních produktů? Účastní se např. kulturní organizace nadregionálních a zahraničních projektů a akcí?

8.3.G Mobilita místních umělců, uměleckých skupin a kulturních produktů

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor ukazuje na takové kulturní aktivity městské části, které mají zahraniční přesah, nejsou pouze lokální a mají potenciál obstát v konkurenci. Co je lokální, může se stát národním i globálním.

Navazuje na Státní kulturní politiku 2015-2020, opatření 4.2 Podporovat mobilitu

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor popisuje účast kulturních organizací na nadregionálních a zahraničních projektech.

Poznámka ke zdroji dat: Konkrétní příklady účasti místních umělců a skupin, odborných pracovníků na přehlídkách, festivalech, výstavách, veletrzích, rezidenčních pobytech apod. (výjezdy místních do zahraničí). Příležitosti zahraničních umělců a souborů prezentovat se v městské části (hostování zahraničních subjektů v městské části).

Jednotka: Verbální vyjádření

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2-3 roky

8.4 Atraktivita a vzhled města

? 8.4.1 Má městská část pro oblast atraktivity a vzhledu městské části konkrétní nástroje a strategické dokumenty?

8.4.A Písemné strategické dokumenty zabývající se atraktivitou a vzhledem městské části

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Atraktivita městské části a její vzhled, respektive péče o něj, je důležitá z hlediska nejen větší spokojenosti občanů, ale také rozvoje cestovního ruchu, a při získávání nových občanů i investorů.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje koncepce / strategie městské části a další nástroje týkající se jejího vzhledu. Hodnotí tak postup ke zvyšování kvality veřejného prostoru.

Poznámka ke zdroji dat: Např. koncepce obnovy městské části na základě urbanistických studií, koncepce rozvoje veřejných prostranství, MPR, případně jiný podobný dokument, který např. zohledňuje atraktivitu městské části v návaznosti na získávání nových obyvatel a investorů a také v návaznosti na kulturní aktivity na veřejných prostranstvích.

Jednotka: Bez jednotky - verbální vyjádření

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2-3 roky

? 8.4.2 Jaké jsou možnosti občanů uplatňovat své podněty a účastnit se projednávání záměrů

městské části v oblasti vzhledu městské části, projednávání investičních záměrů městské části (zvyšování kvality politické kultury)?

8.4.B Participace občanů na záměrech městské části týkající se vzhledu města

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor mapuje možnosti občanů uplatňovat podněty a účastnit se projednávání záměrů městské části v oblasti vzhledu městské části, projednávání investičních záměrů městské části atd. Indikátor tak vyjadřuje úroveň politické kultury, respektive možnosti a účast občanů na vytváření podoby města, ve kterém lze předpokládat, že se jim bude i dobře žít, pokud budou zohledněny jejich zájmy a potřeby.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Uvedte konkrétní příklady zapojování občanů do veřejné diskuze, např. kampaně, diskuze s odborníky (i v místním tisku). Příklady řešení požadavků občanských iniciativ, které např. brání některým záměrům městské části.

Jednotka: Bez jednotky - verbální vyjádření

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2-3 roky

? 8.4.3 Jak probíhá údržba, obnova a doplňování mobiliáře městské části – lavičky, sochy, kašny, koše, info plochy, stojany na kola, orientační tabule, info tabule o pamětihodnostech, pamětní desky, pomníky? Existují ve městské části další počiny, které zvyšují její atraktivitu a vzhled a estetickou kvalitu veřejného prostoru?

8.4.C Veřejná místa pro spontánní setkávání

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor sleduje, zda městská část vytváří dostatečně kvalitní prostor pro spontánní setkávání občanů a zda je tento prostor rozšiřován (event. i další počiny, které zvyšují atraktivitu a vzhled města a estetickou kvalitu veřejného prostoru).

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Vznik nových a revitalizace stávajících veřejných míst, kde se lidé spontánně setkávají.

Poznámka ke zdroji dat: Obnova a doplňování mobiliáře městské části – lavičky, sochy, kašny, koše, info plochy, stojany na kola, orientační tabule, info tabule o pamětihodnostech, pamětní desky, pomníky, parky, květinová výzdoba aj. Uvedte příklady praxe v městské části.

Jednotka: Jednotka podle sledované veličiny (např. počet) nebo bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2-3 roky

? 8.4.4 Využívá městská část kulturu při revitalizaci brownfields a dalších rozvojových projektech?

8.4.D Kultura jako faktor rozvoje území

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Indikátor sleduje povědomí městské části o progresivních trendech využití kultury a kulturních a kreativních průmyslů v rozvoji území. Jedná se např. o využití „kulturou taženého rozvoje“ při revitalizaci brownfields atd. (Culture led development).

Poznámka ke zdroji dat: Příklady dobré praxe z vlastního města

Jednotka: Bez jednotky - verbální vyjádření



9 Sociální prostředí

9.1 Vytvoření a zavádění programů prevence a zmírňování chudoby

? 9.1.1 Vytváří městská část, případně statutární město ve svém rozpočtu dostatečné finanční

rezervy pro případ potřeby náhlé finanční pomoci obětem neštěstí ap.?

9.1.A Připravenost městské části, případně statutárního města pro případ potřeby náhlé finanční pomoci obětem neštěstí

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení připravenosti městské části, případně statutárního města v oblasti podpory občanů v případě nenadálého neštěstí.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor ex post sleduje, zda městská část, případně statutární město vytváří ve svém rozpočtu dostatečné finanční rezervy pro případ potřeby náhlé finanční pomoci obětem neštěstí nad rámec toho, co v případech potřeby alokuje stát.

Poznámka ke zdroji dat: Data úřadu městské části.

Analýza finančních rezerv pro případ nutnosti pomoci obyvatelům v případě neštěstí.

Jednotka: Kč (finanční částka)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 9.1.2 Má městská část, případně statutární město v rámci spravovaného bytového fondu rezervy pro potřebu zajistit alespoň na přechodnou dobu bydlení rozvedeným partnerům, zejména s nezletilými dětmi, obětem domácího násilí, přírodních nebo průmyslových katastrof apod.? V případě, že ne, zajišťuje tuto činnost v obci jiný subjekt (zapsaný spolek (dříve občanské sdružení), NNO, církev apod.)?

9.1.B Schopnost zajistit bydlení potřebným občanům

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení schopnosti městské části zajistit bydlení potřebným občanům, tj. občanům ohroženým různým typem nenadálých životních událostí.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje správu bytového fondu městské části, případně statutárního města, nebo jiného obcí podporovaného alternativního bydlení (NNO, charita, zapsané spolky (dříve občanská sdružení) apod.) pro potřebu zajistit alespoň na přechodnou dobu bydlení rozvedeným partnerům, zejména s nezletilými dětmi, obětem domácího násilí, přírodních nebo průmyslových katastrof a dalších složitých životních situací.

Poznámka ke zdroji dat: Data úřadu městské části event. dalších subjektů podporovaných obcí (NNO, charita, zapsané spolky (dříve občanská sdružení) apod.).

Analýza nabídky a potřeby / poptávky po alternativním bydlení pro obyvatele městské části v ohrožení. Indikátor vyjádřen jako poměr nabídky a poptávky.

Jednotka: Jednotka podle sledované veličiny nebo bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 9.1.3 Došlo k vývoji / změně v počtu sociálně potřebných domácností v městské části?

9.1.C Počet sociálně potřebných domácností v městské části

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení trendu sociálně potřebných domácností v městské části jako monitoring budoucích nároků podpory těmito domácnostem.

Cílová hodnota – kontinuální snižování sociálně potřebných domácností.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje vývoj počtu sociálně potřebných domácností v rámci městské části.

Poznámka ke zdroji dat: Data Úřadu práce (vyplácí dávky) a úřadu městské části (počet rodin, které vyhledají pomoc).

Kvantitativní analýza vývoje sociálně potřebných domácností v městské části.

Jednotka: Počet nebo % domácností.

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 9.1.4 Disponuje městská část, případně statutární město byty pro osoby, které se ocitly v

obtížné sociální nebo životní situaci spojené s bydlením?

9.1.D Byty pro osoby, které se ocitly v obtížné sociální nebo životní situaci spojené s bydlením

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení schopnosti městské části vypořádat se vhodným způsobem s občany, kteří neplatí nájemné.

Cílová hodnota – nabídka alternativního bydlení pro neplatiče nájemného (vlastní byty městské části, případně statutárního města, či jiná vhodná alternativa) je v rovnováze s potřebou / poptávkou takového bydlení. Městská část, případně statutární město má zpracovaný plán pro práci s těmito občany (např. plán splátkových kalendářů).

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Poznámka ke zdroji dat: Data úřadu městské části event. dalších subjektů podporovaných obcí.

Analýza nabídky a potřeby / poptávky po ubytovacích kapacitách pro obyvatele, kteří neplatí nájemné.

Jednotka: Počet nebo % (vyjádřeno jako poměr nabídky a potřeby / poptávky bydlení pro občany, kteří neplatí nájemné)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 9.1.5 Jak se vyvíjí trend v počtu předlužených osob (tj. osob, které mají mnoho půjček a nezvládají splácení)? Existuje podpora městské části, případně statutárního města nebo jiného subjektu v poradenství k problematice předluženosti?

9.1.E Míra předluženosti obyvatel

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení míry předluženosti obyvatel a odborné pomoci v problematice zadlužování a řešení předlužení obyvatel jako zdroje prohlubování chudoby a sociálních rozdílů. Při interpretaci hodnot indikátoru je nutno vzít do úvahy, že výsledek nemusí nutně prokazovat reálnou situaci (tedy míru předluženosti obyvatel), ale třeba jen důvěru a kvalitu služby poradny. Jedná se o podporu zadlužených občanů - nárůst míry a kvality pomoci je vnímán pozitivně.

Cílová hodnota – nabídka odborné pomoci, kde je nabídka a poptávka po službě v rovnováze.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje, jak se vyvíjí trend v počtu předlužených osob, tedy počet lidí, kteří nejsou schopni splácet řadu svých závazků vůči různým subjektům. Indikátor se snaží rovněž postihnout, jak se městská část, případně statutární město nebo další jimi podporované subjekty snaží takto postiženým obyvatelům pomoci formou poradenské služby.

Poznámka ke zdroji dat: Data úřadu městské části a zařízení MČ, kam se klienti obracejí.

Analýza trendu předluženosti obyvatel a sledování balance nabídky a poptávky po poradenských službách v oblasti pomoci s předlužením.

Jednotka: Počet nebo %

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

9.2 Zajištění rovného přístupu k veřejným službám a snižování sociálních nerovností

? 9.2.1 Je městskou částí podporován vznik a fungování zařízení (vyjma školských), která zprostředkovávají kontakty v rámci komunity?

9.2.A Podpora sociální inkluze rodičů na rodičovské dovolené

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení podpory městské části centrům, která usnadňují rodičům na rodičovské dovolené snazší sociální začlenění.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje vznik a fungování (mateřských, rodinných, komunitních apod.) center, která umožňují rodičům na rodičovské dovolené lepší sociální začlenění v období čerpání rodičovské dovolené.

Poznámka ke zdroji dat: Data (mateřských, rodinných, komunitních apod.) center.

Analýza trendu návštěvnosti (mateřských, rodinných, komunitních apod.) center a analýza struktury nabídek činností v centrech.

Jednotka: Počet nebo %

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 9.2.2 Monitoruje městská část rovný přístup obyvatel ke vzdělávání, minimálně ve školách a školských zařízeních zřizovaných městskou částí?

9.2.B Rovný přístup obyvatel ke vzdělávání

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení rovného přístupu dětí a mládeže ke vzdělávání ve školách a školských zařízeních zřizovaných městskou částí jako prostředku pro integraci různě znevýhodněných obyvatel do běžného života.

Cílová hodnota – nabídka a poptávka po místech ve školách a školských zařízeních zřizovaných městskou částí je vyrovnaná.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor monitoruje rovný přístup různě handicapovaných a sociálně vyloučených dětí a mládeže v městské části ke vzdělávání ve školách a školských zařízeních zřizovaných městskou částí.

Poznámka ke zdroji dat: Data škol a školských zařízení. Data úřadu městské části.

Analýza výročních zpráv a dalších podkladů ze škol a školských zařízení z hlediska programů integrace sociálně vyloučených a různě handicapovaných dětí a mládeže do škol a školských zařízení zřizovaných městskou částí.

Indikátor se vyjadřuje jako poměr nabídky a potřeby / poptávky po místech pro handicapované a sociálně vyloučené obyvatele ve školách a školských zařízeních zřizovaných městskou částí.

Jednotka: Počet nebo %

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 9.2.3 Došlo ke zvýšení počtu bezbariérových budov – zejména budov úřadů, škol, obchodů a zařízení poskytujících služby a veřejných prostranství (chodníky v místech přechodů, bezbariérová úprava parků apod.) v městské části? Pokud ne, jaký je postup v případě žádosti / stížnosti občana či sdružení na odstranění bariér ve veřejných budovách v městské části?

9.2.C Bezbariérová mobilita

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení trendu v počtu míst s bezbariérovým přístupem jako prostředku pro integraci handicapovaných obyvatel do chodu společnosti.

Cílová hodnota – není stanovena (ideálně plné pokrytí bezbariérovým přístupem všech veřejných prostor, budov a zařízení poskytujících služby)

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje počet bezbariérových budov úřadů, škol, obchodů a zařízení poskytujících služby, a veřejných prostranství (chodníky v místech přechodů, bezbariérová úprava parků apod.) v městské části.

Poznámka ke zdroji dat: Data úřadu městské části.

Analýza vývoje počtu míst s bezbariérovým přístupem (zpracovaná např. pomocí GIS)

Jednotka: Počet nebo %

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2-3 roky

? 9.2.4 Zajišťuje městská část, případně statutární město nebo jiný subjekt podporu obyvatelům s důrazem na jejich specifické potřeby (senioři, OZP, menšiny, sociálně znevýhodnění, lidé s nízkým stupněm vzdělání apod.) v obtížných životních situacích (např.

terénní služby, linka pomoci, právní poradna apod.)? Pokud ano, jakým způsobem jsou o této podpoře obyvatelé informováni?

9.2.D Péče o zranitelné skupiny obyvatel

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení druhu pomoci zranitelným skupinám obyvatel a zájmu o pomoc ze strany těchto skupin, tj. využívání této pomoci jako prostředku k zapojení zranitelných skupin obyvatelstva do chodu městské části a města.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje, jakým způsobem a do jaké míry zajišťuje městská část, případně statutární město nebo jiný subjekt podporu obyvatelům s důrazem na jejich specifické potřeby (senioři, OZP, menšiny, sociálně znevýhodnění, lidé s nízkým stupněm vzdělání apod.) v obtížných životních situacích.

Poznámka ke zdroji dat: Data úřadu městské části, resp. jiných subjektů poskytujících tuto službu pomoci.

Analýza druhu pomoci (např. terénní služby, linka pomoci, právní poradna), způsobu informovanosti obyvatel o fungování takového druhu činnosti a rozbor nabídky a poptávky po daném typu pomoci.

Jednotka: Jednotka podle sledované veličiny nebo bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 9.2.5 Podporuje městská část, případně statutární město nebo jiný subjekt v obci rodiny v možnosti sladit svou práci s rodinným životem (např. dostatek jeslí, mateřských škol, kvalitních ZŠ, zájmové činnosti dětí)?

9.2.E Podpora rodin při harmonizaci rodinného a pracovního života

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení podpory rodinám v souladu osobního života s pracovním životem jako prostředek podpory harmonického života v městské části, resp. ve městě.

Popis dat: Indikátor sleduje podporu městské části, případně statutárního města nebo jiného subjektu rodinám, aby mohly sladit svou práci s rodinným životem.

Poznámka ke zdroji dat: Data úřadu městské části, resp. jiných subjektů poskytujících tuto službu.

Analýza podpory městské části z hlediska počtu míst v jeslích, mateřských školách, zájmových kroužcích pro děti a dalších činnostech, které umožňují vhodné propojení pracovního s osobním a rodinným životem. Indikátor je vyjádřen jako poměr nabídky a potřeby / poptávky po těchto službách.

Jednotka: Jednotka podle sledované veličiny nebo bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 9.2.6 Podílí se MČ spolu s jinými subjekty na podpoře dlouhodobé péče o staré, dlouhodobě nemocné či osoby se zdravotním postižením v přirozeném prostředí? Podporuje MČ rozvoj terénní profesionální péče (tzn. terénních sociálních a zdravotních služeb) a neformální péče poskytované rodinou, přáteli a komunitou? Zabývá se MČ problematikou umírání v domácím prostředí a rozvojem domácí paliativní a hospicové péče v území?

9.2.F Podpůrné aktivity domácí péče

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení aktivit městské části směřujících k podpoře domácí péče, která umožňuje rodinným příslušníkům starat se o staré, dlouhodobě nemocné či osoby se zdravotním postižením v jejich domácím prostředí.

Popis dat: Indikátor popisuje výčet aktivit (např. osvětových akcí, odborných seminářů, projektů, dotačních titulů / výzev, platform aj.) realizovaných městskou částí na podporu domácí péče, podporu rozvoje terénních sociálních a zdravotních služeb a podporu pečujících osob.

Poznámka ke zdroji dat: Data úřadu městské části, resp. jiných subjektů poskytujících tuto službu

Jednotka: Bez jednotky

9.3 Zajištění kvalitního a sociálně integrovaného bydlení a životních podmínek

? 9.3.1 Existují v městské části sociální bariéry a sociálně vyloučené osoby a lokality?

9.3.A Sociální bariéry

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Cílová hodnota – není stanovena (ideálně: neexistence sociálně vyloučených lokalit a osob); městská část by měla usilovat o klesající trend v počtu sociálně vyloučených obyvatel

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje typy sociálních bariér a případnou existenci sociálně vyloučených lokalit a skupin obyvatel v městské části.

Poznámka ke zdroji dat: Data úřadu městské části, data Policie ČR a Městské policie.

Analýza druhů sociálního vyloučení v městské části (chudoba, etnická odlišnost, náboženská odlišnost apod.) a trend počtu obyvatel takto vyloučených. Mapování lokalit s takto vyloučenými obyvateli a počet zásahů policie v těchto lokalitách.

Jednotka: Jednotka podle sledované veličiny nebo bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 9.3.2 Jaká je spokojenost obyvatel s místem, ve kterém žijí? (Sousedské vztahy, kulturní vyžití, kvalita okolního prostředí - čistota, zeleň, graffiti apod.).

9.3.B Spokojenost občanů s místem, ve kterém žijí

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení subjektivní spokojenosti obyvatel i jako reflexe vlastní činnosti městské části, resp. města.

Cílová hodnota – není stanovena, městská část, resp. město by však mělo usilovat o nárůst spokojenosti obyvatel se životem v místě.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje, jaká je spokojenost obyvatel městské části s místem, ve kterém žijí - např. z hlediska sousedských vztahů, kulturního vyžití, kvality okolního prostředí (čistoty, zeleně, graffiti apod.).

Poznámka ke zdroji dat: Data úřadu městské části z dotazníkových šetření.

Analýza spokojenosti obyvatel městské části z hlediska subjektivního vnímání bezpečnosti v městské části, kvality sousedských vztahů, kvality životního prostředí, kulturního vyžití v městské části, resp. statutárním městě, struktury nabídky vzdělávání, dostupnosti zdravotních služeb a dalších parametrů.

Spokojenost se měří na kvalitativní stupnici (0 – 10), výsledný indikátor jako podíl spokojených a nespokojených osob (viz European Common Indicators – A1: indikátor „Spokojenost s místním společenstvím“)

Jednotka: % obyvatel

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

? 9.3.3 Mají obyvatelé městské části zájem podílet se na veřejném dění v městské části?

9.3.C Účast občanů na veřejném dění

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení míry participace obyvatel na veřejném dění, zejména z hlediska různých typů různých rozhodovacích procesů, např. veřejných slyšení.

Cílová hodnota – není stanovena, městská část by měla usilovat o nárůst počtu účastníků na veřejných setkáních ovlivňujících rozhodovací procesy zastupitelů.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje, zda obyvatelé městské části mají zájem podílet se na veřejném dění v městské části.

Poznámka ke zdroji dat: Data úřadu městské části.

Kvantitativní analýza účasti obyvatel městské části na veřejných slyšeních, jejich aktivita z hlediska příspěvků k dané problematice související s UR a jejich příspěvek k rozhodovacím procesům zastupitelstva obce.

Jednotka: Počet účastníků (veřejných setkáních / slyšení vedoucích k rozhodovacím procesům v městské části)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 9.3.4 Přispívá komunitní politika městské části k odstraňování bariér a k dobré komunikaci mezi specifickými skupinami obyvatel, mezi různými věkovými, národnostními, náboženskými i sociálními kategoriemi lidí v městské části?

9.3.D Komunikace mezi specifickými skupinami obyvatel

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posouzení komunitní politiky městské části pro odstraňování bariér mezi různými skupinami obyvatel jako prostředek pro zvýšení sociální soudržnosti.

Popis dat: Indikátor sleduje, jak komunitní politika městské části přispívá k odstraňování bariér a k dobré komunikaci mezi specifickými skupinami obyvatel, mezi různými věkovými, národnostními, náboženskými i sociálními skupinami lidí v městské části.

Poznámka ke zdroji dat: Data úřadu městské části.

Analýza nabídky prostoru na různých typech akcí a programů pro spojování (síťování) různých skupin obyvatel v městské části (např. děti – senioři, zdravá populace – handicapovaní).

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2-3 roky

? 9.3.5 Došlo v městské části ke změně v počtu stížností obyvatel na sociálně patologické jevy (bezdomovectví, výtržnosti, graffiti, drogy, gambling / herny, prostituce apod.)?

9.3.E Stížnosti obyvatel na sociálně nevhodné jevy

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posuzuje počet stížností obyvatel jako subjektivní reakci na sociálně patologické jevy v městské části a přispívá tak k reflexi prevence sociálně patologických jevů iniciované městskou částí.

Popis dat: Indikátor sleduje vývoj počtu stížností obyvatel na výskyt sociálně patologických jevů v městské části.

Poznámka ke zdroji dat:

Data úřadu městské části. Analýza počtu stížností obyvatel obce podle druhu sociálně patologických jevů (bezdomovectví, výtržnosti, graffiti, drogy, gambling / herny, prostituce apod.)

Jednotka: Počet (nebo %) stížností

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 9.3.6 Existují v městské části dobrovolnická centra nebo jiná forma dobrovolnické činnosti?

9.3.F Dobrovolnictví

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posuzuje ochotu občanů městské části věnovat se dobrovolnické činnosti ve prospěch komunity a přispívat tak k rozvoji městské části.

Cílová hodnota – není stanovena, městská část by měla usilovat o navýšování počtu hodin dobrovolnické práce v obci

Popis dat: Indikátor sleduje formu dobrovolnické činnosti v městské části.

Poznámka ke zdroji dat: Data subjektů zabývajících se dobrovolnickou činností.

Analýza struktury a činností dobrovolnických center v městské části a počet dobrovolnický odpracovaných hodin

Jednotka: Počet odpracovaných hodin

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2-3 roky

9.4 Zlepšení jistoty, bezpečnosti a prevence kriminality v obci

?

- 9.4.1 Došlo k poklesu trestných činů na správním území městské části (podle kategorií – vraždy, krádeže, násilné trestné činy)?

9.4.A Kriminalita

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posuzuje míru trestné činnosti v městské části jako ukazatel bezpečnosti občanů v daném místě.

Cílová hodnota – není stanovena, městská část by měla usilovat o průběžné snižování trestné činnosti (rovněž možné porovnání výsledků mezi městskými částmi v rámci města, či městskými částmi ve srovnatelných městech)

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje vývoj kriminality na území městské části.

Poznámka ke zdroji dat: Data Policie České republiky.

Analýza vývoje počtu trestných činů v obci (v členění podle druhu trestných činů)

Jednotka: Počet trestných činů

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

- ? 9.4.2 Dovede městská část, případně statutární město rychle a účinně řešit situaci po přírodních katastrofách nebo průmyslových haváriích?

9.4.B Krizové řízení obce

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posuzuje kvalitu plánu městské části, případně statutárního města na krizové řízení v nepředvídatelných událostech.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje schopnost městské části, případně statutárního města rychle a účinně řešit situaci po přírodních katastrofách nebo průmyslových haváriích.

Poznámka ke zdroji dat: Data úřadu městské části.

Analýza krizového plánu městské části, případně statutárního města z hlediska krizového řízení obce po živelních pohromách nebo průmyslových haváriích.

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2 roky

- ? 9.4.3 Jaká je míra obav obyvatel městské části z kriminality (členění po činech – krádež, ublížení na zdraví, vražda atd.)?

9.4.C Vnímání kriminality občany

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Viz indikátor 9.3.2.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje subjektivní vnímání kriminality v městské části občany.

Poznámka ke zdroji dat: Viz indikátor 9.3.2.

Viz indikátor A1 sady European Common Indicators.

Jednotka: % obyvatel

Frekvence zjišťování dat: 1x za 3 roky

- ? 9.4.4 Jak je v městské části řešena problematika domácího násilí?

9.4.D Domácí násilí

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posuzuje míru domácího násilí v městské části jako jednoho ze závažných sociálně patologických jevů.

Cílová hodnota – není stanovena (žádoucí je pokles při hodnocení trendu; event. možno porovnávat mezi městskými částmi v daném městě či srovnatelnými městy)

Popis dat: Indikátor sleduje vývoj počtu případů kvalifikovaných jako domácí násilí zaznamenaných na území městské části. Jednotka:

Počet podchycených případů domácího násilí v městské části.

Poznámka ke zdroji dat: Policie ČR a krizová centra poskytující pomoc v této oblasti.

Analýza vývoje počtu případů kvalifikovaných jako domácí násilí

Jednotka: Počet podchycených případů domácího násilí v obci.

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 9.4.5 Jaký je počet akcí a účastníků, kteří byli účastni preventivní akce proti kriminalitě?

9.4.E Prevence kriminality

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Posuzuje programy prevence proti kriminalitě jako prostředek pro snížení následků kriminality v městské části, resp. ve městě.

Popis dat: Indikátor sleduje strukturu akcí, jejich počet a počet účastníků, kteří byli účastni preventivní akce proti kriminalitě.

Poznámka ke zdroji dat: Data subjektů poskytujících tuto službu.

Analýza struktury preventivních akcí proti kriminalitě, počet těchto akcí, počet účastníků a oslovení cílových skupin (např. děti, mládež, senioři). Lze analyzovat také poměr nabídky a potřeby / poptávky.

Jednotka: Počet akcí, počet účastníků

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2 roky



10 Globální odpovědnost

10.1 Mezinárodní spolupráce měst a obcí

? 10.1.1 Podporuje městská část myšlenku „etického obchodu“? Jakým způsobem?

10.1.A Etický obchod

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Cílová hodnota - není kvantitativně určena, závisí i na velikosti městské části (např. počet prodejních míst s fairtrade výrobky)

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje podporu městské části odpovědnému, resp. etickému obchodu, např. fairtrade.

Poznámka ke zdroji dat: Archiv úřadu městské části – fotodokumentace, získání statusu Fairtradová městská část, usnesení RMČ – schválení Deklarace, pracovní smlouva koordinátora/koordinátorky podpory fairtrade (FT), tiskové zprávy.

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 10.1.2 Podporuje městská část zahraniční rozvojovou spolupráci nad rámec podpory etického obchodu (např. podpora vzdělávání, zdravotnictví, sociální či ekonomický rozvoj, podpora lidských práv, využití inovativních technologií, mezinárodní partnerství apod.)? Jakým způsobem?

10.1.B Globální partnerství

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Cílová hodnota - alespoň jedna organizace na území městské části věnující se rozvojové spolupráci (resp. s tím spojenému globálnímu vzdělávání).

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje zapojení nevládních organizací či jiných aktérů na území městské části do projektů rozvojové spolupráce a humanitární pomoci.

Poznámka ke zdroji dat: Archiv nevládních organizací, věnujících se rozvojové spolupráci, a úřadu městské části – fotodokumentace, tiskové zprávy, darovací smlouvy a např. dopisy od chlapců z Keni – adopce dětí.

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2-3 roky

? 10.1.3 Má městská část partnerské město v tzv. rozvojovém světě (včetně regionu východní a jihovýchodní Evropy, např. Ukrajina, Moldavsko, Srbsko, Bosna a Hercegovina, ...)?

10.1.C Partnerské město v rozvojovém světě

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Cílová hodnota - alespoň jedno partnerské město z rozvojového regionu.

Popis dat: Indikátor sleduje, má-li městská část partnerské město v rozvojové zemi (včetně vybraných evropských zemí přijímajících rozvojovou pomoc – např. Moldavsko, Ukrajina, Srbsko, Bosna a Černá Hora)

Poznámka ke zdroji dat: Archiv úřadu městské části

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 10.1.4 Vyčleňuje městská část každoročně určitou částku na konkrétní projekty humanitární pomoci a/nebo rozvojové spolupráce v tzv. rozvojových zemích?

10.1.D Příspěvek na humanitární nebo rozvojovou pomoc

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Cílová hodnota - městská část vyčleňuje každoročně příspěvek na rozvojovou spolupráci a humanitární pomoc, např. ve výši 3 Kč / obyvatele (konkrétní doporučenou hodnotu zatím nelze stanovit)

Popis dat: Indikátor sleduje, jestli městská část poskytuje příspěvek na rozvojovou spolupráci či humanitární pomoc.

Jednotka: Kč (finanční částka)

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 10.1.5 Je městská část nebo některá její organizace zastoupena v mezinárodní organizaci zabývající se udržitelným rozvojem?

10.1.E Zastoupení městské části v mezinárodní organizaci zabývající se udržitelným rozvojem

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Cílová hodnota - zastoupení městské části v alespoň jedné mezinárodní organizaci zabývající se udržitelným rozvojem; jde však o indikátor dobrovolný a pro většinu městských částí nejspíše nebude příliš relevantní.

Popis dat: Indikátor sleduje zastoupení městské části v mezinárodní organizaci zabývající se udržitelným rozvojem.

Jednotka: Bez jednotky

10.2 Zvyšování povědomí o globálních souvislostech (včetně klimatických změn)

? 10.2.1 Proběhly na území městské části osvětové akce v oblasti změny klimatu? Pokud ano, jaké? (např. Týden udržitelné energetiky, Dny energetiky, DISPLAY kampaň)? Není třeba uvádět aktivity, které jsou již vyžadovány v kategorii „C“ či „B“ hodnocení.

10.2.A Osvětové akce v oblasti změny klimatu

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Sleduje se počet osvětových a vzdělávacích akcí v oblasti změny klimatu, konkrétní hodnota není stanovena.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje výčet osvětových akcí v oblasti změny klimatu.

Poznámka ke zdroji dat: Archiv úřadu městské části – dotace na pořízení solárního ohřevu TUV, fotodokumentace z jednotlivých akcí, tiskové zprávy

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

? 10.2.2 Existuje spolupráce se Střediskem ekologické výchovy nebo jinou nevládní organizací v oblasti environmentální výchovy a globálního rozvojového vzdělávání (např. společné aktivity městské části + NNO, nebo aktivity NNO na území městské části)?

10.2.B Spolupráce se Střediskem ekologické výchovy nebo jinou organizací v oblasti environmentálního a globálního vzdělávání

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Cílová hodnota - systematická spolupráce s alespoň jednou nevládní organizací věnující se environmentálnímu a globálnímu rozvojovému vzdělávání.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje, existuje-li dlouhodobá a systematická spolupráce městské části s nevládní organizací zabývající se environmentálním a/nebo globálním vzděláváním.

Poznámka ke zdroji dat: Archiv úřadu městské části – fotodokumentace, tiskové zprávy z akcí organizovaných obvykle ve spolupráci s nevládní organizací

Jednotka: Bez jednotky

Frekvence zjišťování dat: 1x ročně

10.3 Přístup města ke zmírnění klimatických změn

? 10.3.1 Má město vypočítanou ekologickou stopu pro městský úřad, pro zařízení v majetku města, případně pro celé město?

10.3.A Orientační ekologická stopa

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Cílová hodnota - konkrétní hodnota ekologické stopy nepřesahující biologickou kapacitu území ČR, tedy 2,7 globálního ha na obyvatele.

Hlavní indikátor v metodice: ✓

Popis dat: Indikátor sleduje tzv. ekologickou stopu, tedy množství zdrojů, které spotřebováváme, a odpadů, které produkujeme, přepočítané na plochu potřebnou k zajištění daných aktivit.

Poznámka ke zdroji dat: Sdělení úřadu městské části – komunikace ke sledování ekologické stopy města s organizací zabývající se výpočtem ekologické stopy apod.

Jednotka: Tzv. globální ha / os.

Frekvence zjišťování dat: 1x za 2-3 roky

? 10.3.2 Lze najít v městské části tzv. příklady dobré praxe, které podporují udržitelný rozvoj?

10.3.B Příklady dobré praxe (v oblasti ochrany klimatu)

Popis dat: Indikátor sleduje výčet „nadstandardních“ akcí, které městská část dělá v oblasti změny klimatu, resp. v oblasti snižování skleníkových plynů.

Poznámka ke zdroji dat: Archiv úřadu městské části – obdržená razítka dobré praxe, umístěné příklady v systému www.dobrapraxe.cz, tiskové zprávy, fotodokumentace, ocenění a diplom z mezinárodních a národních soutěží

Jednotka: Bez jednotky

? 10.3.3 Existuje výpočet emisí CO₂ pro město, resp. alespoň pro zařízení v majetku městské části?

10.3.C Emise CO₂ a energetický management

Význam indikátoru z hlediska udržitelného rozvoje:

Cílová hodnota - existuje na úrovni městské části energetický management (resp. energetický manažer) a emise CO₂ nemají stoupající tendenci (alespoň u budov a majetku, který může městská část ovlivnit), v dlouhodobějším horizontu pak městská část „kopíruje“ přijaté závazky na národní, resp. mezinárodní úrovni, tedy např. snížení emisí CO₂ do roku 2020 o 20 %, bude-li takový závazek přijat.

Lze využít ECI indikátor – Místní příspěvek ke globálním změnám klimatu

Popis dat: Indikátor sleduje emise oxidu uhličitého a energetický management městské části jako ukazatel pozitivního či negativního příspěvku ke klimatické změně.

Poznámka ke zdroji dat: Archiv úřadu městské části – tiskové zprávy, dokument Energetická koncepce městské části, pracovní smlouva energetického manažera, software pro sledování dat ve veřejných budovách, databáze spotřeby energie u jednotlivých příspěvkových organizací.

Jednotka: Tuny vypouštěného oxidu uhličitého za rok, v oblasti energetického managementu bez jednotky

? 10.3.4 Existuje energetická koncepce městské části? Má městská část energetického manažera?