



Projekt Podpora sociálního bydlení a jeho systémové zavádění v ČR (2023 - 2025)

Podzimní Škola Zdravých měst 2023, Ostrava
18. 10. 2023



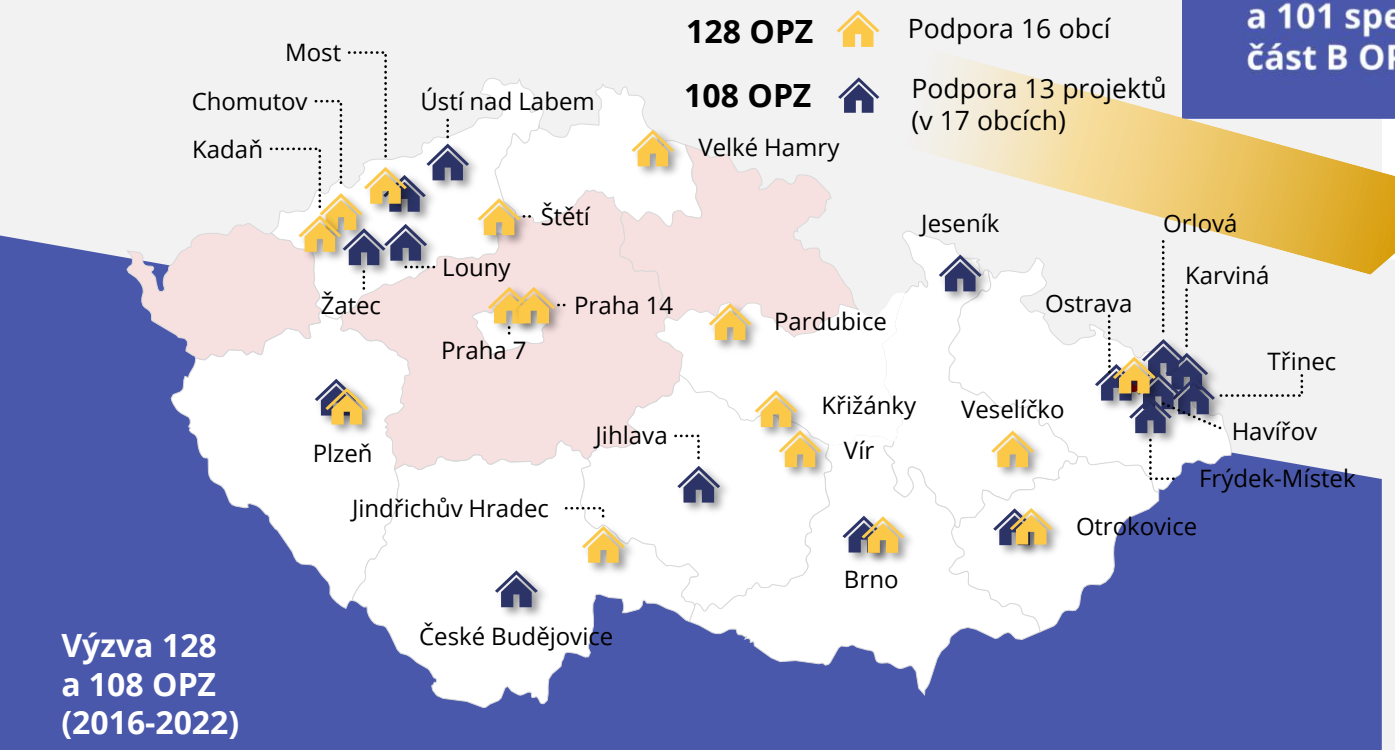
Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



DOBRO
VOLNĚ

Projekty sociálního bydlení v ČR od roku 2016 do roku 2026

- 📍 101(b) OPZ+ NNO
- 📍 101(b) OPZ+ Obec
- 📍 007 OPZ+ NNO
- 📍 007 OPZ+ Obec



Výzva 108 OPZ (2019-2022)



56 % tvořily domácnosti s dětmi
32 % domácnosti jednotlivců – osoby bydlící samy
12 % domácnosti – více dospělých osob bez dětí

Po jednom roce od zabydlení

85 %
domácností alespoň jeden rok bydlelo v bytě poskytnutém v projektu

7 %
domácností se odstěhovalo z důvodu porušování nájemní smlouvy (dluhy na nájemném, porušování domovního řádu)

8 %
domácností se odstěhovalo z vlastních důvodů (stěhování do jiného města apod.) anebo zemřelo.

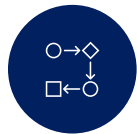
Podpora sociálního bydlení a jeho systémové zavádění v ČR (2023-2026)



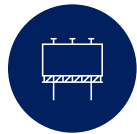
Metodická podpora poskytovaná aktérům sociálního bydlení



Metodické materiály



Koordinace sociálního bydlení v širších územních celcích



Propagace sociálního bydlení



Vzdělávání v oblasti sociálního bydlení



Výzkumy a analýzy



Evaluace

Principy výzev 007 a 101 OPZ+



Cílová skupina: Lidé v bytové nouzi podle typologie **ETHOS**



Zabydlování lidí do **standardního bydlení s nájemní smlouvou alespoň na 1 rok** bez předchozí přípravy



Poskytování bytů v **nesegregovaných lokalitách**



Nekoncentrování lidí s problémy do stejných bytových domů



Poskytování flexibilní a adekvátní **podpory v bydlení** (dobrovolné)



Oddělení podpory nájemců od správy bytového fondu



Abstinence nebo léčba by **neměly být podmínkou** pro vstup do projektu



Snaha o **udržitelnost** projektových aktivit i po jeho skončení

Podpora integrovaného řešení (volitelné aktivity)

B1. Kontaktní místo pro bydlení.

15

B2. Sociální realitní agentura/
garantované bydlení

8

B3. Posílení prevence ztráty bydlení

24

B4. Podpora multidisciplinárních týmů

5

B5. Strategické a koordinační aktivity na
území obce nebo širším území

6

B6. Přejít do bydlení při odchodu
z institucí

6

B7. Nástroje pro podporu sousedského
soužití (domovník)

6

B8. Prevence a řešení diskriminace
v bydlení

2

B9. Facilitace vzájemné podpory
v bydlení, svépomoci a dalších
participativních forem podpory bydlení

3

Jak nakládáme s výstupy a se zkušenostmi z projektů:



Sběr dat pro **přípravu Zákona o podpoře v bydlení** (předpokládaná účinnost od ledna 2025).



Sběr, šíření a **přenos dobré praxe** mezi realizátory sociálního bydlení v ČR (včetně těch, kteří nejsou zapojeni do žádné výzvy).



Sběr podkladů/dat pro **analýzy, výzkumy a různé metodiky**, do jejichž tvorby zapojujeme také odborníky z praxe.



Sběr dat, které slouží jako podklad pro **psaní budoucích výzev** a čerpání peněz z EU.



PILOTNÍ PROJEKT v Ústí nad Labem

Mgr. Dagmar Francová

- Od roku 2020 realizovalo Dobrovolnické centrum v Ústí n. L.
- 24 měsíců (4 měsíce přípravná fáze, 20 měsíců realizační fáze - zabydlování a podpora udržení v bytě).
- Plán zabydlet 32 osob do 32 domácností.
- Vytvořit metodiku pro realizaci podpory osob bez domova nebo v bytové nouzi pomocí principů HF.

Principy Housing First



1. Rychlý přístup ke standardnímu bydlení bez přípravy;



2. Možnost volby a kontroly pro uživatele služeb;



3. Oddělení bydlení a podpory;



4. Zaměření na zotavení (vč. komunitní integrace a desegregace);



5. Harm reduction



6. Robustní podpora a aktivní zapojení bez donucení;



7. Flexibilní podpora tak dlouho, jak je potřeba;



8. Housing First je určen pro ty nejohroženější, přednostně pro ty s potřebou komplexní podpory.



CO SE PODAŘILO

- ▶ **Zabydlet 44 dospělých lidí do 40 domácností**, z toho bylo 21 mužů, 23 žen (k tomu navíc 10 dětí – v pilotním projektu se děti nevykazovaly).
- ▶ Po ukončení projektu si **33 lidí udrželo bydlení** (4 zemřeli a 7 bylo vystěhováno pro neplacení nájemného).
- ▶ **Najít tým lidí**, kteří do toho půjdou.
- ▶ **Zabydlet ve městě** s “bezdotkatkovou zónou”.
- ▶ **Zabydlet u soukromých majitelů bytů** a nejen u agentury.
- ▶ Ukázat městu, že se dá **s lidmi bez domova pracovat i jinak než represivně**.
- ▶ **Doplnit systém fungujících soc. služeb** o tak nízkoprahovou službu, která zachytí i lidi propadající sítím nabízených služeb.

CO MOHLO BÝT V PILOTNÍM PROJEKTU LEPŠÍ

PRÁCE DLE VŠECH PRINCIPŮ HF (nebyl systém druhých šancí, nyní se podařil; v pilotu do projektu přijímání klienti i před tím, než byl k dispozici byt, nyní nejprve zabydlení a následně zahájení intenzivní podpory).

PEER A ADIKTOLOG SOUČÁST TÝMU (teď už je máme).

VÝBĚR KLIENTŮ (do projektu jsou zařazeni jen lidé splňující kritéria, jasné vymezení, koho můžeme přijmout a koho ne).

SYSTÉM SPOLUPRÁCE S MÍSTNÍMI SOCIÁLNÍMI SLUŽBAMI (v současném projektu se daří).

NASTAVENÍ SPOLUPRÁCE S MAJITELI BYTŮ, PODEPISOVÁNÍ RUČITELSKÝCH DOHOD (máme memorandum o spolupráci definované na majitele bytu/ů, ne na každého klienta, lépe vydefinovány práva a povinnosti všech stran).

SYSTÉM PODPORY TÝMU PŘÍMÉ PODPORY (nyní nejen supervize, ale i vzdělávání na základě definovaného individuálního rozvojového plánu zaměstnance).

PRÁCE S GARANČNÍM A KRIZOVÝM FONDEM (v současném projektu z paušálu vyčleněna větší částka, v týmu přehledně nastavena pravidla pro čerpání).

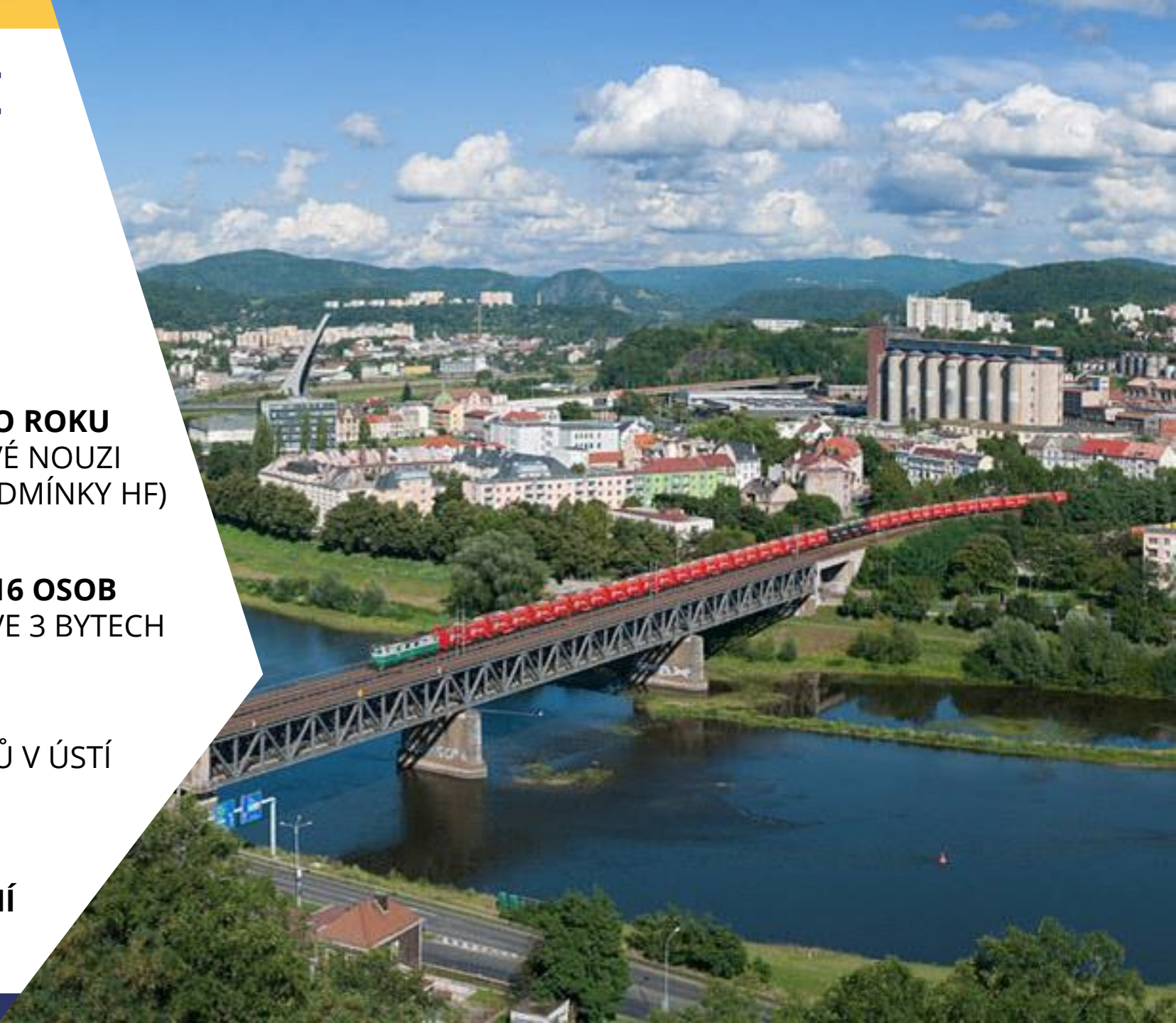
NEPODAŘILO SE NASTAVIT SYSTÉM PRO UDRŽITELNOST VE MĚSTĚ NA MÍSTNÍ, IDEÁLNĚ NA KRAJSKÉ ÚROVNI (na tom teď pracujeme).

PROČ REALIZUJEME HF ZNOVU ?

→ DÁVÁ NÁM TO SMYSL

→ JE TO POTŘEBA

- ◆ **AKTUÁLNĚ ZA 9 MĚSÍCŮ TOHOTO ROKU ZMAPOVÁNO 125 OSOB** V BYTOVÉ NOUZI (Z TOHO 25 OSOB NESPLŇUJE PODMÍNKY HF)
- ◆ **OD ZAHÁJENÍ PROJEKTU BYDLÍ 16 OSOB** VE 13 BYTECH V ÚSTÍ A 4 OSOBY VE 3 BYTECH VE ŠTĚTÍ
- ◆ **PŘIPRAVUJE K ZABYDLENÍ 7 BYTŮ** V ÚSTÍ A 1 VE ŠTĚTÍ
- ◆ **V ÚSTÍ CHYBÍ SYSTÉMOVÉ ŘEŠENÍ** CHCEME POMOCI JEJ VYTVOŘIT.



Proč Housing First ve Štětí

Ing. Věra Andrtová

- **Problematika bezdomovectví a vyloučené lokality.**
- **Nedostatek kapacit v Azylových domech a v chráněném bydlení v okolí Štětška.**
- **Ve Štětí máme systém dostupného bydlení, který je primárně určen pro osoby s trvalým pobytem na území Štětška, tudíž nezahrnuje osoby s vazbou na dané území.**
- **Není zde služba, která by zprostředkovávala lidem bydlení na soukromém trhu bytů.**
- **Ve městě se nachází okolo 3 000 bytů, z toho je**
 - **360 městských (včetně pobytových služeb),**
 - **220 ve vlastnictví právnických osob,**
 - **620 družstevních,**
 - **1800 soukromých v individuálním vlastnictví.**



Rozdíly mezi velkým a malým městem

ŠTĚTÍ

Výhody:

- Jednání s MěÚ Štětí, zapojen klíčový pracovník.
- Informace se šíří rychle – získání bytu, komunikace se sousedy.
- Komunitní pomoc, sbírka, stěhování, darování věcí.
- V rámci komunity je snazší boj proti viktimizaci klientů.
- Menší prostředí vede k větší znalosti kontaktů, tudíž se lépe daří zajistit a stabilizovat klientům práci.

Nevýhody:

- Převyšující poptávka nad nabídkou bytů.
- Drahé nájemné – blízko Prahy, průmyslové rozvojové město.



Rozdíly mezi velkým a malým městem

ÚSTÍ NAD LABEM

Výhody:

- Větší a pestřejší nabídka služeb.
- „Docházková“ dostupnost zdravotní služby (nemocnice, zubař, lékařská prohlídka apod.).
- Úřady – zajistit OP, dávky...
- Chráněný trh práce, pestřejší nabídka pracovních příležitostí.
- Agentura – vlastník bytů.
- Firmy na stěhování.

Nevýhody:

Velké území – častěji pohřešujeme klienty a zájemce do projektu.

Specifičtější cílová skupina – s psychickými problémy, soutěžení mezi sebou, agresivnější chování.



DOTAZY...

MPSV -
ÚSTÍ NAD LABEM -
ŠTĚTÍ -

Bc. Martina Doupovcová
Mgr. Dagmar Francová
Ing. Věra Andrtová





DĚKUJEME ZA POZORNOST

Bc. Martina Doupovcová - MPSV

Mgr. Dagmar Francová – Ústí nad Labem

Ing. Věra Andrtová - Štětí



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



DOBRO
VOLNĚ