

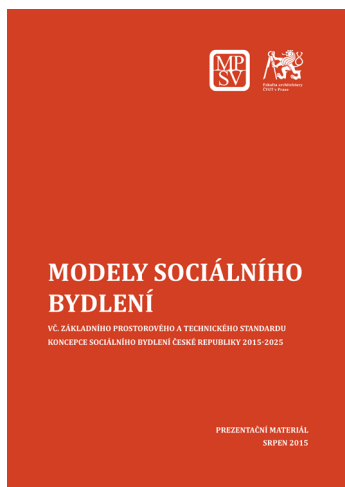
JAK HODNOTIT UDRŽITELNOST BYDLENÍ

doc. Ing. arch. David Tichý, Ph.D.

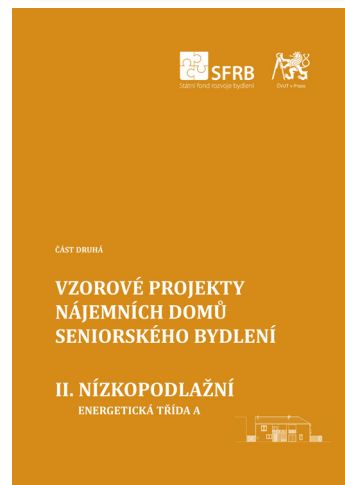
Podzimní škola Zdravých měst / Ostrava / 18. 10. 2023

Metodiky

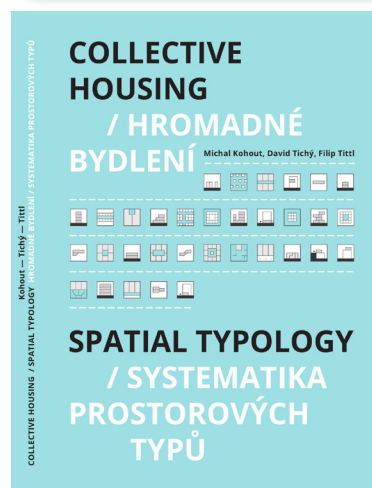
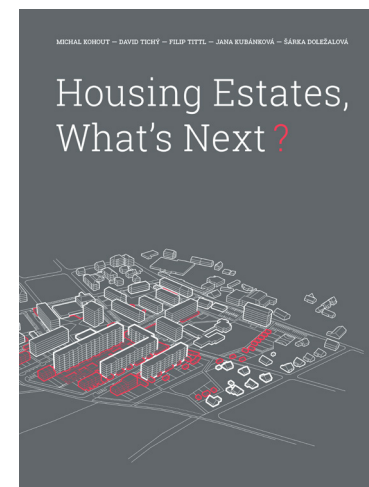
MPSV / Sociální bydlení



SFRB / Seniorské bydlení



Knihy



ČVUT

FA

škola

centrum kvality bydlení

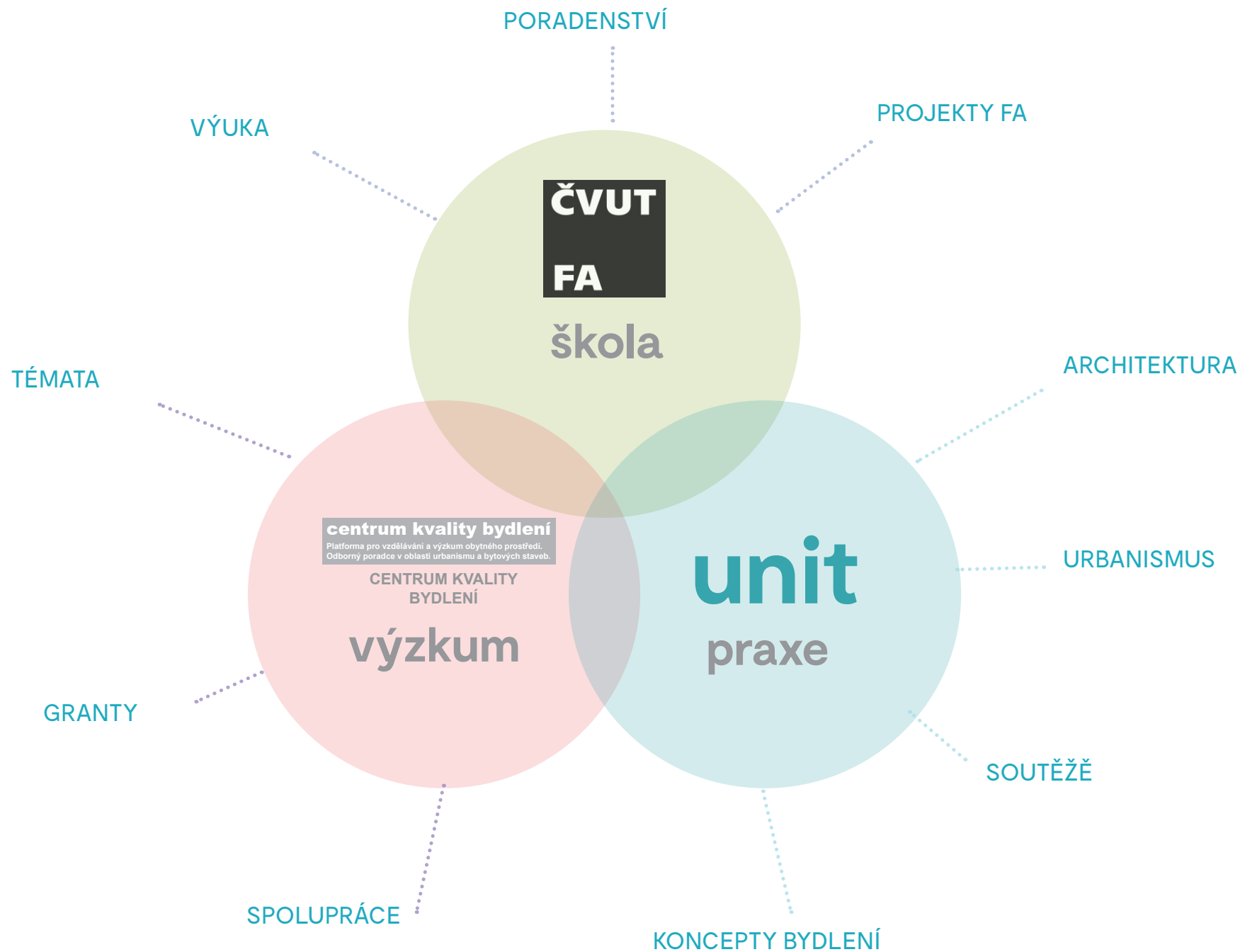
Platforma pro vzdělávání a výzkum obytného prostředí.
Odborný poradce v oblasti urbanismu a bytových staveb.

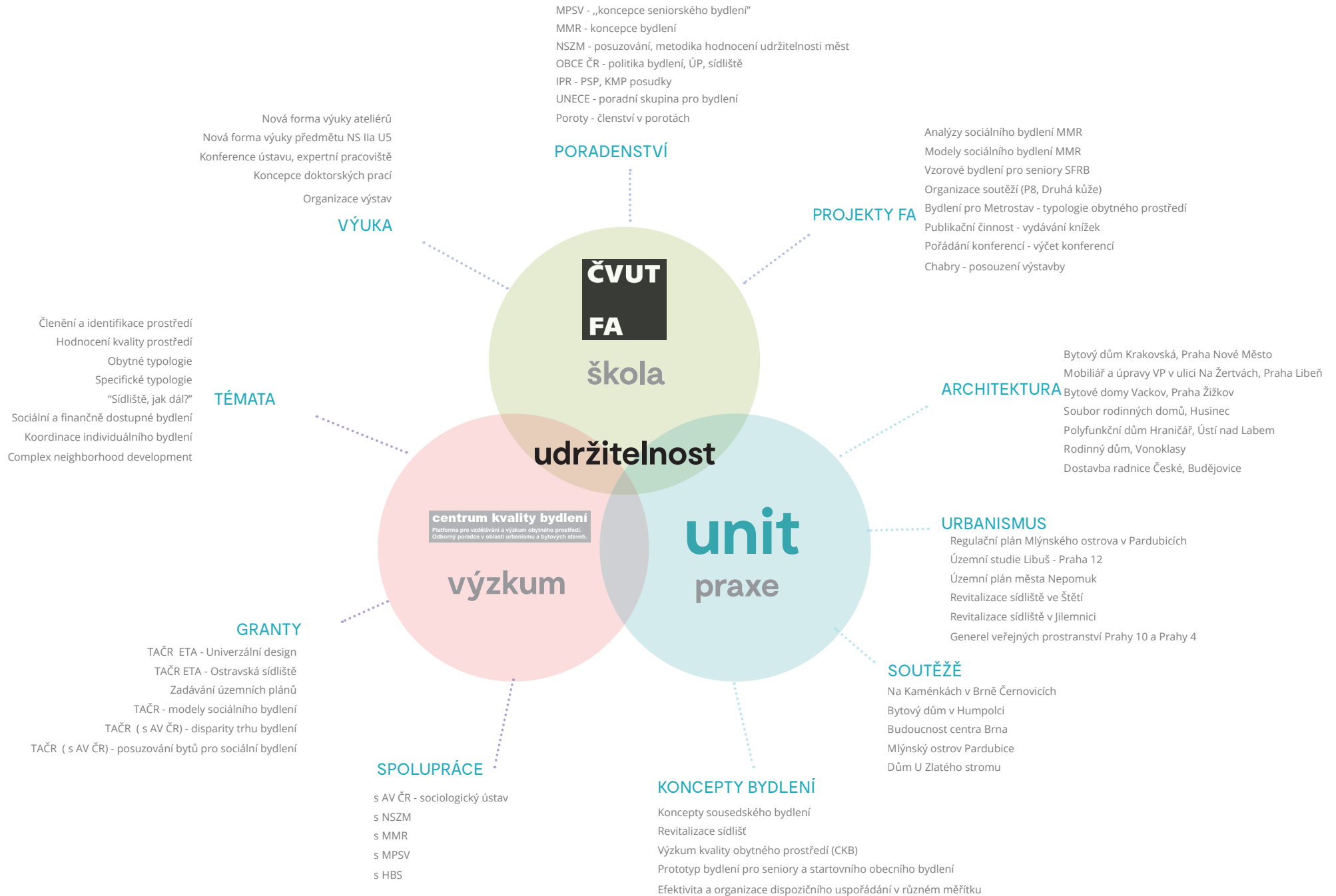
CENTRUM KVALITY
BYDLENÍ

výzkum

unit

praxe







CÍLE UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

1 KONEC CHUDOBY 	2 KONEC HLADU 	3 ZDRAVÍ A KVALITNÍ ŽIVOT 	4 KVALITNÍ VZDĚLÁNÍ 	5 ROVNOST MUŽŮ A ŽEN 	6 PITNÁ VODA, KANALIZACE
7 DOSTUPNÉ A ČISTÉ ENERGIE 	8 DŮSTOJNÁ PRÁCE A EKONOMICKÝ RŮST 	9 PRŮMYSL, INOVACE A INFRASTRUKTURA 	10 MÉNĚ NEROVNOSTÍ 	11 UDRŽITELNÁ MĚSTA A OBCE 	12 ODPOVĚDNÁ VÝROBA A SPOTŘEBA
13 KLIMATICKÁ OPATŘENÍ 	14 ŽIVOT VE VODĚ 	15 ŽIVOT NA SOUŠI 	16 MÍR, SPRÁVEDLNOST A SILNÉ INSTITUCE 	17 PARTNERSTVÍ KE SPLNĚNÍ CÍLŮ 	

UDRŽITELNÉ
BYDLENÍ
VE ZDRAVÝCH MĚSTECH



JAK HODNOTIT UDRŽITELNOST BYDLENÍ?

METODICKÁ PŘÍRUČKA PRO OBCE

 Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



Zdravá města, obce, regiony
České republiky

centrum kvality bydlení
Platforma pro rozvíjení a výzkum obytového prostředí.
Dobroty poradce v oblasti urbanismu a bytových útvarů.

Hodnocená témata udržitelného rozvoje MA21

- 1/ Správa věcí veřejných a územní rozvoj
- 2/ Životní prostředí
- 3/ Udržitelná spotřeba a výroba
- 4/ Doprava
- 5/ Zdraví
- 6/ Místní ekonomika a podnikání
- 7/ Vzdělávání a výchova
- 8/ Kultura a volný čas
- 9/ Sociální prostředí
- 10/ Globální odpovědnost

Hodnocená témata udržitelného rozvoje MA21

- 1/ Správa věcí veřejných a územní rozvoj
- 2/ Životní prostředí
- 3/ Udržitelná spotřeba a výroba
- 4/ Doprava
- 5/ Zdraví
- 6/ Místní ekonomika a podnikání
- 7/ Vzdělávání a výchova
- 8/ Kultura a volný čas
- 9/ Sociální prostředí
- 10/ Globální odpovědnost

+ BYDLENÍ

Referenční dokumenty

BEURTEILUNGSBLATT
4-Säulen Modell
 Stand: März 2015

PRÄAMBEL

Öffentlich geförderter Wohnbau ist der Entwicklung verpflichtet und verantwortlich für die Bereitstellung zeitgemäßer Qualitäten in den Bereichen Ökologie zu entsprechen. Jeder Wohnbau gleichwertig zu berücksichtigen.

Aufbauend auf diesen Anforderungen werden Bewertungskategorien nicht als Gebrauchsanforderungen, sondern als Qualitätsanforderungen zur Auseinandersetzung um die Qualitäten des Wohns zu neue Ideen und Konzepte, die entlang der

ÖKONOMIE

Grundanforderung des geförderten Wohnbaus ist die Sicherstellung der Grundrisse, der Nutzflächen, der Eingangs- und laufenden Kosten und die der Bewertung Priorität. Zielsetzung der Bewertung ist der optimale Mittlereinsatz entsprechend der S sowohl hinsichtlich Investitions- als auch Folgekosten.

- GRUNDSTÜCKSKOSTEN
- GESAMTBAUKOSTEN
- NUTZERKOSTEN UND VERTRAGSKOSTEN
- KOSTENRELEVANZ DER BAUWEISE

SOZIALE NACHHALTIGKEIT

Geförderter Wohnraum soll unterschiedlicher durch vielfältig nutzbare Grundrisse, Außenbereiche entsprechen. Auf Alltagsbewirtschaftungskosten durch geeignete Mitbestimmungskonzepte, Hausorganisation, sozialer Infrastruktur sollen gestärkt werden.

- ALLTAGSTAUGLICHKEIT
- KOSTENREDUKTION DURCH
- WOHNEN IN GEMEINSCHAFT
- WOHNEN FÜR WECHSELNDE

wohnfonds_wien
 fonds für wohnbau und stadterneuerung

Quality of Life

Abstract—The increase of the quality of life is the main aim of sustainable development. The quality of life is being assessed by applying various dimensions, various indicators. The housing dimension is one of the major issues affecting the quality of life. The housing indicators reflecting the quality of life can be assessed by applying quality of housing, quality of housing environment and housing cost burdens indicators. The paper presents the concept of assessment of housing dimension in the quality of life index and the main indicators relevant to this dimension of quality of life.

Index Terms—Quality of life, housing quality, housing environment, housing expenditures burden, assessment.

I. INTRODUCTION

The quality of life can be used as the most general aim of sustainable development as this aim represents the economic, social and environmental dimensions of sustainable development. In this term it is important to assess the quality of life by evaluating the economic, social and environmental indicators related to quality of life [1], [2].

Indicators are very useful tool to develop policies and monitor the effectiveness and results achieved by these policies. Indicators are tools that measure, simplify and communicate important issues and trends. They can help people understand the essence of sustainable development issues and the relationships between them. Indicators are useful means of measuring progress, but also valuable tool to raise awareness of the key issues among the public and policy-makers, and to help people understand what they themselves need to do.

The term quality of life is used to evaluate the general well-being of individuals and societies. As this is the key issue of sustainable development it is very important to develop the system of measurement of quality of life. The term of quality of life is used in a wide range of contexts, including the fields of international development, healthcare, environment and politics. Quality of life should not be mixed with the concept of standard of living, which is based primarily on income [3], [4].

The standard indicators of the quality of life usually include not only wealth and employment, but also the built environment, physical and mental health, education, recreation and leisure time, crime rate and social belonging. Also the quality of life is tightly related with such issues as freedom, human rights, and happiness [5], [6]. Since the quality of life is a complex phenomenon and many of its determinants are strongly correlated with each other,

Bewertungssystem Nachhaltiger Wohnungsbau
Mehrfamilienhäuser - Neubau **1.1.1**

Hauptkriterien Wohnqualität

Kriterium Funktionale Qualität

Beschreibung des Steckbriefes Die funktionale Qualität der Wohnbereiche (Wohnbereiche, Koch- und Essbereiche, Räume und Bereiche, die zu

Bewertung 3-stufige Bewertung Beschreibung

Zu bewertende Teilindikatoren Funktionalität der Wohnbereiche, Funktionalität Sanitätsbereich, Vorhandensein von Stau-ur

Allgemeine Hinweise zur Bewertung Die Bewertung erfolgt über 4 Teilindikatoren gesondert anzu. Die Bewertung ist für jeden zu vorzunehmen. Das Bewertun überwiegen erreichten Bew

Bewertungsmaßstab

Teilindikator
1.1.1-1 Funktionalität der Wohnbereiche
1.1.1-2 Funktionalität Koch- & Essbereiche
1.1.1-3 Funktionalität Sanitätsbereich
1.1.1-4 Vorhandensein von Stauräumen

BUILDING FOR LIFE

The sign of a place to live

www.builtforlifehome

KULTURA VE ZDRAVÝCH MĚSTECH

PLÁNOVÁNÍ KULTURY VE MĚSTECH

EVALUACE KULTURNÍCH ORGANIZACÍ ZŘÍZOVANÝCH MĚSTEM a pilotní řešení ve městě LITOMĚŘICE

METODIKA

Návaznost

ŽENEVSKÁ CHARTA OSN O UDRŽITELNÉM BYDLENÍ

Ženevská Charta OSN o udržitelném bydlení je právně nezávazný dokument, jehož cílem je podpořit členské státy k hledání cest, jak zajistit pro všechny důstojné, přiměřené, dostupné a zdravé bydlení.

Ženevská Charta OSN o udržitelném bydlení byla přijata Evropskou hospodářskou komisí OSN dne 16. dubna 2015 (E/ECF/1478/Rev.1).

Charta existuje ve třech oficiálních jazycích Evropské hospodářské komise OSN – angličtině, francouzštině a ruštině – www.unecec.org/housing/charter. Toto je pracovní překlad Ministerstva pro místní rozvoj.

Kapitola 1. Výzvy udržitelného bydlení

Členské státy Evropské hospodářské komise OSN konstatují:

1. Udržitelné bydlení hraje v kvalitě lidského života klíčovou roli. Pozitivní vliv bydlení lze zvýšit uplatněním principů ochrany životního prostředí, ekonomickou účinností, sociálním začleňováním a participací občanské společnosti. Rozvoj udržitelného bydlení v regionu Evropské hospodářské komise OSN čelí mnoha způsobem zejména globalizací, demografickými změnami, klimatickými změnami a hospodářskou krizí.
2. Poskytování bydlení, jeho správa i demolice ovlivňují životní prostředí; tyto procesy spotřebovávají zdroj vody, energii i stavební materiály a produkují např. emise skleníkových plynů. Snížení těchto vlivů v zapojení vlád a občanské společnosti i aktivit Evropské hospodářské komise OSN a dalších mezinárodních organizací. Základními prioritami politik by měly být: docílení efektivní správy bytového fondu, rozsáhlé do modernizace pro zvýšení efektivity z hlediska životního prostředí a rozvoj finančních mechanismů pro přístup k bydlení. Jako jeden ze způsobů snížení dopadu sektoru bydlení na životní prostředí by měl být vován přístup respektující životní cyklus již při navrhování.
3. Zdravotní rizika představují zhoršené městské prostředí se znečištěným ovzduším a vysokou mírou hlukové nedostatek zelených ploch a možnosti pohybu. Podmínky bydlení mají přímý vliv i na fyzické i psychické populace. Nízká úroveň bydlení a špatné vnitřní podmínky v budovách způsobují, nebo přispívají ke vzniku nemocí a zranění – rizika, kterým se lze částečně vyhnout, jako jsou např. nemoci dýchacího a nervového systému, kardiovaskulární nemoci a rakovina.
4. Finanční a hospodářská krize v roce 2008 zdůraznila nepostradatelnou roli, kterou v ekonomice hrají stabilní a udržitelné trhy s bydlením. V důsledku krize některé země zakusily na trzích s byty znepokojivou nerovnováhu s exekucí bytů, bezdomovectvím, nadbytečným bytovým fondem a nedostatkem cenově dostupného bydlení.
5. Chudá, znevýhodněná a zranitelná populace¹⁾ může přístup k dostupnému a adekvátnímu bydlení postrádat také kvůli nevhodným a nebezpečným formám bydlení, fyzickým bariérám a/nebo související diskriminaci. Ti, kteří žijí v substandardních a nelegálních sídlech, často postrádají vodu, kanalizaci a další veřejné služby.
6. V některých případech vedla urbanizace k fenoménu urban sprawlu. To mělo negativní vliv na již existující vesnice a vedlo ke snížení rozsahu půdního fondu dostupného pro jiné využití. V jiných případech nebyla urbanizace lovná, což mělo za následek vytváření a rozšiřování nelegálních sídel, jejichž obyvatelé mohou postrádat bezpečnost a sociální a fyzickou infrastrukturu.
7. Přírodní pohromy, jako jsou zemětřesení, záplavy a sesuvy půdy, stejně jako katastrofy způsobené člověkem v oblasti bydlení za následek rozsáhlé škody napříč regionem Evropské hospodářské komise OSN a přetvářejí výzvu pro vlády i pro celý tento region. Národní politiky a plánování prevence i minimalizaci škod katastrofických událostech často nereflexují. Postiženým obyvatelům by mělo být poskytnuto dočasné náhradní bydlení, pokud to je nutné, tak i prostřednictvím mezinárodní a humanitární pomoci.
8. Klimatické změny se staly hmatatelnou realitou, včetně zvyšování globálních teplot, záplav, bouří a sesuvů ovlivňujících lidské životy i majetek a způsobujících hospodářské a sociální ztráty. Domy a lidská sídla i odolné vůči extrémním výkyvům počasí, včetně takových změn, které jsou způsobeny klimatickými změnami.

1) Definiční zranitelných skupin a lidí se v různých státech liší a mohou zahrnovat: mladé lidi, seniory, velké rodiny s dětmi a rodiny samoživitelů; domácnosti, lidi s postižením zahrnujícím mentální choroby, duševní a/nebo fyzické postižení, imigranty, uprchlíky, romské komunity a další.

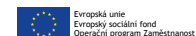


INDIKÁTORY KVALITY ŽIVOTA V OBLASTI BYDLENÍ

Závěrečná zpráva expertní skupiny pro identifikaci relevantních indikátorů kvality života v ČR v oblasti bydlení



Mgr. Marek H.
(garant expertní skupiny)



místní Agenda 21

Ministerstvo životního prostředí

Metodika hodnocení udržitelných měst

Audit udržitelného rozvoje pro realizátory MA21 v ČR

verze 2017.1

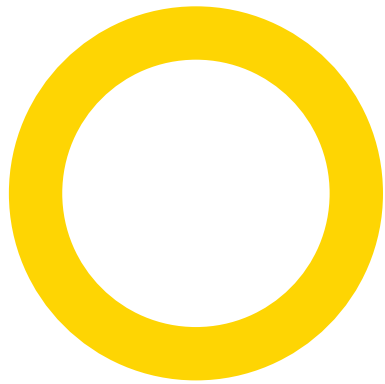


Ženevská charta OSN o udržitelném bydlení

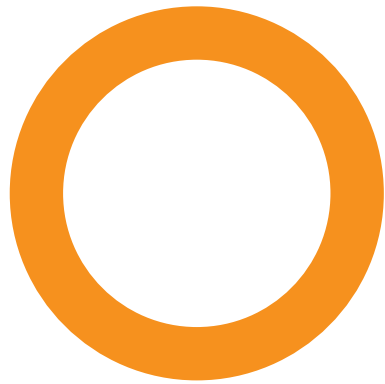
Indikátory kvality života v oblasti bydlení

Metodika hodnocení udržitelnosti měst, MA 21

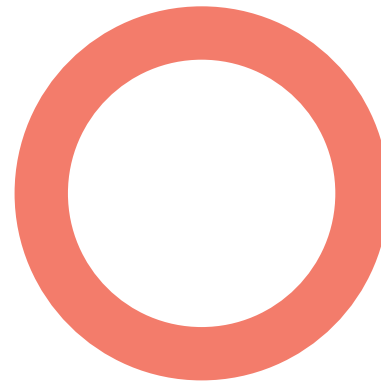
Pilíře udržitelného rozvoje



ekonomický

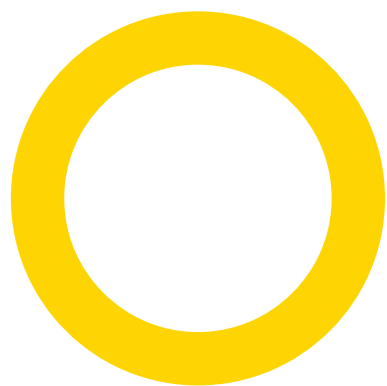


environmentální

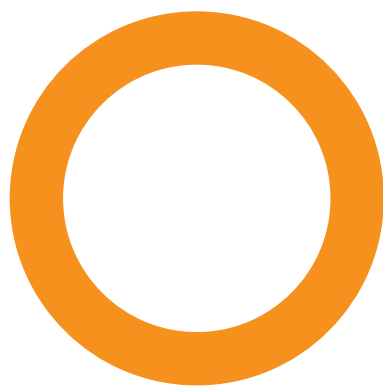


sociální

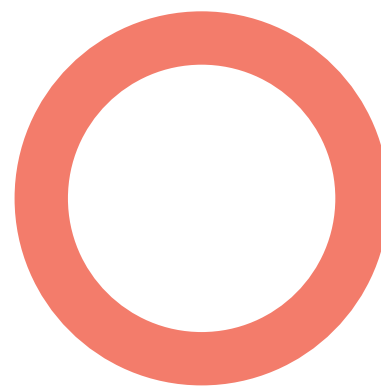
Pilíře udržitelného rozvoje



ekonomický

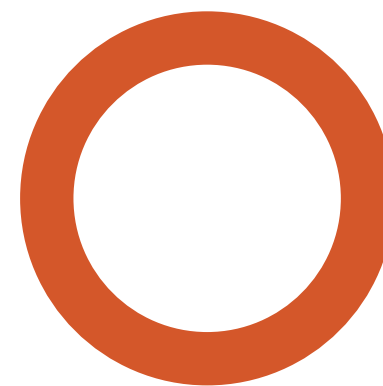


environmentální



sociální

+



kulturní

Struktura dokumentu

INDIKÁTORY UDRŽITELNÉHO BYDLENÍ

EKON / INDIKÁTORY V EKONOMICKÉM PILÍŘI

EKON.1 Podíl domácností s extrémní ekonomickou zátěží z bydlení

EKON.2 Poměr bytů ve vlastnictví obce, družstev, zaměstnavatelů a soukromých vlastníků

EKON.3 Struktura bytového fondu ve vlastnictví obce

ENVI / INDIKÁTORY V ENVIRONMENTÁLNÍM PILÍŘI

ENVI.1 Kompaktnost zástavby

ENVI.2 Zdravé bydlení

ENVI.3 Energetický management bytového fondu obce

SOC / INDIKÁTORY V SOCIÁLNÍM PILÍŘI

SOC.1 Počet osob bez domova či v ohrožení jeho ztrátou

SOC.2 Domácnosti v přelidněném bydlení

SOC.3 Rezidenční segregace

KUL / INDIKÁTORY V KULTURNÍM PILÍŘI

KUL.1 Subjektivní spokojenost s úrovní svého bydlení

KUL.2 Orientace – posouzení srozumitelnosti a čitelnosti zástavby

KUL.3 Návaznost kulturních, společenských a komunitních aktivit ve veřejném prostoru

INDIKÁTOR

B.2.3.3 Rezidenční segregace

ANOTACE

Pro obytné prostředí je typická určitá odlišnost jak z hlediska sociální struktury svých obyvatel, tak charakteru jednotlivých lokalit, nicméně v některých případech dochází ke vzniku míst, kde tato odlišnost přechází v kombinaci se sociální segregací do rizika vzniku sociálně vyloučených lokalit. Obce by měly mít v rámci svých strategických dokumentů v rukou podklad pro identifikaci lokalit s rizikem rezidenční segregace, tak aby byly schopny tento problém řešit již v jeho počátcích či nejlépe mu aktivně předcházet.

Sociální segregace představuje jev založený na nerovnosti obyvatel, který se promítá do omezených možností volby místa bydlení. V důsledku toho zpravidla dochází ke koncentraci sociálních skupin v nerovném postavení do lokalit, kde se stávají majoritou. Sociální segregace omezuje možnosti zapojení této skupiny do společnosti, interakci s ostatními členy společnosti a může být zdrojem napětí ve vzájemném soužití⁹.

Rezidenční segregací jakožto projevem sociální segregace se rozumí prostorové oddělení bydlišť sociálních skupin, které jsou ve vzájemně nerovném postavení. Přetrvávání lokalit rezidenční segregace je negativním jevem. Jejich identifikace je základem pro stanovení strategie odstranění rezidenční segregace i realizaci preventivních opatření jejich dalšího rozšiřování, které se aplikují již v oblasti územního plánování a obecní bytové politiky⁹.

B.2.3.3	zdroj dat a informací	konkrétní datová sada / zdrojové dokumenty	doporučená periodičita
statutární město	ČSÚ (SLDB) + vlastní šetření (ve spolupráci se sociálními, majetkovými a bytovými odbory)	analýza dat viz metodika: demografická struktura obyvatelstva a jejího vývoje, ukazatele, které se týkají nezaměstnanosti, ukazatele týkající se příjmové struktury obyvatelstva, dostupnost pracovních příležitostí a služeb, míra ohrožení rodin a dětí, rozsah přestupkové a trestné činnosti, stav bytového fondu a proporcí jeho rozmístění v rámci obce, spokojenost obyvatel	1 ročně
obec typu A			
obec typu B			
obec typu C	lokální znalost	-	-

NÁVAZNOST

- Analýza sociálně vyloučených lokalit v ČR, GAC spol. s r. o., 2015
- Metodika identifikace lokalit rezidenční segregace, Univerzita Karlova, 2015
- Metodika vytváření strategie sociálního začleňování na místní úrovni, MPSV 2015

CÍL

Dlouhodobé posilování principů sociální udržitelnosti (různorodá skladba obyvatel v rámci obce), Obec má zpracovaný strategický plán či strategii posilující schopnost sociálního začleňování skupin v nerovném postavení.

⁹ Luděk Sýkora a kol., Metodika identifikace lokalit rezidenční segregace. Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta a Multikulturální centrum, Praha 2015

STRUKTURA INDIKÁTORU

ANOTACE

OBRAZOVÁ PŘÍLOHA

NÁVAZNOST

CÍL

STRUKTURA INDIKÁTORU

METODIKA

Identifikace existujících segregovaných lokalit je základem pro realizaci opatření na prevenci jejich dalšího rozšiřování a podporu odstranění rezidenční segregace respektive sociálního vyloučení. Komplexnost dané problematiky a specifické podmínky každé řešené lokality podmiňují šetření tohoto jevu se znalostí daného území a místní situace. Postup identifikace dle Metodiky identifikace lokalit rezidenční segregace¹:

1/ IDENTIFIKACE SKUPIN V NEROVNÉM SOCIÁLNÍM POSTAVENÍ

- > Identifikace skupin, které se nachází v nerovném postavení v důsledku kulturních, socioekonomických nebo právních podmínek
- vymezení a zpracování základního přehledu o sledované populaci jako celku
- identifikace základních a) socio-ekonomicky, b) kulturně a c) právně podmíněných nerovností v rámci sledované populace a území
- identifikace skupin, u kterých dochází ke kumulaci nerovností, které omezují přístup ke zdrojům, příležitostem a pozicím

2/ IDENTIFIKACE LOKALIT KONCENTRACE SOCIÁLNÍCH SKUPIN




- > Sběr konkrétních datových sad a lokálních informací:
 - A/ statistická data (identifikace prostorové koncentrace prostřednictvím statistických dat)
 - B/ percepce (identifikace prostorové koncentrace prostřednictvím rozhovorů s klíčovými aktéry)
 - C/ reprezentace (identifikace prostorové koncentrace na základě mediálního diskurzu)
- výpočet koncentrace dané sociální skupiny dle Metodiky identifikace lokalit rezidenční segregace
- zobrazení hodnot v tabulce, znáš se odvíjí zobrazení v mapě (vysoká, střední a nízká koncentrace)
- analýza zpracovaných map - koncentrace pro všechny sledované skupiny (viz bod.1)
- specifikace sledovaných skupin v průmětu těchto map od střední hodnoty koncentrace výše
- zhodnocení výpočtu formou tabulky a celkové mapy koncentrace ohrožených skupin segregací

3/ VYHODNOCENÍ LOKALIT KONCENTRACE SOCIÁLNÍCH SKUPIN V NEROVNÉM POSTAVENÍ Z HLEDISKA SEGREGACE

- > Vyhodnocení segregace na základě výstupů z předcházející fáze a terénního šetření v lokalitách
- přehled relevantních lokálních a regionálních aktérů z veřejného, neziskového a soukromého sektoru
- realizace rozhovorů zaměřených na identifikaci míst rezidenční koncentrace a dalších míst vnímané koncentrace sociálních skupin v nerovném postavení, základní charakteristiku vnímaných lokalit a v nich bydlících skupin
- na základě databáze rozhovorů -> databáze lokalit s podrobnými informacemi o jednotlivých lokalitách

Na základě vyhodnocení sledovaných ukazatelů obec stanoví konkrétní cíle a strategie vedoucí k odstranění rezidenční segregace a sociálního vyloučení. K řešení problému segregace lze využít Metodiku vytváření strategie sociálního začleňování na místní úrovni.

VYHODNOCENÍ:

-  Obec nevyužívá metodiku identifikace rezidenční segregace, a nemá přehled o jevech spojených s rezidenční segregací či segregovaných lokalitách na svém území.
-  Obec využívá metodiku identifikace rezidenční segregace, pravidelně aktualizuje její výsledky, ale nemá vypracovány mechanismy, které pomáhají sociálnímu začleňování osob v nerovném postavení a nečelí tak jevům rezidenční segregace.
-  Obec využívá metodiku identifikace rezidenční segregace, pravidelně aktualizuje její výsledky, zároveň má vypracovány mechanismy, které pomáhají sociálnímu začleňování osob v nerovném postavení a čelí tak jevům rezidenční segregace, případně se na jejím území segregované lokality nenacházejí.

METODIKA

VYHODNOCENÍ

Způsob evaluace



město nemá o problému přehled
a nedisponuje nástroji na jeho řešení



město má o problému přehled, ale
nedisponuje nástroji na jeho řešení



město nemá problém, případně má o problému přehled
a disponuje nástroji na jeho řešení, potažmo prevenci

CÍLEM:

- zajistit co nejvíce možných zelených
- minimalizovat množství „oranžových“
- vyhnout se „červeným“

Rozčlenění dle správní jednotky

STATUTÁRNÍ MĚSTA

OBCE TYPU A

OBEC S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ
(ORP – OBCE III. TYPU)

OBCE TYPU B

OBEC S POVĚŘENÝM OBECNÍM ÚŘADEM (OBCE II. TYPU)
nad 5000 obyvatel A OBCE I. TYPU **nad 5000 obyvatel**

OBCE TYPU C

OBCE II. TYPU **do 5000 obyvatel**
A OBCE I. TYPU **do 5000 obyvatel**

Rozčlenění dle správní jednotky

PIILŮR INDIKÁTORŮ	ČÍSLO INDIKÁTORU	NÁZEV INDIKÁTORU	STATUTÁRNÍ MĚSTO	OBEC III. TYPU	OBEC II. TYPU	OBEC (základní správa)
EKONOMICKÝ PIILŮR	B.2.1.1	Poměr bytů ve vlastnictví obce, družstev a soukromých vlastníků				
	B.2.1.2	Struktura bytového fondu ve vlastnictví obce				
	B.2.1.3	Podíl domácností s extrémní ekonomickou zátěží z bydlení				
	B.2.1.4	Podíl domácností v nájemním bydlení s extrémní ekonomickou zátěží z bydlení – více jak 40 % svých čistých disponibilních příjmů				
ENVIRONMENTÁLNÍ PIILŮR	B.2.2.1	Kompaktnost zástavby				
	B.2.2.2	Zdravé bydlení				
	B.2.2.3	Průměrná spotřeba energie na m2 bytu				
	B.2.2.4	Domácnosti v závadném bydlení				
SOCIÁLNÍ PIILŮR	B.2.3.1	Počet osob bez střechy				
	B.2.3.2	Počet osob bez bytu				
	B.2.3.3	Domácnosti v přelidněném bydlení				
	B.2.3.4	Rezidenční segregace				
KULTURNÍ PIILŮR	B.2.4.1	Subjektivní spokojenost s úrovní svého bydlení				
	B.2.4.2	Orientace – posouzení srozumitelnosti a čitelnosti zástavby				
	B.2.4.3	Ověření charakteru venkovních prostranství				
	B.2.4.4	Návaznost kulturních a společenských aktivit				

1.1 Poměr bytů ve vlastnictví obce, družstev a soukromých vlastníků

cíl

Obec má přehled o vlastnických poměrech bydlení na svém území a udržuje si vlastní bytový fond určený na základě strategie města, tak aby byla schopna adekvátně reagovat na problémy svých obyvatel spojené s bydlením a mohla vést aktivní bytovou a sociální politiku.

návaznost

Analýza struktury obecních bytů v ČR, MPSV, 2016
Certifikovaná metodika Tržního selhání zpracované Soc. ústavem AV ČR 2017 a zdrojů dat z EU SILC

vyhodnocení



Obec nemá přehled o bytovém fondu v rámci svého správního území a nemá aktivní politiku bydlení.



Obec má přehled o bytovém fondu v rámci svého správního území, nemá však zpracovanou politiku bydlení ani vytyčené cíle pro nakládání s obecním bytovým fondem.



Obec má přehled o bytovém fondu v rámci svého správního území a obzvláště detailní informace o obecním bytovém fondu, který díky svému rozsahu umožňuje obci vést aktivní politiku bydlení s cíli, které se daří průběžně naplňovat.

1.2 Struktura bytového fondu ve vlastnictví obce

cíl

Bytový fond ve vlastnictví obce by měl odpovídat cílům stanoveným v rámci politiky bydlení dané obce respektující její specifika. Tento fond by měl umožňovat aktivní politiku obce a v jeho struktuře by mělo být minimálně 25% bytů přístupných pro osoby se zdravotním postižením či sníženou schopností pohybu (bezbariérovost).

návaznost

Analýza struktury obecních bytů v ČR, MPSV, 2016

vyhodnocení



Obec nemá přehled o svém bytovém fondu a neviduje programy na podporu bydlení.



Obec má přehled o svém bytovém fondu, ale nepracuje s ním ve smyslu podpory znevýhodněných občanů (podporované bydlení).



Obec má přehled o svém bytovém fondu, reflektuje minimální požadované hodnoty počtu bytů a aktivně je využívá k naplňování sociální politiky obce.

1.3 Podíl domácností s extrémní ekonomickou zátěží z bydlení

cíl

Obec pravidelně monitoruje ekonomickou zátěž domácností, které vynakládají více jak 40% svých disponibilních příjmů na bydlení, snaží se v jejich případě předcházet ztrátě bydlení. Pokud k tomuto případu dojde aktivně pracuje na zařazení těchto domácností do systému podpory (např. obecní nájemní podporované bydlení).

návaznost

Analýza struktury obecních bytu v ČR, MPSV, 2016

vyhodnocení



V obci existují domácnosti, které vynakládají více jak 40% svých čistých disponibilních příjmů na bydlení, avšak obec o nich nemá přehled a nejsou tedy součástí programů na podporu takto znevýhodněné domácnosti



V obci existují domácnosti, které vynakládají více jak 40% svých čistých disponibilních příjmů na bydlení, obec o nich má přehled, ale nemá nástroje, kterými by takto znevýhodněným domácnostem dokázala pomoci.



V obci neexistují domácnosti, které vynakládají více jak 40% svých čistých disponibilních příjmů na bydlení, respektive pokud ano, obec o nich má přehled a jsou již zařazeny do systému pomoci.

1.4 Podíl domácností v nájemném bydlení s extrémní ekonomickou zátěží z bydlení

cíl

Obec má zajištěný trvalý přehled o ekonomické zátěži svých obyvatel a připravené nástroje bytové a sociální politiky, jejíž součástí jsou strategie a programy pro podporu znevýhodněných domácností.

návaznost

Analýza struktury obecních bytu v ČR, MPSV, 2016

vyhodnocení



V obci existují domácnosti v nájemném bydlení, které vynakládají více jak 40% svých čistých disponibilních příjmů na bydlení, avšak obec o nich nemá nástroje, které by problém pomohly řešit.



V obci existují domácnosti v nájemném bydlení, které vynakládají více jak 40% svých čistých disponibilních příjmů na bydlení, obec o nich má přehled, ale nemá nástroje, které by problém pomohly řešit.



V obci neexistují domácnosti v nájemném bydlení, které vynakládají více jak 40% svých čistých disponibilních příjmů na bydlení, respektive pokud ano jsou již zařazeny do systému sociální pomoci a obec má nástroje, které situaci dokáží řešit (v krátkodobém i dlouhodobém časovém horizontu).

Ekologický pilíř

B.2.2.4 Domácnosti v závadném bydlení

ANOTACE Nezávadnost bydlení patří mezi základní kvalitativní standardy bydlení. Posuzuje se prostřednictvím mírného dožadování kvality, které může provést pověřený pracovník obce nebo odborný pracovník, pokud provedení stavebně technického stavu, vybavení, a udržby domu i bytu, vyžadují další a hlavní, vedlejší a

Závadnost bydlení lze také monitorovat pomocí nástrojů, které by byly v bytovém standardu, jsou či byly do domácnosti

Obec poskytuje síť nutí pomoci využít pomocí, která svojího bydlení, aby možné základy najít vybrat mezi žadatelů vhodného bydlení

B.2.2.3 Průměrná spotřeba energie na m² bytu

ANOTACE Spotřeba elektrické energie je bezesporu jedním z témat udržitelného rozvoje obcí. Z hlediska se lokální, efektivní a udržitelné energie stavů. Klíčovou pro zachování kvalitního životního prostředí.

V rámci procentuálních poměrů spotřeby energií společností celkově hraje spotřeba energie v domácnostech významnou roli. V České republice je to celá jedna čtvrtina, tedy 25 %, což je jen o trochu menší podíl, než v ostatních zemích EU.

Jedním z významných zdrojů energie jsou sluneční baterie, které jsou také jedním z hlavních způsobů, jaké lze využít k pokrytí potřeb energií. Z hlediska životního prostředí je to nejlepší řešení, protože nevytváří žádné odpadky, které by byly v bytovém standardu, jsou či byly do domácnosti

B.2.2.2 Zdravé bydlení

ANOTACE Z hlediska zdravého bydlení jsou jako nejdůležitější prvky ovlivňující jeho kvalitu označovány kvalita interiérového vzduchu, s ním spojená ventilace, příhodné světelné podmínky, nezávadnost konstrukcí, tedy kvalita zářivky, povrchy materiálů (vlhkost, nezávadnost), a současně hmotnost konstrukcí, která definuje absorpci hluku a akumulaci tepla. Nejdůležitějšími indikátory je i sociální rozložení bydlení, ve smyslu přístupu a hygienických podmínek. Toto jsou ukazatele, které má každá obec v malém měřítku jasně realizovat.

Reálné prvky vztahující se ke zdravému bydlení, které je město schopné v rámci své kompetence realizovat, jsou tedy: 1. Údržba veřejných prostranství, kde napomáhá regulovat úroveň veřejného života. 2. Údržba veřejných prostranství, kde napomáhá regulovat úroveň veřejného života. 3. Údržba veřejných prostranství, kde napomáhá regulovat úroveň veřejného života.

V rámci zdravého bydlení je důležité také zajistit, aby bylo dostupné a bezpečné. Zdravé bydlení je tedy takové, které umožňuje obyvatelům žít v bezpečí a s důvěrou. Zdravé bydlení je tedy takové, které umožňuje obyvatelům žít v bezpečí a s důvěrou.

B.2.2.1 Kompaktnost zástavby

ANOTACE Jedním ze základních cílů územního plánování a dlouhodobých strategií by měla být kompaktní růst města s plánovaným růstem jako prevence urban sprawlu. Cílem udržitelného rozvoje jsou dlouhodobě obytná sídla, u nichž je kladen důraz na všeobecný přístup k bezpečným kvalitním a dostupným zeleným a veřejným prostranstvím, udržitelné a integrované systémy dopravy, podpora zdravého životního stylu prostřednictvím projektování, údržby a modernizace veřejných částí města.

Město by mělo mít zpracovanou strategii a územní plánovací dokumentace zaměřené na udržitelný rozvoj zahrnující rozšíření města, který bude pracovat s optimalizací hustoty obyvatelstva. Nejdůležitějším nástrojem pro naplňování tohoto plánu je příloha k územnímu plánu, která umožňuje využití plánu v katastru města a jeho přílehlých částech, díky kterým budou monitorovány změny v celkové rozloze zelených otevřených prostorů. Dalším aspektem, který by měla zpracovávat je mapa rozložení města (územní zasažení). Nejdůležitějšími by měla být i evidencie využití vnitřních rezerv města tuzemských v mnoha případech brownfieldy.

Tato strategie územního plánování by měla být konkrétně zaměřena na zachování a přípravu zelených otevřených prostorů v rámci udržitelného rozvoje města. Nejdůležitějšími jsou konkrétní a měřitelné cíle a na ně vázané související kroky, která budou doprovázeny adekvátním rozpisem na jejich provedení. Podmínkou by měly být jasně definované role aktérů a stanovená odpovědnost. Důležitým aspektem je i časový rámec realizace a případná aktualizace plánu.

Obec	Spotřeba energie na m ² bytu (kWh/m ² /rok)
Brno	88 000
Brno - město	88 000 kWh/m ² /rok
Brno - město	88 000 kWh/m ² /rok
Brno - město	88 000 kWh/m ² /rok
Brno - město	88 000 kWh/m ² /rok
Brno - město	88 000 kWh/m ² /rok
Brno - město	88 000 kWh/m ² /rok
Brno - město	88 000 kWh/m ² /rok
Brno - město	88 000 kWh/m ² /rok
Brno - město	88 000 kWh/m ² /rok

NÁVZORNOST Certifikovaná měření a zprávy dle EN 15202

CÍL Zajištění evidencí, které v závadném bydlení

NÁVZORNOST Národní akční plán

CÍL Obec má správu, která reflektuje dlouhodobě funkční energetiku

NÁVZORNOST Státní politika Green city webgate.cz

CÍL Obec má správu, která reflektuje dlouhodobě funkční energetiku

NÁVZORNOST Státní politika životního prostředí České republiky 2012 - 2020 Green city tool, Evropská komise pro životní prostředí, 2011, webgate.europa.eu/green-city-tool

CÍL Obec směřuje rozvoj v územní rezervě v rámci vnitřních rezerv a hledá cestu k husté urbaní struktuře, která bude reflektovat základní principy udržitelnosti města. Koordinovaný rozvoj cti základní urbanistické principy.

Kompaktnost zástavby

Zdravé bydlení

Průměrná spotřeba energie na m² bytu

Domácnosti v závadném bydlení

2.1 Kompaktnost zástavby

cíl

Obec směřuje rozvoj výstavby do míst svých vnitřních rezerv a hledá cestu k husté urbánní struktuře, která bude reflektovat základní principy udržitelnosti města. Koordinovaný rozvoj ctí základní urbanistické principy.

návaznost

Státní politika životního prostředí České republiky 2012 – 2020
Green city tool, Evropská komise pro životní prostředí, 2018

vyhodnocení



Obec nemá zpracovaný strategický plán a nekonceptně se rozrůstá do krajiny na úkor svých vnitřních rezerv.



Obec má zpracovaný strategický plán, který nereflektuje základní požadavky na hustotu a kompaktnost zástavby a který nezabraňuje nekonceptnímu rozrůstání města do krajiny na úkor jeho vnitřních rezerv.



Obec má zpracovaný strategický plán zaměřený na udržitelný rozvoj, který reflektuje základní požadavky na hustotu a kompaktnost zástavby, jak stávající tak především nově vytvářené, který zabraňuje nekonceptnímu rozrůstání města do krajiny na úkor jeho vnitřních rezerv.

2.2 Zdravé bydlení

cíl

Obec má zpracovanou politiku životního prostředí se zaměřením na udržitelný rozvoj, která reflektuje základní požadavky na minimalizaci vlivu fungování měst na kvalitu životního prostředí.

návaznost

Státní politika životního prostředí České republiky 2012 – 2020
Green city tool, Evropská komise pro životní prostředí, 2018

vyhodnocení



Obec nemá zpracovanou politiku životního prostředí a tomuto tématu se nevěnuje ani v jiném strategickém dokumentu.



Obec má zpracovanou politiku životního prostředí, která se však nevěnuje kvalitě životního prostředí se zaměřením na zdraví svých občanů.



Obec má zpracovanou politiku životního prostředí, která se aktivně zaměřuje na faktory ovlivňující kvalitu životního prostředí a specificky zdraví svých občanů.

2.3 Průměrná spotřeba energie na m² bytu

cíl

Obec má zpracovanou politiku životního prostředí se zaměřením na udržitelný rozvoj, která reflektuje koncepční a aktivní snahu o redukci spotřeby energie domácnostmi, v dlouhodobém horizontu se zapojením obnovitelných zdrojů energie. Pro tyto účely využívá funkci energetického manažera.

návaznost

Národní akční plán energetické účinnosti ČR, MPO 2016

vyhodnocení



Obec nemá přehled o spotřebě energií vynaložených na bydlení v rámci svého správního území, tedy ani programy na její optimalizaci.



Obec má přehled o spotřebě energií vynaložených na bydlení v rámci svého správního území, ale nemá připravený program na optimalizaci systému zaměřený na bytové stavby (případně má energetického manažera, který se tématu bydlení nevěnuje).



Obec má přehled o spotřebě energií vynaložených na bydlení v rámci svého správního území a má připravený program na optimalizaci systému zaměřený na bytové stavby, případně najímá energetického manažera, který se tématu bydlení věnuje.

2.4 Domácnosti v závadném bydlení

cíl

Zajištění evidence domácností bydlících v závadném bydlení, s následnou pomocí těm, které v závadném bydlení žijí.

návaznost

Certifikovaná metodika Tržního selhání zpracované Soc. ústavem AV ČR 2017 a zdrojů dat z EU SILC

vyhodnocení



Obec nemá celkový přehled o domácnostech v závadném bydlení, nebo je tento přehled neaktuální či jen částečný.



Obec má přehled o domácnostech v závadném bydlení, který pravidelně aktualizuje, ale nemá mechanismy, které umožňují situaci řešit, nebo k řešení dochází pouze nahodile nebo s vysokou časovou prodlevou.



V obci se nenacházejí domácnosti v závadném bydlení. Riziko tohoto jevu je stále monitorováno a obec má připravené programy na pomoc domácnostem s tímto rizikem, které postupně naplňuje.

3.1 Počet osob bez střechy

cíl

Obec eviduje osoby bez střechy, případně těmto jevům předchází. Pokud k tomuto případu dojde, je připravený systém sociální podpory a pomoci jak po fyzické (zajištění bydlení), tak psychické stránce.

návaznost

Koncepce prevence a řešení problematiky bezdomovectví v ČR do roku 2020, Portál Vlády ČR; Definice a typologie bezdomovectví, Ilja Hradecký a kolektiv

vyhodnocení



V obci existují osoby bez střechy, avšak obec o nich nemá přehled a nejsou tedy součástí systému pro zajištění pomoci, případně obec programy nemá.



V obci existují osoby bez střechy, obec o nich má přehled, ale nemá připravené nástroje ani programy, kterými by mohla danou situaci pomoci řešit.



V obci neexistují osoby bez střechy, respektive pokud ano jsou již zařazeny do systému pomoci a obec dokáže efektivně připravenými nástroji a programy jejich situaci řešit.

3.2 Počet osob bez bytu

cíl

Obec eviduje osoby bez bytu a má zpracovanou sociální politiku se zaměřením na podpůrné programy k získání a udržení vlastního bydlení pro tyto osoby bez domova. Rodinám s dětmi bude obec schopna zajistit podporu natolik, aby se neocitli v bytové nouzi.

návaznost

Koncepce prevence a řešení problematiky bezdomovectví v ČR do roku 2020, Portál Vlády ČR; Definice a typologie bezdomovectví, Ilja Hradecký a kolektiv

vyhodnocení



V obci existují osoby bez bytu, avšak obec o nich nemá přehled a nejsou tedy součástí programů na jejich podporu, případně obec programy nemá.



V obci existují osoby bez bytu, obec o nich má přehled, ale nemá připravené nástroje ani programy, kterými by mohla danou situaci pomoci řešit.



V obci neexistují osoby bez bytu, respektive pokud ano jsou již zařazeny do systému pomoci a obec dokáže efektivně připravenými nástroji a programy jejich situaci řešit (např. sociálně zaměřenou efektivní správou svého bytového fondu).

3.3 Domácnosti v přelidněném bydlení

cíl

Zajištění průběžné evidence domácností žijících v riziku přelidněného bydlení, a zajištění pomoci domácnostem, které jsou přelidněním postiženy.

návaznost

Certifikovaná metodika Tržního selhání zpracované Soc. ústavem AV ČR 2017 a zdrojů z dat EU SILC

vyhodnocení



Obec nemá celkový přehled o domácnostech v přelidněném bydlení, nebo je tento přehled neaktuální či jen částečný.



Obec má přehled o domácnostech v přelidněném bydlení, který pravidelně aktualizuje, ale nemá mechanismy, které umožňují situaci řešit, nebo k řešení dochází pouze nahodile nebo s vysokou časovou prodlevou.



V obci se nenacházejí domácnosti v přelidněném bydlení. Parametr přelidněnosti je stále monitorován a obec má připravené programy na pomoc domácnostem s tímto rizikem, které postupně naplňuje.

3.4 Rezidenční segregace

cíl

Různorodá skladba obyvatel rovnoměrně rozvrstvena v rámci obce, přátelská atmosféra v obci zvyšující zapojení obyvatel do věřeného dění a tím mimo jiné pocit sounáležitosti s komunitou. Obec má zpracovaný strategický plán obce schopný reakce na problém sociálního začleňování skupin v nerovném postavení.

návaznost

Analýza sociálně vyloučených lokalit v ČR, GAC spol. s r. o., 2015
Metodika identifikace lokalit rezidenční segregace, Univerzita Karlova, 2015
Metodika vytváření strategie sociálního začleňování na místní úrovni, MPSV

vyhodnocení



Obec nemá přehled o segregovaných lokalitách ani potenciálu tohoto jevu na svém správním území, nemá připravené programy, které by dlouhodobě společenské segregaci předcházeli a uměli na ni reagovat.



Obec má přehled o segregovaných lokalitách a potenciálu tohoto jevu na svém správním území, nemá ale připravené programy, které by dokázali situaci řešit, případně jí předcházet.



Obec má přehled o segregovaných lokalitách a potenciálu tohoto jevu na svém správním území a disponuje programy, které dokáží situaci řešit, případně jí předcházet.

Kulturní pilíř

B.2.4.4 Návaznost kulturních a společenských aktivit (celoměstského i komunitního charakteru)

ANOTACE Bohatá kulturní nabídka obcí a kvalita poskytovaných služeb, vede ke zvýšení kvality života obyvatel, a to nejen těch, kteří kulturní obce aktivně navštěvují, ale i rozumných obyvatel města, kteří se do společenského dění ve svém okolí aktivně nezapojují.

Význam kulturní a v její měření významné ověření vztahy zlepšovat.

V tomto ohledu je třeba sledovat a podpořit vztahy mezi obcí a občany.

Silné vztah k velké občanské společnosti je klíčem ke kvalitě života a k tomu, aby lidé v obci byli spokojeni a byli schopni přivést k životu nové projekty.

V systému hierarchie v rámci obce gram stanovující místní lokality at p

B.2.4.3 Ověření charakteru venkovních prostranství - hierarchie míry soukromí

ANOTACE Pro kvalitní městské prostředí a s ním spojenou kvalitu života a bydlení v rámci obce je důležité umět pracovat s jeho různými charaktery. Pro obec jsou pak v tomto ohledu důležitým nástrojem orientace a především velkým prostranstvím, jejich podoba a nádhru by měla být zpracována v rámci podrobnější územní plánovací dokumentace obce.

Právě veřejná prostranství představují jeden z hlavních nástrojů prostorové organizace sídla, který má i místo v rámci územní plánovací dokumentace obce.

Je třeba mít na zřeteli, že v rámci územní plánovací dokumentace obce je třeba sledovat i kvalitu obytného prostředí a s tím související kriminalitu a bezpečnost.

Składba obytného prostředí a s tím související kriminalita a bezpečnost je klíčem ke kvalitě života a k tomu, aby lidé v obci byli spokojeni a byli schopni přivést k životu nové projekty.

Jednou z nejdůležitějších schopností a cílem územních studií a regulačních plánů je koordinace různých nástrojů a představitelů, kteří se ovlivňují dohromady a orientaci ve městě.

Město, postavené a měřené a s jeho přírodním rámcem.

CEL Prostorově a sociálně, p

NAVÁZNOST Certifikovaná me

CEL Mě pro celé úze

NAVÁZNOST Certifikovaná me

CEL Mě pro celé úze

CEL Obyvatelé obce jsou spokojeni s kvalitou a úrovní svého bydlení a obytného prostředí celkem.

B.2.4.2 Orientace - posouzení srozumitelnosti a čitelnosti zástavby

ANOTACE Územní plány mě a obcí se své podstatě neobohatují dostatečnou podrobností a regulační prvky, které by nastavily a dostatečně koordinovaly prostorová pravidla pro územní rozvoj v měřících lokalitách a městských částech, a zůstávají v nich vstřícnými nástroji usměrňování bydlení. Pro nastavení shody v rozvoji konkrétních lokalit se využívá podrobnější plánovací dokumentace, v tomto případě regulačních plánů (které rozhodnutí) (územní rozhodnutí), nebo územních studií, které jsou neoprávněnými dokumenty při rozhodování.

Jednou z nejdůležitějších schopností a cílem územních studií a regulačních plánů je koordinace různých nástrojů a představitelů, kteří se ovlivňují dohromady a orientaci ve městě.

B.2.4.1 Subjektivní spokojenost s úrovní svého bydlení

ANOTACE Spokojenost obyvatel s bydlením je jedním z významných ukazatelů kvality bydlení a obytného prostředí celkem. Spokojenost s bydlením je v rámci EU sledována v rámci výběrového šetření EU-SILC (European Union - Statistics on Income and Living Conditions) jako jeden z bodů šetření, které u nás provádí Český statistický úřad od roku 2005 pod názvem Životní podmínky. Spokojenost s bydlením je popisována na stupnici od 0 („nemí spokojen vůbec“) do 10 („celá spokojen“). V roce 2013 hodnotili obyvatelé EU ve věku 16 a více let svou spokojenost s ubytováním na 7,5. Průměrná spokojenost v rámci EU a v rámci ČR tak vyvířá referenční rovinu k porovnání se spíše ve větší obci.

Pro lepší pochopení vyřazení subjektivní spokojenosti obyvatel, doporučíme rozdělit základní sledovanou otázku do tří měřících úrovní (byt, dům a lokalita, ve které žijí), jejich úroveň se každá specifickým a sledovaným způsobem podléhá na celkové spokojenosti s bydlením.

BYT	DŮM	LOKALITA
100%	100%	100%
95%	95%	95%
90%	90%	90%
85%	85%	85%
80%	80%	80%
75%	75%	75%
70%	70%	70%
65%	65%	65%
60%	60%	60%
55%	55%	55%
50%	50%	50%
45%	45%	45%
40%	40%	40%
35%	35%	35%
30%	30%	30%
25%	25%	25%
20%	20%	20%
15%	15%	15%
10%	10%	10%
5%	5%	5%
0%	0%	0%

TABULKA: <https://www.elogistika.info/podminky-bydleni-2014/>

NAVÁZNOST výběrového šetření EU-SILC (European Union - Statistics on Income and Living Conditions), ČSÚ - šetření Životní podmínky

CEL Obyvatelé obce jsou spokojeni s kvalitou a úrovní svého bydlení a obytného prostředí celkem.

Subjektivní spokojenost s úrovní svého bydlení

Orientace – posouzení srozumitelnosti a čitelnosti zástavby

Ověření charakteru venkovních prostranství – hierarchie míry soukromí

Návaznost kulturních a společenských aktivit ve veřejném prostoru

4.1 Subjektivní spokojenost s úrovní svého bydlení

cíl

Obyvatelé obce jsou spokojeni s kvalitou a úrovní svého bydlení a obytného prostředí celkově.

návaznost

výběrového šetření EU-SILC (European Union – Statistics on Income and Living Conditions), ČSÚ – šetření Životní podmínky

vyhodnocení



Výsledky průzkumu se pohybují pod průměrnými hodnotami pro Českou Republiku.



Výsledky průzkumu se pohybují v průměrných hodnotách pro Českou Republiku.



Výsledky průzkumu se pohybují nad průměrnými hodnotami pro Českou Republiku

4.2 Orientace – posouzení srozumitelnosti a čitelnosti zástavby

cíl

Mít pro celé území obce (včetně rozvojových a transformačních ploch) zpracovanou podrobnější územně plánovací dokumentaci (regulační plán nebo územní studie, případně územní plán s regulačními prvky na úrovni územní studie), které reflektují základní požadavky na čitelnost a orientaci urbánní struktury obce.

návaznost

Certifikovaná metodika Sociální bydlení – příprava projektů 2017

vyhodnocení



Obec nemá zpracovanou ani nepřipravuje podrobnější územně plánovací dokumentaci (regulační plán nebo územní studie).



Obec má zpracovanou či zpracovává podrobnější územně plánovací dokumentaci (regulační plán nebo územní studie), která ne-reflektuje základní požadavky na čitelnost a orientaci urbánní struktury obce.



Obec má zpracovanou či zpracovává podrobnější územně plánovací dokumentaci (regulační plán nebo územní studie), která reflektuje základní požadavky na čitelnost a orientaci urbánní struktury obce.

4.3 Ověření charakteru venkovních prostranství

cíl

Mít pro celé území obce (včetně rozvojových a transformačních ploch) zpracovanou podrobnější územně plánovací dokumentaci (regulační plán nebo územní studie, případně územní plán s regulačními prvky na úrovni územní studie), které pracují za pomoci hierarchie míry soukromí s charakterem venkovních prostranství.

návaznost

Certifikovaná metodika Sociální bydlení – příprava projektů 2017

vyhodnocení



Obec nemá zpracovanou ani nepřipravuje podrobnější územně plánovací dokumentaci (regulační plán nebo územní studie).



Obec má zpracovanou či zpracovává podrobnější územně plánovací dokumentaci (regulační plán nebo územní studie), která ne-reflektuje základní požadavky na charakter veřejných prostranství pracující s hierarchií míry soukromí.



Obec má zpracovanou či zpracovává podrobnější územně plánovací dokumentaci (regulační plán nebo územní studie), která reflektuje základní požadavky na charakter veřejných prostranství pracující s hierarchií míry soukromí.

4.4 Návaznost kulturních a společenských aktivit

cíl

Prostřednictvím uplatňování plánu kulturních aktivit především na úrovni lokalit a sousedství, posilovat kvalitu bydlení v rovině komunitních vztahů obyvatel obce.

návaznost

Plánování kultury ve městech, mapování kulturně společenského zázemí města a využití v územním plánování, NSZM 2017

vyhodnocení



Obec nemá zpracován kulturní program aktivit ve svém veřejném prostoru, případně nemá přehled o aktivitách a programu kulturních organizací působících na jejím správním území.



Obec má zpracovaný kulturní a společenský program, případně přehled o aktivitách jednotlivých kulturních organizací bez návaznosti na význam a měřítko konkrétních veřejných prostranství.



Existuje kulturní a společenský program obce, případně přehled o aktivitách jednotlivých kulturních organizací, který cílí na náplň konkrétních veřejných prostranství a pracuje s hierarchií, významem a náplní těchto prostor.

JAK HODNOTIT UDRŽITELNOST BYDLENÍ

doc. Ing. arch. David Tichý, Ph.D.

Podzimní škola Zdravých měst / Ostrava / 18. 10. 2023