

FÓRUM UDRŽITELNÉHO ROZVOJE MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 12

ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA

datum konání: 20.listopadu 2013
místo konání: „PRIOR“, Sofijské náměstí

pro oddělení rozvoje městské části ÚMČ Praha 12 zpracoval:

Jan Špatenka



foto: MČ Praha 12

Obsah

1. Úvod, smysl a průběh setkání.....	3
2. Témata definovaná u kulatých stolů.....	4
2.1. Školství, kultura, sport a zdravý životní styl.....	4
2.2. Životní prostředí.....	4
2.3. Stůl seniorů.....	5
2.4. Územní a strategické plánování, doprava	5
2.5. Děti a rodina	5
2.6. Ekonomický rozvoj.....	6
2.7. Stůl mladých.....	6
2.8. Občan a radnice	7
2.9. Bezpečnost v městské části.....	7
2.10. Odpadové hospodářství	8
3. Hledání největších problémů	9
4. Návrh nakládání s výstupy setkání.....	10
4.1. Návrh dalšího nakládání s výstupy Fóra:	10
5. Vyhodnocení průběhu akce.....	12
5.1. Příprava	12
5.2. Průběh akce.....	12
5.3. Výstupy	12

1. ÚVOD, SMYSL A PRŮBĚH SETKÁNÍ

Fórum udržitelného rozvoje představuje jednu z forem zapojování veřejnosti do rozhodování. Kvalitní místní Agenda 21 se bez participace veřejnosti neobejde. Zatímco zkvalitňování řízení je především úkolem zastupitelů MČ Praha 12 a pracovníků ÚMČ Praha 12 („dělat věci dobře“ – strategické řízení), zjistit, zda reagujeme na opravdové potřeby občanů MČ a jak si občané řešení svých problémů představují, nelze jiným způsobem než diskuzí (komunikací) s lidmi („dělat dobré věci“ – participativní demokracie).

Fórum udržitelného rozvoje (dále jen Fórum) můžeme charakterizovat jako jednu z základních forem zapojování veřejnosti do rozhodování, zdaleka ne dostačující či jedinou. Fórum chápeme jako určitý typ „bilanční“ či „výroční“ akce se zapojením veřejnosti, jejímž účelem je zjistit, jaký okruh problémů v současnosti (aktuálně, právě teď) občany, účastníky Fóra, trápí. Cílem je mezi mnoha oblastmi, problémy či prioritami vyhledávat ty, jejichž řešení nejvíce pomůže rozvoji MČ Praha 12, které nejvíce zvýší kvalitu života obyvatel MČ Praha 12.

Fórum proběhlo dne 20.11.2013 od 17:00 do 19:00 hodin v prostorách bývalého OD PRIOR na Sofijském náměstí. V sále se sešlo více než 80 lidí, přítomni byli zástupci MČ Praha 12 (členové Rady a Zastupitelstva MČ Praha 12) a kompetentní odborníci z Úřadu MČ. Návštěvníci si dle své volby vybrali kulatý stůl podle tematického zaměření (viz níže). Celkem bylo těchto stolů vytvořeno 10. Po obecném úvodu a představení konkrétní činnosti MČ Praha 12 podle jednotlivých tematických oblastí v uplynulém roce začali účastníci Fóra pracovat u svých kulatých stolů.

V první fázi lidé definovali témata, která jednotlivé účastníky trápí v dané oblasti. Záměrem bylo, aby se ke slovu dostal každý účastník a mohl sdělit vše, co jej trápí či co považuje za důležité. V druhé fázi pak účastníci jednotlivých kulatých stolů z množství zaznamenaných podnětů vybírali 2 nejdůležitější, které nejvíce podpoří zvýšení kvality života občanů městské části Praha 12 v dané oblasti. Zástupci od kulatých stolů následně přednesli výstupy – max. 2 největší problémy za danou oblast. Celkem bylo takto vygenerováno 19 problémů (kulatý stůl zaměřený na problematiku odpadů definoval jeden klíčový problém). Následně mohli účastníci Fóra hlasovat v sále (tj. každý účastník mohl umístit 2 hlasy dvěma nebo jednomu vybranému problému). MČ Praha 12 se bude následně všemi definovanými problémy zabývat (podrobněji viz níže), přičemž těmi, které byly hlasováním označeny za prioritní, se bude zabývat přednostně. MČ Praha 12 každopádně deklarovala, že klíčovým faktem k řešení daného problému je jeho relevance.

V dalších kapitolách této zprávy jsou uvedeny výstupy Fóra (tj. všechny zaznamenané problémy), dále návrh dalšího nakládání s těmito výstupy a vyhodnocení celé akce (pro následné zlepšování participačních aktivit).

2. TÉMATA DEFINOVANÁ U KULATÝCH STOLŮ

Níže uvádíme seznam definovaných podnětů a problémů podle jednotlivých tematických kulatých stolů tak, jak byly zaznamenány jejich účastníky.

2.1. ŠKOLSTVÍ, KULTURA, SPORT A ZDRAVÝ ŽIVOTNÍ STYL

Podněty a problémy:

- více míst ve vzdělávacím programu Montessori
- pořádání kulturních akcí ve veřejném prostoru
- umožnění vybudování loděnice (podnět na změnu územního plánu hl.m.Prahy)
- vylepšit farmářské trhy (obsah a provozní doba)
- víceúčelový kulturní sál
- koupaliště

Vybrané klíčové problémy:

- propojení škol s veřejným životem
- více míst v MŠ

2.2. ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Podněty a problémy:

- řešení sběrného dvora vedle chráněné oblasti
- řešení skládky odpadů
- pořádek a čistota, součinnost Městské policie
- parkovací místa
- řešení dolní části Modřanské rokle
- údržba Kamýckého lesa a les Do koutů
- úbytek přírodních ploch
- problém nedokončených či neudržovaných staveb
- chybí urbanistický plán včetně centra a zeleně

Vybrané klíčové problémy:

- zafixovat zelené plochy (stavební uzávěra, možnost referenda)
- napojení Modřan na Pražský okruh: širší řešení, ochrana přírodních ploch, kultivace okolí

2.3. STŮL SENIORŮ¹

Vybrané klíčové problémy:

- domov pro seniory
- bazén (tzn. aktivní trávení volného času pro seniory, např. výlety)

2.4. ÚZEMNÍ A STRATEGICKÉ PLÁNOVÁNÍ, DOPRAVA

Podněty a problémy:

- nezahušřovat bytovou výstavbu
- nedostatek parkovacích míst
- optimalizace hospodaření s energiemi
- územní energetická koncepce MČ Praha 12
- revitalizace veřejných prostranství (Komořany, Sofijské náměstí, nábřeží Vlatavy, Písnický les)
- rozvoj sportovišť
- lokální nedostatek občanské vybavenosti
- nové pracovní příležitosti
- využití PRIORu
- vysoké napětí do země
- nové cyklotrasy a cyklopruhy
- prodloužení tramvaje do Komořan, metra do Modřan
- loděnice u oddechové louky
- udržitelný rozvoj MČ

Vybrané klíčové problémy:

- chybějící obchvat Komořan (napojení na SOKP)
- vyřešení urbanistických center (Komořany – centrum, Modřany)

2.5. DĚTI A RODINA

Podněty a problémy:²

- vytváření podmínek pro setkávání rodin, maminek s malými dětmi dopoledne a odpoledne s většími dětmi
- podpořit startovací byty pro mladé rodiny
- rozšířit nabídku volnočasových aktivit v rámci škol

¹ U stolu seniorů došlo přímo k dohodě na prioritách, jelikož uvedené problémy jsou řešeny v rámci procesu komunitního plánování sociálních služeb

² Účastníci tohoto kulatého stolu shrnuli obsah své diskuze do tří rámcových bodů

Vybrané klíčové problémy:

- vytváření podmínek pro setkávání rodin, maminek s malými dětmi dopoledne a odpoledne s většími dětmi
- podpořit startovací byty pro mladé rodiny

2.6. EKONOMICKÝ ROZVOJ

Podněty a problémy:
V oblasti velkých a nadnárodních společností:

- zlepšit prostředí: protipovodňová prevence pro velké ekonomické subjekty, systém včasného varování, předejít škodám a stěhování firem jinam
- dopravní obslužnost – Nestle areál a okolí, parkování, bezpečnost – dopravní omezení rychlosti, zvýšení počtu zaměstnanců

Zřídit poradní komisi pro malé a střední firmy v oblasti obchodu, služeb a řemesel:

- schůzky 1x čtvrtletí, najít zájmy firem na území MČ Praha 12
- navrhopat MČ opatření, která by podpořila rozvoj, rozšíření a prosperitu malých a středních podniků
- vyjadřovat názory na otázky, jež této komisi položí zastupitelé či radní

Cílené (adresné) oslovení podniků a podnikatelů v MČ – vyplnění ankety z hlediska ekonomického rozvoje, širší sběr informací a zpětná vazba

Vybrané klíčové problémy:

- v oblasti velkých a nadnárodních společností zlepšit prostředí: protipovodňová prevence pro velké ekonomické subjekty, systém včasného varování, předejít škodám a stěhování firem jinam
- v rámci komise pro malé a střední firmy navrhopat MČ opatření, která by podpořila rozvoj, rozšíření a prosperitu malých a středních podniků

2.7. STŮL MLADÝCH

Podněty a problémy:

- zlepšení dopravy na metro, posílení autobusů z Modřan (obnovení linky 117 nebo posílení linky 165)
- koncepčně řešit všechny problémy městské části místo jednorázových řešení
- koncepčně řešit výstavbu nových budov s ohledem na zeleň
- proč není historická knihovna součástí sítě městských knihoven?
- modernizace knihovny: přemístit ji do budovy patřící městské části, např. do nové budovy za novou hasičskou stanicí
- komořanská loděnice: možnost využití nevyužité budovy a pozemků (oddechové plochy) dětmi
- znovu vykoupení ZŠ K lesu

- rekonstrukce skateparku u ZŠ Angelovova
- zlepšení škol a jejich úrovně, modernizace školských areálů
- levnější vstupné do Podolí (plavecký bazén) pro studenty a seniory

Vybrané klíčové problémy:

- **bezpečnost kolem ZŠ Angelovova, hlavně večer, schází se tam mládež**
- **rekonstrukce skládky na konečné tramvaje v Modřanech: vytvoření sportovního areálu či lesoparku**

2.8. OBČAN A RADNICE

Podněty a problémy:³

- Jakým způsobem dojde MČ k rozhodnutí ve věci „Zaujmutí stanoviska k problematice sběrného dvora“?
- Jakým způsobem bude zjišťovat názory občanů?
- Proč je na odboru majetku pouze jeden právník? Svou práci nestíhá a občané si pak sami musí připravovat smlouvy
- Proč dodnes nebyla vybudována cesta pro pěší od školy Rakovského směr Zárubova?
- Lze ve výběrovém řízení na úklid veřejných prostranství vybrat firmu, která disponuje technikou s nižší hladinou hluku a bude brát ohled na zaparkovaná auta?

Vybrané klíčové problémy:

- **Kdy bylo vyhlášeno výběrové řízení na pozici asistenta Mgr. Rybářové? Kdy byla tato pozice obsazena a kolik bylo přihlášených?**
- **Jak bude řešena odpovědnost za nefunkční protipovodňová opatření (konkrétně zpětné klapky kanálů) a kdo je zodpovědný za nefunkční zeď u modřanského kina?**

2.9. BEZPEČNOST V MĚSTSKÉ ČÁSTI

Podněty a problémy:

- zamezení krádeží na hřbitově
- zamezení krádeží a vloupání do vozidel (kamerový systém, častější hlídky strážníků)
- zamezení vloupání do objektů
- výkupny kovů (krádeže kovů v širém okolí)
- bezpečnost a plynulost v silniční dopravě (na hlavních tazích)
- rozšíření kamerového systému

³ Účastníci tohoto kulatého stolu pojali své podněty víceméně ve smyslu pokládání dotazů, což do velké míry omezuje možnosti MČ tyto podněty uchopit a přetavit do konkrétních řešení.

Vybrané klíčové problémy:

- zamezení majetkové trestné činnosti (hřbitovy, vozidla, objekty)
- bezdomovci a závislí na omamných a psychotropních látkách (prázdné objekty a zvýšená trestná činnost v okolí)

2.10. ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

Podněty a problémy:

Sběrný dvůr:

- co se plánuje
- možnosti veřejného projednání
- skládka již existovala (nyní je zavezena)
- stávající situace: plánuje se modernizace, nyní prach, zápach (v zimním období zápach z topeniště)

Vybrané klíčové problémy:

- modernizace sběrného dvora včetně zrušení překládky odpadů, ochránit okolí od negativních dopadů



foto: MČ Praha 12

3. HLEDÁNÍ NEJVĚTŠÍCH PROBLÉMŮ

Výše uvedené klíčové problémy byly následně vyvěšeny dohromady a v sále proběhlo hlasování. Níže jsou uvedeny výsledky:

pořadí	oblast	název problému	hlasů
1.	4.2.	Chybějící obchvat Komořan (napojení na SOAK)	21
2-3.	2.1.	Napojení na pražský okruh (širší řešení, ochrana přírodních ploch, kultivace okolí)	12
2-3.	4.1.	Vyřešení urbanistických center (např. Modřany - centrum, Komořany)	12
4	3.1.	Domov pro seniory	10
5	5.1.	Centra pro setkávání (rodin s menšími dětmi dopoledne, rodin s většími dětmi odpoledne)	9
6.	2.2.	Zafixovat zelené plochy (možnost referenda, stavební uzávěra)	8
7.	8.2.	Jak bude řešena odpovědnost za nefunkční protipovodňová opatření (konkrétně zpětné klapky kanálů) a kdo je zodpovědný za nefunkční zeď u modřanského kina?	7
8.	10.1.	Modernizace sběrného dvora (včetně zrušení překládky odpadů), ochránit okolí od negativních dopadů	6
9.	8.1.	Kdy bylo vyhlášeno výběrové řízení na pozici asistenta Mgr. Rybářové? Kdy byla tato pozice obsazena a kolik bylo přihlášených?	4
10-11.	1.2.	Více míst v mateřských školách	3
10-11	9.1.	Zamezení majetkové trestné činnosti (hřbitovy, vozidla, objekty)	3
12-13.	3.2.	Bazén (tzn. aktivní trávení volného času seniorů, např. výlety)	2
12-13.	6.1.	V oblasti velkých a nadnárodních společností zlepšit prostředí: protipovodňová prevence pro velké ekonomické subjekty, systém včasného varování, předejit škodám a stěhování firem jinam	2
14-17.	1.1.	Propojení škol s veřejným životem	1
14-17.	5.2.	Podpořit startovací byty pro mladé rodiny	1
14-17.	7.1.	Bezpečnost kolem ZŠ Angelovova, hlavně večer, schází se tam mládež	1
14-17.	7.2.	Rekonstrukce skládky na konečné tramvaje v Modřanech: vytvoření sportovního areálu či lesoparku	1
18-19.	6.2.	V rámci komise pro malé a střední firmy navrhnout MČ opatření, která by podpořila rozvoj, rozšíření a prosperitu malých a středních podniků	0
18-19.	9.2.	Bezdomovci a závislí na omamných a psychotropních látkách (prázdné objekty a zvýšená trestná činnost v okolí)	0

4. NÁVRH NAKLÁDÁNÍ S VÝSTUPY SETKÁNÍ

Účastníkům setkání bylo sděleno, jakým způsobem bude nakládáno s výsledky Fóra a tím také s podněty občanů, nejen s definovanými největšími problémy MČ Praha 12.

Problémy a podněty budou rozděleny podle kompetence MČ Praha 12 se jimi zabývat:

- 1) řešení problému je plně v kompetenci MČ
- 2) řešení problému není v kompetenci MČ, jeho řešení však MČ může zprostředkovat
- 3) problém není MČ kompetentní či způsobilá řešit, či podnět není možno uchopit z hlediska jeho řešení

Dále budou vznesené problémy a podněty rozděleny podle možností jejich řešení z chronologického hlediska (pouze v bodech 1) a 2) předchozí tabulky):

- a) řešení problému bude zařazeno do běžné agendy odborů Úřadu MČ – problémy, jejichž řešení či dílčí řešení je možné realizovat neprodleně
- b) řešení problému bude zařazeno do aktivit a opatření ročního plánu či aktualizace strategického plánu – problémy, jejichž řešení či dílčí řešení je možné realizovat v následujících dvou letech
- c) řešení problému bude zařazeno do zásobníku projektů – zpravidla náročné a komplexní problémy, jejichž řešení či delší řešení vyžaduje středně- či dlouhodobý časový horizont

4.1. NÁVRH DALŠÍHO NAKLÁDÁNÍ S VÝSTUPY FÓRA:

- 1) Stanovisko kompetentních pracovníků či představitelů MČ (ÚMČ) a zpracování návrhu řešení
- 2) Stanovisko Rady MČ k výstupům Fóra včetně závazku jejich řešení
- 3) Průběžné informování veřejnosti o stavu řešení problémů
- 4) Systematické zapojování veřejnosti do rozhodování
- 5) Fórum 2014

Ad1)

K jednotlivým problémům zaujmou stanovisko kompetentní představitelé MČ a/nebo pracovníci odborů ÚMČ. Ve svém stanovisku zejména uvedou:

- zařazení problému z hlediska kompetence MČ a možnosti řešení z chronologického hlediska (v případě, že MČ není kompetentní či způsobilá problém řešit či podnět není možno uchopit z hlediska jeho řešení, je nezbytné tuto skutečnost uvést a zdůvodnit, další náležitosti stanoviska však již není třeba uvádět)
- popis problému, ve kterém shrnou stávající způsoby jejich řešení či stávající situaci (co již MČ pro řešení dělá, co dělat smí, co nesmí, jakému subjektu řešení problému

spadá, jaké jsou možnosti MČ problém řešit či zprostředkovat řešení, jaká jsou legislativní či jiná omezení, jaké jsou finanční možnosti či možné zdroje financování)

- návrh cílového stavu, tj. konečného stavu po vyřešení problému (zejména ze středně- či dlouhodobého hlediska)
- návrh řešení problému v následujících dvou letech (u problémů řešitelných z dlouhodobého hlediska může jít i o přípravné práce, vyjednávání apod.)

Ad2)

Rada MČ přijme za své problémy definované účastníky Fóra, zároveň uloží řešení definovaných problémů na základě předchozího návrhu kompetentním představitelům MČ resp. odborům ÚMČ

Ad3)

Informace o Fóru již byla zveřejněna, na základě schválení této zprávy lze doporučit její zveřejnění (či zveřejnění relevantní části této zprávy)

Dále dojde ke zveřejnění příslušného usnesení Rady MČ včetně informací o problémech a odsouhlasených návrzích na jejich řešení.

Tyto informace budou doplněny o „kolonku“ průběžný stav řešení problému.

Doporučujeme ji minimálně 1x za čtvrtletí aktualizovat.

Ad4)

Pro vyšší efektivitu zapojování veřejnosti lze doporučit vytvoření „systému pro komunikaci a zapojování veřejnosti“, který by umožnil včasné a kvalitní zapojování propojováním s metodou strategického plánování a řízení.

To by umožnilo průběžně zapojovat veřejnost při přípravě i realizaci středně- či dlouhodobých plánů i jednotlivých projektů, investičních akcí či i běžných procesů realizovaných či zajišťovaných prostřednictvím odborů ÚMČ (např. zimní údržba komunikací). Každou takovou akci lze rozčlenit do fází (přípravná, analytická, tvorba návrhu, rozhodnutí o realizaci, realizace, vyhodnocení), ve kterých lze volit míru a způsob zapojení veřejnosti (podle participačního žebříku – informování, zpětná vazba, konzultace, partnerství, rozhodování v rukou občanů).

Tak by bylo možno s veřejností projednávat aktuální a přitom připravená témata tak, aby vedla ke konkrétním výsledkům i přípravě dlouhodobých plánů a jejich následné realizaci.

Ad5)

Fórum slouží jako „výroční“ akce, jde o určitý způsob „bilance“, kdy se MČ s veřejností podělí o to, co za uplynulý rok bylo vykonáno, ale i o tom, co se zatím nepodařilo, v čem vězí překážky, zároveň společně s veřejností může zjistit, jaké problémy je stále či nově trápí a na jaké problémy se v nejbližším období zaměřit.

5. VYHODNOCENÍ PRŮBĚHU AKCE

5.1. PŘÍPRAVA

V rámci přípravy akce lze konstatovat, že nevyplýnul žádný zásadní problém. Vzhledem k účasti více než 80 lidí je možno považovat propagaci akce za úspěšnou. Samotný prostor sice nelze považovat za optimální (rozhodně není útulný, přístup do prostoru sálu není nejjednodušší), nicméně realizaci podobných akcí umožňuje. Nespornou výhodou je jeho prostornost. Celá akce proběhla hladce, nic podstatného nechybělo, vše bylo na správném místě a řádně fungovalo.

Návrhy zlepšení:

- zajistit vyšší účast partnerských organizací MČ (příspěvkových organizací, neziskového sektoru, spolupracujících subjektů ve všech možných oblastech), možné je např. spojit Fórum s vyhlášením akcí typu dobrovolník roku, či prostě poděkováním jednotlivým partnerům za jejich činnost ve prospěch občanů Prahy 12
- prostřednictvím partnerských organizací lze získat přístup či zajistit účast např. i jejich klientů, členů sdružení apod.
- zvážit volbu vhodnějšího prostoru (existuje-li), především útulnějšího, možná i lépe vybaveného

5.2. PRŮBĚH AKCE

V samotném průběhu akce nenastala vážnější komplikace. Občané Prahy 12 jsou evidentně zvyklí se podobných akcí účastnit, MČ v jejich pořádání disponuje velkými zkušenostmi. Časový rozvrh byl dodržen, nedošlo ke zbytečným prostojeům, účastníci akce věděli, co se od nich čeká a co v které části programu proběhne.

Návrhy zlepšení:

- provázat doprovodný program s cíli Fóra, např. prostřednictvím ocenění partnerských organizací či jednotlivců (viz výše)

5.3. VÝSTUPY

Výstupy Fóra jsou z velké části uchopitelné a srozumitelné. Naprostou většina definovaných problému bude moci MČ Praha 12 využít jako podněty pro svou další činnost v jednotlivých oblastech. U stolu „Úřad a občan“ však nedošlo k formulování problémů zpravidla tak, aby s nimi bylo možno nakládat a směřovat je ke zřejmému řešení v souladu s účelem a cíli celé akce. Účastníci zvolili formu kladení dotazů. Lze předpokládat, že pro kladení dotazů může veřejnost využít jiných daleko účelnějších způsobů a že MČ Praha 12 běžným způsobem takové dotazy zodpovídá. Koneckonců i v rámci Fóra bylo možno předat vlastní podněty i

jinak (na zvláštním papíře bylo možno popsat svůj problém, který by byl předán kompetentnímu subjektu k řešení či zodpovězení).

Návrhy zlepšení:

- zlepšit dohled a sledování práce u jednotlivých kulatých stolů, případně pomoci účastníkům v jejich práci tak, aby jejich výstupy směřovali k cílům akce a výstupy byly využitelné (v žádném případě nejde o potlačování kritiky, při zapojování většího počtu osob, v tomto případě více než 80 osob, je však nezbytné dodržovat stejná pravidla, jinak není možné docházet k dohodě)



foto: MČ Praha 12