

# PROGRAM ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE 2014 - 2020

-

## PŘÍLOHA Č. 4 SWOT ANALÝZA JIHOČESKÉHO KRAJE



# Jihočeský kraj

**Verze dokumentu: 4.4.2013**

**Další aktualizace: verze po hodnocení SEA (konec roku 2013)**

**Materiál projde jazykovou a grafickou úpravou před jeho projednáním v Zastupitelstvu Jihočeského kraje**

Zpracovatel:

KP projekt s.r.o. a Krajský úřad Jihočeského kraje, OREG

Zadavatel:

Jihočeský kraj, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76, Č. Budějovice

SWOT ANALÝZA kraje je jedním z podkladů pro tvorbu Programu rozvoje Jihočeského kraje (PRK) na období 2014-2020. SWOT ANALÝZA je standardním nástrojem používaným pro přehledné uspořádání základních poznatků vyplývajících ze situační analýzy (tj. Socioekonomického profilu).

SWOT je zkratkou anglických slov Strengths (silné stránky), Weaknesses (slabé stránky), Opportunities (příležitosti) a Threats (hrozby). Silné a slabé stránky hodnotí vnitřní parametry, podmínky či znaky regionu, které jsou změnitelné nebo ovlivnitelné aktivitou subjektů v daném území („vnitřní analýza“). Silné stránky jsou komparativní a konkurenční výhody využitelné pro rozvojové aktivity. Slabé stránky jsou pak veškeré faktory, které limitují nebo ohrožují rozvoj regionu. „Vnější analýza“ se označuje druhá polovina SWOT analýzy, která se zabývá příležitostmi a hrozbami vztahujícími se k vnějšímu prostředí. Zde se vyhodnocují faktory, procesy a okolnosti, které nejsou plně nebo převážně přímo ovlivnitelné subjekty z řešeného území. SWOT analýza je základem pro formulaci cílů, priorit, opatření a rozvojových aktivit v rámci strategické části PRK.

Pro zpracování dále uvedené SWOT analýzy bylo využito především přístupu hodnocení jednotlivých témat a řešených oblastí prostřednictvím jejich mezikrajského srovnání (identifikace mezikrajských disparit, kdy postavení kraje dle výsledků mezikrajského srovnání v první třetině pořadí všech krajů je chápáno jako regionální silná stránka a naopak). Částečně bylo rovněž využito přístupu, kdy kraj je chápán jako systémový prvek zastřešující územní jednotky nižších úrovní a vztahy mezi nimi.

SWOT analýza je zpracována v členění dle tematického vymezení jednotlivých prioritních os Programu rozvoje Jihočeského kraje na období 2014 – 2020:

- PO 1 Konkurenceschopnost regionální ekonomiky a trhu práce
- PO 2 Doprava a mobilita, technická infrastruktura
- PO 3 Kvalitní infrastruktura, služby, prostředí a spolupráce pro posilování územní soudržnosti
- PO 4 Environmentální udržitelnost a soudržnost regionu
- PO 5 Využití potenciálu přírodního, kulturního a historického dědictví pro rozvoj cestovního ruchu

**Tabulka 1 Konkurenceschopnost regionální ekonomiky a trhu práce**

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Dlouhodobě stabilní hospodářský růst s důrazem na tradiční odvětví v regionu (zemědělství, lesnictví a rybářství, dále potravinářský, dřevařský, strojírenský a zpracovatelský průmysl či stavebnictví)	Nedostatečná podpora přílivu inovativních a dobře cílených investic a omezená disponibilita pracovní síly pro investice většího rozsahu
Rozvíjející se malé a střední podnikání	Přetrvávající nízký zájem o studium technických oborů, včetně připravenosti žáků na základních školách
Zvyšování podílu ekonomicky aktivních obyvatel s vyšším stupněm vzdělání (růst podílu vysokoškoláků)	Nízký podíl technicky vzdělaných absolventů vysokých škol a chybějící pracovní síly pro technické profese (problematika návratu studentů po studiích v jiných krajích)
Tradice, odbornost a vysoký potenciál AV ČR, zejména v oblasti ekologie, biologických a biomedicinských oborů, trvale udržitelného rozvoje a zemědělství	Nížší hodnota ekonomického a inovačního potenciálu regionu ve srovnání s republikovým průměrem
Dlouhodobě nižší průměrná míra nezaměstnanosti	Nížší podíl progresivních odvětví na tvorbě HDP a zaměstnanosti (např. biotechnologie)
Rozvíjející se ekologické zemědělství v regionu a aplikace přístupů šetrných k přírodě a krajině v oblasti hospodářství	Nedostatečně rozvinutý marketing zemědělských, potravinářských produktů a produktů CR
Významné postavení jihočeského rybníkářství v rámci ČR	Nížší úroveň mezd oproti celorepublikovému průměru
	Vyšší míra sezónnosti v některých sektorech (např. cestovní ruch)

PŘÍLEŽITOSTI	OHROŽENÍ
Rozvoj technologicky náročnějších výroby a diverzifikace ekonomických činností	Negativní ekonomické dopady globalizačních procesů
Vytvoření funkčních systémových vazeb veřejných vzdělávacích a výzkumných institucí a podnikatelského sektoru pro využití výsledků výzkumu a vývoje v podnikatelské praxi	Nedostatečně atraktivní podnikatelské prostředí ovlivněné komplikovanou a nepřehlednou legislativou, rezervy v provázanosti plánování na centrální úrovni směrem k regionální a místní úrovni
Vznik mezinárodně konkurenceschopných výzkumných center (center excellence) na území kraje jako základu pro další rozvoj výzkumu a inovací v regionu	Utlumení místního zpracovatelského průmyslu a pokračování výroby s nízkou přidanou hodnotou
Podpora výzkumu a vývoje a inovací (V&V) a rozvoj regionálního systému podpory V&V a inovací	Neexistence volného tržního prostředí v zemědělství v rámci EU – zvyšující se závislost konkurenceschopnosti zemědělství na dotační politice
Zvýšení podílu ekologického zemědělství, rozvoj mimoprodukčních funkcí zemědělství a tvorba krajiny, zvýšení podílu cestovního ruchu na HDP kraje	Růst mezinárodní mobility generující např. odchod kvalifikovaných pracovních sil do jiných zemí či regionů
Zlepšování vazeb mezi základními, středními a vysokými školami s cílem zlepšení uplatnitelnosti absolventů	Klesající počet dětí a naopak zvyšující se počet obyvatel nad 15 let, zejména počet ekonomicky neaktivních (důchodců) - postupné snižování míry zaměstnanosti
Udržení „mozků“ (vysoce kvalifikovaných pracovníků) v regionu	Snížení objemu dotačních podpor do oblasti zemědělství a péče o krajinu ze strany EU
Využití dalších vhodných bývalých vojenských, zemědělských či průmyslových objektů (revitalizace a nové využití objektů typu brownfields) – jejich přednostní využití pro rozvojové aktivity ve vztahu k záborům kvalitní zemědělské půdy	

Zdroj: Vlastní šetření, KÚJK, 2012

## Tabulka 2 Doprava a mobilita, technická infrastruktura

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Hustá síť pozemních komunikací a železničních tratí tvořící základní předpoklad pro dobrou obslužnost a dostupnost	Neexistující kapacitní dopravní propojení s ostatními regiony i okolními zeměmi (Rakousko a SRN) - dálnice D3, rychlostní komunikace R3 a R4, nedokončená modernizace IV. tranzitního železničního koridoru v ose sever - jih včetně výstavby modernizované tratě Č. Budějovice – Linz
Zajištěná základní dopravní obslužnost území regionu	Nevyhovující technický stav některých regionálních železničních tratí a převažující podíl jednokolejných železničních tratí s omezenou kapacitou
Strategická poloha regionu z pohledu tranzitní dopravy na severojižní (multimodální koridor M1 dle PÚR ČR 2008) a na západovýchodní evropské ose	Chybějící obchvaty sídel (především na silnicích I. a II. třídy) a přetížení některých částí regionu dopravou
Existence krajského systému zásobování pitnou vodou s dostatečnou bilanční rezervou a s vysokou kvalitou na území kraje	Nepříznivé podmínky pro rozvoj veřejné dopravy (hustota osídlení, konfigurace území kraje)
	Nedokončená vodohospodářská infrastruktura v některých částech kraje – zejména v menších obcích
	Rezervy v dosahu sítí mobilních telefonů v některých částech regionu
	Neexistující integrovaný dopravní systém Jihočeského kraje
PŘÍLEŽITOSTI	OHROŽENÍ

Dostavba dálnice D3/R3 a dokončení rychlostní komunikace R4 od hranic kraje ke křížení se silnicí I/20 a modernizace silnice I/4 až na státní hranici s Německem	Zpomalení výstavby a nedokončení dálnice D3, rychlostní silnice R3 a odklad dokončení komunikace R4 a modernizace I/4 ve směru Praha – Strakonice – Strážný – Pasov
Zařazení dálnice D3, rychlostní komunikace R3 a IV. TŽK do „core“ (hlavní transevropské dopravní) sítě TEN-T	Pomalá výstavba IV. tranzitního železničního koridoru v důsledku nedostatku finančních prostředků a nerealizace modernizovaného mezinárodního propojení Č. Budějovice – Linz
Příprava vybudování alternativního propojení západ – východ vedeného přes centrální území Jihočeského kraje (v ose D5 – I/20 – I/34 – D1)	Prosazování jiných forem dopravy (zejména individuální automobilové) na úkor veřejné dopravy, a to zejména v důsledku její nedostatečné kvality
Vybudování logistického centra v lokalitě České Budějovice – Nemanice s napojením na D3, silnice I/20, I/34 a IV. TŽK	Nedostatek finančních prostředků na dopravní obslužnost v závazku veřejné služby v případě výpadku kofinancování regionální železniční dopravy ze státního rozpočtu dle „Memoranda“
Rozšíření stávajících a budování nových přeshraničních dopravních komunikací a technických sítí	Růst dopravního zatížení pozemních komunikací a další zhoršování jejich technického stavu
Zvyšování kvality a bezpečnosti místních komunikací	Nedostatek finančních prostředků na realizaci opatření vyplývajících z Koncepce optimalizace dopravní sítě na území Jihočeského kraje v krajském rozpočtu
Rozvoj integrovaného dopravního systému na území Jihočeského kraje	Negativní vliv emisí, hluku a vibrací z automobilové dopravy na zdraví lidí a životní prostředí
Rozvoj letiště České Budějovice a jeho využití pro veřejný mezinárodní provoz	Nezajištění čištění odpadních vod v obcích do 2 tis. obyvatel
Zvýšení podílu železniční nákladní dopravy na dopravním trhu	Nárůst podílu domácností upřednostňujících vytápění pevnými palivy (zejména uhlím v nevyhovujících zařízeních) na úkor ekologických způsobů vytápění
Regionální a místní možnosti využití existence celostátně významného energetického zdroje (JETE) pro výrobu energie i tepla	Odklon od využívání systémů pro centrální zásobování teplem a následné snižování efektivity těchto systémů
Produkce a zpracování obnovitelných zdrojů energie v souladu s platnými závazky	Vyhledávání lokality pro umístění hlubinného úložiště vysoce radioaktivních odpadů na území kraje
Podpora rozvoje ICT v relevantních oblastech veřejného života (např. veřejná správa, školství, zdravotnictví atd.)	Nedostatečná surovinová základna kraje

Zdroj: Vlastní šetření, KÚJK, 2012

### Tabulka 3 Kvalitní infrastruktura, služby, prostředí a spolupráce pro posilování územní soudržnosti

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Dlouhodobě pozitivní přírůstek obyvatelstva (jak přirozený, tak migrací)	Nižší úroveň znalostí jazyků a v oblasti využití ICT
Dostatečná kapacita a nabídka základního, středního, vyššího odborného a zájmového vzdělávání, nadregionální význam některých škol	Roztříštěná nabídka programů dalšího vzdělávání, nedokončený proces vybudování uceleného systému celoživotního učení a nízká míra propagace tohoto systému
Tradice a potenciál pro terciární vzdělávání (přítomnost univerzity, samostatných vysokých škol, elokovaných pracovišť dalších vysokých škol)	Stále místně nedostatečná infrastruktura pro volnočasové aktivity (kultura, sport, zájmová činnost atd.) v některých částech regionu
Kvalitní pedagogický sbor a dobré technické vybavení na úrovni středních škol	Nedostatečná vybavenost nemocnic a zařízení sociálních služeb s potřebou dalších investičních i neinvestičních opatření
Optimální prostorové rozložení sítě zdravotnických zařízení v rámci kraje	Nedostatečná kompatibilita informačního systému ve zdravotnictví

Fungující systém komunitního plánování rozvoje sociálních služeb na regionální úrovni včetně plánování a naplňování standardů kvality sociálních služeb	Nižší dostupnost odborných lékařů v některých (zejména exponovaných) částech regionu
Kulturní potenciál regionu (široká kulturní nabídka jihočeských kulturních subjektů, existence malých divadelních a hudebních souborů, galerijní činnost s nadregionálním významem, vědecký význam Hvězdárny a planetária Č. Budějovice - světové renomé této organizace ad.)	Nevyhovující struktura, kapacita a dostupnost některých sociálních služeb a zařízení v různých částech regionu
Pokračující rozvoj bytové výstavby	Nedokončená transformace sítě sociálních služeb z hlediska místní, časové a ekonomické dostupnosti
Rozvinutá a pestrá síť neziskových organizací	Zastaralý stavebně-technický stav některých pobytových zařízení sociálních služeb
Nižší úroveň kriminality v regionu oproti jiným krajům ČR	Vyšší nezaměstnanost v lokalitách ohrožených sociálním vyloučením ve spojení s nižší nabídkou pracovních příležitostí
Výhodná geografická poloha v centru Evropy a na hranici s Německem a Rakouskem, včetně tradičních vazeb na sousední regiony	Socioekonomické disparity mezi jednotlivými částmi kraje (venkov x příměstský venkov x města, vnitrozemí x některé příhraniční oblasti)
Vyvážené rozmístění přirozených center - měst střední velikosti	Velký podíl ekonomicky slabých obcí s malým počtem obyvatel
Rostoucí aktivita venkovských mikroregionů, sdružení obcí, místních akčních skupin v regionálním rozvoji	Velké území kraje a velká sídelní rozdrobenost, která generuje obecně vyšší náklady na výkon veřejné správy
Zkušenosti s čerpáním finančních prostředků z evropských zdrojů	
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	<b>OHROŽENÍ</b>
Podpora rozvoje bytové výstavby a modernizace stávající zástavby, která by přispěla ke stabilizaci sídelní struktury Jihočeského kraje	Nepříznivá struktura a vývoj populace v řadě lokalit kraje (plošný trend stárnutí populace v celém regionu)
Optimalizace vzdělávací soustavy v souladu se současnými i budoucími požadavky trhu práce (včasná reakce na stav a vývojové trendy)	Dopady nezdravého životního stylu a pokračující trend stárnutí na kvalitu života obyvatel
Využívání struktury škol a školských zařízení jako polyfunkčních vzdělávacích center v systému celoživotního učení včetně jeho medializace	Nízká participace zdravotních pojišťoven na úhradě zdravotní ošetrovatelské péče v pobytových zařízeních sociálních služeb
Podpora a posilování reflexe a přizpůsobivosti studijních programů SŠ a VŠ na poptávku podnikatelského sektoru	Nedostatečná kapacita odborných i praktických lékařů pro zajištění ambulantně poskytované zdravotní péče a obecný trend zvyšování průměrného věku lékařů
Další rozvoj volnočasových aktivit jako prevence sociálních problémů a rizikového chování	Nedostatek lékařů – zejména v urgentní a ambulantní péči
Postupná transformace a optimalizace sítě sociálních služeb z hlediska místní, časové a ekonomické dostupnosti;	Nevyhovující systém financování sociálních služeb a nedostatečné využívání vícezdrojového financování
Vytvoření podmínek pro prohlubování a zvyšování odbornosti pracovníků v sociálních službách a ve zdravotnictví	Nárůst výskytu rizikového chování od nízkého věku dětí v souvislosti se zvyšujícím se počtem nefunkčních rodin
Rozvoj komunitního plánování sociálních služeb na mikroregionální (ORP) a místní úrovni	Pokles počtu žáků a studentů z důvodu nepříznivého demografického vývoje
Zvyšování efektivity poskytování kvalitní zdravotní péče	Růst zadluženosti mezi obyvateli regionu a s tím souvisejících problémů (zejména v sociální oblasti)
Rozvoj a aplikace výzkumu a vývoje ve zdravotnictví a v sociální oblasti	Případný útlum aktivit kulturních, neziskových či jiných subjektů na území kraje z důvodu nedostatečné finanční podpory jejich činnosti

Modernizace a zvyšování kvality vnitřního vybavení zdravotnických zařízení a zařízení sociálních služeb	Pokles zájmu obyvatelstva regionu / návštěvníků o kulturu i další volnočasové aktivity v souvislosti s růstem životních nákladů
Zvyšování kvality služeb a komfortu klientů zdravotnických zařízení a zařízení sociální péče a zavádění standardů kvality poskytovaných služeb ve zdravotnictví	Prohloubení socioekonomických disparit uvnitř kraje a zhoršování dostupnosti služeb (např. v oblasti zdravotních a sociálních služeb, vzdělávání, dopravy apod.), pracovních příležitostí a dopravní dostupnosti ve venkovském prostoru
Posilování infrastruktury a služeb v oblasti kultury, sportu a volnočasových aktivit	Zhoršení dostupnosti vzdělávání a dalších složek občanské vybavenosti v menších sídlech v regionu
Rozvoj tradičních kulturních, sportovních a společenských aktivit na území kraje	Růst nákladů na bydlení
Optimalizace územní dostupnosti a kvality veřejných služeb	Problémy veřejných rozpočtů s negativními dopady na rozvoj kraje a obcí
Přeshraniční spolupráce v rámci Europa regionu Dunaj – Vltava (ERDV) a se sousedními regiony a Euroregionů Silva Nortica a Šumava – Bavorský les	Negativní legislativní vývoj na centrální úrovni, a to v nejrůznějších zájmových oblastech, které mohou ovlivňovat rozvoj regionální ekonomiky a souvisejících vazeb (např. významné rozpočtové škrty s vlivem na rozvoj regionu v různých oblastech)
Další rozvoj spolupráce a partnerství mezi veřejnou správou a neziskovým a podnikatelským sektorem (např. prostřednictvím MAS s využitím principů metody LEADER)	Další prohloubení zaostávání hospodářsky slabších oblastí v rámci regionu
Modernizace a zefektivnění veřejné správy, zavedení e-governmentu, rozvoj vysokorychlostního internetu	Omezení podpory programů přeshraniční spolupráce (zejména v oblasti malých projektů)
Další rozvoj systému péče o profesní a osobnostní rozvoj pracovníků ve veřejné správě	Negativní vývoj zaměření dotačních prostředků do oblasti zemědělství a rozvoje venkova, který nebude odpovídat v optimální míře potřebám jihočeského regionu
Využití EU fondů v programovém období 2014-2020 pro dílčí cíle regionální politiky	

Zdroj: Vlastní šetření, KÚJK, 2012

## Tabulka 4 Environmentální udržitelnost a soudržnost regionu

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou, přírodního bohatství evropského významu	Stále nižší míra využití vhodných obnovitelných zdrojů energie
Celkově dobrý stav životního prostředí na území regionu (např. kvalita ovzduší, koeficient ekologické stability, estetická hodnota krajiny)	Nevhodná druhová skladba lesních porostů v některých mikroregionech vůči působení vlivu biotických a abiotických činitelů
Vyšší míra využití odpadů ve srovnání s jinými kraji	Nevhodné využití zemědělské půdy a kulturní krajiny v některých oblastech kraje
Potenciál biomasy jako obnovitelného zdroje energie	Pomalý proces tvorby komplexních pozemkových úprav a mnohdy nedostatečné zohlednění širších vazeb, které mají tyto úpravy přinášet
	Nižší úroveň zapojení obyvatel do environmentální, estetické a kulturní výchovy
	Nedostatek nových technologických zařízení pro přednostní materiálové a energetické využívání či odstraňování komunálních odpadů
PŘÍLEŽITOSTI	OHROŽENÍ

Šetné využívání potenciálu chráněných území a dalších ekologicky nezatížených a přírodně cenných oblastí při zachování přírodního bohatství (zpřístupnění těchto území lidem za současného dodržování principů udržitelného rozvoje – ekologicky šetrná turistika)	Výskyt a dopady extrémních negativních přírodních vlivů (např. záplavy, kůrovcové kalamity apod.)
Fungující systém svozu a skládkování odpadu s postupně se rozvíjejícími způsoby využití odpadu	Pokračující způsob hospodaření s odpady převážně skládkováním
Podpora trvale udržitelného a ekologicky příznivého využívání lesů, vodních ploch a toků, půdy a krajiny	Nedostatečná péče o tvorbu a obnovu krajiny a o zvyšování její ekologické stability, nižší efektivnost péče o zvláště chráněná území v důsledku nedostatku financí na tuto činnost
Prevence	Urbanizace volné krajiny (mimo území určená k zástavbě ÚPD a tlak na urbanizaci krajiny již při tvorbě ÚPD)
Revitalizace a využití části vojenského výcvikového újezdu Boletice	Existence více ekologických zátěží na území kraje
	Nesoulad mezi některými rozvojovými záměry a zájmy v oblasti ochrany přírody

Zdroj: Vlastní šetření, KÚJK, 2012

## Tabulka 5 Využití potenciálu přírodního, kulturního a historického dědictví pro rozvoj cestovního ruchu

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Vysoký primární rozvojový potenciál cestovního ruchu (zachovalá, ekologicky hodnotná a turisticky atraktivní příroda a kulturní krajina s velkou koncentrací kulturních památek a památkově chráněných území v Jihočeském kraji vč. památek zapsaných na seznamu UNESCO nebo na tento seznam navržených)	Sezónně nevyvážená nabídka cestovního ruchu (sezónnost cestovního ruchu – stále převažuje dominantní postavení letní sezóny)
Atraktivita regionu a vhodné sekundární podmínky pro rozvoj cestovního ruchu (např. tradice lidových řemesel, zvyků, kultury a venkovské architektury, vybudovaná síť informačních center, relativní bezpečí v regionu – nižší míra kriminality v regionu)	Přetrvávající nedostatek v nabídce infrastruktury cestovního ruchu (např. sportovně-rekreační infrastruktura, infrastruktura turistických cest, wellness a zázemí pro zážitkovou turistiku)
Tradice lázeňství (s vazbou do oblasti zdravotnictví i do oblasti rozvoje cestovního ruchu – rozvoj wellness služeb a kapacit)	Technický stav a vybavenost některých zařízení cestovního ruchu s potřebou rekonstrukcí či potřebou zajištění doplňkových služeb
Dobré podmínky pro rozvoj aktivního a vícedenního trávení volného času (např. cykloturistika, pěší turistika, rekreační plavba, hippoturistika, zážitková turistika ad.)	Dosud nižší míra využívání informačních a podpůrných technologií v cestovním ruchu (informační systémy, rezervační a objednávkové systémy, slevové karty atd.)
	Vyšší podíl území se zvýšenou ochranou přírody a krajiny, který eliminuje některé záměry a projekty v oblasti rozvoje cestovního ruchu
	Chybějící prostředky na rekonstrukci a obnovu vybraných technických a kulturně-historických památek
PŘÍLEŽITOSTI	OHROŽENÍ
Trvale udržitelné využití přírodních atraktivit a kulturně-historického dědictví pro rozvoj cestovního ruchu	Chátrání kulturních movitých a nemovitých památek z důvodů nedostatku finančních zdrojů na jejich obnovu
Rozvoj služeb spojených s lázeňstvím, wellness, kongresovou, výstavní a incentivní turistikou	Rezervy ve spolupráci mezi veřejným a soukromým sektorem v cestovním ruchu s ambicí na zlepšení marketingu a výtěžnosti dílčích turistických destinací
Zlepšování kvality lidských zdrojů v oblasti služeb cestovního ruchu	Pomalé zavádění managementu CR a přetrvávající nejasnosti v rozdělení kompetencí v oblasti CR

Tvorba nových a inovace stávajících produktů cestovního ruchu (zejména produktů motivujících návštěvníky k vícedennímu pobytu v regionu)	Neřešení otázky kvality lidských zdrojů v cestovním ruchu jako základního stavebního prvku konkurenceschopnosti služeb cestovního ruchu
Další zlepšování a posilování úrovně koordinace a řízení cestovního ruchu na úrovni mikroregionů a kraje	Postupné omezování hrazené lázeňské péče a s tím související změny struktury klientely lázeňských (popř. wellness) zařízení
Rozvoj infrastruktury a služeb v oblasti cestovního ruchu směřující k vyšší celoroční výtěžnosti stávajících i nově zřizovaných kapacit (s důrazem na posílení sezóny v zimním období a v mimosezónách)	Eutrofizace vodních nádrží využívaných k rekreaci a cestovnímu ruchu (např. Orlická přehrada, ale i další vodní plochy včetně rozlohou menších)
Přírodě šetrné využití potenciálu území Šumavy a dalších území se zvýšenou ochranou přírody pro šetrnou rekreaci a šetrný cestovní ruch	Nárůst přímé konkurence jiných českých či zahraničních turistických destinací (např. „sběr návštěvníků příhraničních oblastí do ubytovacích zařízení v sousedních zemích“, růst kvality služeb cestovního ruchu v konkurenčních regionech apod.)
Rozvoj sítě cyklostezek a cyklotras v regionu (včetně jejich využití pro in-line), rozvoj turistických tras pro pěší	Možný nárůst podílu jednodenních na úkor vícedenních návštěvníků (obvykle za jednorázovými akcemi v kraji)
Využití splavnosti řeky Vltavy pro rekreační a příležitostnou vodní dopravu	
Budování funkčního jednotného marketingu Jihočeského kraje jako významné turistické destinace	
Rozvoj přeshraniční spolupráce včetně koordinace cestovního ruchu, obnova historických spojení a cest (ná vaznost na Horní Rakousko a Bavorsko)	

Zdroj: Vlastní šetření, KÚJK, 2012